



INFORME ESPECIAL SOBRE EL SEGUIMIENTO DE LAS RECOMENDACIONES DE LA **CNDH**

3 de enero de 2019

Contenido

- 1. PRESENTACIÓN 12
- 2. ANTECEDENTES 14
 - 2.1. AVANCE GENERAL DE RECOMENDACIONES ORDINARIAS EN TRÁMITE 19
 - 2.2. CLASIFICACIÓN Y SUB CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS..... 24
- 3. RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES 27
 - 3.1 GENERAL DE RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES 27
 - 3.2 PUNTOS RECOMENDATORIOS EN TRÁMITE..... 29
 - 3.3 ESTADO QUE GUARDAN LAS RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES..... 32
 - 3.3.1 RECOMENDACIÓN 1VG (2012/1001) 32
 - 3.3.2 RECOMENDACIÓN 2VG (2014/1002) 34
 - 3.3.3 RECOMENDACIÓN 3VG (2015/1003) 35
 - 3.3.4 RECOMENDACIÓN 4VG (2016/1004) 37
 - 3.3.5 RECOMENDACIÓN 5VG (2017/1005) 39
 - 3.3.6 RECOMENDACIÓN 6VG (2017/1006) 41
 - 3.3.7 RECOMENDACIÓN 7VG (2017/1007) 43
 - 3.3.8 RECOMENDACIÓN 8VG (2017/1008) 45
 - 3.3.9 RECOMENDACIÓN 9VG (2017/1009) 47
 - 3.3.10 RECOMENDACIÓN 10VG (2018/1010) 49
 - 3.3.11 RECOMENDACIÓN 11VG (2018/1011) 51
 - 3.3.12 RECOMENDACIÓN 12VG (2018/1012) 53
 - 3.3.13 RECOMENDACIÓN 13VG (2018/1013) 55
 - 3.3.14 RECOMENDACIÓN 14VG (2018/1014) 57
 - 3.3.15 RECOMENDACIÓN 15VG (2018/1015) 59
 - 3.3.16 RECOMENDACIÓN 16VG (2018/1016) 62
 - 3.3.17 RECOMENDACIÓN 80VG (2013/80) (RECLASIFICADA A VG) 64
 - 3.3.18 RECOMENDACIÓN 51VG (2014/51) (RECLASIFICADA A VG) 66
 - 3.3.19 RECOMENDACIÓN 29VG (2018/29) (RECLASIFICADA A VG) 68
- 4. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES 70
 - 4.1. ANÁLISIS POR SECTORES DE LAS RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES 75
 - 4.2. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES FEDERALES..... 79
- 5. ANÁLISIS HISTÓRICO POR DEPENDENCIA FEDERAL 81

5.1 Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos	81
5.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de BANOBRAS	81
5.2 Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos	83
5.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de CAPUFE	83
5.3 Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas	85
5.3.1 Puntos recomendatorios en trámite de CEAV	85
5.4 Comisión Federal de Competencia Económica.....	87
5.4.1 Puntos recomendatorios en trámite de COFECE	87
5.5 Comisión Federal de Electricidad.....	89
5.5.1 Puntos recomendatorios en trámite de CFE	89
5.6 Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios	91
5.6.1 Puntos recomendatorios en trámite de COFEPRIS	91
5.7 Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados .	93
5.7.1 Puntos recomendatorios en trámite de CIBIOGEM	93
5.8 Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados.....	94
5. 8.1 Puntos recomendatorios en trámite de COMAR	95
5.9 Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas	96
5.9.1 Puntos recomendatorios en trámite de CONANP.....	97
5.10 Comisión Nacional del Agua	98
5.10.1 Puntos recomendatorios en trámite de CONAGUA	99
5.11 Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra de la Secretaría de la Reforma Agraria.....	101
5.11.1 Puntos recomendatorios en trámite de CORETT	101
5.12 Fondo Nacional de Fomento al Turismo	103
5.12.1 Puntos recomendatorios en trámite de FONATUR.....	103
5.13 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado	105
5.13.1 Puntos recomendatorios en trámite del ISSSTE.....	105
5.14 Instituto Mexicano del Seguro Social	107
5.14.1 Puntos recomendatorios en trámite del IMSS	107
5.15 Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa	109
5.15.1 Puntos recomendatorios en trámite de INIFED	109
5.16. Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (antes Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas)	111

5.16.1 Puntos recomendatorios en trámite del INPI.....	111
5.17 Instituto Nacional de Migración	113
5.17.1 Puntos recomendatorios en trámite del INM	113
5.18 Instituto Nacional de Perinatología.....	115
5.18.1 Puntos recomendatorios en trámite del INPER	115
5.19 Instituto Nacional del Suelo Sustentable	117
5.19.1 Puntos recomendatorios en trámite de INSUS	117
5.20 Petróleos Mexicanos	119
5.20.1 Puntos recomendatorios en trámite de PEMEX	119
5.21 Presidencia de la República	121
5.21.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Presidencia de la República.....	121
5.22 Procuraduría Federal de Protección al Ambiente	123
5.22.1 Puntos recomendatorios en trámite de PROFEPA	123
5.23 Fiscalía General de la República (antes PGR).....	125
5.23.1 Puntos recomendatorios en trámite de FGR	125
5.24 Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural	127
5.24.1 Puntos recomendatorios en trámite de SADER.....	127
5.25 Secretaría de Comunicaciones y Transportes	129
5.25.1 Puntos recomendatorios en trámite de SCT.....	129
5.26 Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	131
5.26.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEDATU	131
5.27 Secretaría de Bienestar (antes SEDESOL).....	133
5.27.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Secretaría de Bienestar.....	133
5.28. Secretaría de Economía	135
5.28.1 Puntos recomendatorios en trámite de SE	135
5.29. Secretaría de Educación Pública.....	137
5.29.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEP	137
5.30. Secretaría de Energía.....	139
5.30.1 Puntos recomendatorios en trámite de SENER.....	139
5.31. Secretaría de Gobernación	141
5.31.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEGOB	141
5.32. Secretaría de la Defensa Nacional	143
5.32.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEDENA.....	143

5.33. Secretaría de la Función Pública.....	145
5.33.1 Puntos recomendatorios en trámite de SFP	145
5.34. Secretaría de Marina.....	147
5.34.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEMAR	147
5.35. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales	149
5.35.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEMARNAT	149
5.36. Secretaría de Salud	151
5.36.1 Puntos recomendatorios en trámite de SS	151
5.37. Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (antes CNS)	153
5.37.1 Puntos recomendatorios en trámite de SSPC	153
5.38. Secretaría del Trabajo y Previsión Social	155
5.38.1 Puntos recomendatorios en trámite de STPS	155
5.39. Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria	157
5.39.1 Puntos recomendatorios en trámite de SENASICA.....	157
6. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES ESTATALES	159
6.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES ESTATALES.....	164
7. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD ESTATAL	166
7.1 Estado de Baja California	166
7.1.1 Congreso de Baja California	166
7.1.2 Gobierno de Baja California	168
7.2. Estado de Baja California Sur	170
7.2.1 Gobierno de Baja California Sur	170
7.3 Estado de Chiapas.....	172
7.3.1 Fiscalía General de Chiapas.....	172
7.3.2 Gobierno de Chiapas	174
7.4 Estado de Chihuahua	176
7.4.1 Comisión de Derechos Humanos de Chihuahua.....	176
7.4.2 Gobierno de Chihuahua.....	178
7.4.3 Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua	180
7.5 Ciudad de México	182
7.5.1 Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal	182
7.5.2 Gobierno de la Ciudad de México	184
7.5.3 Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México.....	186

7.5.4	Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México	188
7.5.5	Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	190
7.6	Estado de Coahuila.....	192
7.6.1	Comisión de los Derechos Humanos de Coahuila.....	192
7.6.2	Fiscalía General del Estado de Coahuila	194
7.6.3	Gobierno de Coahuila	196
7.7	Estado de Colima.....	198
7.7.1	Fiscalía General de Colima.....	198
7.7.2	Gobierno de Colima	200
7.8	Estado de Durango	202
7.8.1	Gobierno de Durango	202
7.8.1.1	Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Durango	202
7.9	Estado de México	204
7.9.1	Comisión de Derechos Humanos del Estado de México	204
7.9.2	Gobierno del Estado de México.....	206
7.10	Estado de Guanajuato	208
7.10.1	Gobierno de Guanajuato	208
7.11	Estado de Guerrero	210
7.11.1	Congreso de Guerrero	210
7.11.1.1	Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Guerrero	210
7.11.2	Fiscalía General de Guerrero.....	212
7.11.3	Gobierno de Guerrero	214
7.12	Estado de Hidalgo	216
7.12.1	Gobierno de Hidalgo	216
7.12.2	Tribunal Superior de Justicia de Hidalgo	218
7.13	Estado de Jalisco.....	220
7.13.1	Gobierno de Jalisco.....	220
7.14	Estado de Michoacán	222
7.14.1	Gobierno de Michoacán	222
7.15	Estado de Morelos.....	224
7.15.1	Fiscalía General de Morelos	224
7.15.2	Gobierno de Morelos.....	226
7.16	Estado de Nayarit	228

7.16.1 Gobierno de Nayarit	228
7.17 Estado de Nuevo León	230
7.17.1 Comisión de Derechos Humanos de Nuevo León	230
7.17.2 Fiscalía General de Nuevo León	232
7.17.3 Gobierno de Nuevo León	234
7.18 Estado de Oaxaca	236
7.18.1 Congreso de Oaxaca	236
7.18.2 Gobierno de Oaxaca	238
7.19 Estado de Puebla	240
7.19.1 Gobierno de Puebla	240
7.20 Estado de Querétaro	242
7.20.1 Gobierno de Querétaro	242
7.21. Estado de Quintana Roo	244
7.21.1 Congreso de Quintana Roo	244
7.21.2 Fiscalía de Quintana Roo	246
7.21.3. Gobierno de Quintana Roo	248
7.21.4 Tribunal Superior de Quintana Roo	250
7.22. Estado de San Luis Potosí	252
7.22.1 Fiscalía de San Luis Potosí	252
7.22.2 Gobierno de San Luis Potosí	254
7.23. Estado de Sinaloa	256
7.23.1 Fiscalía General de Sinaloa	256
7.23.2 Gobierno de Sinaloa	258
7.24. Estado de Sonora	260
7.24.1 Congreso de Sonora	260
7.24.2 Gobierno de Sonora	262
7.25. Estado de Tabasco	264
7.25.1 Gobierno de Tabasco	264
7.26. Estado de Tamaulipas	266
7.26.1 Gobierno de Tamaulipas	266
7.27. Estado de Tlaxcala	268
7.27.1 Gobierno de Tlaxcala	268
7.27.2 Tribunal Superior de Tlaxcala	270

7.28. Estado de Veracruz	272
7.28.1 Fiscalía de Veracruz	272
7.28.2 Gobierno de Veracruz	274
7.28.3 Instituto de Pensiones de Veracruz.....	276
7.29. Estado de Zacatecas	278
7.29.1 Gobierno de Zacatecas.....	278
8. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES MUNICIPALES	280
8.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES MUNICIPALES	284
9. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD MUNICIPAL.....	286
9.1 Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero	286
9.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de Acapulco, Guerrero	286
9.2 Ayuntamiento de Actopan, Veracruz.....	288
9.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de Actopan, Veracruz	288
9.3 Ayuntamiento de Ajalpan, Puebla	290
9.3.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ajalpan, Puebla	290
9.4 Ayuntamiento de Aquila, Michoacán	292
9.4.1 Puntos recomendatorios en trámite de Aquila, Michoacán.....	292
9.5 Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas	294
9.5.1 Puntos recomendatorios en trámite de Arriaga, Chiapas.....	294
9.6 Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo.....	296
9.6.1 Puntos recomendatorios en trámite de Benito Juárez, Quintana Roo	296
9.7 Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco	298
9.7.1 Puntos recomendatorios en trámite de Cárdenas, Tabasco	298
9.8 Ayuntamiento de Carmen, Campeche	300
9.8.1 Puntos recomendatorios en trámite de Carmen, Campeche	300
9.9 Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí	302
9.9.1 Puntos recomendatorios en trámite de Catorce, San Luis Potosí	302
9.10 Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato	304
9.10.1 Puntos recomendatorios en trámite de Celaya, Guanajuato	304
9.11. Ayuntamiento de Centla, Tabasco	306
9.11.1 Puntos recomendatorios en trámite de Centla, Tabasco.....	306
9.12 Ayuntamiento de Centro, Tabasco	308
9.12.1 Puntos recomendatorios en trámite de Centro, Tabasco	308

9.13	Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas	310
9.13.1	Puntos recomendatorios en trámite de Chalchihuitán, Chiapas	310
9.14	Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas	312
9.14.1	Puntos recomendatorios en trámite de Chenalhó, Chiapas	312
9.15	Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua	314
9.15.1	Puntos recomendatorios en trámite de Chihuahua, Chihuahua	314
9.16	Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua	316
9.16.1	Puntos recomendatorios en trámite de Ciudad Juárez, Chihuahua	316
9.17	Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero	318
9.17.1	Puntos recomendatorios en trámite de Cochoapa el Grande, Guerrero	318
9.18	Ayuntamiento de Colima, Colima	320
9.18.1	Puntos recomendatorios en trámite de Colima, Colima	320
9.19	Ayuntamiento de Coyuca de Benítez, Guerrero	322
9.19.1	Puntos recomendatorios en trámite de Coyuca de Benítez, Guerrero	322
9.20	Ayuntamiento de Cuautla, Morelos	324
9.20.1	Puntos recomendatorios en trámite de Cuautla, Morelos	324
9.21	Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos	326
9.21.1	Puntos recomendatorios en trámite de Cuernavaca, Morelos	326
9.22	Ayuntamiento de Emiliano Zapata, Morelos	328
9.22.1	Puntos recomendatorios en trámite de Emiliano Zapata, Morelos	328
9.23	Ayuntamiento de Ensenada, Baja California	330
9.23.1	Puntos recomendatorios en trámite de Ensenada, Baja California	330
9.24	Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero	332
9.24.1	Puntos recomendatorios en trámite de Florencio Villareal, Guerrero	332
9.25	Ayuntamiento de Guanajuato, Guanajuato	334
9.25.1	Puntos recomendatorios en trámite de Guanajuato, Guanajuato	334
9.26	Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora, Veracruz	336
9.26.1	Puntos recomendatorios en trámite de Gutiérrez Zamora, Veracruz	336
9.27	Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora	338
9.27.1	Puntos recomendatorios en trámite de Hermosillo, Sonora	338
9.28	Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla	340
9.28.1	Puntos recomendatorios en trámite de Huejotzingo, Puebla	340
9.29	Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco	342

9.29.1 Puntos recomendatorios en trámite de Huimanguillo, Tabasco	342
9.30. Ayuntamiento de Huixtán, Chiapas	344
9.30.1 Puntos recomendatorios en trámite de Huixtán, Chiapas	344
9.31. Ayuntamiento de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala	346
9.31.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala	346
9.32. Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas	348
9.32.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ixtapa, Chiapas	348
9.33. Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco	350
9.33.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jalpa de Méndez, Tabasco	350
9.34. Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos	352
9.34.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jiutepec, Morelos	352
9.35. Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco	354
9.35.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jonuta, Tabasco	354
9.36. Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán	356
9.36.1 Puntos recomendatorios en trámite de Lázaro Cárdenas, Michoacán	356
9.37. Ayuntamiento de Los Cabos, Baja California Sur	358
9.37.1 Puntos recomendatorios en trámite de Los Cabos, Baja California Sur	358
9.38. Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas	360
9.38.1 Puntos recomendatorios en trámite de Matamoros, Tamaulipas	360
9.39. Ayuntamiento de Matehuala, San Luis Potosí	362
9.39.1 Puntos recomendatorios en trámite de Matehuala, San Luis Potosí	362
9.40. Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz	364
9.40.1 Puntos recomendatorios en trámite de Mecatlán, Veracruz	364
9.41. Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León	366
9.41.1 Puntos recomendatorios en trámite de Monterrey, Nuevo León	366
9.42. Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco	368
9.42.1 Puntos recomendatorios en trámite de Nacajuca, Tabasco	368
9.43. Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala	370
9.43.1 Puntos recomendatorios en trámite de Nativitas, Tlaxcala	370
9.44. Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca	372
9.44.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ocotlán de Morelos, Oaxaca	372
9.45. Ayuntamiento de Olinalá, Guerrero	374
9.45.1 Puntos recomendatorios en trámite de Olinalá, Guerrero	374

9.46. Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco	376
9.46.1 Puntos recomendatorios en trámite de Paraíso, Tabasco	376
9.47. Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila	378
9.47.1 Puntos recomendatorios en trámite de Sabinas, Coahuila	378
9.48. Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas	380
9.48.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Cristóbal de las Casas, Chiapas	380
9.49. Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca	382
9.49.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca	382
9.50. Ayuntamiento de San Martín Temexlucan, Puebla	384
9.50.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Martín Temexlucan, Puebla	384
9.51. Ayuntamiento de San Pedro Choputla, Oaxaca	386
9.51.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Pedro Pochutla, Oaxaca	386
9.52. Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca.....	388
9.52.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca.....	388
9.53. Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit	390
9.53.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santiago Ixcuintla, Nayarit	390
9.54. Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca	392
9.54.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santiago Juxtlahuacan, Oaxaca	392
9.55. Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca	394
9.55.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca	394
9.56. Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa.....	396
9.56.1 Puntos recomendatorios en trámite de Sinaloa de Leyva, Sinaloa.....	396
9.57. Ayuntamiento de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí	398
9.57.1 Puntos recomendatorios en trámite de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí	398
9.58. Ayuntamiento de Tangancicuaro, Michoacán	400
9.58.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tanguancícuaro, Michoacán.....	400
9.59. Ayuntamiento de Tecoaanapa, Guerrero	402
9.59.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tecoaanapa, Guerrero	402
9.60. Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala	404
9.60.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tecoaanapan, Guerrero	404
9.61. Ayuntamiento de Tetela de Ocampo, Puebla	406
9.61.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tetela de Ocampo, Puebla	406
9.62. Ayuntamiento de Tijuana, Baja California	408

9.62.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tijuana, Baja California	408
9.63. Ayuntamiento de Tila, Chiapas	410
9.63.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tila, Chiapas	410
9.64. Ayuntamiento de Torreón, Coahuila	412
9.64.1 Puntos recomendatorios en trámite de Torreón, Coahuila	412
9.65. Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	414
9.65.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	414
9.66. Ayuntamiento de Yurécuaro, Michoacán	416
9.66.1 Puntos recomendatorios en trámite de Yurécuaro, Michoacán	416
9.67. Ayuntamiento de Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas	418
9.67.1 Puntos recomendatorios en trámite de Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas	418

1. PRESENTACIÓN

Las Recomendaciones que emite la Comisión Nacional de los Derechos Humanos son la forma de resolución de mayor impacto del Organismo Nacional, dentro de las diversas formas de que dispone la CNDH para proteger y defender los derechos humanos de las personas en nuestro país, a efecto de restituir y reparar los daños a las víctimas, así como para proponer las medidas a adoptar por parte de las autoridades para garantizar que no se repitan hechos como los que han sido objeto de la recomendación y se sancione a los responsables, combatiendo así la impunidad.

Aceptar las Recomendaciones, es un hecho que compromete la responsabilidad institucional del Estado Mexicano, y eso involucra a sus distintos órdenes de gobierno, ya que es el Estado quien debe responder en todo momento por los actos y omisiones de sus agentes, quienes han actuado al amparo de su carácter oficial.

Con la aceptación y particularmente dando cumplimiento a las Recomendaciones, se demuestra el compromiso real de las autoridades frente a la ciudadanía y la efectiva legitimidad de las personas servidoras públicas para ejercer los cargos que han protestado desempeñar con apego pleno al mandato constitucional.

De la aceptación deriva el reconocimiento público de que se ha fallado a la ciudadanía frente a la obligación de “respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”, pero cumplir las Recomendaciones, es honrar las obligaciones del Estado Mexicano, quien está obligado a prevenir, investigar, sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos conforme al propio pacto Constitucional.

Por ello, los gobiernos municipales, estatales y el federal, deben asumir plenamente su responsabilidad institucional con los derechos humanos, los cambios de administración, de personas o de partidos políticos, no deben afectar o servir de pretexto para disolver o para eludir la responsabilidad que les ha sido conferida para administrar a nombre del Estado.

Aceptados que fueron, deben observarse los puntos recomendatorios hasta dar cumplimiento total a los mismos, evitando la simulación, la omisión o la parcialidad. Ya que, de no ser así, se les falla a las víctimas, y se le falla al pueblo de México, a quien se le ha prometido garantizar una vida democrática de efectivos derechos y libertades.

A partir de la reforma constitucional del 10 de junio de 2011 se estableció en el segundo párrafo, apartado B, del artículo 102, la obligación de todas las personas servidoras públicas a responder las Recomendaciones del *Ombudsperson*, y cuando no sean aceptadas -o cumplidas-, a fundar, motivar, así como a publicar dicha negativa.

Con este Informe Especial, damos cuenta del estado que guardan las Recomendaciones que aún permanecen en trámite, solicitando a las autoridades deudoras a dar cumplimiento al mandato constitucional.

Para mejor comprensión del contenido del Informe, se deberá tomar en cuenta que una misma Recomendación puede ser emitida a una o varias autoridades, y que al denominar autoridades (ocasiones) en el cuerpo de este documento, estamos describiendo el número de veces en que una misma autoridad ha recibido recomendaciones de este Organismo Nacional. Por lo tanto, el número de autoridades (ocasiones) siempre será mayor que el de las Recomendaciones como documento en sí.

De este modo, en este Informe Especial damos cuenta de las 694 autoridades (ocasiones) federales, estatales y municipales que tienen Recomendaciones en trámite ante este Organismo Nacional a la fecha de corte (03 de enero de 2019).

Debemos recordar que, tras la reforma Constitucional de 2011, la CNDH fue dotada de la facultad de Investigar Violaciones Graves a los Derechos Humanos, por ello, damos cuenta de las 87 autoridades (ocasiones) recomendadas por violaciones graves que aún permanecen en trámite y las 607 que lo fueron por Recomendaciones ordinarias hasta la fecha de corte del presente informe. El contenido recomendatorio de estas 694 autoridades (ocasiones) aún pendientes de cumplimiento total deriva en 3,353 puntos recomendatorios, los que son clasificados en este informe para mejorar la medición, pero sobre todo facilitar una mayor comprensión en la dimensión real del problema.

Del gran total de autoridades (ocasiones) en trámite a la fecha del corte, 343 (49.42%) pertenecen a autoridades federales; 267 (38.47%) a autoridades estatales y 84 (12.10%) a autoridades municipales.

Nuevas personas servidoras públicas han protestado cumplir con el mandato del Bloque Constitucional, al asumir sus encargos de manera reciente en todo el país, es por ello que, apostados por la voluntad política de finiquitar la gran deuda del Estado para con las víctimas de violaciones a los derechos humanos cuyas Recomendaciones aún siguen en trámite, y con el propósito de proveer el conocimiento sobre el estado que guarda cada una de ellas a efecto de facilitar la adopción de las medidas que han de llevarse a cabo para su total cumplimiento, es que emitimos el presente Informe Especial.

Reiteramos la mejor de las voluntades para abrir los canales de comunicación necesarios y brindar las aclaraciones pertinentes que deriven del presente, con el fiel propósito de hacer vigentes los derechos humanos en México.

Mtro. Luis Raúl González Pérez

Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos

Ciudad de México, mayo de 2019

2. ANTECEDENTES

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos de conformidad con su naturaleza Constitucional y legal, dispone de la atribución de emitir Recomendaciones, las que formula a través de diversos instrumentos:



Tanto las Recomendaciones, que para propósitos de identificación llamamos “ordinarias” en este documento, como las Recomendaciones por Violaciones Graves, surgen de la integración de expedientes de quejas en los que, tras el proceso de investigación de los hechos denunciados, este Organismo Nacional adquiere la convicción de que existen elementos suficientes para afirmar que se han violado los derechos humanos de las víctimas e imputa los mismos a una o más autoridades encontradas como responsables de tales actos.

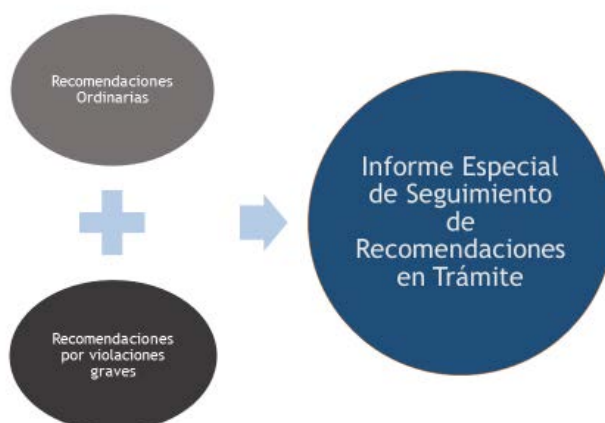
Del 01 de enero de 1990 hasta el 03 de enero de 2019, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) **ha emitido un total de 2,786 Recomendaciones dirigidas a 3,571 autoridades-ocasiones**, de las cuales **2,767 son Recomendaciones ordinarias y 19 pertenecen a Recomendaciones emitidas por violaciones graves.**

Por otra parte, se han emitido un total de 34 Recomendaciones Generales del año 2001, año en que fue creado el instrumento, y hasta la fecha de corte (03 de enero del 2019) y cuyo seguimiento, al ser de diferente naturaleza, no será considerado en el presente informe, ya que se disponen de mecanismos diversos para evaluar su grado de avance.

Por otra parte, en cuanto al Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura, éste emite de igual forma Recomendaciones cuyo contenido surge de las tareas de supervisión, por lo cual da seguimiento por cuenta aparte.

En este Informe Especial, estaremos dando cuenta de dos tipos de Recomendaciones: las ordinarias y por violaciones graves.

Es importante mencionar que a lo largo de este documento nos estaremos refiriendo a las Recomendaciones como al documento *per se*¹. Asimismo, nos referiremos a las autoridades-ocasiones² en las cuales las mismas fueron señaladas por parte de la CNDH dentro de las Recomendaciones. Lo anterior nos permitió realizar un análisis más certero, ya que una Recomendación puede estar dirigida a una o más autoridades, y contener uno o más puntos recomendatorios³ por autoridad.



Histórico de Recomendaciones emitidas de 1990 al 03 de enero de 2019



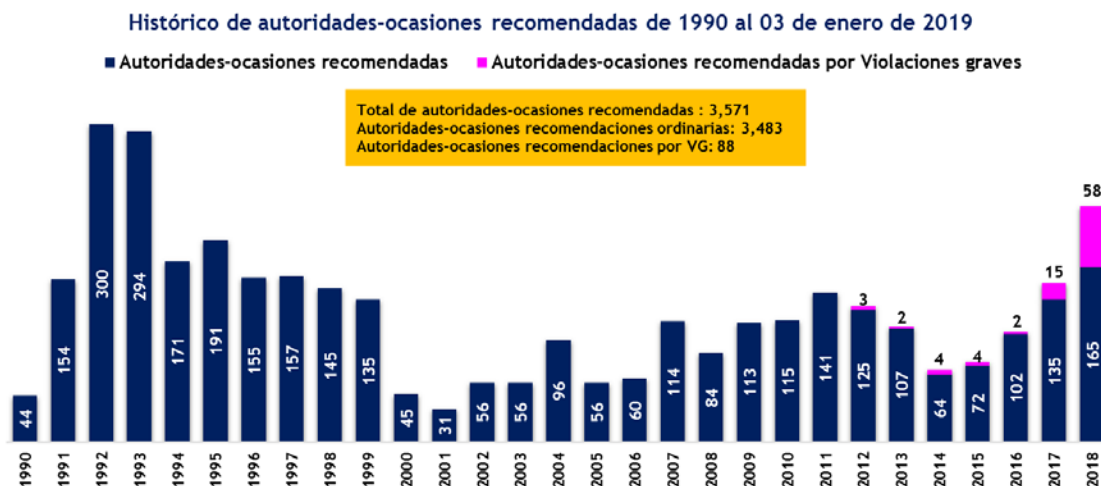
Gráfica 1

Cada autoridad recomendada acepta o rechaza la Recomendación de manera individual e independiente a las demás autoridades que pudieran ser objeto de la misma y aporta las pruebas de cumplimiento sobre las obligaciones adquiridas. Es por ello que, para propósitos de analizar el grado de avance en el cumplimiento de las Recomendaciones, precisamos analizarlas por autoridad ocasión. A continuación, se presenta el número de autoridades - ocasiones en las Recomendaciones por año de emisión:

¹ **Recomendaciones:** Forma de resolver un expediente de queja a la que se le asigna número consecutivo por año, y que puede ir dirigida a una o más autoridades. Concluido el expediente se inicia un procedimiento de seguimiento cuyo estatus general se clasifica en trámite o concluida.

² **Autoridades -ocasiones:** Una Recomendación puede ser dirigida a una o más autoridades, por lo que el número de ocasiones en que estas pueden ser recomendadas puede ser mayor al número de recomendaciones emitidas por la CNDH. De este modo, por ejemplo, una misma autoridad que fue objeto de Recomendación en 5 ocasiones diferentes, contará como 5 autoridades-ocasiones.

³ **Puntos recomendatorios:** Desglose específico de las acciones recomendadas en una Recomendación. En el documento y gráficas se pueden encontrar con las siglas PR.



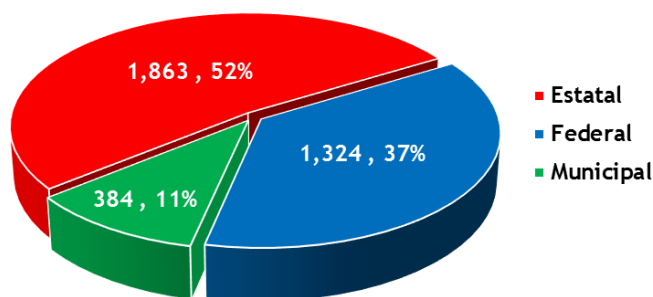
Gráfica 2

- El año que ha registrado mayor número de Recomendaciones emitidas es 1993 con 273 y el año con mayor número de ocasiones ha sido 1992.
- El año con menor número de Recomendaciones emitidas fue 2001, con 27 Recomendaciones dirigidas a 31 autoridades ocasiones.

El promedio anual histórico de Recomendaciones es de 95 y el de autoridades-ocasiones recomendadas es de 120. No obstante, debe tomarse en cuenta que existe un punto de desviación en éste, por el comportamiento inicial de los primeros 10 años de vida del organismo, de tal modo que, de tomarse en cuenta los promedios del año 2000 en adelante, la media anual es de 67 Recomendaciones y 91 autoridades recomendadas.

Del total de Recomendaciones emitidas (ordinarias y por violaciones graves), el mayor número se ha hecho a autoridades de nivel estatal con 52% del total, seguido de 37% de las Recomendaciones a autoridades de nivel federal y 11% a autoridades de nivel municipal.

Numero de autoridades señaladas por nivel de gobierno en las Recomendaciones emitidas de 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 3

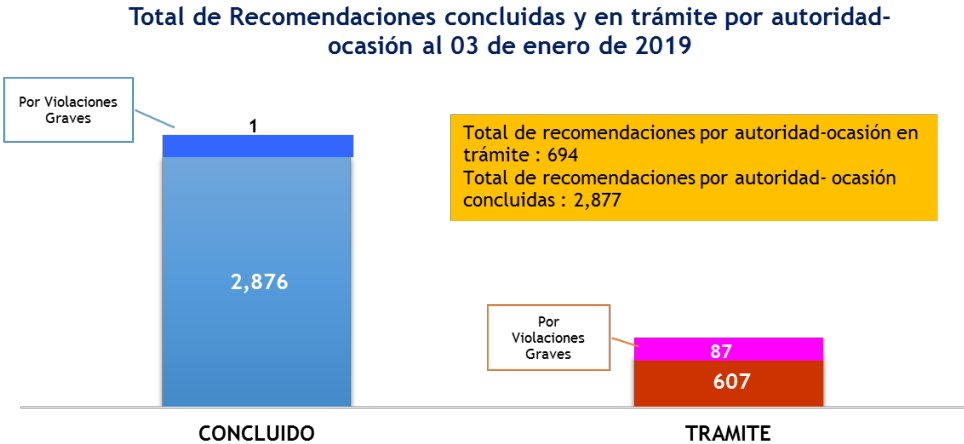
Cada una de las Recomendaciones por autoridad-ocasión pueden tener diferentes niveles de cumplimiento. A continuación, se presenta un conteo respecto del nivel de cumplimiento del total de autoridades recomendadas, incluyendo las de violaciones graves, desde 1990 y hasta el 03 de enero de 2019:

Nivel de cumplimiento	Estatus	Recomendación por autoridad-ocasión		Total	Porcentaje (%)
		Ordinarias	Por Violaciones Graves		
Aceptada, con pruebas de cumplimiento total	CONCLUIDAS	2,015	1	2016	56.45
Aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial	TRÁMITE	516	43	559	15.65
Aceptada, con cumplimiento insatisfactorio	CONCLUIDAS	429	-	429	12.01
No aceptada	CONCLUIDAS	311	-	311	8.71
Aceptada, cuyo cumplimiento reviste características peculiares	CONCLUIDAS	81	-	81	2.27
En tiempo de ser contestada	TRÁMITE	60	8	68	1.90
Aceptada, sin pruebas de cumplimiento, cuyo seguimiento ha finalizado (OTRO)	CONCLUIDAS	22	-	22	0.62
Aceptada, sin pruebas de cumplimiento	TRÁMITE	21	1	22	0.62
Aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial, cuyo seguimiento ha finalizado (OTRO)	CONCLUIDAS	19	-	19	0.53
Aceptada, en tiempo para presentar pruebas de cumplimiento	TRÁMITE	9	35	44	1.23
TOTAL		3,483	88	3,571	100

Tabla 1

Si bien es cierto que el nivel de cumplimiento que tiene la mayor porción de Recomendaciones (ocasiones) es el de *Aceptada, con pruebas de cumplimiento total*, el cual constituye un 56.45% con respecto al total, también lo es que 12.01% fueron Recomendaciones aceptadas pero que ofrecieron un *cumplimiento insatisfactorio* y que se suman a aquellas que fueron aceptadas y abandonadas en cumplimiento parcial o sin haber aportado pruebas de cumplimiento.

El estatus del total de Recomendaciones por autoridad (ocasión), considerando también las emitidas por violaciones graves, se distribuye de la siguiente forma:



Gráfica 4

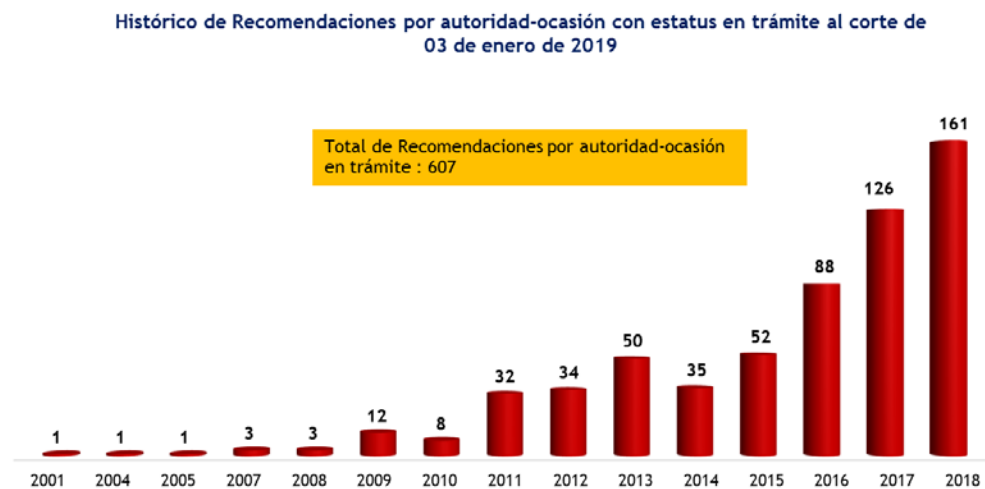
En la Gráfica 4 se puede observar que existe un total de 694 Recomendaciones por autoridad-ocasión en trámite, esto significa que casi 20 de cada 100 Recomendaciones se rezagan en su cumplimiento o no se cumplen totalmente, lo que representa el 19.43% del total histórico de autoridades-ocasiones que han sido recomendadas, incluidas las 87 autoridades-ocasiones en trámite que lo fueron por violaciones graves.

El análisis se desglosará primeramente para verificar el avance de las 607 Recomendaciones ordinarias por autoridad-ocasión que están en trámite, y en la siguiente sección denominada “3.1 General de Recomendaciones por violaciones graves”, se considera el análisis particular del estatus que guardan las Recomendaciones emitidas por violaciones graves.

2.1. AVANCE GENERAL DE RECOMENDACIONES ORDINARIAS EN TRÁMITE

Las Recomendaciones que se encuentran en trámite al 03 de enero de 2019 son analizadas con base a la información obtenida del Sistema de Análisis de los Procesos Relacionados al Seguimiento de Recomendaciones. El saldo final a la fecha de corte de este informe es de **607** autoridades – ocasiones con Recomendaciones ordinarias en trámite⁴.

En el siguiente gráfico se desglosa la información de las Recomendaciones en trámite tomando en consideración el año en que fue emitida la Recomendación.

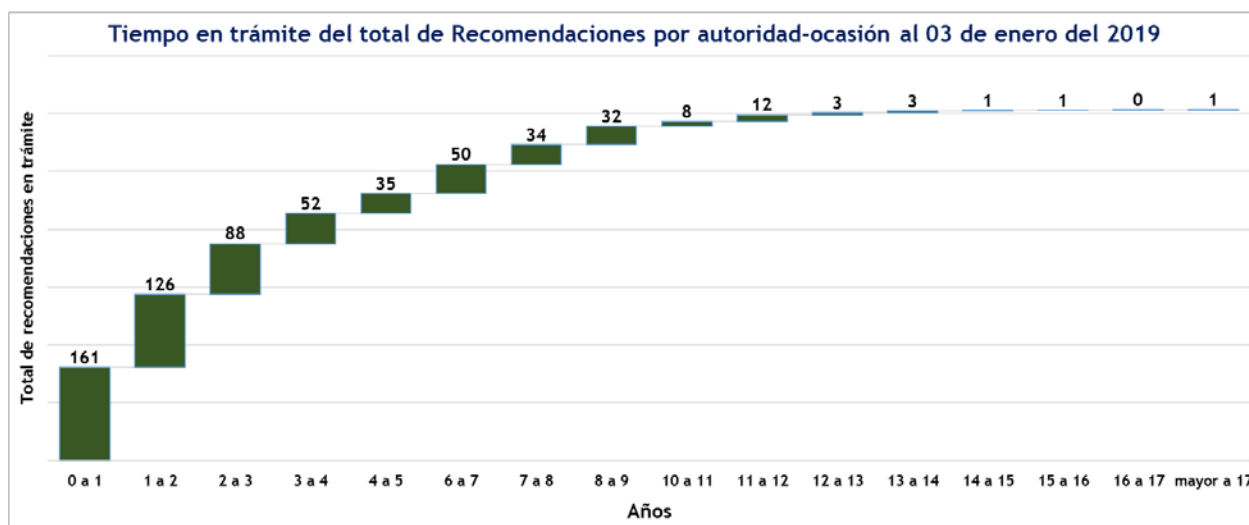


Gráfica 5

Como puede observarse, la Recomendación más antigua corresponde al año 2001 y fue dirigida a la Presidencia de la República (2001/26), asimismo, 29 Recomendaciones –casi el 5% del total en trámite– corresponden a la década pasada, y 180 (casi 30%) con más de 4 y hasta 17 años en trámite.

Visto de otra forma, la siguiente gráfica muestra la antigüedad del total de Recomendaciones en trámite al 03 de enero de 2019. Algunas de las Recomendaciones más recientes, se encuentran aún en tiempo de ser contestadas, en la siguiente gráfica se puede observar el tiempo en años y el número de Recomendaciones en trámite por cada intervalo de tiempo.

⁴ No se incluyen en este apartado las Recomendaciones por violaciones graves ya que se hace un análisis particular de estas en la sección 3. General de Recomendaciones por Violaciones Graves.



Gráfica 6

En el siguiente cuadro se muestran, del total de autoridades recomendadas, las 10 que tienen el mayor número de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite a la fecha de corte de este informe⁵:

Núm.	Autoridad	Al 03 de enero de 2019
1	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	70
2	Instituto Mexicano del Seguro Social	57
3	Fiscalía General de la República (antes PGR)	40
4	Secretaría de la Defensa Nacional	18
5	Secretaría de Educación Pública	18
6	Gobierno del Estado de Chiapas	16
7	Secretaría de Marina	15
8	Gobierno del Estado de Guerrero	15
9	Gobierno del Estado de Oaxaca	13
10	Instituto Nacional de Migración de la Secretaría de Gobernación	12

Tabla 2

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es la hoy Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana con 70 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite (11%), seguida del Instituto Mexicano del Seguro Social con 57 (9%) y la hoy Fiscalía General de la República, antes Procuraduría General de la República, con 40 (6%).

Como se dijo con antelación, cada Recomendación (autoridad-ocasión) puede tener diferentes niveles de cumplimiento, por autoridad y por punto recomendatorio. A continuación, se presenta un cuadro

⁵ Las denominaciones de las autoridades pueden cambiar en el tiempo, por ello se agrupan al actual para mayor claridad.

resumen del nivel de cumplimiento de las autoridades-ocasiones que se encuentran concluidas y en trámite, esto con el fin de observar el total con el que cuenta cada nivel.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES)	3,486	TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES DE LOS TRES ORDENES DE GOBIERNO HAN SIDO RECOMENDADAS			3,483
2,767	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:	2,876	TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
TOTAL DE AUTORIDADES OCASIONES POR ESTATUS	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE:	607				
	STATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
2,876	CONCLUIDAS	FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL	NO ACEPTADAS	311	8.93	
				2,565	73.64	
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	22	0.63	
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	19	0.55	
			CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	81	2.33	
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	2,014	57.82	
			CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	429	12.32	
607	EN TRÁMITE	FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL	NO ACEPTADAS	0	0.00	
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA	60	1.72	
				547	15.70	
			EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	9	0.26	
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	21	0.60	
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	516	14.81	
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	1	0.03	

Tabla 3

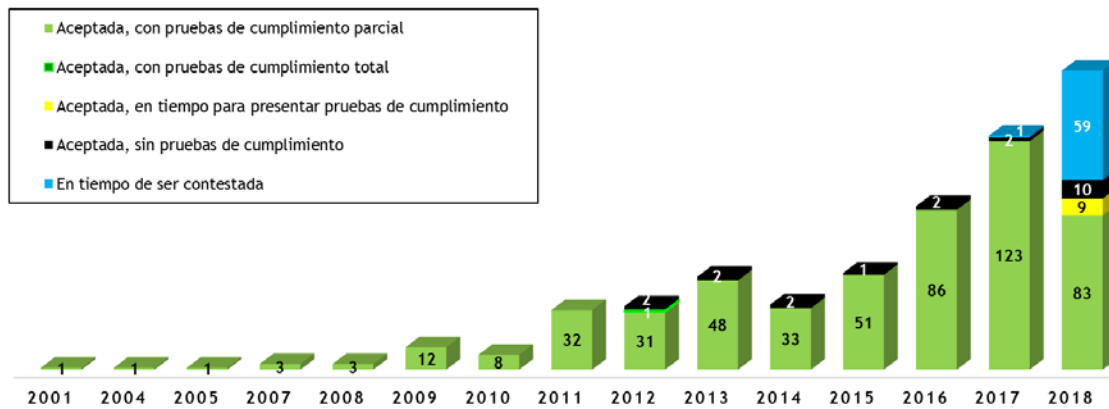
Nota. Se puede observar que en el apartado de “En trámite” hay una Recomendación con pruebas de cumplimiento total, esto se debe a que se encuentra en proyecto de conclusión.

En la tabla 3 se puede observar que la mayoría de las Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite presentan *pruebas de cumplimiento parcial* y que representa casi 15% del total de Recomendaciones emitidas, pero además significa un 85% respecto al total en trámite, en cuyo apartado le sigue *en tiempo de ser contestada* con un 9.9% y *sin pruebas de cumplimiento* con el 3.4% respecto al total de autoridades-ocasiones con Recomendaciones en trámite.

En la siguiente gráfica se desglosa la información del nivel de cumplimiento de las autoridades (ocasiones) en trámite a la fecha de corte de este informe y considerando el año de emisión de la Recomendación:

Nivel de cumplimiento del total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite con fecha de corte al 03 de enero de 2019

Total de recomendaciones por autoridad-ocasión en trámite : 607



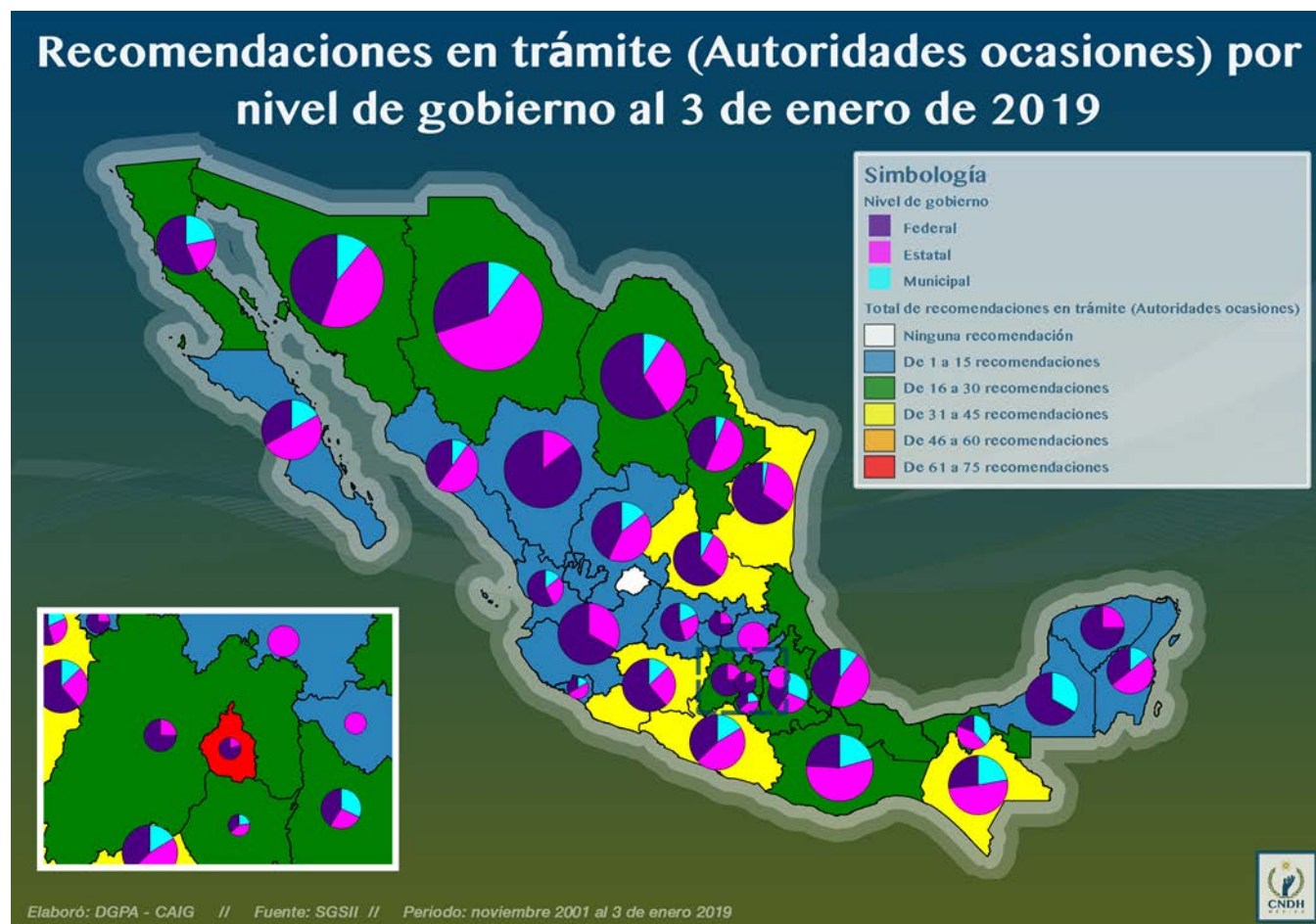
Gráfica 7

De la gráfica 7, puede observarse que hay Recomendaciones con una antigüedad considerable y que debe darse un seguimiento especial, en virtud de no contar con prueba alguna respecto de su cumplimiento, como es el caso de las 2 Recomendaciones del 2012 que tienen más de 6 años de haber sido emitidas sin aportación de pruebas por parte del Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero y el Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí, así como de las dos del 2013, dos del 2014, una el 2015, dos del 2016 y dos del 2017, que guardan igual estatus y que se muestran a continuación:

Año	Núm. de Recomendación	Autoridad	Nivel de cumplimiento
2012	2012/13	H. Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2012	2012/56	H. Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2013	2013/62	H. Ayuntamiento de Aquila, Michoacán	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2013	2013/10	Congreso del Estado de Sonora	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2014	2014/52	H. Ayuntamiento de San Juan Bautista, Tuxtepec, Oaxaca	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2014	2014/47	H. Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2015	2015/8	H. Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2016	2016/45	H. Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2016	2016/24	H. Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2017	2017/65	H. Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2017	2017/64	H. Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento

Tabla 4

Es importante reconocer que hay entidades federativas que tienen mayor número de autoridades-ocasiones recomendadas debido a la centralización domiciliaria de las autoridades federales en la Ciudad de México, aun cuando los hechos hayan sucedido en otra entidad federativa. A continuación, se muestra un mapa considerando el número de autoridades-ocasiones recomendadas en cada estado de la República en que se han identificado.



Mapa 1

Las Recomendaciones que continúan clasificadas como en trámite, contienen puntos recomendatorios por autoridad recomendada y que no han sido cumplimentados en su totalidad; en la siguiente sección se presenta un análisis de los puntos recomendatorios pendientes por cumplir sin considerar, como ya se dijo, los pertenecientes a violaciones graves debido a que su análisis se hace en la sección 3.

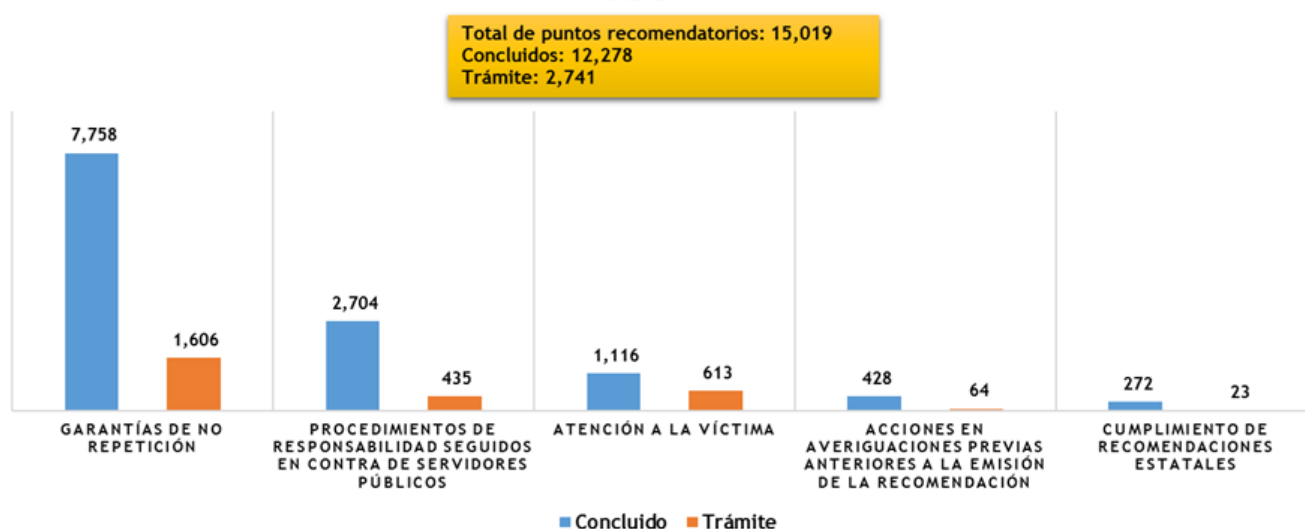
2.2. CLASIFICACIÓN Y SUB CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS

De las **3,483** Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas se derivaron **15,019** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido **12,278 (81.75%)** y permanecen en trámite **2,741 (18.25%)** al 03 de enero de 2019. Para mejor identificación, dichos puntos recomendatorios los hemos agrupado bajo una clasificación y sub clasificación.

De los **15,019** puntos recomendatorios emitidos:

- **9,364 (62.3%)** corresponden a la adopción de medidas que denominamos como “*garantías de no repetición*” de los cuales el **17%** siguen en trámite;
- **3,139 (20.9%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y de los que siguen en trámite el **14%**;
- **1,729 (11.5%)** son relacionados con la “*atención a la víctima*” de los cuales el **35%** continúa en trámite;
- **429 (3.3%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de estos el **13%** sigue en trámite; y
- **295 (2%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los que continua en trámite el **8%**.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 8

De los **15,019** puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

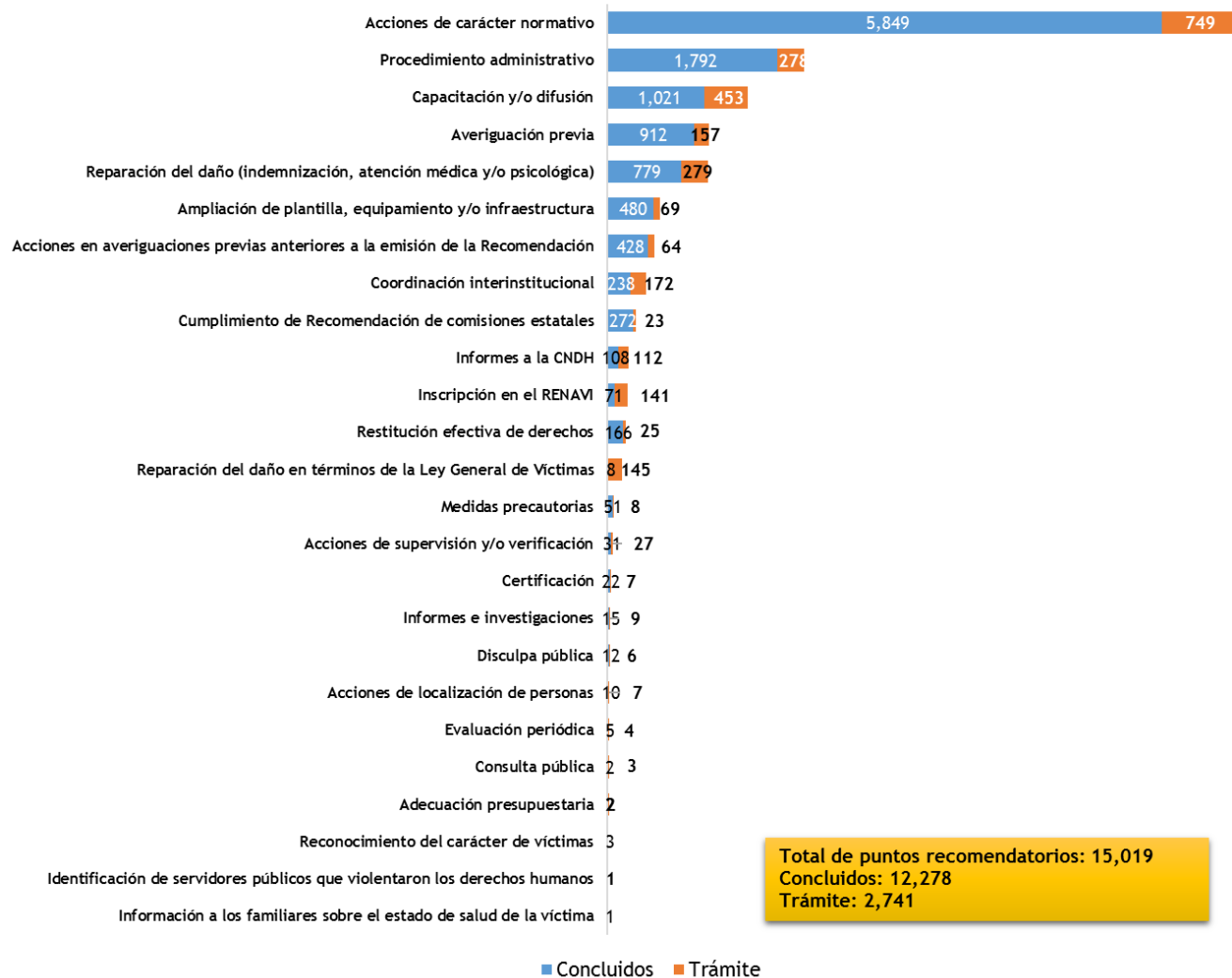
- **6,598 (43.93%)** “*acciones de carácter normativo*”,

- **2,070 (13.78%)** *“procedimientos administrativos”*,
- **1,474 (9.81%)** *“capacitación y/o difusión”*,
- **1,069 (7.12%)** *“averiguaciones previas”*,
- **1,058 (7.04%)** *“reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica”*,
- **549 (3.66%)** *“ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura”*,
- **492 (3.28%)** *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*,
- **410 (2.73%)** *“coordinación interinstitucional”*,
- **295 (1.96%)** *“cumplimiento de Recomendación estatales”*,
- **220 (1.46%)** *“Informes a la CNDH”*,
- **212 (1.41%)** *“inscripción al RENAVI”*,
- **191 (1.27%)** *“restitución efectiva de derechos”*,
- **153 (1.02%)** *“reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”*,
- **59 (0.39%)** *“medidas precautorias”*,
- **58 (0.39%)** *“acciones de supervisión y/o verificación”*,
- **29 (0.19%)** realizar *“certificaciones”*,
- **24 (0.16%)** realizar *“informes e investigaciones”*,
- **18 (0.12%)** *“disculpa pública”*,
- **17 (0.11%)** *“acciones de localización de personas”*,
- **9 (0.06%)** *“evaluaciones periódicas”*,
- **5 (0.033%)** *“consulta pública”*,
- **4 (0.027%)** *“adecuación presupuestaria”*,
- **3 (0.020%)** *“reconocimiento del carácter de víctimas”*,
- **1 (0.007%)** *“identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”*,
- **1 (0.007%)** *“información a los familiares sobre el estado de salud de la víctima”*.

El estatus que guardan estos puntos recomendatorios, podemos apreciarlo en el gráfico No. 9, del que llaman la atención acciones como las relativas a la capacitación y difusión de las que se encuentran en trámite más del 30%, pese a que la propia Comisión Nacional dispone de oferta para tal propósito, incluso con educación a larga distancia (en línea), o bien, aquellos que pactan la rendición de informes a la CNDH, entre los que permanecen más del 50% pendientes, así como las disculpas públicas en las que el 33% no se han llevado a cabo.

El detalle particular de todos y cada uno de estos puntos recomendatorios, así como la Recomendación a la que pertenecen y la autoridad responsable de su cumplimiento, se encuentran contenido en el anexo del presente informe especial.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LOS TRES ORDENES DE GOBIERNO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



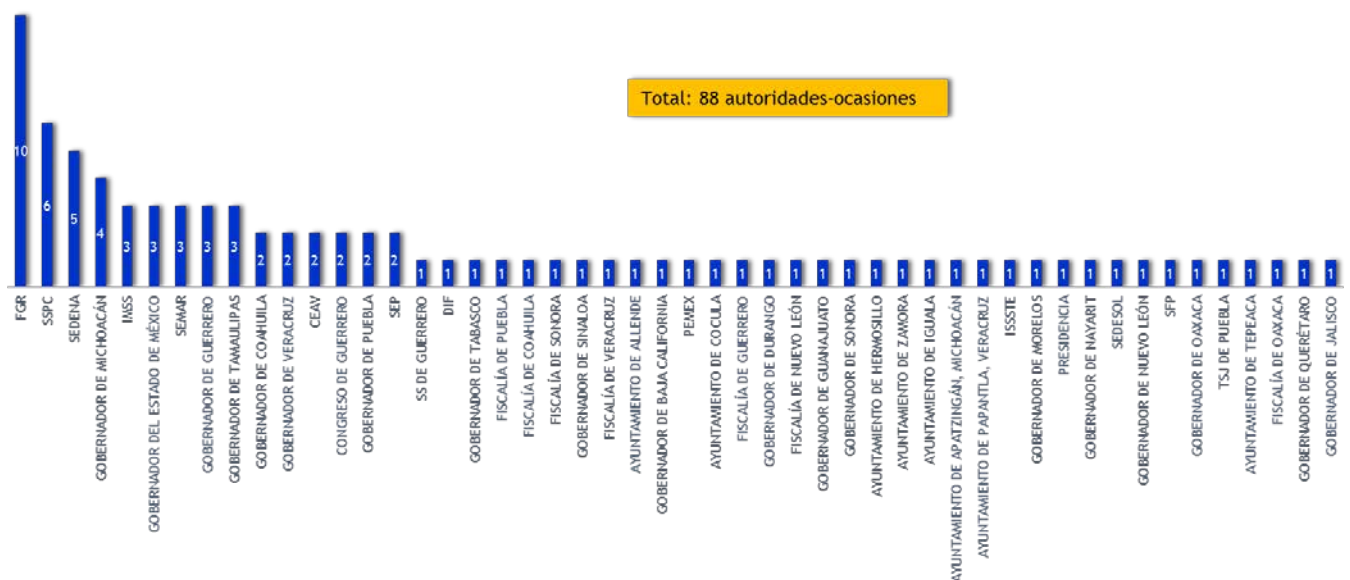
Gráfica 9

3. RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

3.1 GENERAL DE RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

Desde 1990 al 03 de enero de 2019, se han emitido 19 Recomendaciones por violaciones graves (16 desde su origen se emitieron por violaciones graves y 3 más fueron reclasificadas de ordinarias a violaciones graves 2013/80*, 2014/51* y 2018/29*) dirigidas a un total de 50 autoridades en 88 ocasiones.

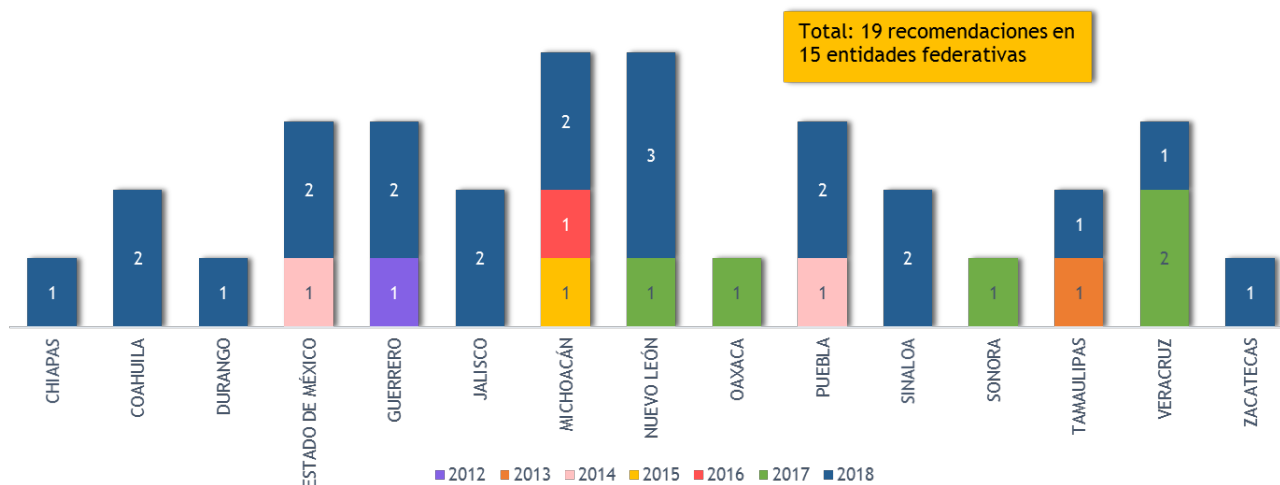
Autoridades señaladas como responsables de violaciones a los derechos humanos en las Recomendaciones emitidas por violaciones graves (1990-03 enero 2019)



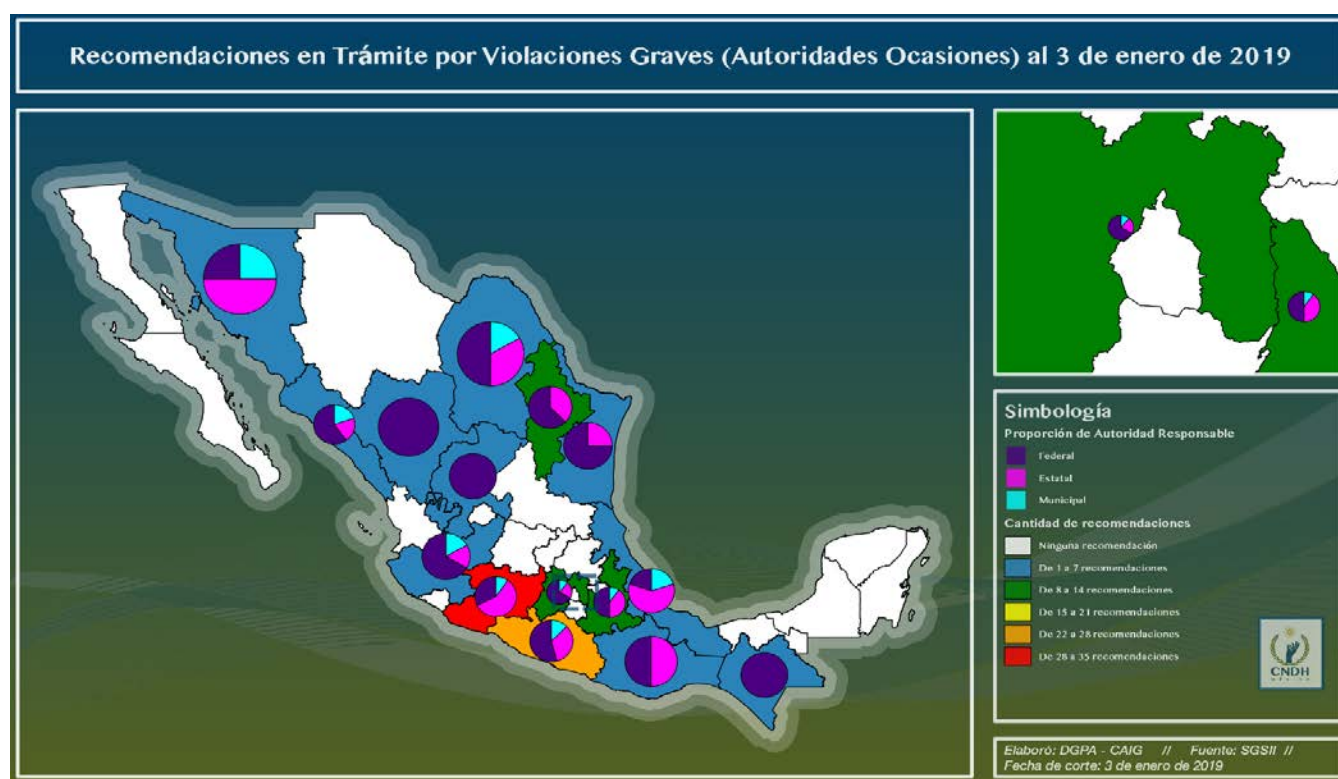
Gráfica 10

Michoacán y Nuevo León son las entidades federativas en donde se han emitido el mayor número de Recomendaciones por violaciones graves (4 cada una), le siguen Estado de México, Guerrero, Puebla y Veracruz con 3 cada una:

Número de Recomendaciones por violaciones graves emitidas, por entidad federativa (1990-03 enero 2019)



Gráfica 11



Mapa 2

De las 19 Recomendaciones emitidas dirigidas a 88 autoridades, solo una se ha concluido (2014/1002) y el 99% continúan en trámite, como se muestra en la siguiente gráfica:



Gráfica 12

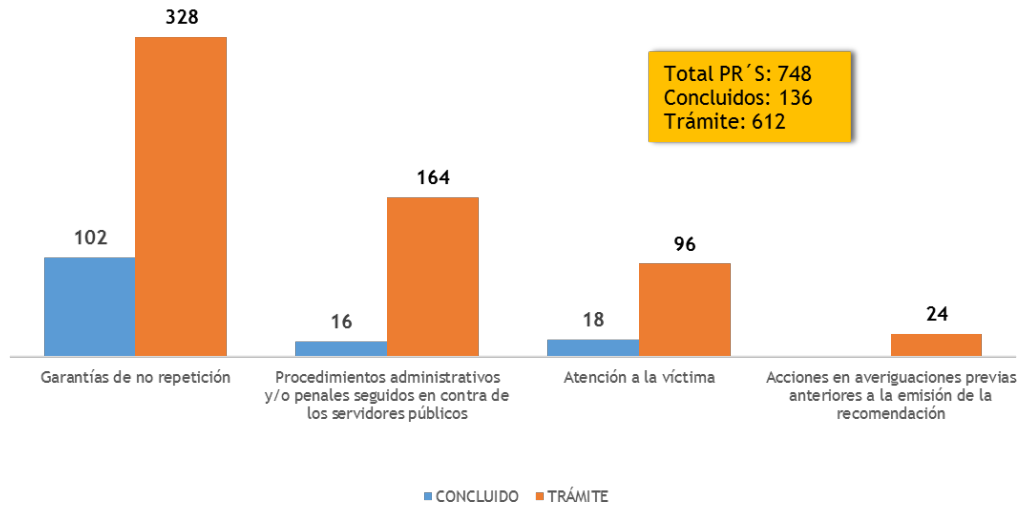
3.2 PUNTOS RECOMENDATORIOS EN TRÁMITE

De las 19 Recomendaciones por violaciones graves emitidas, se desprenden **748** puntos recomendatorios de los cuales hasta el momento se ha concluido el 18% y el 82% (612) continúan en trámite.

De los **748** puntos recomendatorios emitidos por violaciones graves son relacionados de acuerdo a su clasificación:

- **430 (57%)** a “*garantías de no repetición*” de los cuales sólo el **9%** ha sido concluido;
- **180 (24%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, de los cuales el **95.6%** continua en trámite;
- **114 (15%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **87.7%** siguen en trámite; y
- **24 (3%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, las cuales siguen pendientes de conclusión.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
Recomendaciones por violaciones graves al 03 de enero de
2019**

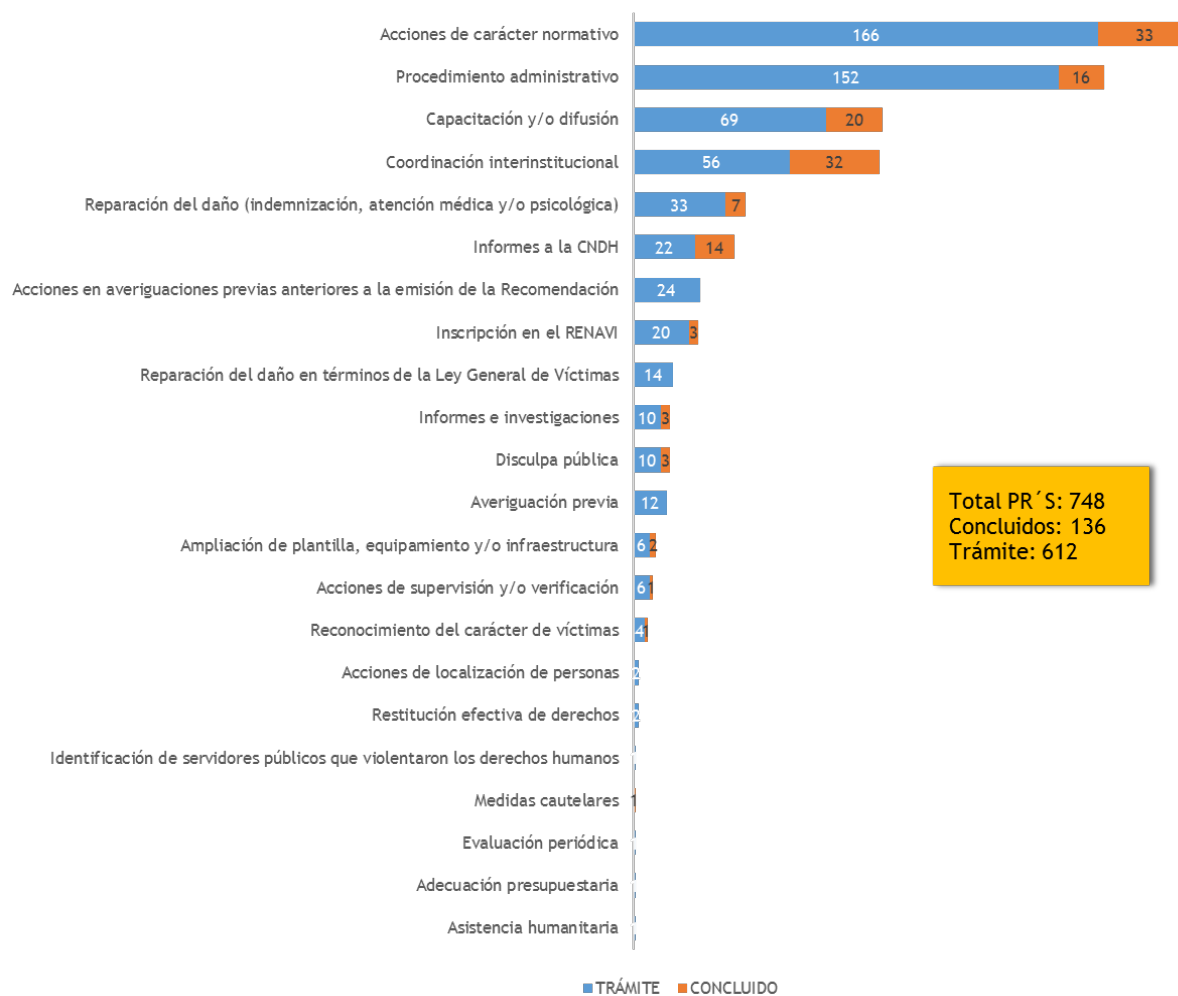


Gráfica 13

Por otra parte, de los **748** puntos recomendatorios antes referidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

- **199 (26.6%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”;
- **168 (22.5%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”;
- **89 (11.9%)** atañen a “*capacitación y/o difusión*”;
- **88 (11.8%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”;
- **40 (5.3%)** solicitan “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”;
- **36 (4.8%)** piden “*informes a la CNDH*”;
- **24 (3.2%)** recomiendan “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”;
- **23 (3.1%)** son relacionados a “*inscripción en el RENAVI*”;
- **14 (1.9%)** hacen referencia a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”;
- **13 (1.7%)** se realicen “*informes e investigaciones*”;
- **13 (1.7%)** se ofrezca “*disculpa pública*”;
- **12 (1.6%)** se inicie “*averiguación previa*”;
- **8 (1.1%)** mandata realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”;
- **7 (0.9%)** piden “*acciones de supervisión y/o verificación*”;
- **5 (0.7%)** se debe dar “*reconocimiento del carácter de víctimas*”;
- **2 (0.3%)** se efectúen “*acciones de localización de personas*”;
- **2 (0.3%)** se realice “*restitución efectiva de derechos*”;
- **1 (0.1%)** se pide “*identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos*”;
- **1 (0.1%)** se proporcionen “*medidas cautelares*”;
- **1 (0.1%)** se haga “*evaluación periódica*”;
- **1 (0.1%)** recomienda “*adecuación presupuestaria*”; y
- **1 (0.1%)** se proporcione “*asistencia humanitaria*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones por violaciones graves al 03 de enero de 2019

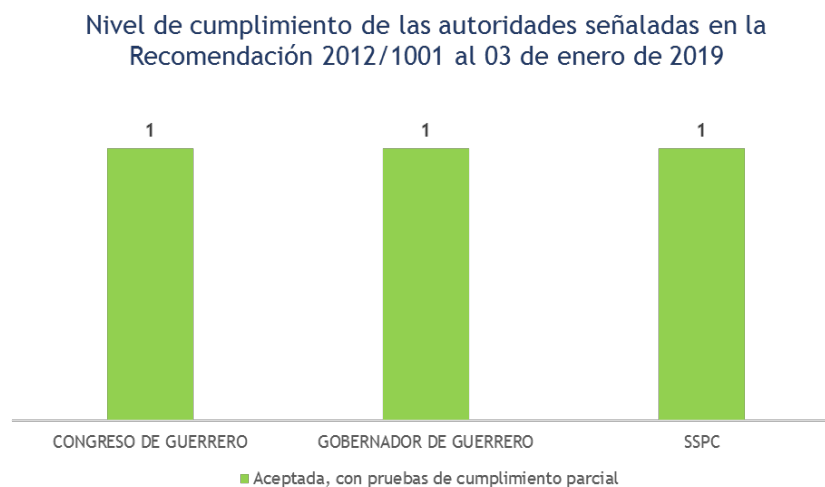


Gráfica 14

3.3 ESTADO QUE GUARDAN LAS RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

3.3.1 RECOMENDACIÓN 1VG (2012/1001)

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos relacionada con los hechos ocurridos el 12 de diciembre de 2011 en Chilpancingo, Guerrero. Se señalaron a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (antes Comisión Nacional de Seguridad), al Congreso y al Gobernador del estado de Guerrero como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 16 puntos recomendatorios en trámite.

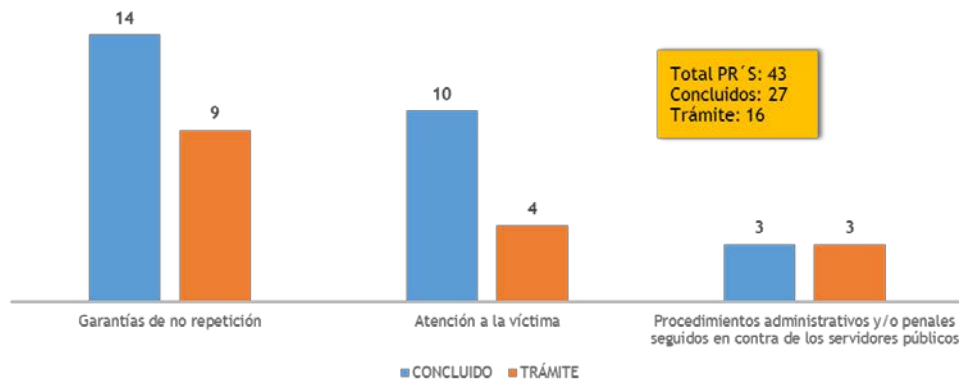


Gráfica 15

De esta Recomendación por violaciones graves se desprenden **43** puntos recomendatorios, de los cuales hasta el momento se han concluido el **63% (27)** y el **37% (16)** aún continúan en trámite.

De los **43** puntos recomendatorios emitidos **23 (53%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **61%** han sido concluidos; **14 (33%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **29%** continua en trámite; y **6 (14%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, de los que el **50%** siguen pendientes de conclusión.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2012/1001 violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 16

De los **43** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **11 (26%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (14%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”, **6 (14%)** atañen a “*informes a la CNDH*”, **5 (12%)** corresponden a “*informes e investigaciones*”, **4 (9%)** solicitan “*capacitación y/o difusión*”, **4 (9%)** piden “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (5%)** recomiendan “*reconocimiento del carácter de víctimas*”, **2 (5%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (5%)** hacen referencia a “*disculpa pública*” y **1 (2%)** a se adopten “*medidas cautelares*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2012/1001 violaciones graves al 03 de enero de 2019



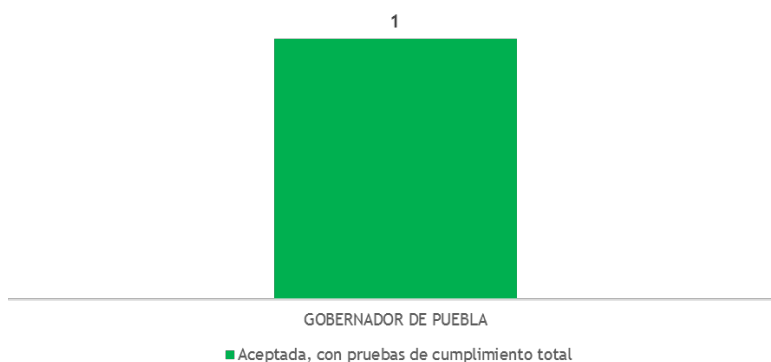
Gráfica 17

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.1

3.3.2 RECOMENDACIÓN 2VG (2014/1002)

Sobre la Investigación de violaciones graves a los Derechos Humanos iniciada con motivo de los hechos ocurridos el 9 de julio de 2014, en el Municipio de Ocoyucan, Puebla. Se señaló al Gobernador del estado de Puebla como autoridad responsable. Esta Recomendación fue concluida el día 03 de enero de 2017.

Nivel de cumplimiento de las autoridades señaladas en la Recomendación 2014/1002 al 03 de enero de 2019

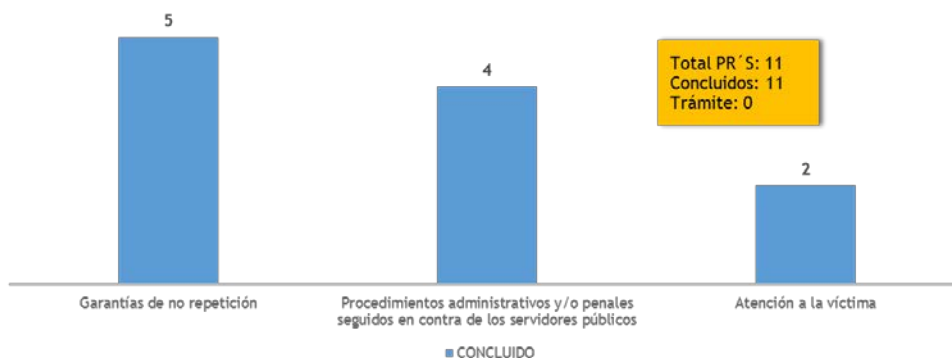


Gráfica 18

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **11** puntos recomendatorios, los cuales han concluido.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **5 (45%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **4 (36%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **2 (18%)** a “*atención a la víctima*”.

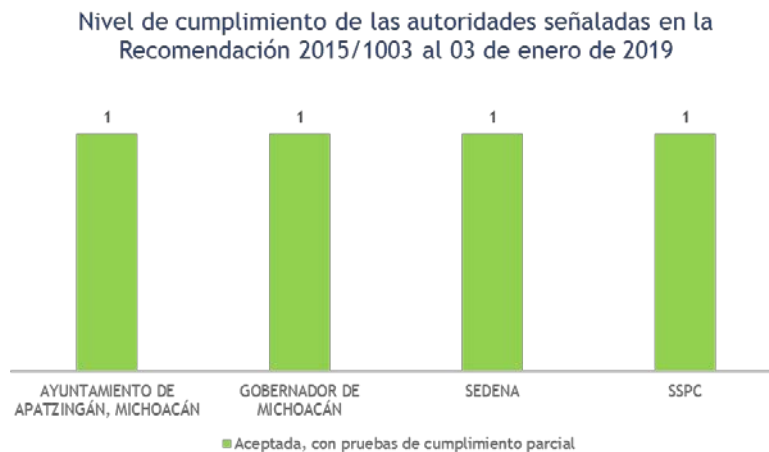
Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2014/1002 violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 19

3.3.3 RECOMENDACIÓN 3VG (2015/1003)

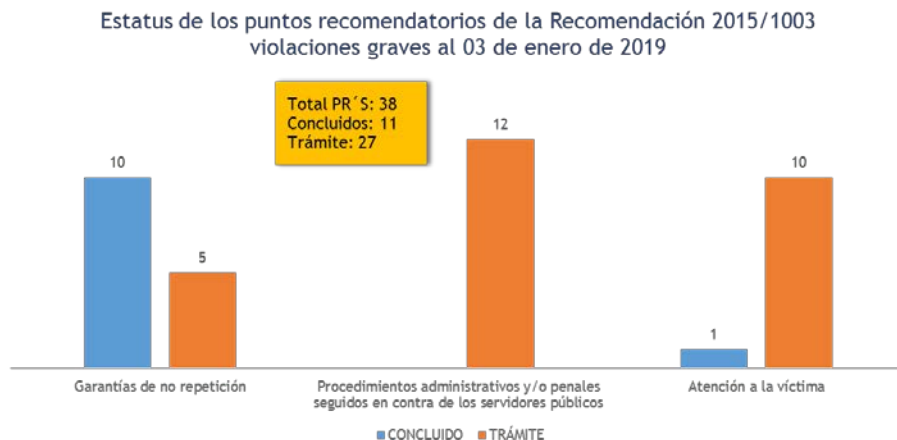
Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos, por el uso excesivo de la fuerza que derivó en la privación de la vida de V44, V45, V46, V47 y V52, así como la ejecución extrajudicial de V49, atribuida a la Policía Federal, con motivo de los hechos ocurridos el 6 de enero de 2015 en Apatzingán, Michoacán. Se señalaron a la Secretaria de Seguridad y Protección Ciudadana (antes Comisión Nacional de Seguridad), a la Secretaria de la Defensa Nacional, al Gobernador del estado de Michoacán y al Ayuntamiento de Apatzingán como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 27 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 20

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **38** puntos recomendatorios de los cuales hasta el momento se han concluido el **29%** y el **71% (27)** aún continúan en trámite.

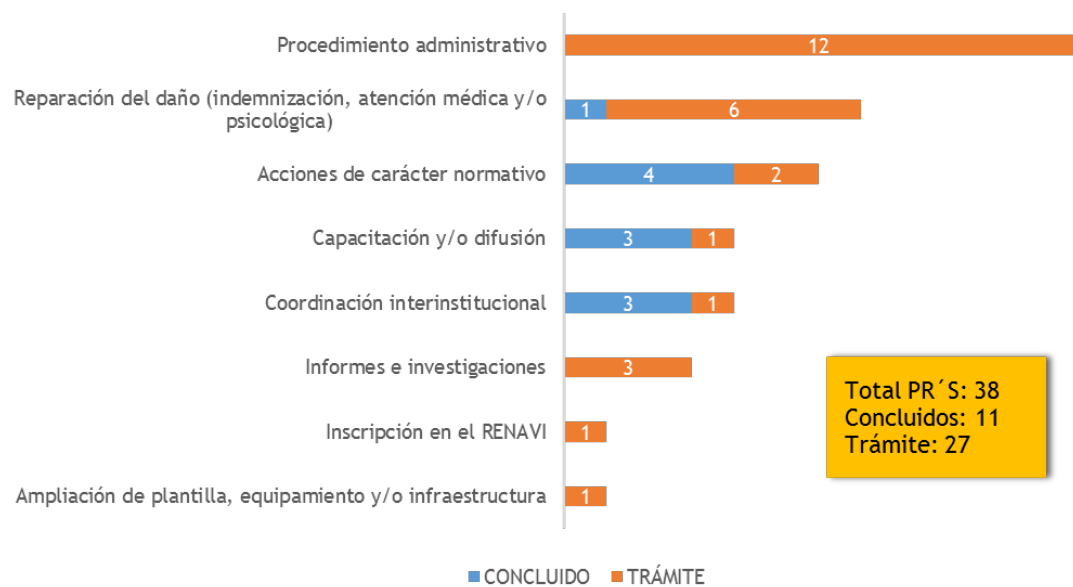
De los **38** puntos recomendatorios emitidos **15 (39%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **67%** ha sido concluido, **11 (29%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **91%** continua en trámite y **12 (32%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, de los que el **100%** siguen pendientes de conclusión.



Gráfica 21

De los **38** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **12 (32%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **7 (18%)** se refieren a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **6 (16%)** atañen a “*acciones de carácter normativo*”, **4 (11%)** corresponden a “*capacitación y/o difusión*”, **4 (11%)** solicitan “*coordinación interinstitucional*”, **3 (8%)** corresponden a “*informes e investigaciones*”, **1 (3%)** hacen referencia a “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (3%)** se lleve a cabo “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación
2015/1003 violaciones graves al 03 de enero de 2019



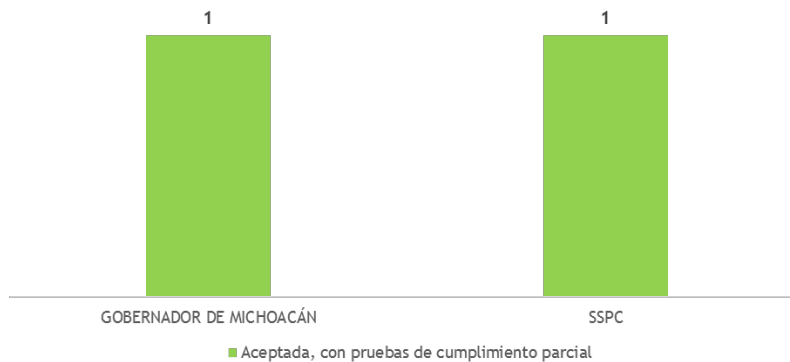
Gráfica 22

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.2

3.3.4 RECOMENDACIÓN 4VG (2016/1004)

Sobre la investigación de violaciones graves a los Derechos Humanos, por el uso excesivo de la fuerza que derivó en la ejecución arbitraria de 22 civiles y la privación de la vida de 4 civiles; la tortura de dos personas detenidas; el trato cruel, inhumano y degradante en perjuicio de una persona detenida y la manipulación del lugar de los hechos, atribuida a la Policía Federal, con motivo de los hechos ocurridos el 22 de mayo de 2015 en el “Rancho del Sol”, Municipio de Tanhuato, Michoacán. Se señalaron a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (antes Comisión Nacional de Seguridad) y al Gobierno del Estado de Michoacán como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 12 puntos recomendatorios en trámite.

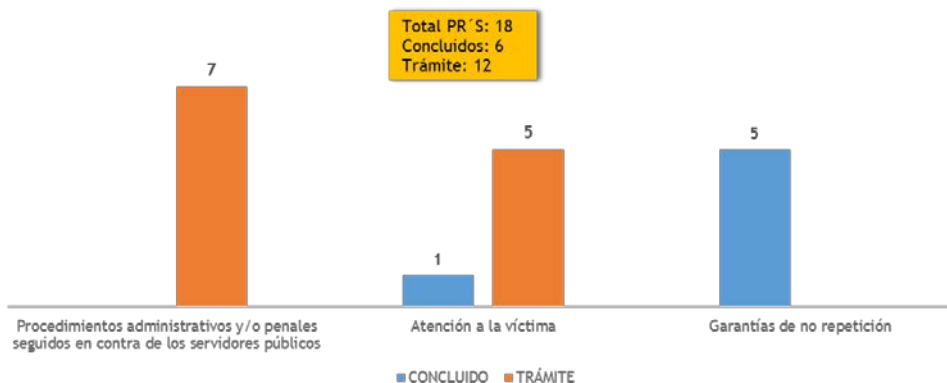
Nivel de cumplimiento de las autoridades señaladas en la Recomendación 2016/1004 al 03 de enero de 2019



Gráfica 23

De esta Recomendación por violaciones graves se desprenden **18** puntos recomendatorios, el **67%** de los cuales continúan en trámite, de los cuales **7 (39%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, **6 (33%)** relacionados con “*atención a la víctima*” y **5 (28%)** con “*garantías de no repetición*”.

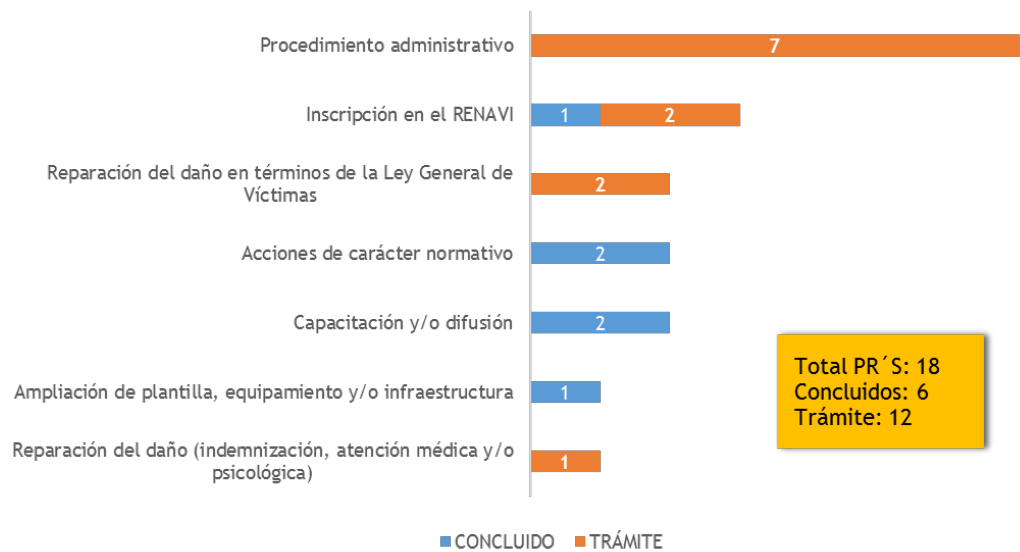
Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2016/1004 violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 24

De los **18** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (39%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **3 (17%)** se refieren a “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (11%)** atañen a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (11%)** corresponden a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (11%)** solicitan “*capacitación y/o difusión*”, **1 (6%)** piden “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (6%)** se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación
2016/1004 violaciones graves al 03 de enero de 2019



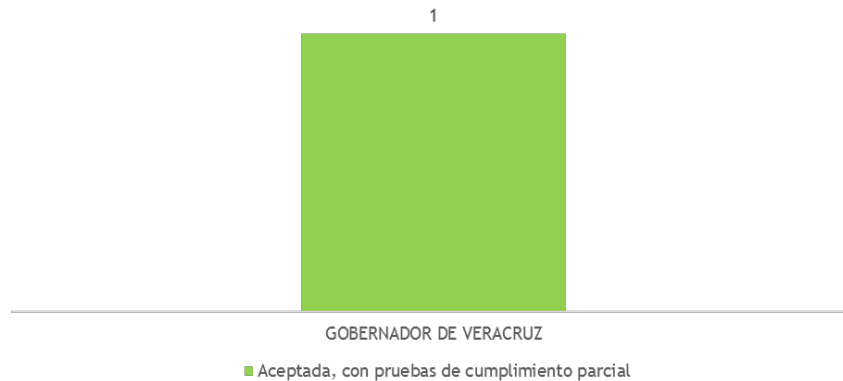
Gráfica 25

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.3

3.3.5 RECOMENDACIÓN 5VG (2017/1005)

Sobre la investigación de violaciones graves a los Derechos Humanos, por la detención arbitraria, tortura, desaparición forzada y ejecución arbitraria de V1, V2, V3, V4 y MV, ocurridas el 11 de enero de 2016, en el Municipio de Tierra Blanca, Veracruz. Se señaló al Gobierno del Estado de Veracruz como autoridad responsable. Esta Recomendación se encuentra aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial con 11 puntos recomendatorios en trámite.

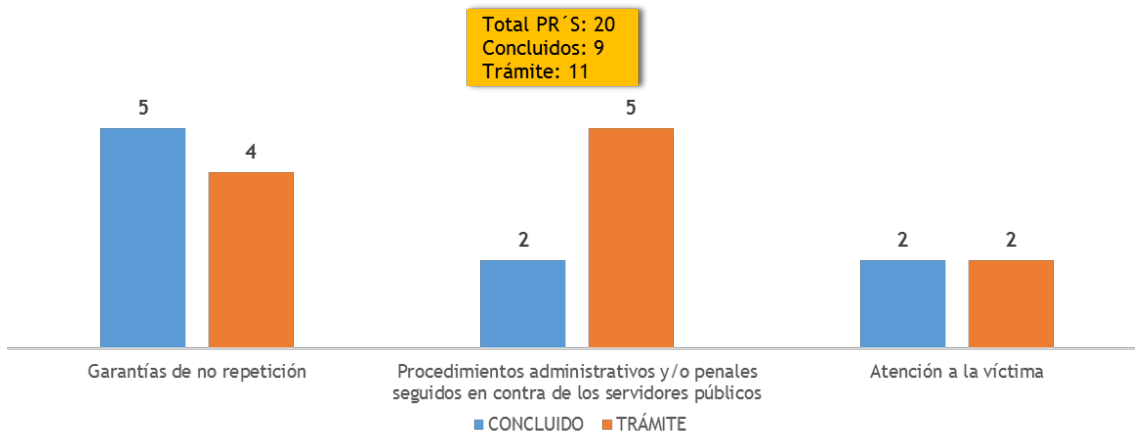
Nivel de cumplimiento de las autoridades señaladas en la Recomendación 2017/1005 al 03 de enero de 2019



Gráfica 26

De la Recomendación en cuestión se desprenden **20** puntos recomendatorios, **55%** de ellos se encuentran en trámite, de los cuales **9 (45%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **7 (35%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **4 (20%)** a “*atención a la víctima*”.

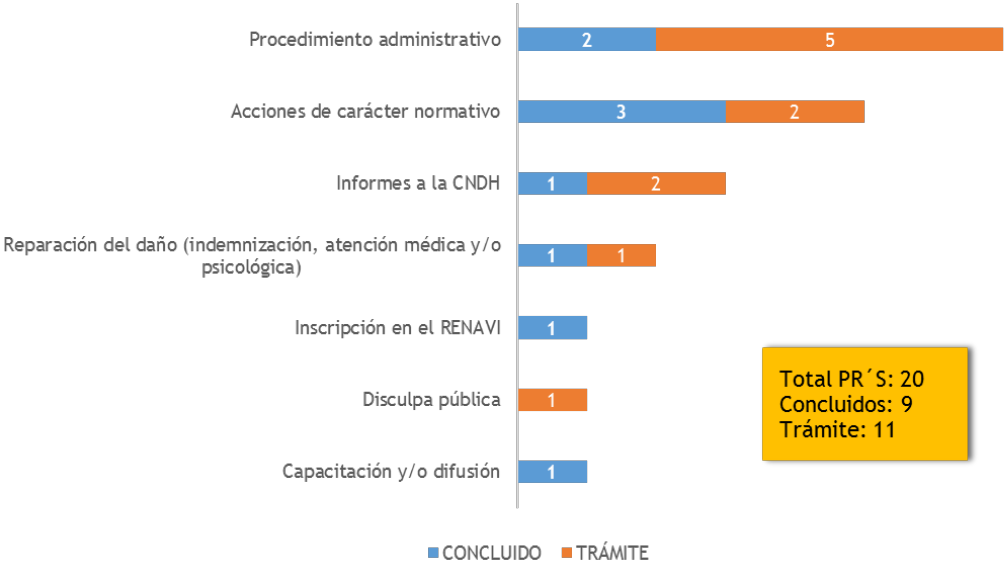
Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2017/1005 violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 27

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (35%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **5 (25%)** se refieren a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (15%)** a que se proporcionen “*informes a la CNDH*”, **2 (10%)** corresponden a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (5%)** se solicitó “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (5%)** se ofrezca “*disculpa pública*” y **1 (5%)** se proporcione “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la recomendación
2017/1005 violaciones graves al 03 de enero de 2019

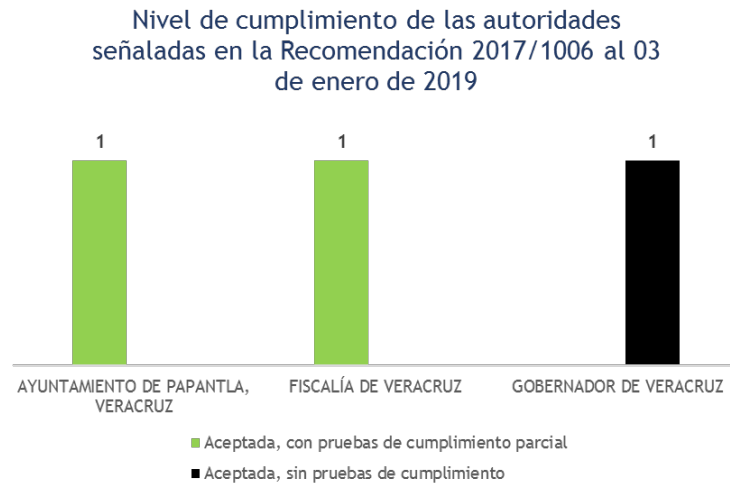


Gráfica 28

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.4

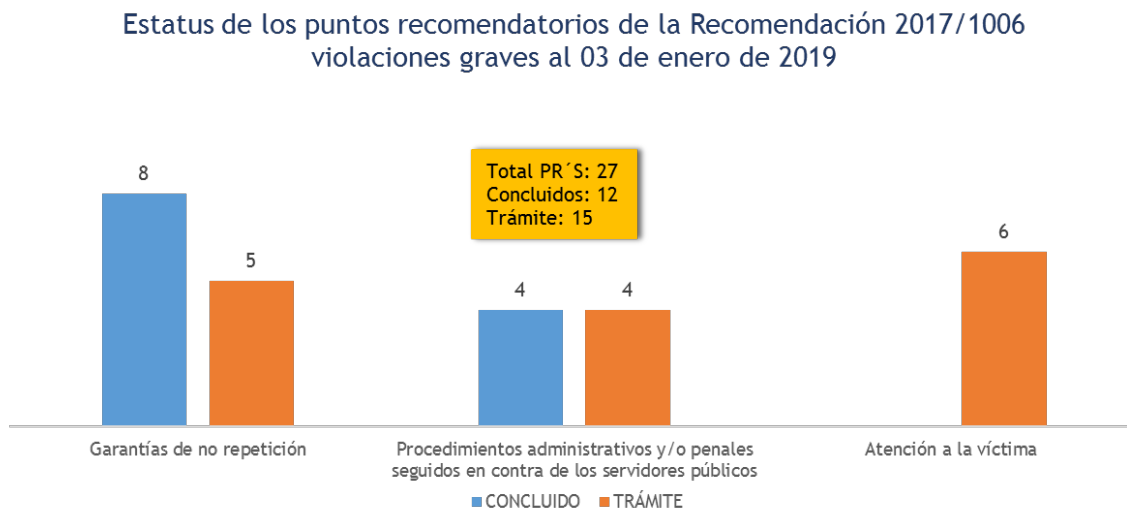
3.3.6 RECOMENDACIÓN 6VG (2017/1006)

Sobre la investigación de violaciones graves a Derechos Humanos por la detención arbitraria y desaparición forzada de V1, V2 y V3, y la retención ilegal de MV, en el municipio de Papantla, Veracruz. Se señalaron al Gobierno del Estado de Veracruz, a la Fiscalía General del Estado de Veracruz, Presidencia municipal de Papantla, Veracruz como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial con 15 puntos recomendatorios en trámite.



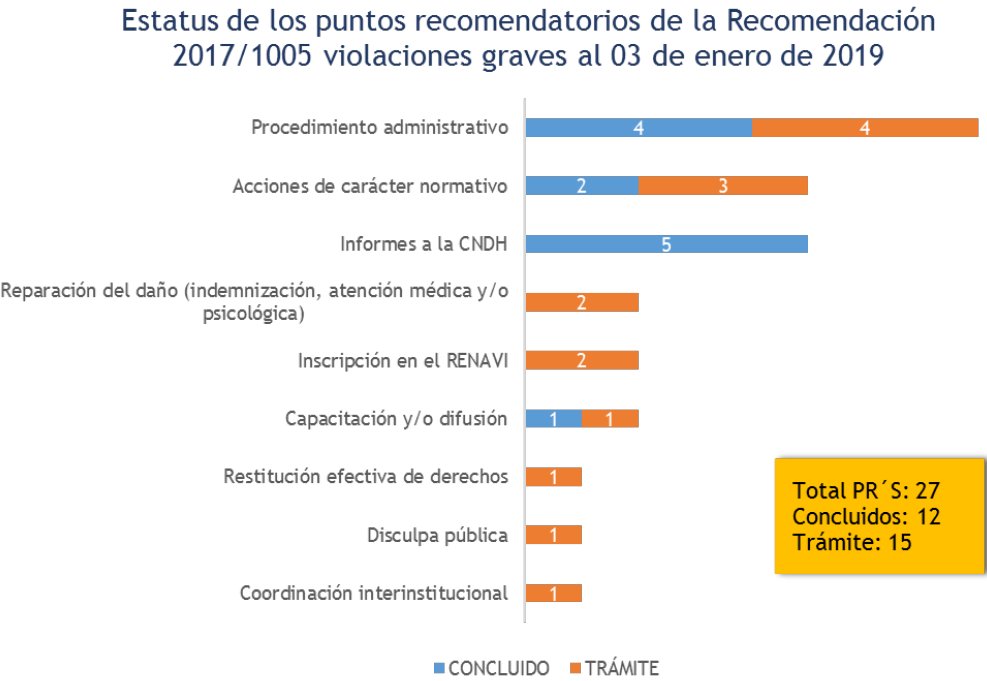
Gráfica 29

De la Recomendación se desprenden **27** puntos recomendatorios, de los cuales hasta el momento se han concluido el **44%** y el **56% (15)** aún continúan en trámite, **13 (48%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **8 (30%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **6 (22%)** a “*atención a la víctima*”.



Gráfica 30

De los **26** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **8 (30%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **5 (19%)** se refieren a “*acciones de carácter normativo*”, **5 (19%)** se proporcionen “*informes a la CNDH*”, **2 (7%)** corresponden a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (7%)** solicitan “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (7%)** se ofrezca “*capacitación y/o difusión*”, **1 (4%)** se pide “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (4%)** se requiere que se ofrezca “*disculpa pública*” y **1 (4%)** se realicen actividades de “*coordinación interinstitucional*”.



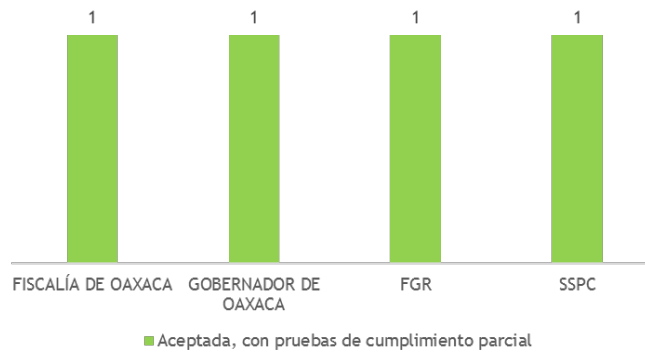
Gráfica 31

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.5

3.3.7 RECOMENDACIÓN 7VG (2017/1007)

Sobre violaciones graves a derechos humanos por los hechos ocurridos el 19 de junio de 2016 en Asunción de Nochixtlán, San Pablo Huitzo, Hacienda Blanca y Trinidad de Viguera, en el estado de Oaxaca. Se señalaron al Gobierno del estado de Oaxaca, la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (antes Comisión Nacional de Seguridad), Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales en suplencia de la Fiscalía General de la República (antes PGR) y a la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 17 puntos recomendatorios en trámite.

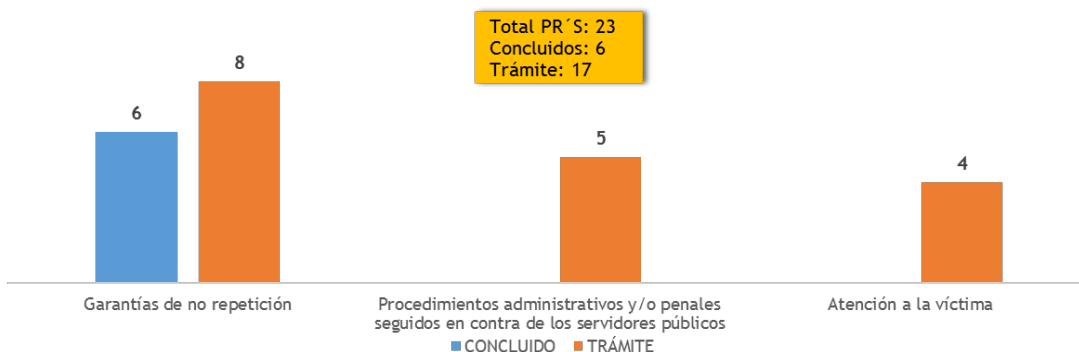
Nivel de cumplimiento de las autoridades señaladas en la Recomendación 2017/1007 al 03 de enero de 2019



Gráfica 32

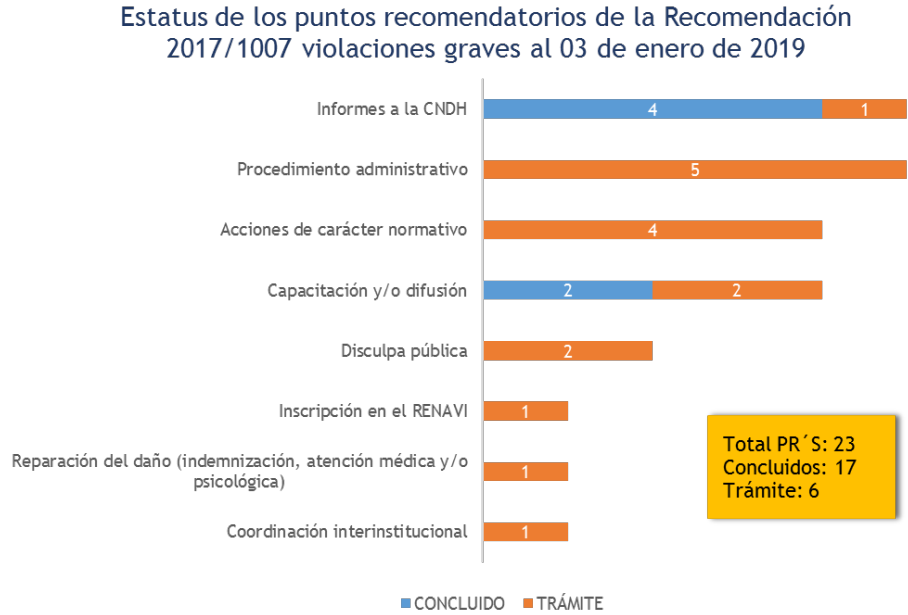
De la misma Recomendación por violaciones graves se desprenden **23** puntos recomendatorios, de los cuales hasta el momento se han concluido el **26%** y el **74% (17)** aún continúan en trámite, de los cuales **14 (61%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **5 (22%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **4 (17%)** a “*atención a la víctima*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2017/1007 violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 33

De los **23** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (22%)** se pide proporcionar “*informes a la CNDH*”, **5 (22%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”, **4 (17%)** se realicen “*acciones de carácter normativo*”, **4 (17%)** corresponden a “*capacitación y/o difusión*”, **2 (9%)** se ofrezca “*disculpa pública*”, **1 (4%)** se realice “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (4%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (4%)** se realicen actividades de “*coordinación interinstitucional*”.

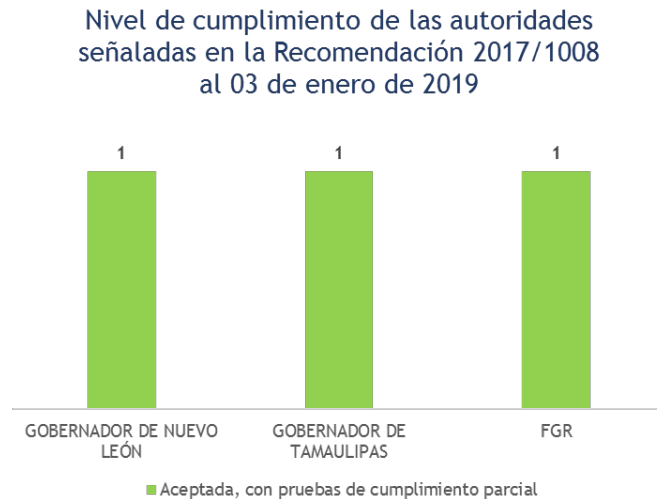


Gráfica 34

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.6

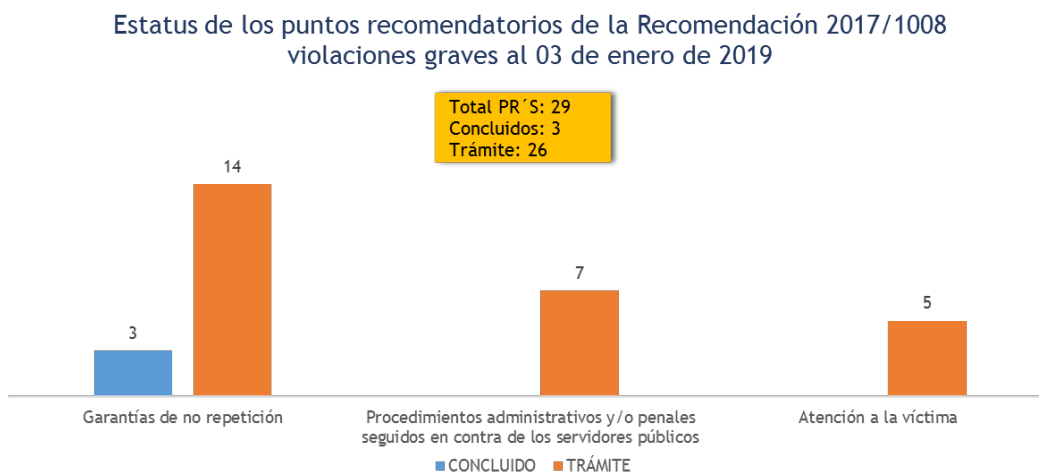
3.3.8 RECOMENDACIÓN 8VG (2017/1008)

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos a la seguridad ciudadana y de acceso a la justicia en su modalidad de procuración, en agravio de las 49 personas halladas sin vida en el Municipio de Cadereyta, Nuevo León el 14 de mayo de 2012. Se señalaron como autoridades responsables a la Fiscalía General de la República (antes PGR), Gobernador del estado de Nuevo León y Gobernador de Tamaulipas. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 26 puntos recomendatorios en trámite.



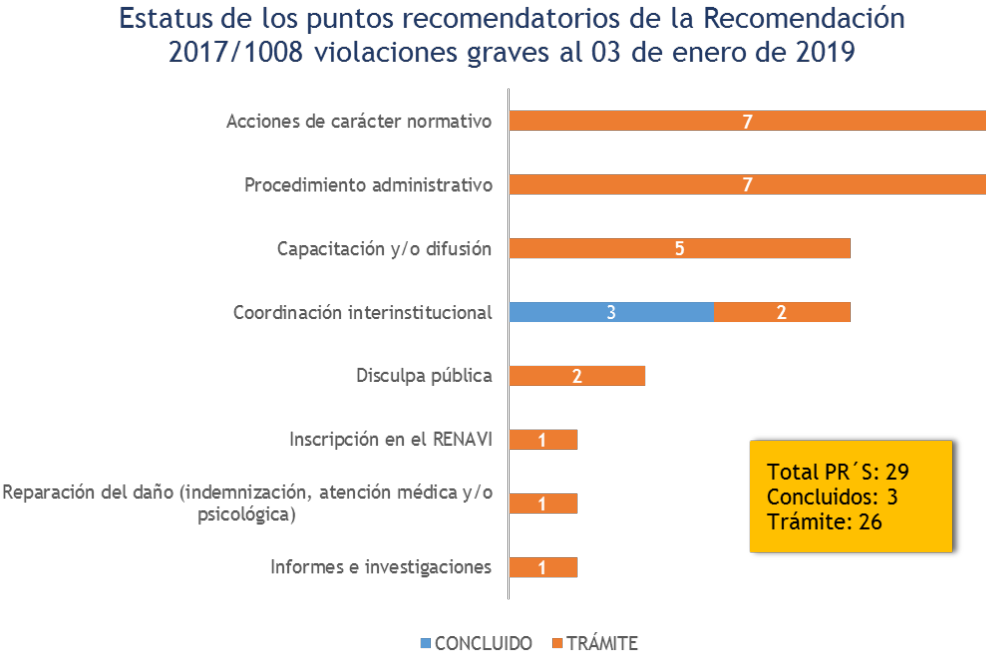
Gráfica 35

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **29** puntos recomendatorios, de los cuales hasta el momento se han concluido el **10%** y el **90% (26)** aún continúan en trámite, de los cuales **17 (59%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **7 (24%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **5 (17%)** a “*atención a la víctima*”.



Gráfica 36

De los **29** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (24%)** se pide realizar “*acciones de carácter normativo*”, **7 (24%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”, **5 (17%)** que se realicen “*capacitación y/o difusión*”, **5 (17%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (7%)** a que se ofrezca “*disculpa pública*”, **1 (3%)** se realice “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (3%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (3%)** se den “*informes e investigaciones*”.

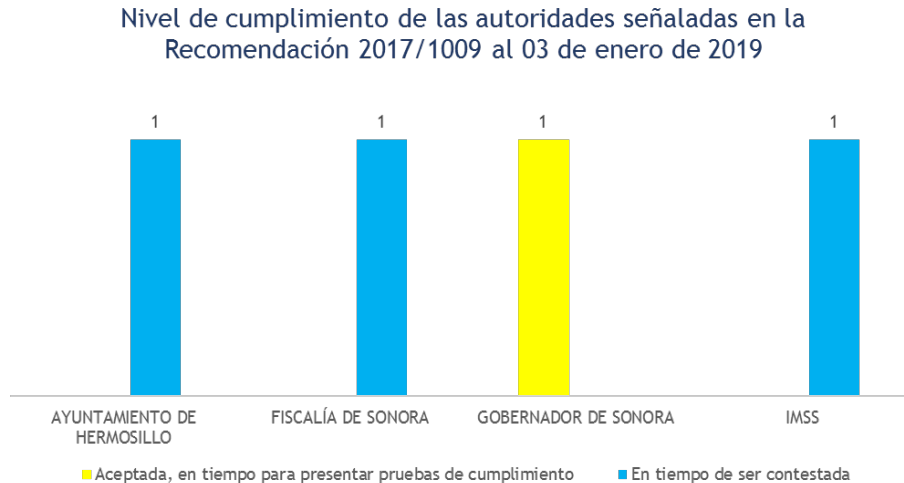


Gráfica 37

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.7

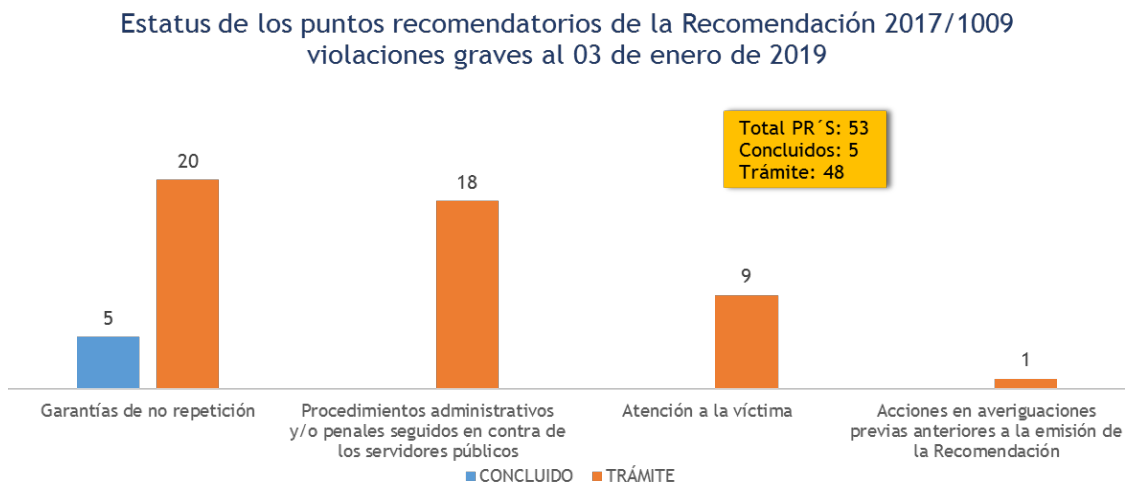
3.3.9 RECOMENDACIÓN 9VG (2017/1009)

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos de menores de edad en el Estado de Sonora, durante el periodo comprendido entre los años de 2009 a 2015. Se señalaron como autoridades responsables al Gobierno del Estado de Sonora, a la Dirección General del Instituto Mexicano del Seguro Social, a la Fiscalía General del Estado de Sonora y a la Presidencia Municipal de Hermosillo, Sonora. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas e cumplimiento parcial con 48 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 38

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **53** puntos recomendatorios, el **91%** de los cuales están en trámite y de los cuales **25 (47%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **18 (34%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, **9 (17%)** a “*atención a la víctima*” y **1 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.



Gráfica 39

De los **53** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **18 (34%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”, **8 (15%)** se refieren a “*acciones de carácter normativo*”, **5 (9%)** se realicen “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **5 (9%)** corresponden a “*Informes a la CNDH*”, **5 (9%)** se hagan “*capacitación y/o difusión*”, **5 (9%)** se solicita se lleve a cabo “*coordinación interinstitucional*”, **2 (4%)** se realice “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (4%)** se mandata “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (2%)** se hagan “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (2%)** se realice “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (2%)** se recomiendan “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.

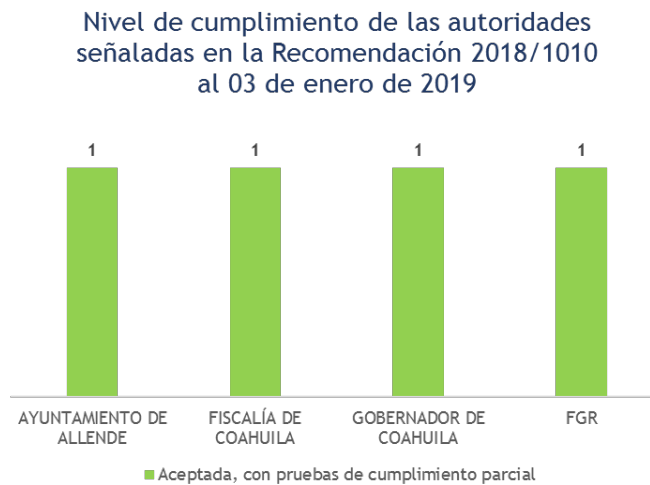


Gráfica 40

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.8

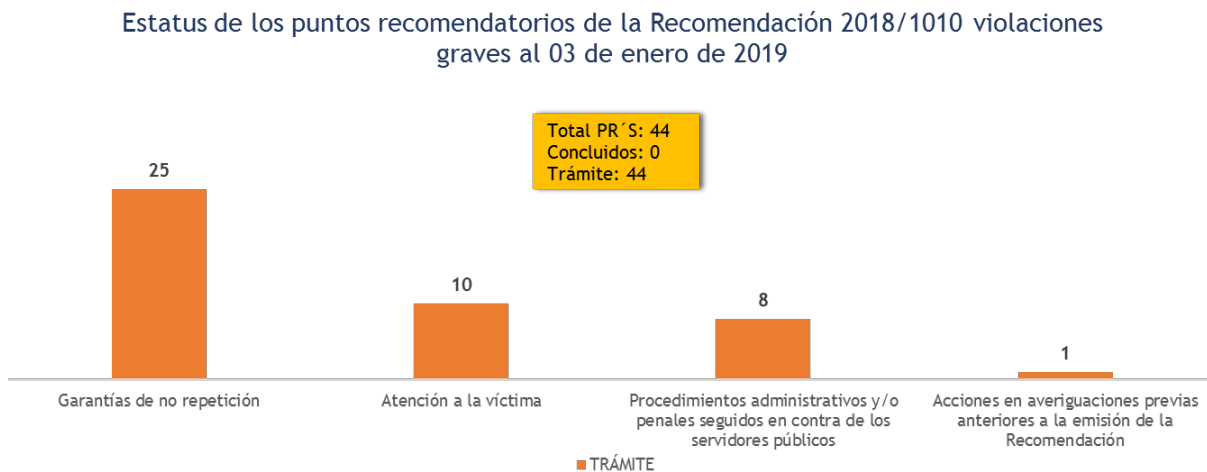
3.3.10 RECOMENDACIÓN 10VG (2018/1010)

Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos, por los hechos acontecidos del 18 al 20 de marzo de 2011, en el municipio de Allende, Coahuila, así como por las detenciones arbitrarias y desapariciones forzadas cometidas con posterioridad a dicho evento. Se señalaron como autoridades responsables a la Fiscalía General de la República (antes PGR), al Gobierno del Estado de Coahuila, a la Fiscalía General del Estado de Coahuila y a la Presidencia Municipal de Allende, Coahuila Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 44 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 41

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **44** puntos recomendatorios, los cuales hasta el momento continúan en trámite, **25 (47%) de ellos**, son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **8 (17%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, **10 (34%)** a “*atención a la víctima*” y **1 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.



Gráfica 42

De los **44** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **14 (32%)** se pide realizar “*acciones de carácter normativo*”, **8 (18%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”, **6 (14%)** se realice “*coordinación interinstitucional*”, **5 (11%)** corresponden a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (9%)** se hagan “*capacitación y/o difusión*”, **2 (5%)** se solicita se lleve a cabo “*disculpa pública*”, **2 (5%)** se realice “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (2%)** se mandata “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (2%)** se hagan “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (2%)** se recomiendan “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1010 violaciones graves al 03 de enero de 2019



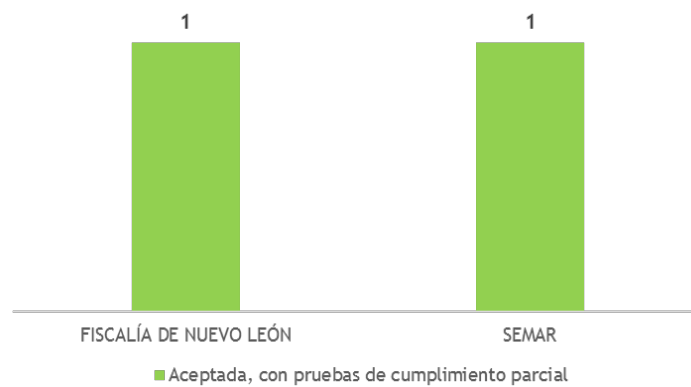
Gráfica 43

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.9

3.3.11 RECOMENDACIÓN 11VG (2018/1011)

Sobre violaciones graves a los derechos humanos por la detención arbitraria y desaparición forzada de V1, V2, V3, V4, V5, V6, V7, V8, V9 y V10 y cateo ilegal de V2, V3 y V4, ocurridos en el periodo de 2011 a 2014 en Sabinas Hidalgo, Nuevo León, en Nuevo Laredo y Matamoros, Tamaulipas. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de Marina y a la Fiscalía General del Justicia del Estado de Nuevo León. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 13 puntos recomendatorios en trámite.

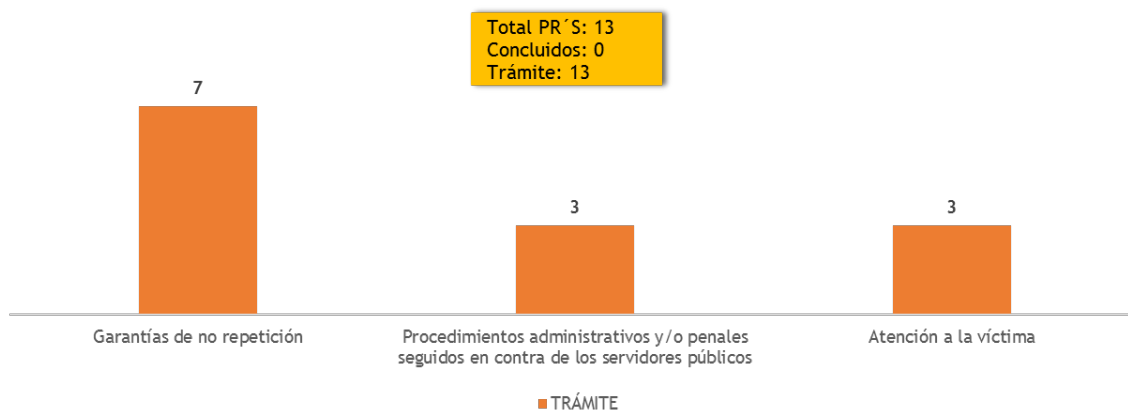
Nivel de cumplimiento de las autoridades
señaladas en la Recomendación 2018/1011
al 03 de enero de 2019



Gráfica 44

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **13** puntos recomendatorios, los cuales hasta el momento continúan en trámite. De los cuales **7 (54%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **3 (23%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **3 (23%)** a “*atención a la víctima*”

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1011
violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 45

De los **13** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (23%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **2 (15%)** se refieren a “*capacitación y/o difusión*”, **2 (15%)** se interponga “*averiguación previa*”, **2 (15%)** corresponden a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (8%)** se hagan “*procedimiento administrativo*”, **1 (8%)** se solicita se lleve a cabo “*Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (8%)** se realice “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (8%)** se mandata “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación
2018/1011 violaciones graves al 03 de enero de 2019

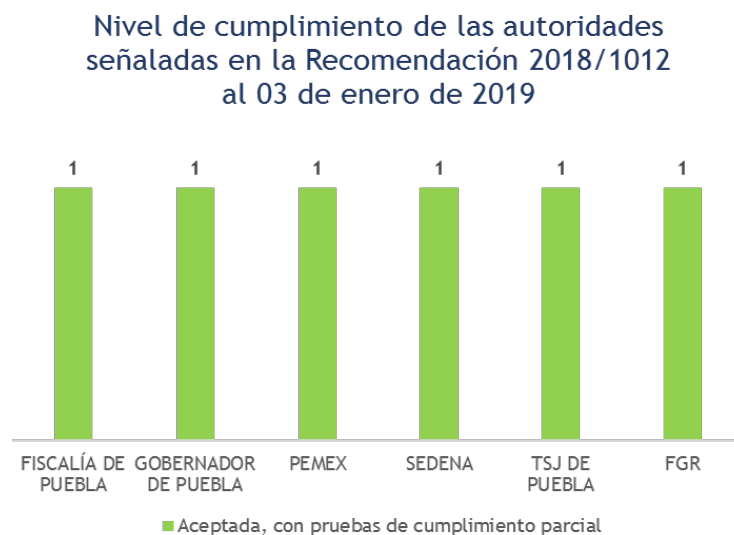


Gráfica 46

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.10

3.3.12 RECOMENDACIÓN 12VG (2018/1012)

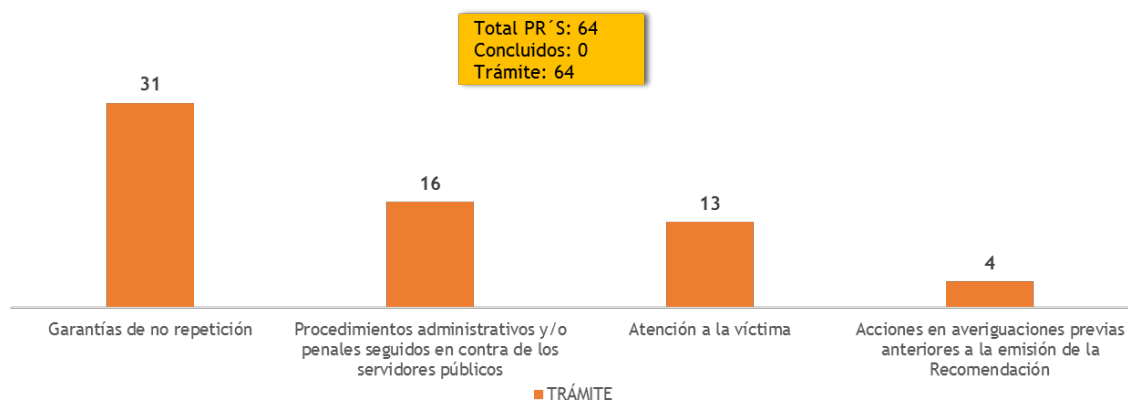
Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos, por la ejecución arbitraria de V13 y V14, el trato cruel cometido en agravio de 10 personas incluidos 2 menores de edad, la retención ilegal de 9 adultos y 4 infantes, la indebida procuración de justicia por la irregular integración de diversas indagatorias y la no preservación del lugar de los hechos ocurridos el 3 de mayo de 2017, en Palmarito Tochapán, municipio de Quecholac, Puebla. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de la Defensa Nacional, a la Fiscalía General de la República (antes PGR), a Petróleos Mexicanos, al Gobierno del Estado de Puebla, a la Fiscalía General del Estado de Puebla y al Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 64 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 47

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **64** puntos recomendatorios, los cuales hasta el momento continúan en trámite, de los cuales **31 (48%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”*, **16 (25%)** a *“procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”*, **13 (20%)** a *“atención a la víctima”* y **4 (6%)** a *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*:

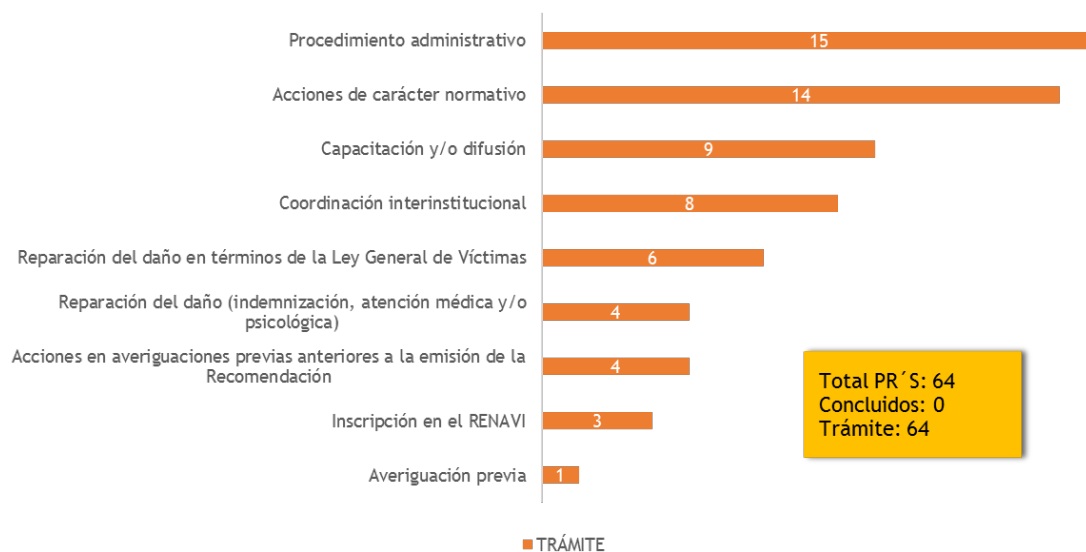
Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1012
violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 48

De los **64** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **15 (23%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”, **14 (22%)** se refieren a “*acciones de carácter normativo*”, **9 (14%)** se realice “*capacitación y/o difusión*”, **8 (13%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **6(9%)** se mandata “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **4 (6%)** se solicita se lleve a cabo “*Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (6%)** se realicen “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **3 (5%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (2%)** se interponga “*averiguación previa*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1012
violaciones graves al 03 de enero de 2019



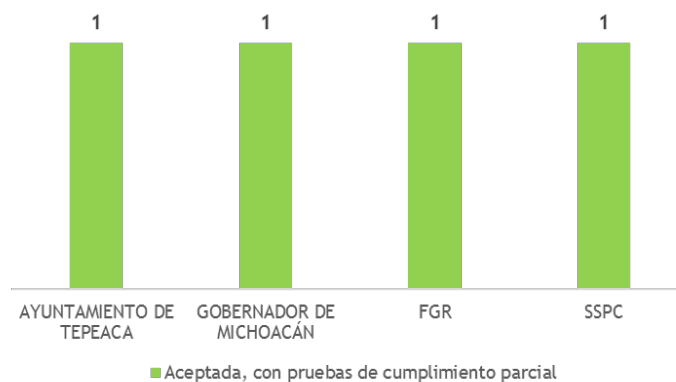
Gráfica 49

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.11

3.3.13 RECOMENDACIÓN 13VG (2018/1013)

Sobre las violaciones graves a derechos humanos en los casos de tortura, detenciones arbitrarias y cateos ilegales en la Ciudad de México y en los Estados de Michoacán, Estado de México, Sinaloa, Puebla, Guerrero y Jalisco. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (antes CNS), a la Fiscalía General de la República (antes PGR), al Gobierno del Estado de Michoacán y al Ayuntamiento de Tepeaca, Puebla. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 21 puntos recomendatorios en trámite.

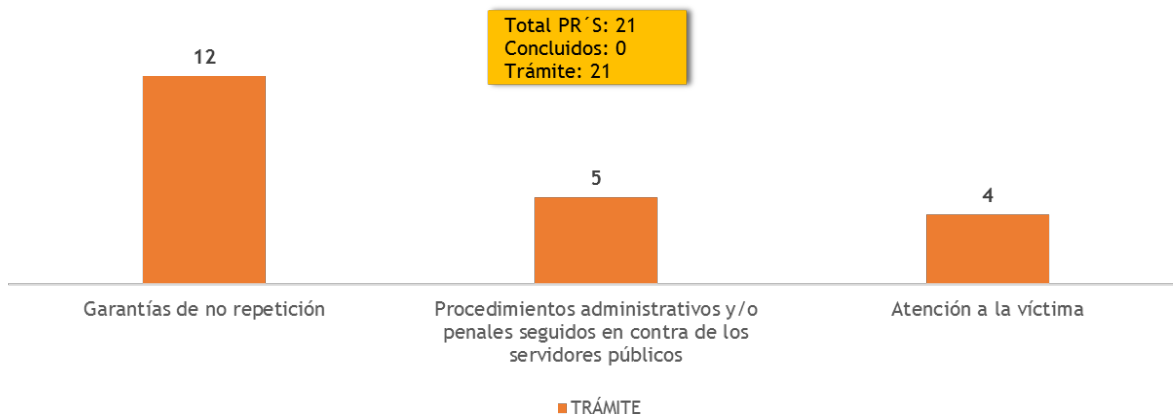
Nivel de cumplimiento de las autoridades
señaladas en la Recomendación 2018/1013
al 03 de enero de 2019



Gráfica 50

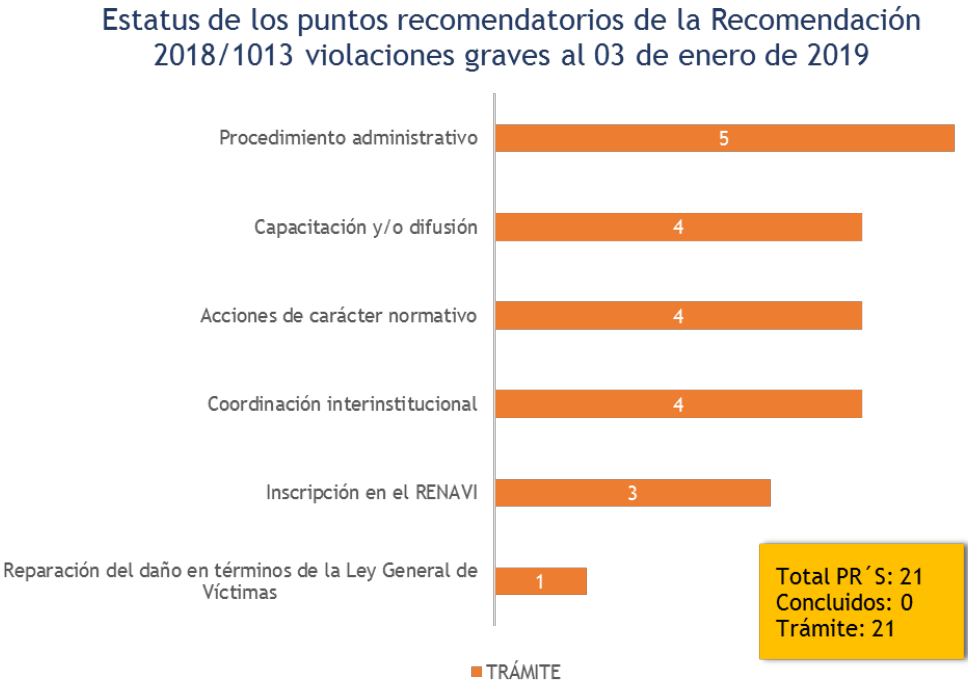
De esta Recomendación se desprenden **21** puntos recomendatorios, de los cuales **12 (57%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **5 (24%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” y **4 (19%)** a “*atención a la víctima*”:

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1013
violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 51

De los **21** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (24%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”, **4 (19%)** se realice “*capacitación y/o difusión*”, **4 (19%)**, se refieren a “*acciones de carácter normativo*”, **4 (19%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **3 (14%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (5%)** se mandata “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.

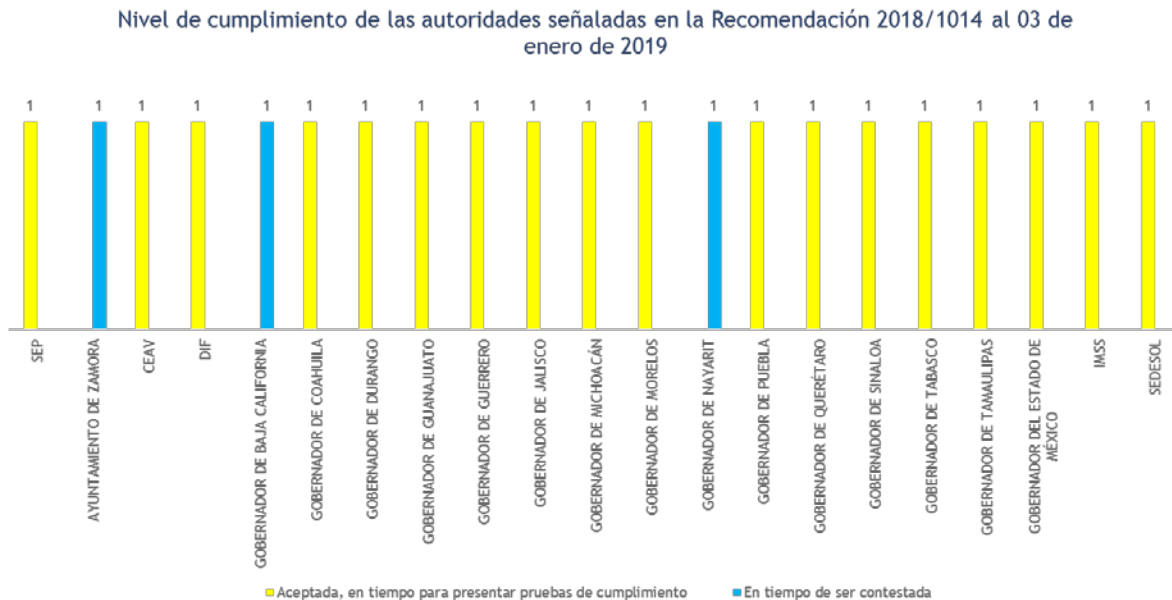


Gráfica 52

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.12

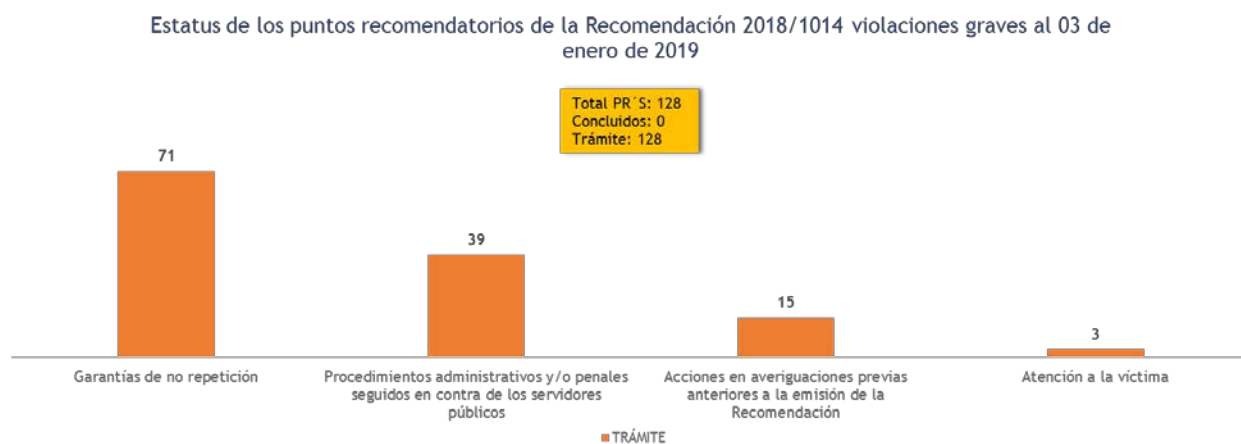
3.3.14 RECOMENDACIÓN 14VG (2018/1014)

Sobre violaciones graves a los derechos humanos en agravio de 536 personas víctimas de delito, entre ellas niñas, niños y adolescentes, en situación de extrema vulnerabilidad, que fueron localizados en una Casa Hogar en Zamora, Michoacán. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de Desarrollo Social, a la Secretaría de Educación Pública, al Gobierno de Michoacán, al Instituto Mexicano del Seguro Social, a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, al Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia, al Gobierno de Baja California, Gobierno de Coahuila de Zaragoza, Gobierno de Durango, Gobierno de México, Gobierno de Guanajuato, Gobierno de Guerrero, Gobierno de Jalisco, Gobierno de Morelos, Gobierno de Nayarit, Gobierno de Puebla, al Gobierno de Querétaro, al Gobierno de Sinaloa, al Gobierno de Tabasco, al Gobierno de Tamaulipas y a la Presidencia municipal de Zamora, Michoacán. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 128 puntos recomendatorios en trámite.



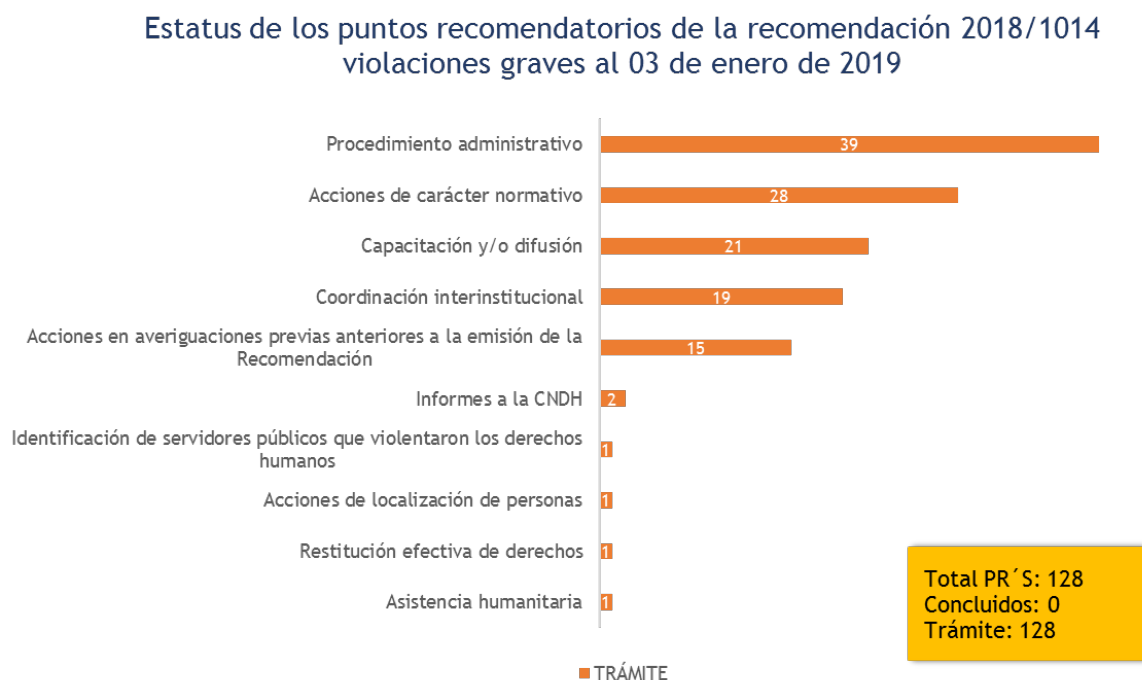
Gráfica 53

De esta Recomendación se desprenden **128** puntos recomendatorios, de los cuales **71(55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **39 (30%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, **15 (12%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” y **3 (2%)** a “*atención a la víctima*”:



Gráfica 54

De los **128** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **39 (30%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”, **28 (22%)** se realice “*acciones de carácter normativo*”, **21 (16%)**, se refieren a “*capacitación y/o difusión*”, **19 (15%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **15 (12%)** se pide “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **2 (2%)** se den “*informes a la CNDH*”, **1 (1%)** se haga la “*identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos*”, **1 (1%)** se lleven a cabo “*acciones de localización de personas*”, **1 (1%)** se proporcione “*restitución efectiva de derechos*” y **1 (1%)** se proporcione “*asistencia humanitaria*”.



Gráfica 55

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.13

3.3.15 RECOMENDACIÓN 15VG (2018/1015)

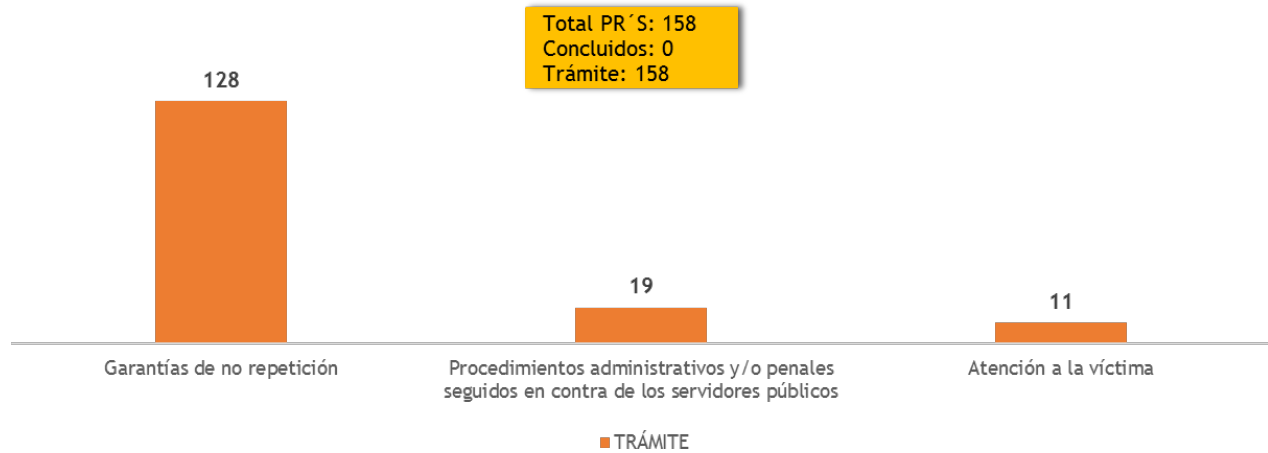
Sobre la investigación de violaciones graves a los derechos humanos con motivo de los hechos ocurridos los días 26 y 27 de septiembre de 2014, en Iguala, Guerrero. Se señalaron como autoridades responsables a la Presidencia de la República, a la Secretaría de la Defensa Nacional, a la Secretaría de Marina, a la Secretaría de la Función Pública, a la Fiscalía General de la República, a la Comisión Nacional de Seguridad, a la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, al Instituto Mexicano del Seguro Social, al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, al Gobierno de Guerrero, a la Fiscalía General del Estado de Guerrero, a la Secretaría de Salud del Estado de Guerrero, al Congreso del Estado de Guerrero, a la Presidencia Municipal del Iguala, Guerrero, a la Presidencia Municipal de Cocula, Guerrero y al Gobierno del Estado de México Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 158 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 56

De la Recomendación en cuestión se desprenden **158** puntos recomendatorios, de los cuales **128 (81%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”*, **19 (12%)** a *“procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”* y **11 (7%)** a *“atención a la víctima”*:

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1015
violaciones graves al 03 de enero de 2019



Gráfica 57

De los **158** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **74 (46.8%)** se realice "*acciones de carácter normativo*", **22 (13.9%)** corresponden a "*coordinación interinstitucional*", **14 (8.9%)** se refieren a "*capacitación y/o difusión*", **12 (7.6%)** se pide realizar "*procedimiento administrativo*", **8 (5.1%)** se den "*informes a la CNDH*", **7 (4.4%)** se den "*averiguación previa*", **4 (2.5%)** se pide realizar "*acciones de supervisión y/o verificación*", **4 (2.5%)** se solicita "*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*", **3 (1.9%)** se requiere "*informes e investigaciones*", **2 (1.3%)** se mandata "*reconocimiento del carácter de víctima*", **2 (1.3%)** se ofrezca "*disculpa pública*", **2 (1.3%)** se solicita "*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*", **1 (0.6%)** se lleven a cabo "*acciones de localización de personas*", **1 (0.6%)** se realice "*evaluación periódica*"; **1 (0.6%)** se pide "*adecuación presupuestaria*", y **1 (0.6%)** se proporcione "*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*".

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1015 violaciones graves al 03 de enero de 2019

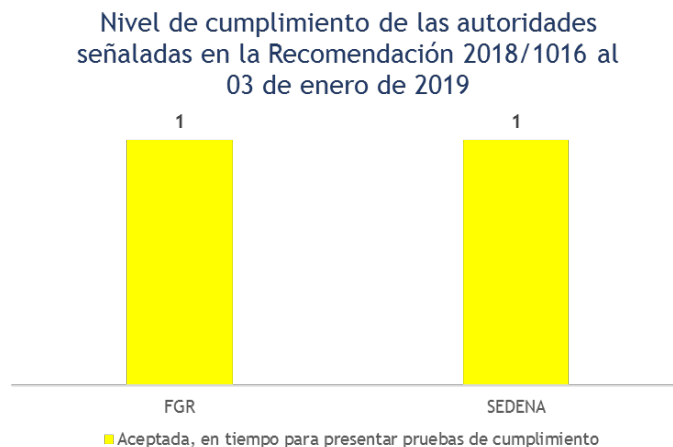


Gráfica 58

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.14

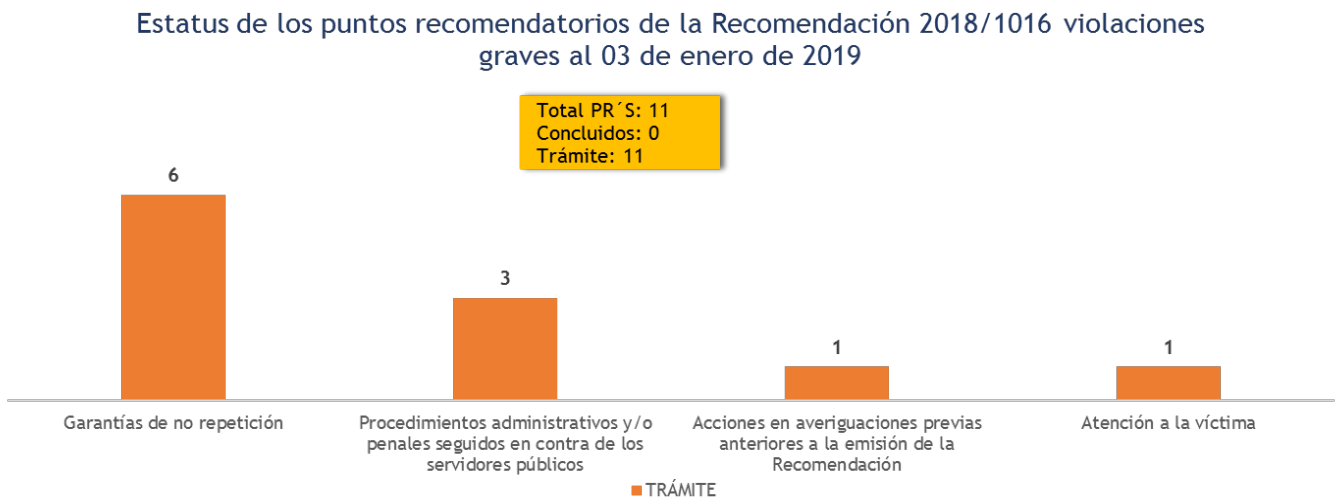
3.3.16 RECOMENDACIÓN 16VG (2018/1016)

Sobre el caso de violaciones graves a los derechos humanos de 9 personas por la detención arbitraria, retención ilegal y actos de tortura por parte de elementos militares; 2 de las víctimas por actos de violencia sexual y 4 que tenían la calidad de militares al momento de los hechos. Así como por la violación del derecho de acceso a la justicia, por hechos ocurridos en los estados de Chiapas, Durango, Estado de México, Jalisco, Nuevo León y Tamaulipas. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de la Defensa Nacional y a la Subprocuraduría Jurídica y de Asuntos Internacionales, Procuraduría General de la República Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial, con 11 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 59

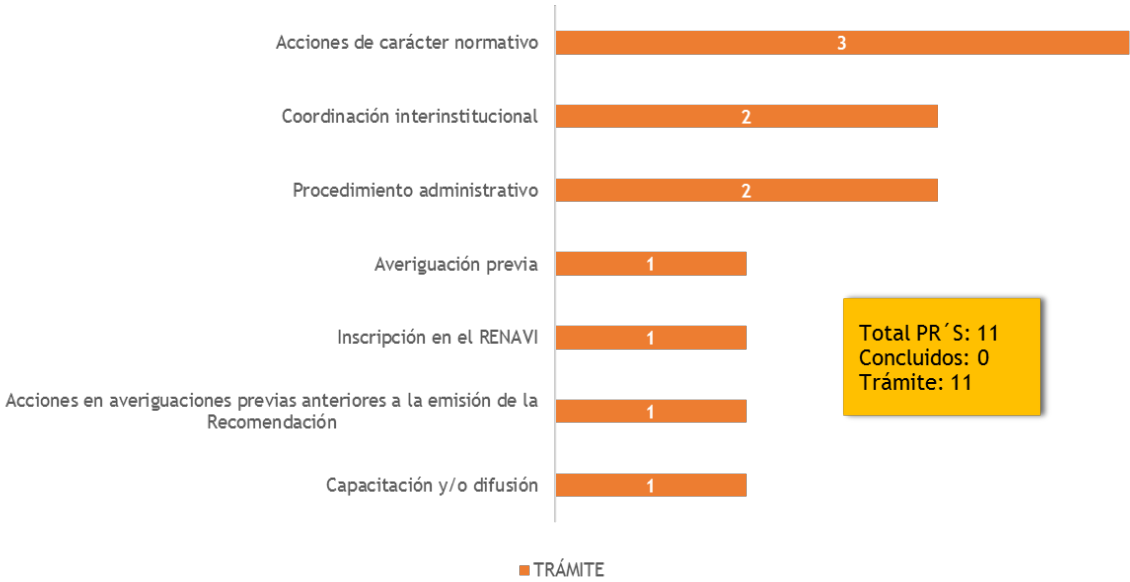
De los **11** puntos recomendatorios en trámite, **6 (55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **3 (27%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, **1 (9%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” y **1 (9%)** a “*atención a la víctima*”:



Gráfica 60

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (27%)** se realice “*acciones de carácter normativo*”, **2 (18%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (18%)** se refieren a “*procedimiento administrativo*”, **2 (18%)** se pide interponer “*averiguación previa*”, **1 (9%)** se pidió “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (9%)** se realicen “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, y **1 (9%)** se proporcione “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/1016
violaciones graves al 03 de enero de 2019

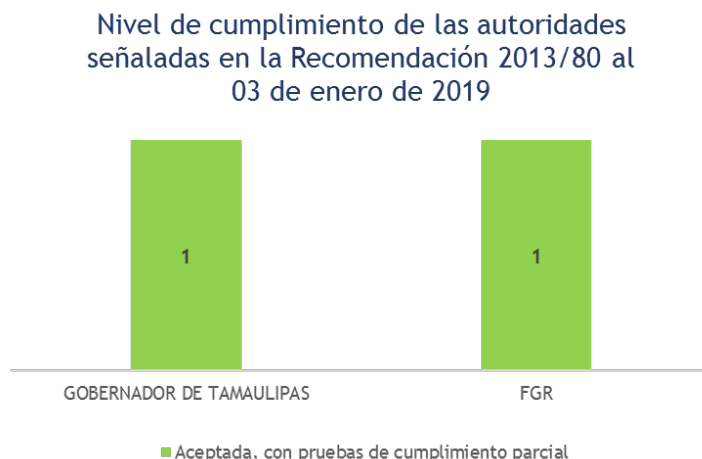


Gráfica 61

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.15

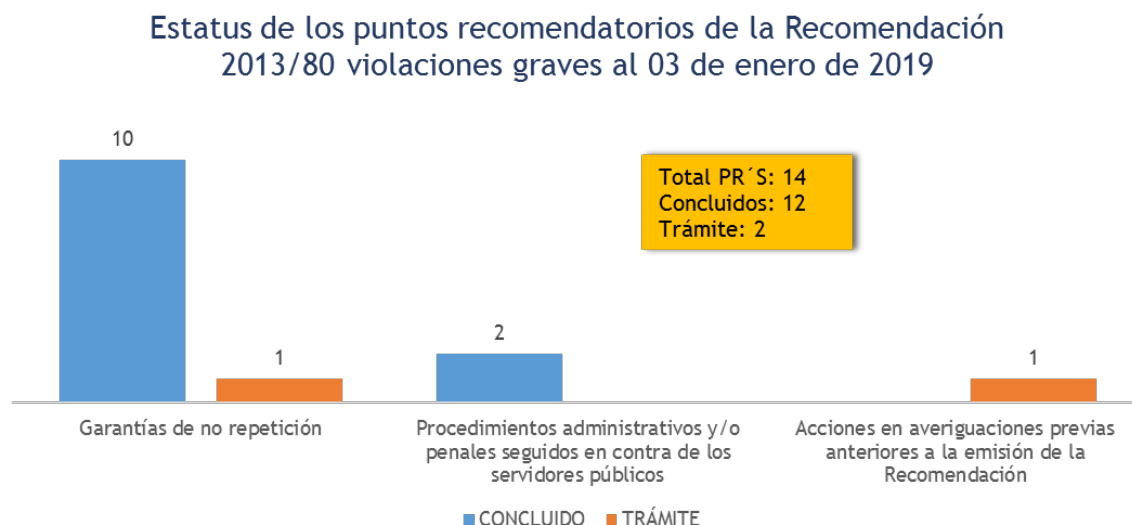
3.3.17 RECOMENDACIÓN 80VG (2013/80) (RECLASIFICADA A VG)

Sobre los hechos ocurridos en el municipio de San Fernando, Tamaulipas, relacionados con la privación de la vida de 72 migrantes y atentados a la vida de dos extranjeros, de acuerdo a lo publicado por el periódico “el Universal” el 25 de agosto de 2010. Se señalaron a la Fiscalía General de la República (antes PGR) y al Gobernador del Estado de Tamaulipas como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 2 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 62

De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **14** puntos recomendatorios, dos de los cuales continúan en trámite, y de los cuales **11 (79%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **91%** ha sido concluido, **2 (14%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, los cuales fueron concluidos y **1 (7%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” que aún se encuentran en trámite.



Gráfica 63

De los **14** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **4 (29%)** se realice “*acciones de carácter normativo*”, **4 (29%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (14%)** se refieren a “*informes a la CNDH*”, **2 (14%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (7%)** se pidió “*acciones de supervisión y/o verificación*” y **1 (7%)** se lleven a cabo “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación
2013/80 violaciones graves al 03 de enero de 2019

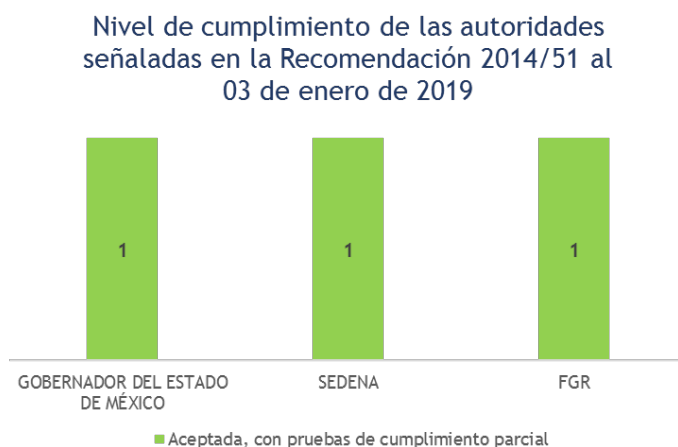


Gráfica 64

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.16

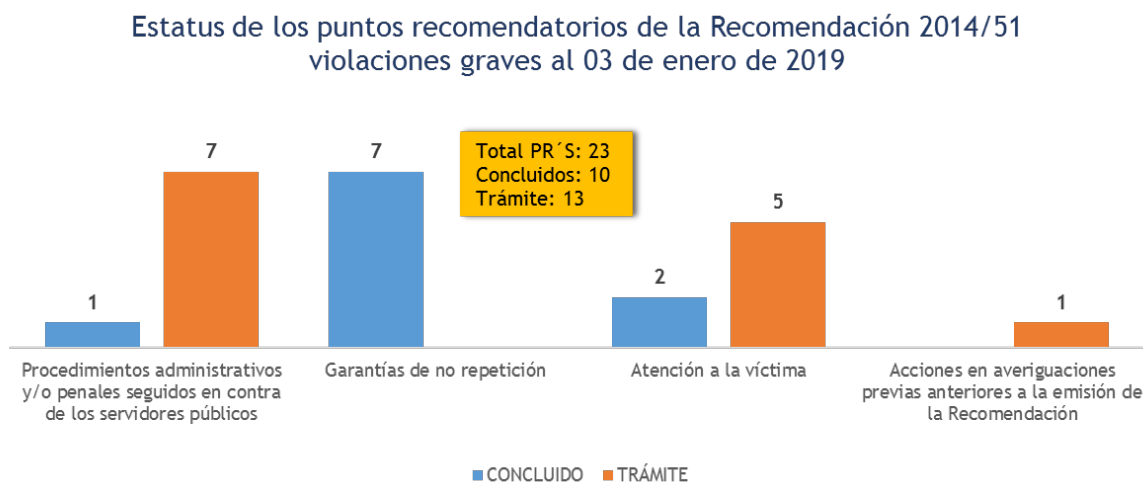
3.3.18 RECOMENDACIÓN 51VG (2014/51) (RECLASIFICADA A VG)

Sobre los hechos ocurridos el 30 de junio de 2014 en Cuadrilla Nueva, comunidad San Pedro Limón, municipio de Tlatlaya, Estado de México. Se señalaron a la Fiscalía General de la República (antes PGR), a la Secretaría de la Defensa Nacional y al Gobernador del Estado de México como autoridades responsables. Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 13 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 65

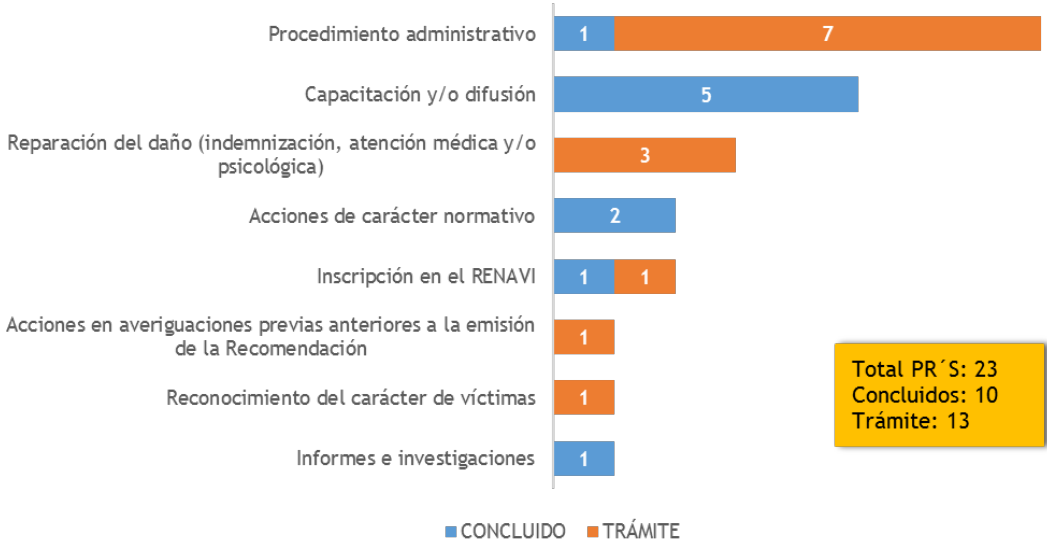
De esta Recomendación se desprenden **23** puntos recomendatorios, 13(56.5%) de ellos en trámite de los cuales **8 (35%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”* de los cuales el **13%** ha sido concluido, **7 (30%)** a *“garantías de no repetición”*, los cuales el **100%** fueron concluidos, **7 (30%)** a *“atención a la víctima”* de los cuales el 29% ya concluyó y **1 (4%)** a *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”* que aún se encuentran en trámite.



Gráfica 66

De los **23** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **8 (35%)** se realice “*procedimiento administrativo*”, **5 (22%)** corresponden a “*capacitación y/o difusión*”, **3(13%)** se refieren a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (9%)** se pide “*acciones de carácter normativo*”, **2 (9%)** se solicita “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (4%)** se lleven a cabo “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (4%)** se recomienda “*reconocimiento del carácter de víctimas*” y **1 (4%)** se lleven a cabo “*informes e investigaciones*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación
2014/51 violaciones graves al 03 de enero de 2019

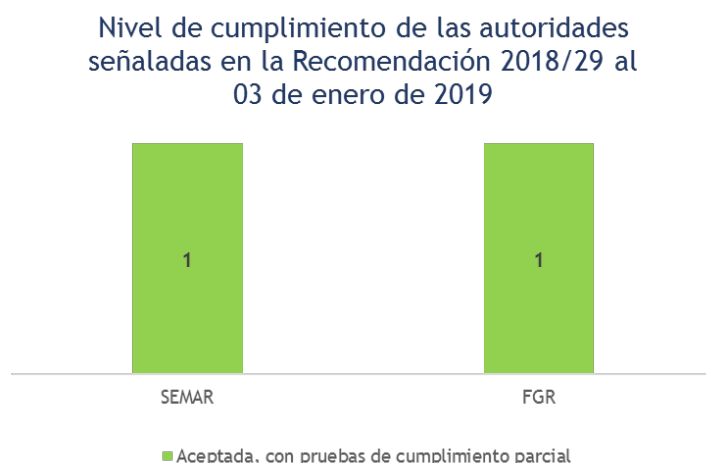


Gráfica 67

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.17

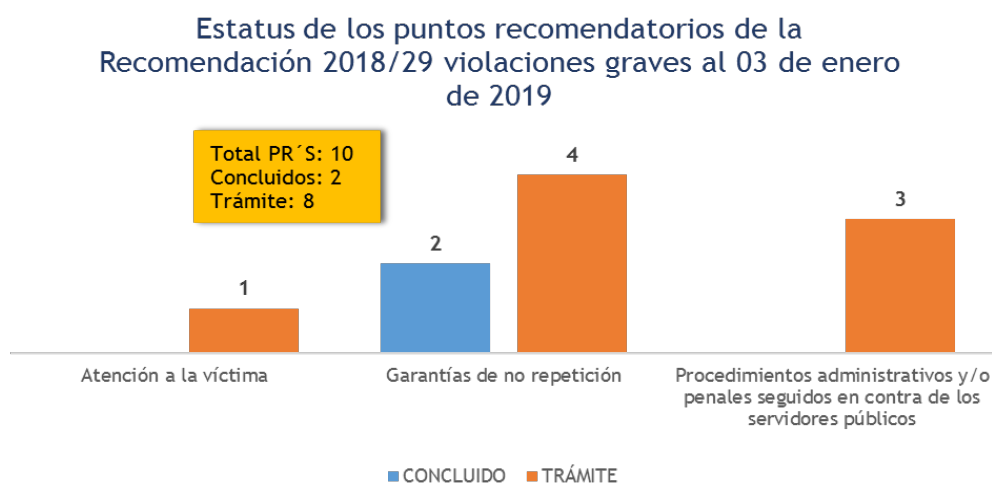
3.3.19 RECOMENDACIÓN 29VG (2018/29) (RECLASIFICADA A VG)

Sobre el caso de violaciones a derechos humanos por la detención arbitraria, retención ilegal y actos de tortura en agravio de 17 víctimas; violencia sexual en contra de 11 víctimas; cateo ilegal en contra de 1 víctima, a la privacidad en contra de 5 víctimas, cometidos por personal naval, y de acceso a la justicia, en agravio de 17 víctimas, en 5 estados de la República Mexicana. Se señalaron como autoridades responsables a la Secretaría de Marina y a la Fiscalía General de la República (antes PGR). Esta Recomendación se encuentra aceptada con pruebas de cumplimiento parcial con 8 puntos recomendatorios en trámite.



Gráfica 68

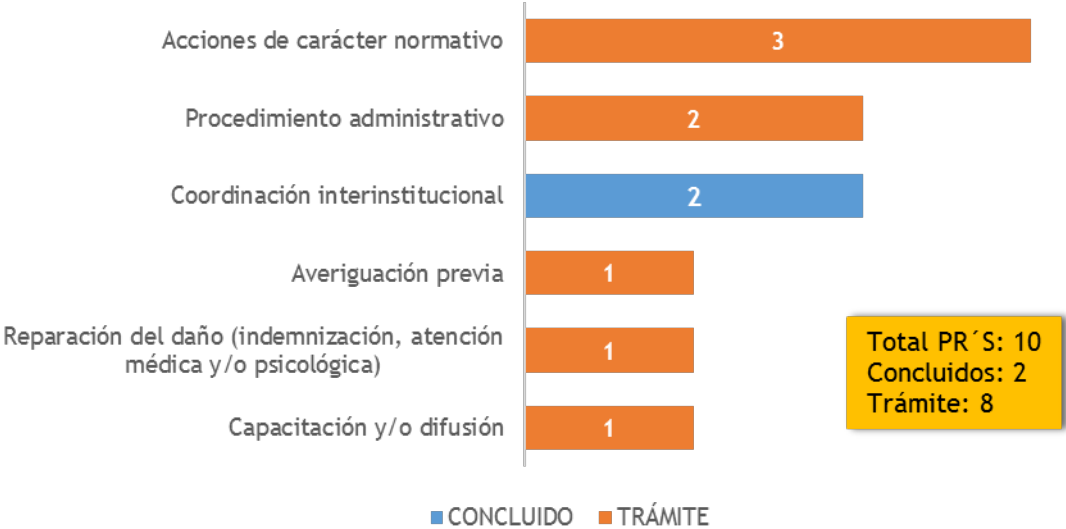
De la Recomendación por violaciones graves emitida, se desprenden **10** puntos recomendatorios, 8 (80%) continúan en trámite, de ellos **6 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** ha sido concluido, **3 (30%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores*”, los cuales continúan en trámite, y **1 (10%)** a “*atención a la víctima*” que aún se encuentran en trámite.



Gráfica 69

De los **10** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (30%)** se realicen “*acciones de carácter normativo*”, **2 (20%)** corresponden a “*procedimiento administrativo*”, **2 (20%)** se refieren a “*coordinación interinstitucional*”, **1 (10%)** se pide interponer “*averiguación previa*”, **1 (10%)** se solicita “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (10%)** se lleven a cabo “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación 2018/29 violaciones graves al 03 de enero de 2019



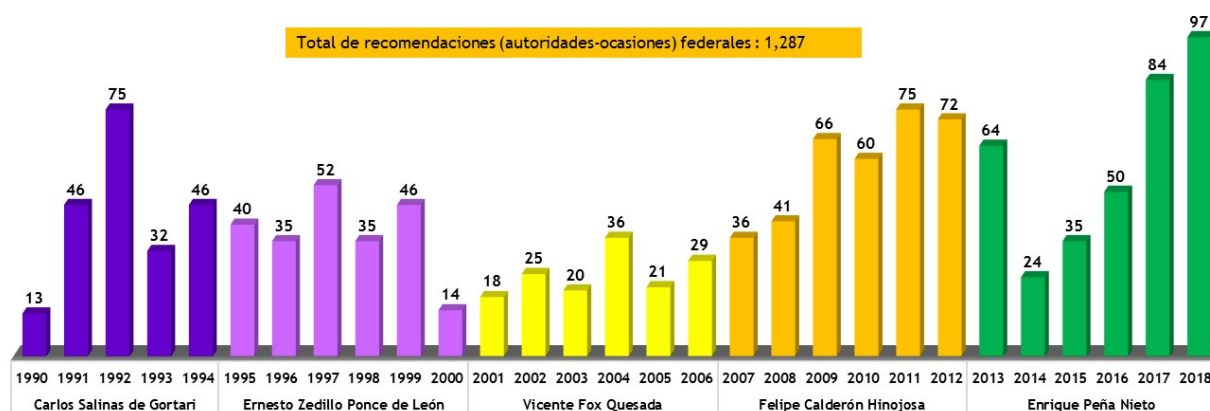
Gráfica 70

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 1.18

4. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES

En esta sección se muestra el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades del orden federal. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el comportamiento a lo largo de la historia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se muestran por sexenio presidencial y el número de Recomendaciones emitidas por año a autoridades federales, a la misma fecha de corte del 03 de enero de 2019.

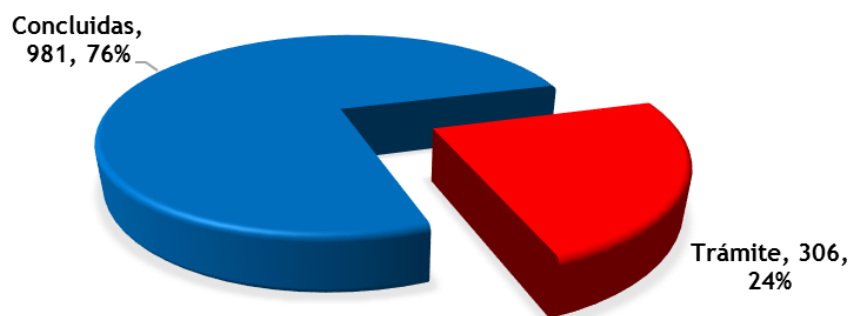
Histórico de las Recomendaciones emitidas a diversas autoridades federales de 1990 al 3 de enero de 2019 por cada sexenio presidencial



Gráfica 1

Desde 1990 al 03 de enero de 2019, la CNDH ha emitido un total de **1,114** Recomendaciones a **1,287** autoridades del gobierno federal, de las cuales **306 (24%)** permanecen en trámite.

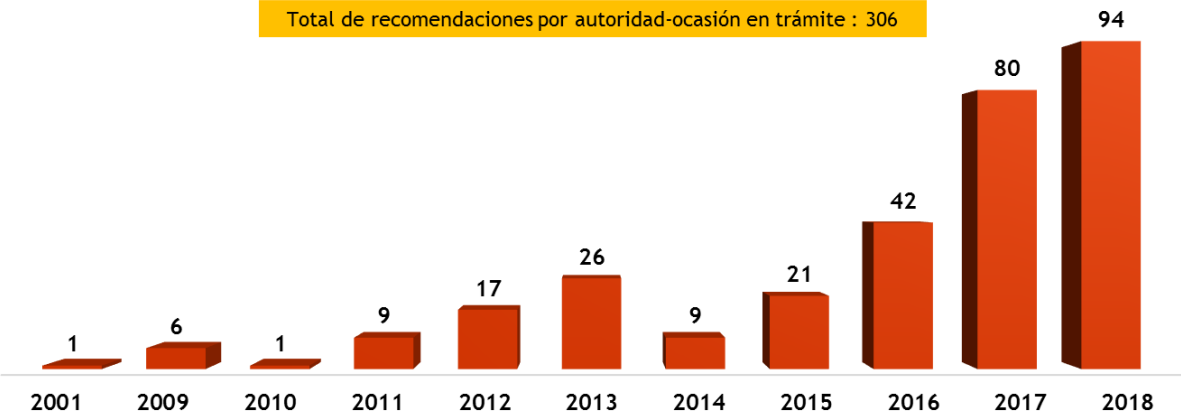
Estado de cumplimiento de Recomendaciones dirigidas a autoridades federales de 1990 al 3 de enero de 2019



Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades (ocasiones) federales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas.

Histórico de Recomendaciones por autoridad-ocasión de nivel federal con estatus en trámite al corte del 3 de enero de 2019



Gráfica 3

En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridad-ocasión concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

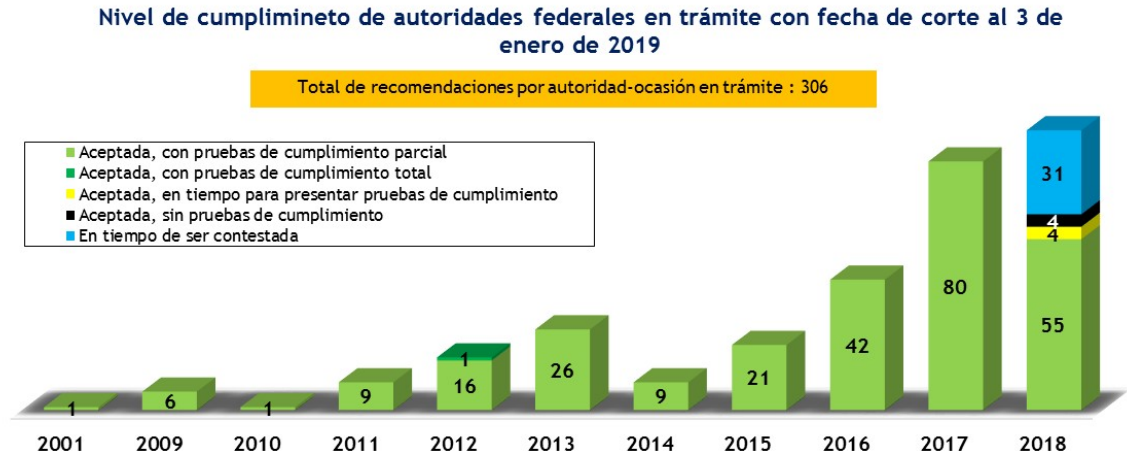
TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS 1,114	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES) 1,287		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES FEDERALES HAN SIDO RECOMENDADAS 1,287			
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS: 981		TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE: 306					
TOTAL AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/STATUS	STATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
981	CONCLUIDAS % SOBRE EL TOTAL OCASIONES 76.22	FEDERAL	NO ACEPTADAS		70	5.44
					911	70.78
			ACEPTADAS	SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	1	0.08
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	10	0.78
				CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	60	4.66
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	742	57.65
				CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	98	7.61
306	EN TRÁMITE % SOBRE EL TOTAL OCASIONES 23.78	FEDERAL	NO ACEPTADAS		0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA		31	2.41
					275	21.37
			ACEPTADAS	EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	4	0.31
				SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	4	0.31
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	266	20.67
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	1	0.08

Tabla 1

En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de “En Trámite” la mayoría se encuentran en la categoría de *pruebas de cumplimiento parcial* siendo el 86.9% del total en este estatus y considerando el total de Recomendaciones emitidas (tanto concluidas como en trámite) este nivel de cumplimiento representa 20.67%.

El segundo nivel de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendaciones del apartado de “en trámite” es *en tiempo de ser contestada*, con 31 que representa 10.13% del total de recomendaciones en trámite (autoridades-ocasiones) y con respecto al total (concluidas y en trámite) representa un 2.41%.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 306 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite se muestra la siguiente gráfica por año en que se emitió la Recomendación y considerando su nivel de cumplimiento.



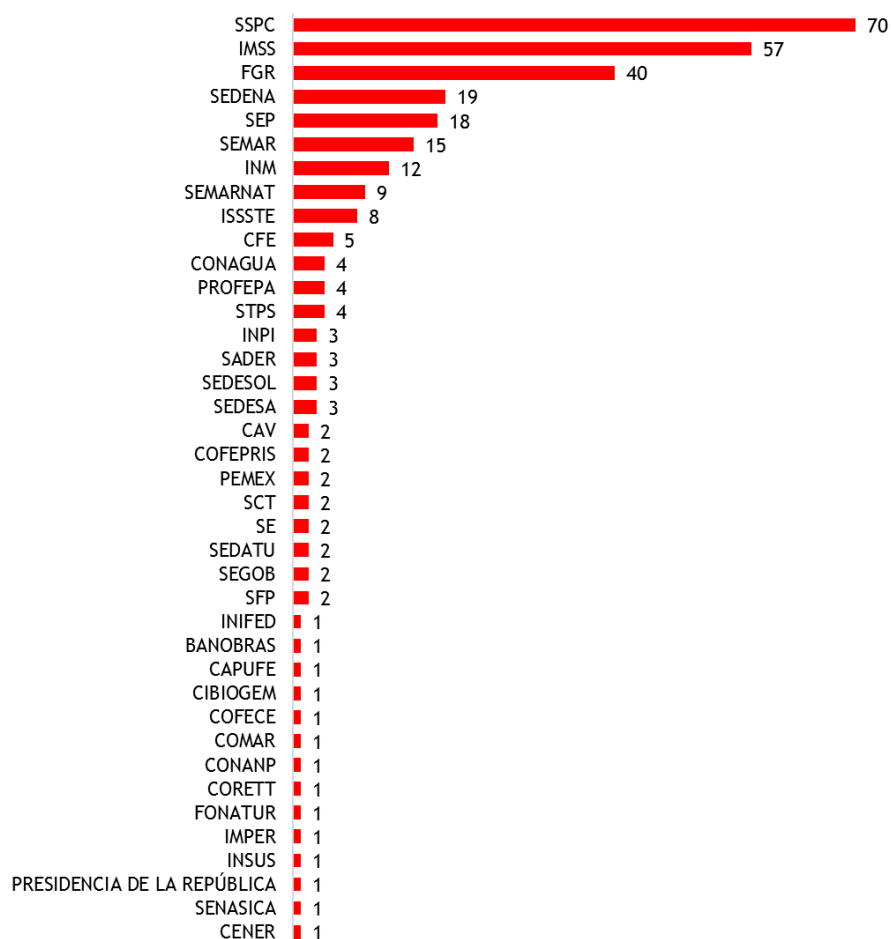
Gráfica 4

Nota. Se puede observar que en el apartado de “En trámite” hay una Recomendación con pruebas de cumplimiento total, esto se debe a que está en proceso de elaboración el acuerdo de conclusión.

En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es naturalmente el 2018 con un total de 94.

En la siguiente gráfica se muestra el total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite que tiene cada autoridad federal:

**Total de recomendaciones en trámite por autoridad federal al
03 de enero de 2019**



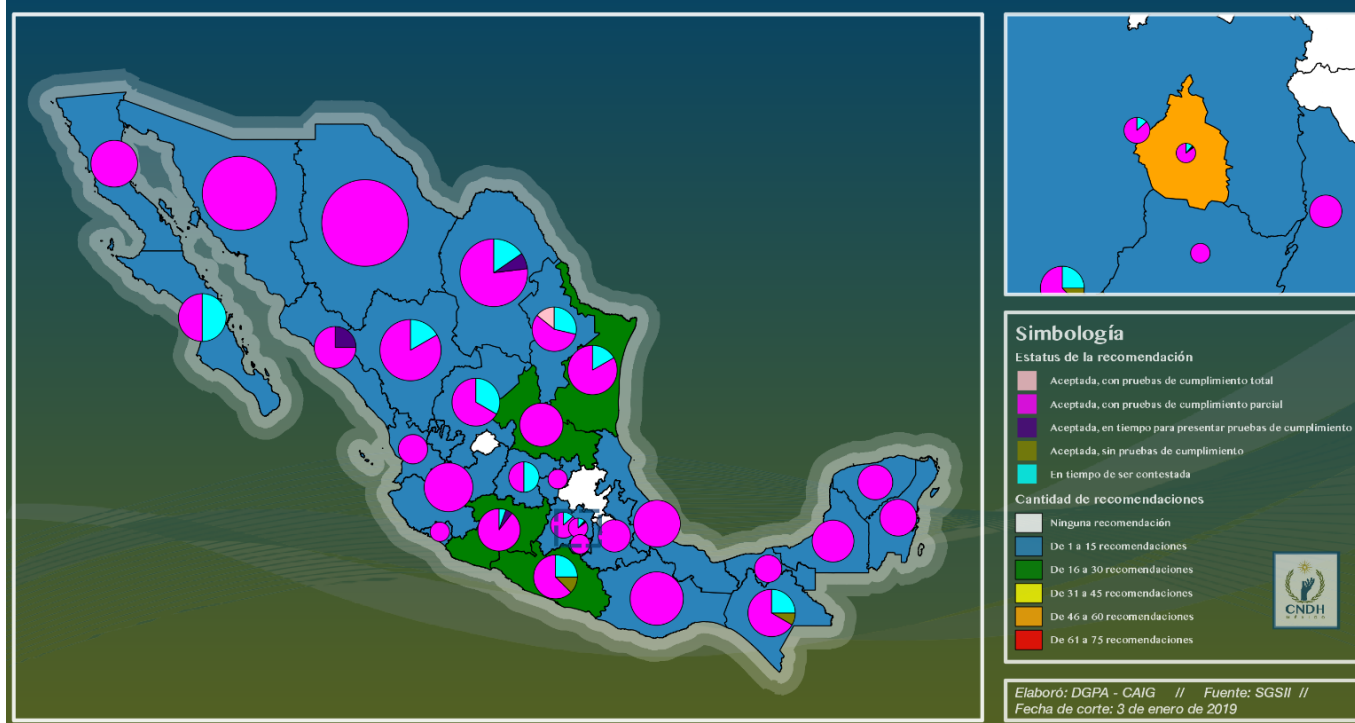
Gráfica 5

Nota. Para la cuantificación de las autoridades ocasiones de la SSPC se consideraron las recomendaciones emitidas a la Comisión Nacional de Seguridad. Secretaría de Seguridad Pública y Policía Federal. En el caso de INPI antes Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural antes SAGARPA y SARH. SEDUE es ahora Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. La Secretaría de Gobernación incluye las Subsecretarías de Población y Servicios Migratorios, de Protección Civil y de Prevención y Readaptación Social y a la de Seguridad Pública.

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana con 70 Recomendaciones. Es importante remarcar que las autoridades que se encuentran en los 10 primeros lugares con mayor número de Recomendaciones representan un 82.35% con respecto al total en trámite.

Tomando en consideración la información presentada en la gráfica anterior, a continuación, se muestra un mapa en donde ocurrieron los hechos que motivaron las Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas a las autoridades que presentan mayor número Recomendaciones en trámite; además se considera una escala en donde se marcan las entidades federativas que, de igual forma, presentan mayor número de autoridades recomendadas en trámite.

Recomendaciones en Trámite por Autoridades Federales (Ocasiones) al 3 de enero de 2019

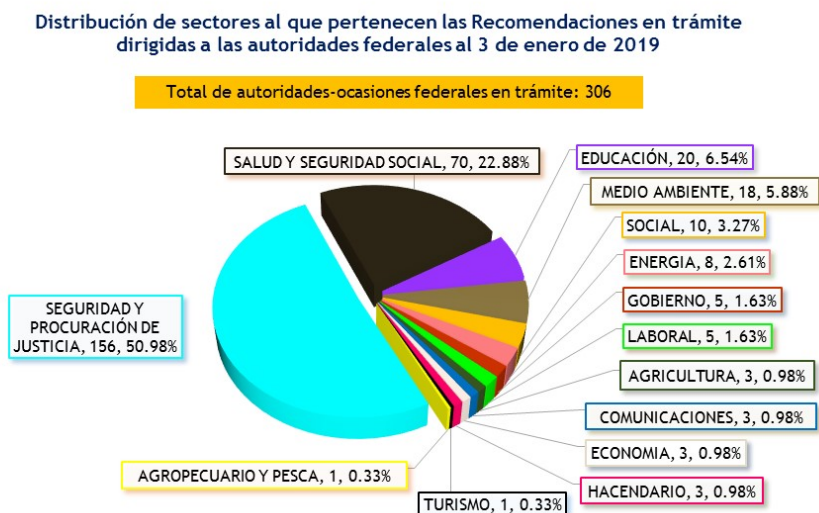


Mapa 3

Se observa que en entidades del centro como son la Ciudad de México, Estado de México, Morelos y estados costeros como Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Veracruz y Jalisco presentaron el mayor número de Recomendaciones pertenecientes a autoridades federales, además de que, casi el total de estados de la República, a excepción de Zacatecas, Aguascalientes, Colima, Tlaxcala, Campeche y Quintana Roo que no tienen Recomendaciones en trámite, tienen 5 o más Recomendaciones en trámite.

4.1. ANÁLISIS POR SECTORES DE LAS RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES

Con el propósito de visualizar la información considerando el sector al que pertenecen las autoridades federales recomendadas, en la siguiente sección se hará el análisis de las Recomendaciones en trámite, tomando en cuenta siguientes sectores: Agricultura, Comunicaciones, Economía, Educación, Energía, Gobierno, Laboral, Medio Ambiente, Salud y Seguridad Social, Seguridad y Procuración de Justicia, Social y Turismo.



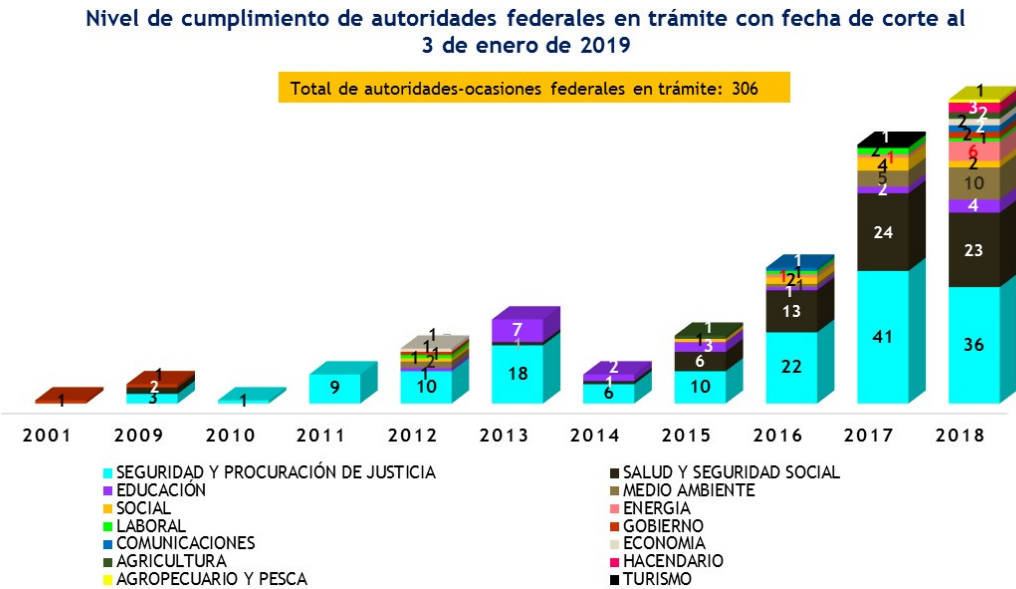
Gráfica 6

Del total de Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades (ocasiones) federales, la mayoría pertenecen al Sector de Seguridad y Procuración de Justicia (156), seguido de Salud y Seguridad Social (70) y en tercer lugar el Sector Educación (20). En el siguiente cuadro se enlista el número de Recomendaciones en trámite por cada sector.

Sector	Núm. de Recomendaciones en trámite	%
SEGURIDAD Y PROCURACIÓN DE JUSTICIA	156	51.0
SALUD Y SEGURIDAD SOCIAL	70	22.9
EDUCACIÓN	20	6.5
MEDIO AMBIENTE	18	5.9
SOCIAL	10	3.3
ENERGIA	8	2.6
GOBIERNO	5	1.6
LABORAL	5	1.6
AGRICULTURA	3	1.0
COMUNICACIONES	3	1.0
ECONOMIA	3	1.0
HACENDARIO	3	1.0
TURISMO	1	0.3
AGROPECUARIO Y PESCA	1	0.3
TOTAL	306	

Tabla 5

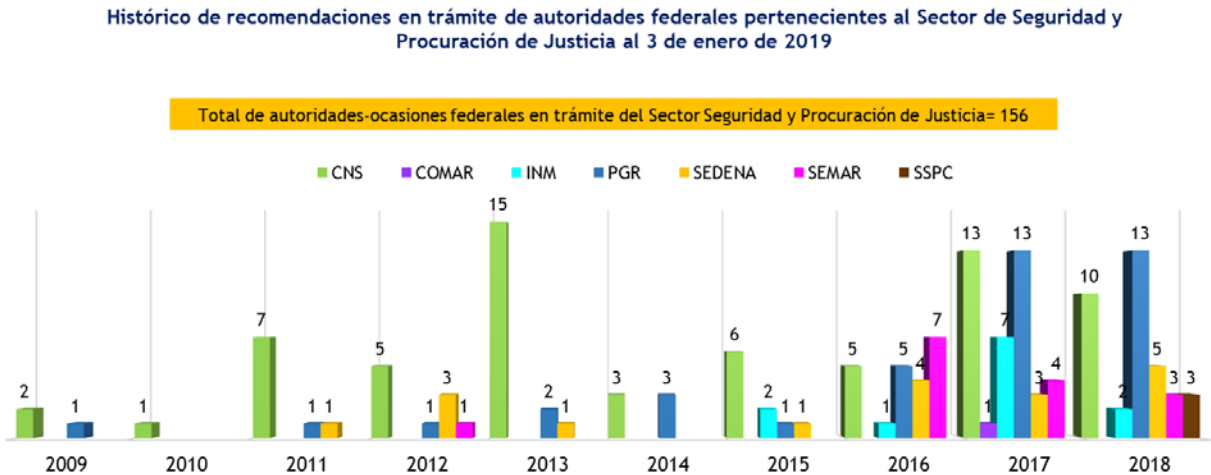
En la siguiente gráfica se muestra la información anterior pero ahora considerando el año en que fue emitida la Recomendación y el sector al que pertenecen.



Gráfica 7

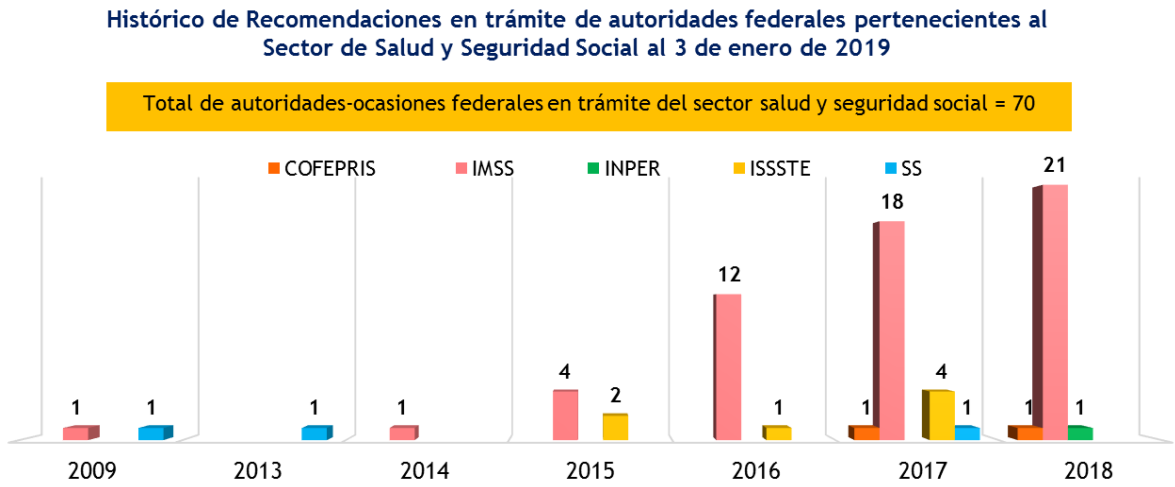
Se puede observar en la gráfica que las Recomendaciones (autoridades-ocasiones) con mayor antigüedad pertenecen al Sector Salud y Seguridad Social, y Seguridad y Procuración de Justicia. Mientras que el año que presenta mayor número de Recomendaciones en trámite es el 2018 con 30.71% del total.

Debido a que las Recomendaciones (autoridades-ocasiones) del Sector Seguridad y Procuración de Justicia, del Sector de Salud y Seguridad Social, Educación, Medio Ambiente y Sector Social representan el 93.1% del total de Recomendaciones en trámite; en las siguientes gráficas se muestran las autoridades recomendadas por cada uno de ellos, considerando el año en que fue emitida la Recomendación.



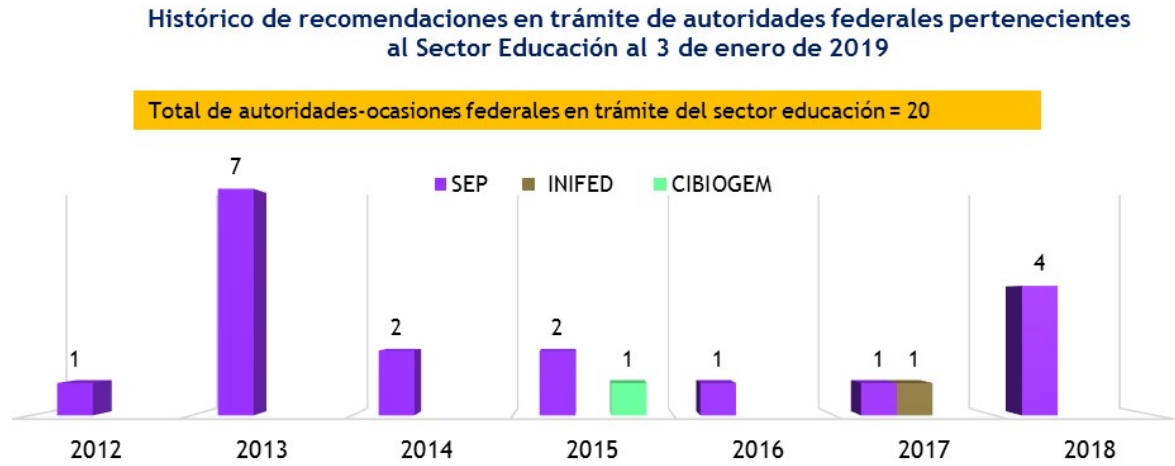
Gráfica 8

En la gráfica 8 se puede observar que en la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana es la autoridad que presenta mayor cantidad de Recomendaciones y que la mayoría pertenecen al 2013, 2017 y 2018, estos tres años representan el 60.89% del total en trámite de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) pertenecientes a este sector.



Gráfica 9

En la gráfica 9 se puede observar que las autoridades federales pertenecientes al Sector Salud y Seguridad Social que tiene mayor número de Recomendaciones es el Instituto Mexicano del Seguro Social y las autoridades que tienen las Recomendaciones con mayor antigüedad es el Instituto antes mencionado y la Secretaría de Salud, con una Recomendación de cada autoridad emitidas en 2009.

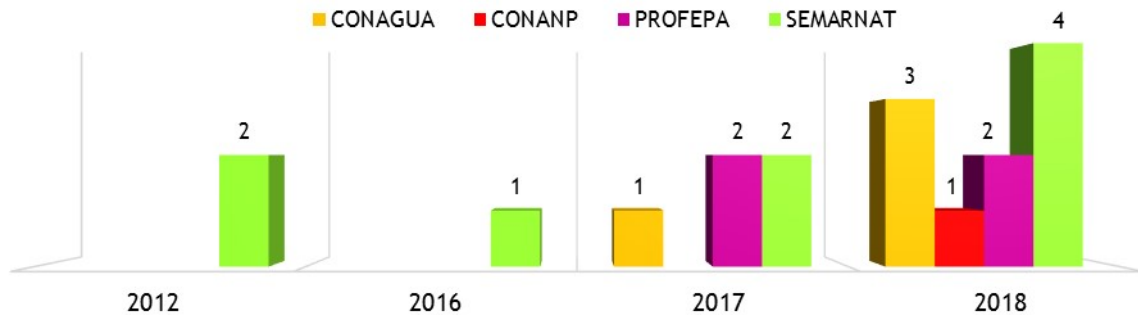


Gráfica 10

En la gráfica 10 se puede observar que la autoridad señalada en más ocasiones del Sector Educación es la Secretaría de Educación Pública y a la vez es quien tiene el mayor número de Recomendaciones en trámite.

Histórico de recomendaciones en trámite de autoridades federales pertenecientes al Sector Medio Ambiente al 3 de enero de 2019

Total de autoridades-ocasiones federales en trámite del sector medio ambiente = 18

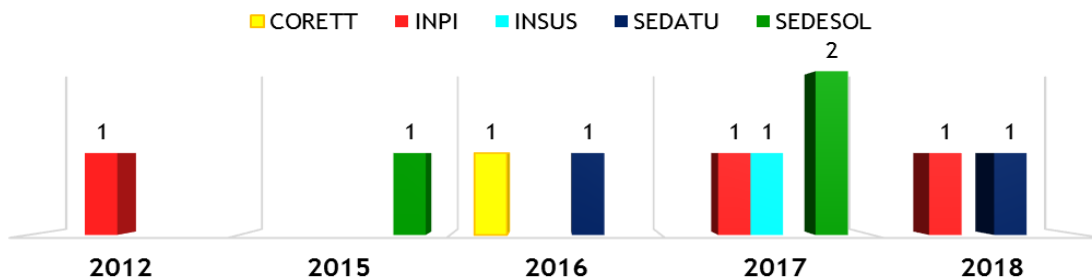


Gráfica 11

En la gráfica 11 se observa que la Recomendaciones en trámite que tienen mayor antigüedad son del 2012 y están dirigidas a SEMARNAT.

Histórico de recomendaciones en trámite por autoridad (ocasión) pertenecientes al Sector Social al 3 de enero de 2019

Total de autoridades (ocasiones) federales en trámite del sector medio ambiente = 10



Gráfica 12

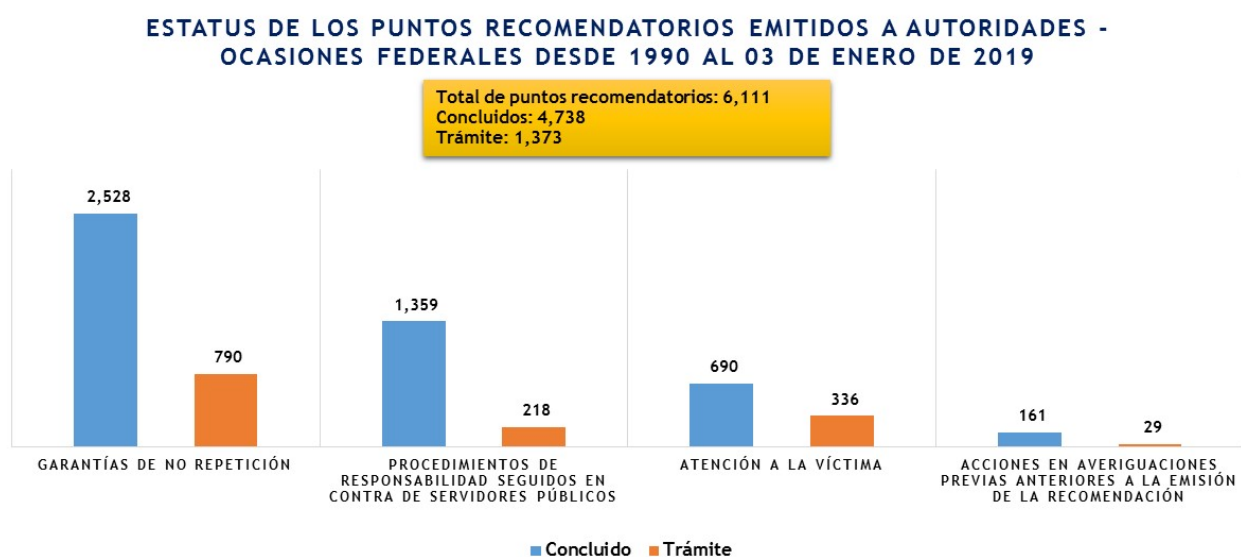
La gráfica 12 muestra aquellas autoridades que tienen Recomendaciones pendientes y que pertenecen al Sector Social, se puede observar que la que tiene mayor antigüedad es una emitida al Instituto Nacional de Pueblos Indígenas en el 2012.

En la siguiente sección se muestra un análisis de los puntos recomendatorios que tienen las autoridades (autoridades-ocasiones) federales.

4.2. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES FEDERALES

De las **1,287** Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas se derivaron **6,111** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido **4,738 (77.5%)** y permanecen en trámite **1,373 (22.46%)** a la fecha de corte 03 de enero de 2019.

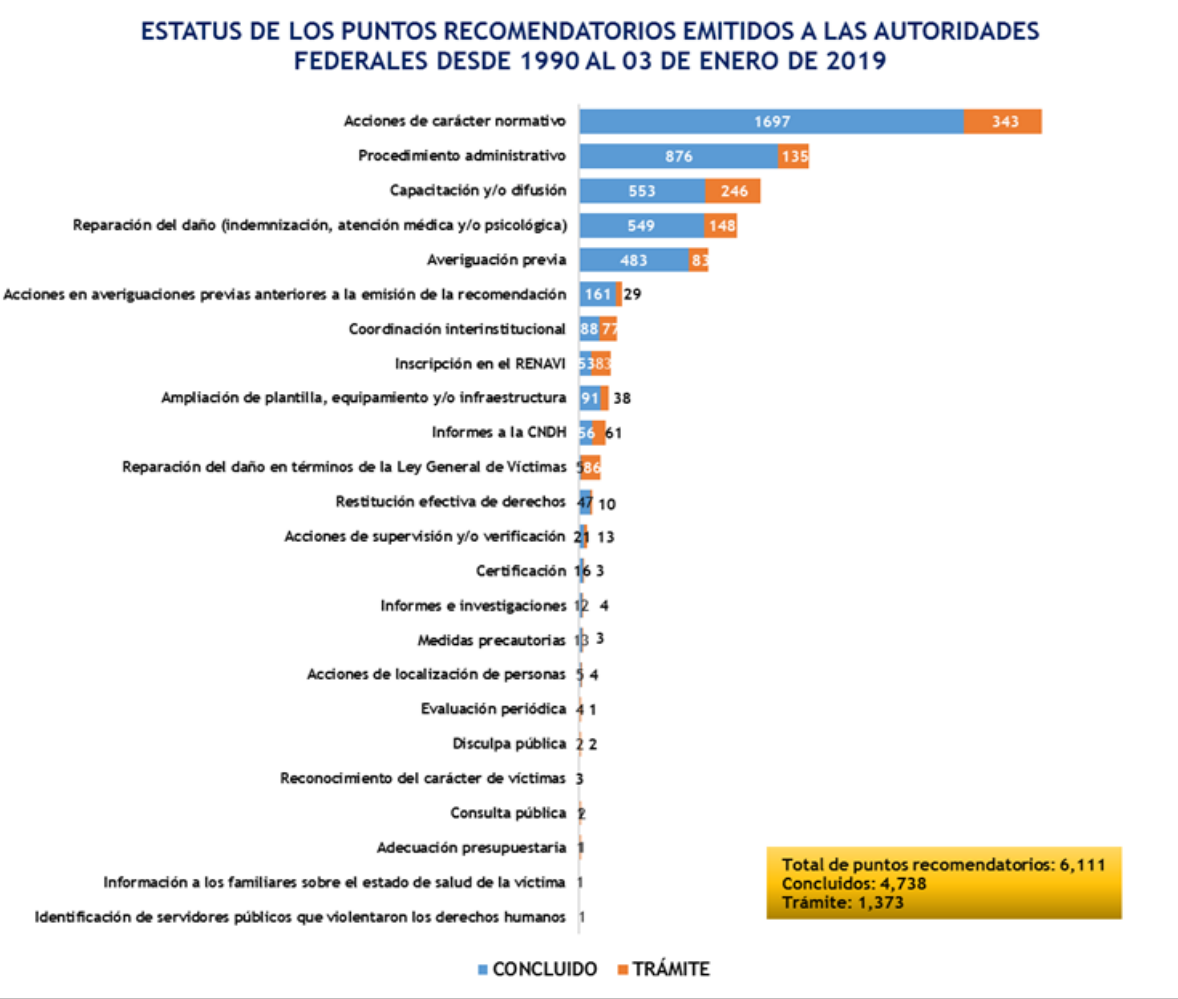
Del total de puntos recomendatorios emitidos, **3,318 (54%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”* de los cuales el **24%** siguen en trámite, **1,577 (26%)** a *“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos”* y sigue en trámite el **14%**, **1,026 (17%)** relativos a la *“atención a la víctima”* de los cuales el **33%** continúa en trámite y **190 (3%)** a las *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”* de estos el **15%** sigue en trámite.



Gráfica 13

De los **6,111** puntos recomendatorios emitidos, se su clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2,040 (33%)** a *“acciones de carácter normativo”*, **1,011 (17%)** a *“procedimientos administrativos”*, **799 (13.07%)** a *“capacitación y/o difusión”*, **697 (11%)** a *“reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”*, **566 (9%)** *“averiguaciones previas”*, **190 (3%)** *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*, **165 (3%)** *“coordinación interinstitucional”*, **136 (2%)** *“inscripción al RENAVI”*, **129 (2%)** *“ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”*, **117 (2%)** *“informes a la CNDH”*, **91 (1.49%)** *“reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”*, **57 (1%)** *“restitución efectiva de derechos”*, **34 (0.56%)** *“acciones de supervisión y/o verificación”*, **19 (0.31%)** *“certificaciones”*, **16 (0.26%)** *“informes e investigaciones”*, **16 (0.26%)** *“medidas precautorias”*, **9 (0.15%)** *“acciones de localización de personas”*, **5 (0.08%)** *“evaluación periódica”*, **4 (0.065%)** *“disculpa pública”*, **3 (0.049%)** *“reconocimiento del carácter de víctimas”*, **3 (0.049%)** *“consulta pública”*, **2 (0.033%)** *“adecuación presupuestaria”*, **1 (0.016%)**

“información a los familiares sobre el estado de salud de la víctima” y **1 (0.016%)** “identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”.



Gráfica 14

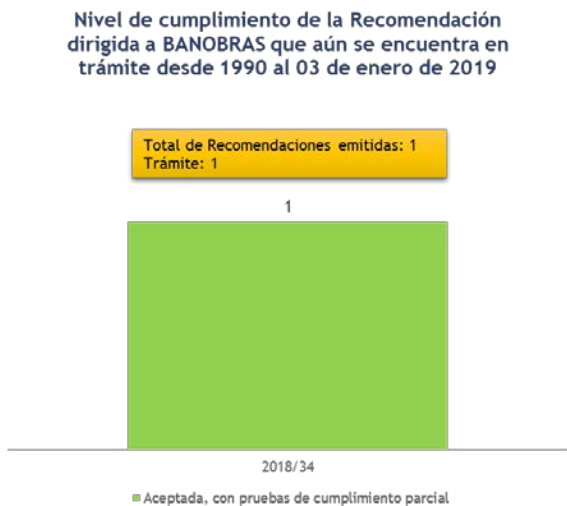
5. ANÁLISIS HISTÓRICO POR DEPENDENCIA FEDERAL

5.1 BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS

Al Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁶. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

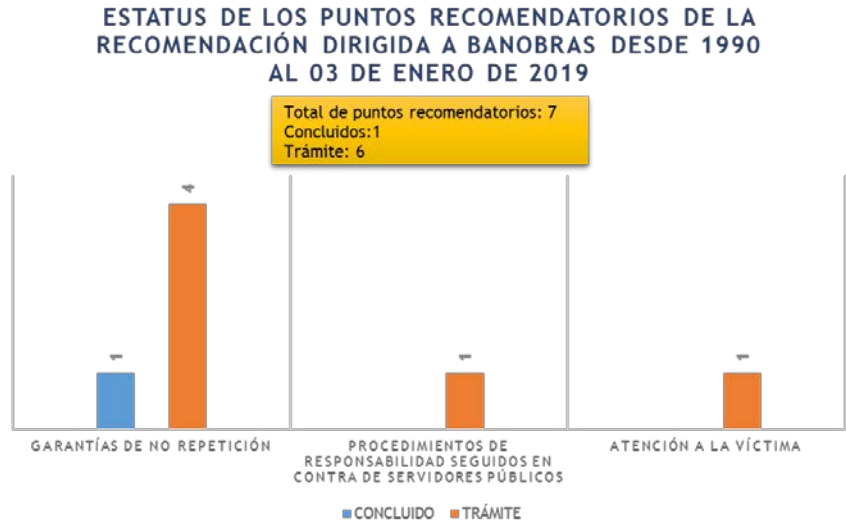
5.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de BANOBRAS

De la Recomendación emitida se derivaron **7** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanecen en trámite 6.

De los **7** puntos recomendatorios emitidos **5 (71%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **20%** ha sido concluido, **1 (14%)** a “*atención a la víctima*”,

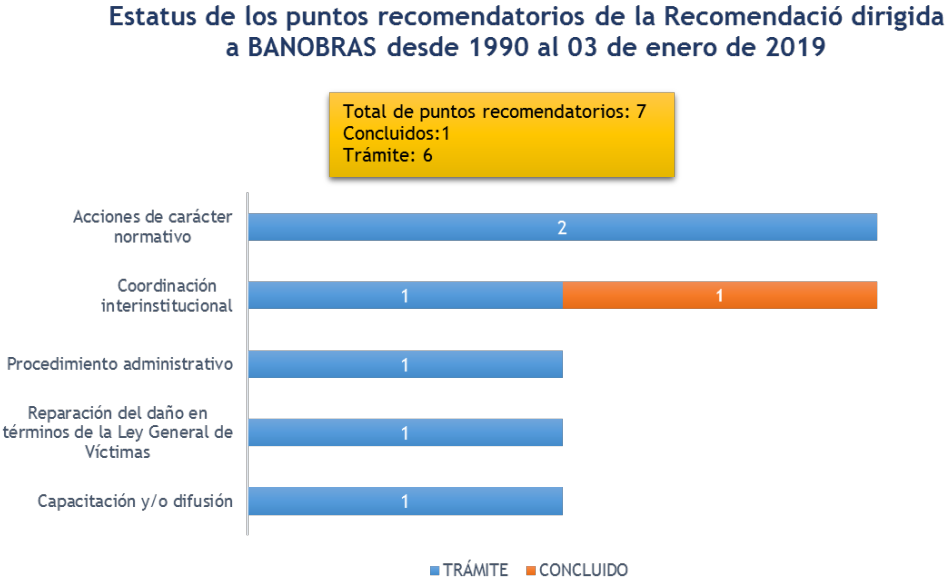
⁶ La primera Recomendación que se emitió a BANOBRAS data de 2018.

el cual continua en trámite, y **1 (14%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” que aún no ha sido concluido.



Gráfica 3

De los **7** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (29%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (29%)** se relacionan a “*coordinación interinstitucional*”, **1 (14%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **1 (14%)** mandatan la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (14%)** recomiendan realizar “*procedimientos administrativos*”.



Gráfica 4

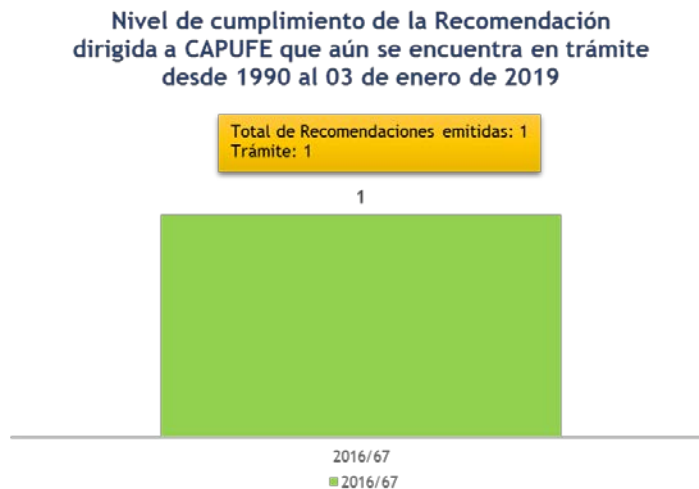
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.1

5.2 CAMINOS Y PUENTES FEDERALES DE INGRESOS Y SERVICIOS CONEXOS

A Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de CAPUFE

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanecen en trámite 4.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** ha sido concluido, **2 (40%)** a “*atención a la víctima*”, los cuales continúan en trámite.

⁷ La primera Recomendación que se emitió a CAPUFE data de 2016.

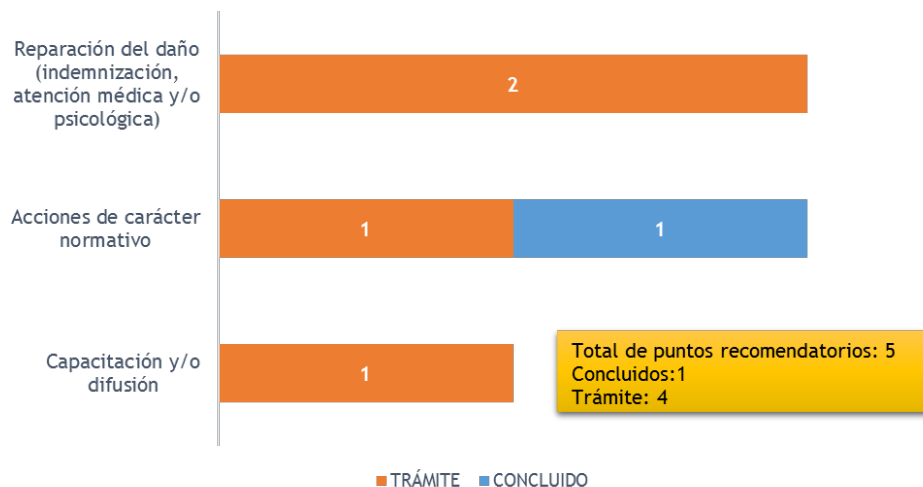
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A CAPUFE DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (40%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (20%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida a CAPUFE desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.2

5.3 COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS

A la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas, se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸. Estas Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

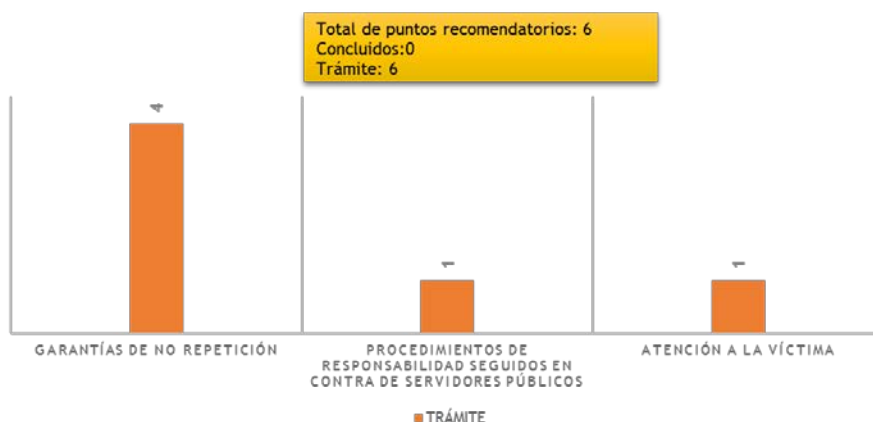
5.3.1 Puntos recomendatorios en trámite de CEAV

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **4 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **1 (17%)** a “*atención a la víctima*” y **1 (17%)** se refieren a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales continúan en trámite.

⁸ La primera Recomendación que se emitió a la CEAV data de 2018.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A CEAV DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (17%)** se relaciona a “*coordinación interinstitucional*”, **1 (17%)** se relaciona a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (17%)** refiere a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, y **1 (17%)** recomienda realizar “*procedimiento administrativo*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a CEAV desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.3

5.4 COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA

A la Comisión Federal de Competencia Económica, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁹. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.4.1 Puntos recomendatorios en trámite de COFECE

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales 1 ha sido concluido y 3 siguen en trámite.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **4 (100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, de los cuales el **25%** han concluido.

⁹ La primera Recomendación que se emitió a la COFECE data de 2018.

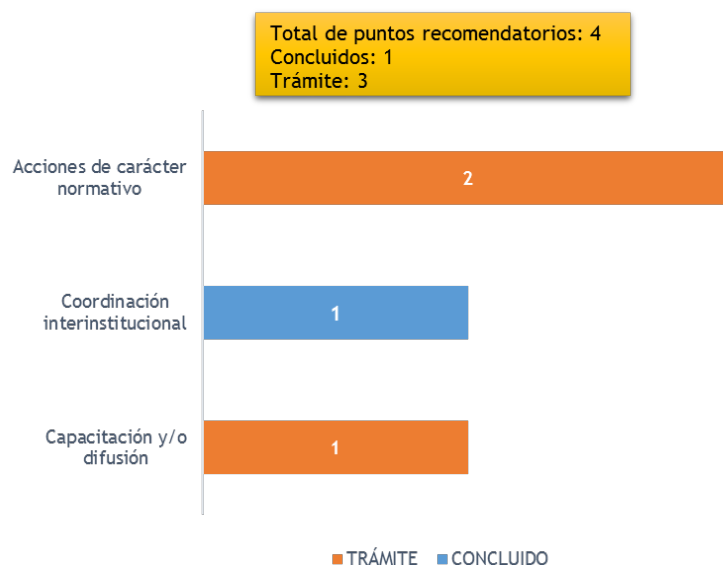
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A COFECE
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (25%)** se relaciona a “*coordinación interinstitucional*” y **1 (25%)** recomienda “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la
Recomendación dirigida a COFECE desde 1990 al 03
de enero de 2019



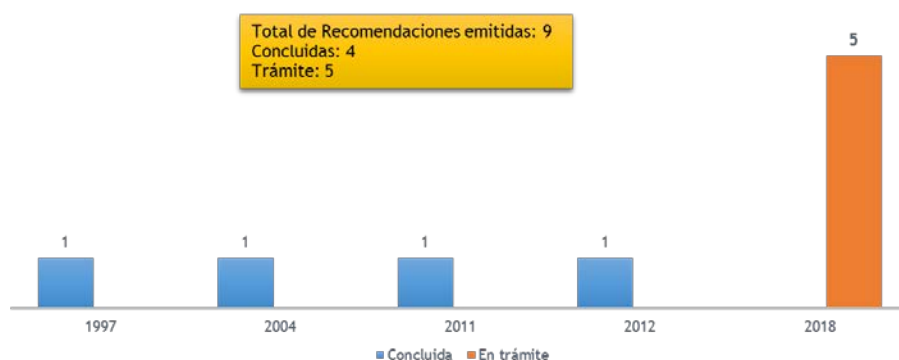
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.4

5.5 COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD

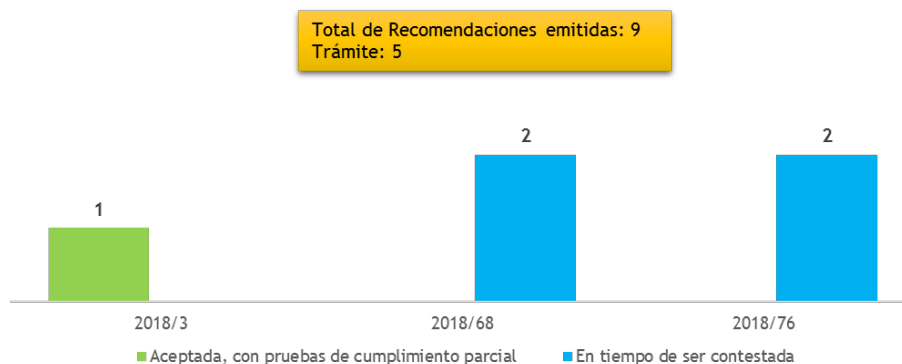
A la Comisión Federal de Electricidad se le han emitido nueve Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰. Cuatro han sido concluidas y cinco Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a CFE desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a CFE que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

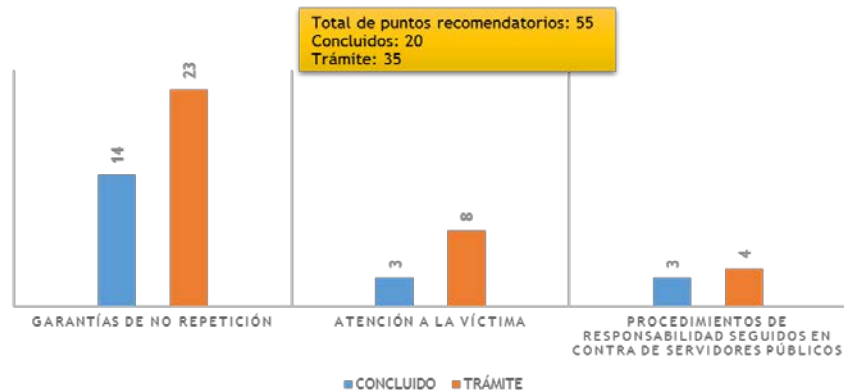
5.5.1 Puntos recomendatorios en trámite de CFE

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **55** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 20 y permanecen en trámite 35.

De los **55** puntos recomendatorios emitidos **37 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **38%** han sido concluidos, **11 (20%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **27%** se han concluido y el **73%** están en trámite, **7 (13%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, de los cuales el **43%** se han concluido y el **57%** se encuentran pendientes de conclusión.

¹⁰ La primera Recomendación que se emitió a la CFE data de 1997.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A CFE DESDE 1990 AL
03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **55** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **22 (40%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **8 (15%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*”, **7 (13%)** recomiendan realizar “*procedimientos administrativos*”, **5 (9%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **4 (7%)** se refiere a la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **4 (7%)** recomiendan realizar “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (4%)** se pide realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (2%)** se solicita “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (2%)** se pide “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (2%)** se den “*informes a la CNDH*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
Recomendaciones dirigidas a CFE desde 1990 al 03 de enero
de 2019**



Gráfica 4

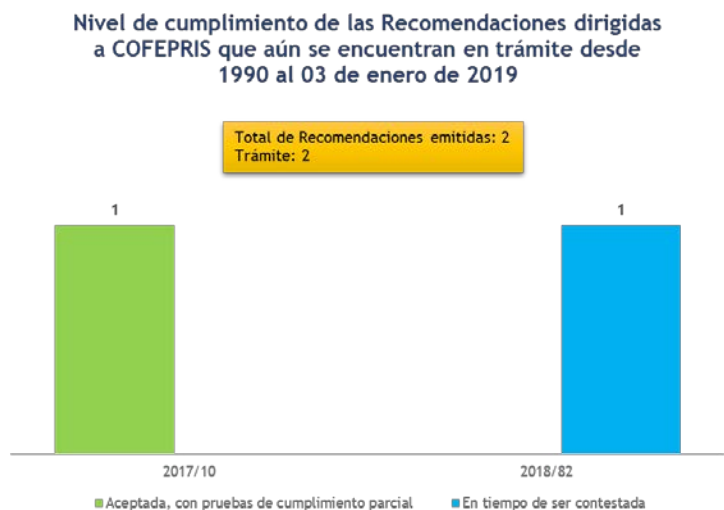
Nota: el desglose de los PR's el trámite se pueden consultar en el Anexo 2.5

5.6 COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS

A la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹¹. Estas Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

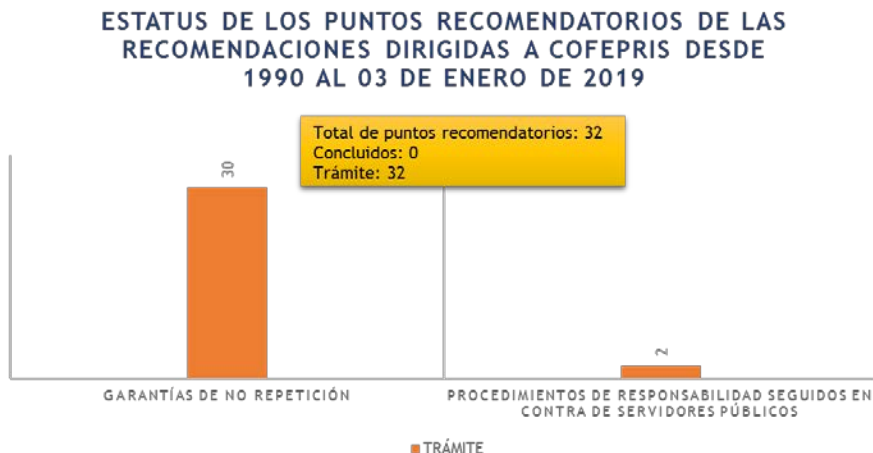
5.6.1 Puntos recomendatorios en trámite de COFEPRIS

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **32** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **32** puntos recomendatorios emitidos **30 (94%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales siguen en trámite, **2 (6%)** a “*procedimientos administrativos*”

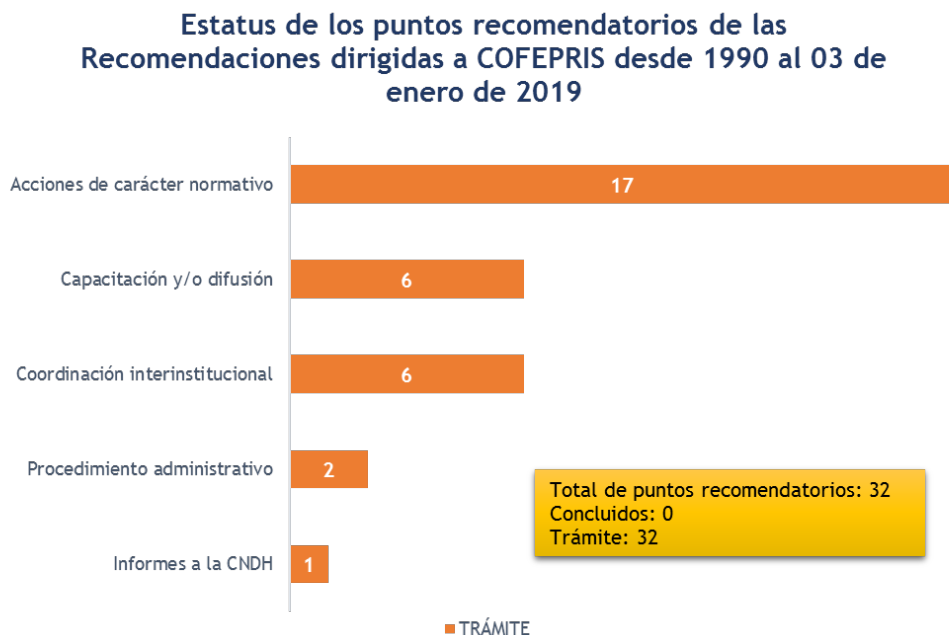
¹¹ La primera Recomendación que se emitió a la COFEPRIS data de 2017.

y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”, los cuales se encuentran pendientes de conclusión



Gráfica 3

De los **32** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **17 (53%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (19%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **6 (19%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (6%)** se refiere a la “*procedimientos administrativos*” y **1 (3%)** se proporcione “*informes a la CNDH*”.



Gráfica 4

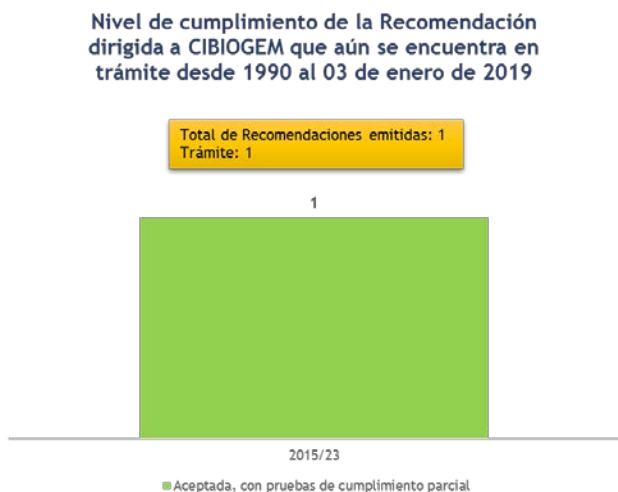
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.6

5.7 COMISIÓN INTERSECRETARIAL DE BIOSEGURIDAD DE LOS ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS

A la Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹². Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

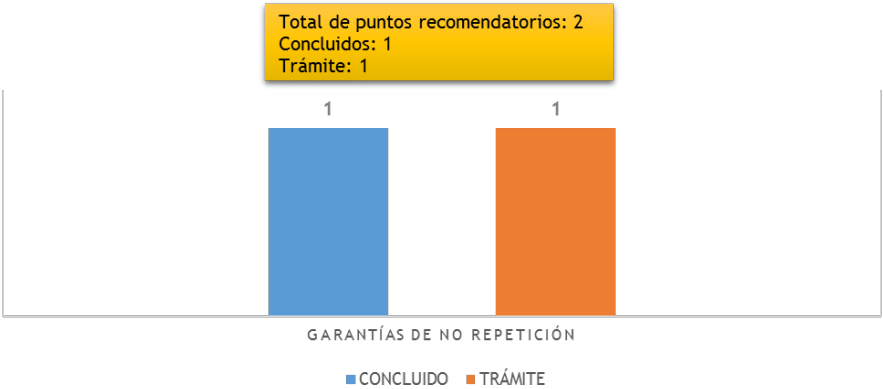
5.7.1 Puntos recomendatorios en trámite de CIBIOGEM

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total, uno se ha concluido y uno permanece en trámite.

¹² La primera Recomendación que se emitió a CIBIOGEM data de 2015.

De los **2** puntos recomendatorios emitidos **2 (100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales **1 (50%)** se concluyó y **1 (50%)** sigue en trámite.

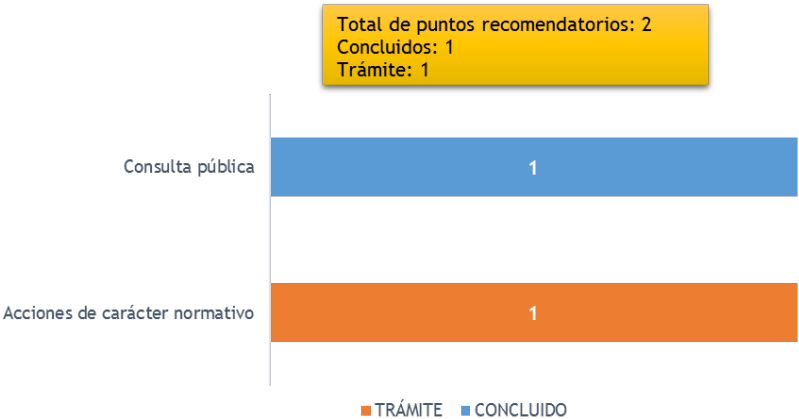
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDAS A CIBIOGEM DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (50%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (50%)** se relacionan a “*consulta pública*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida a CIBIOGEM desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.7

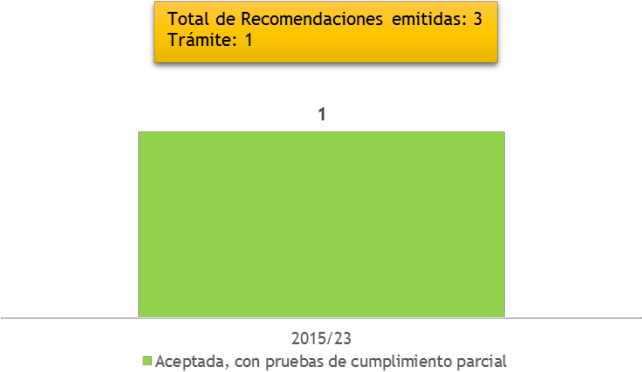
5.8 COMISIÓN MEXICANA DE AYUDA A REFUGIADOS

A la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados se le han emitido tres Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹³. Dos de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación dirigida a COMAR que aún se encuentra en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

5. 8.1 Puntos recomendatorios en trámite de COMAR

De la Recomendación emitida se derivaron **18** puntos recomendatorios en total, 10 están concluidos y 8 continúan en trámite.

De los **18** puntos recomendatorios emitidos **12 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** ya se concluyeron y el **50%** siguen en trámite, **4 (22%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” de los cuales el **75%** ya se concluyeron y el **25%** se encuentran en trámite, **1 (6%)** se refiere a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” el cual fue concluido y **1 (6%)** se relaciona a “*atención a la víctima*” el cual continúa en trámite.

¹³ La primera Recomendación que se emitió a la COMAR data de 2012.

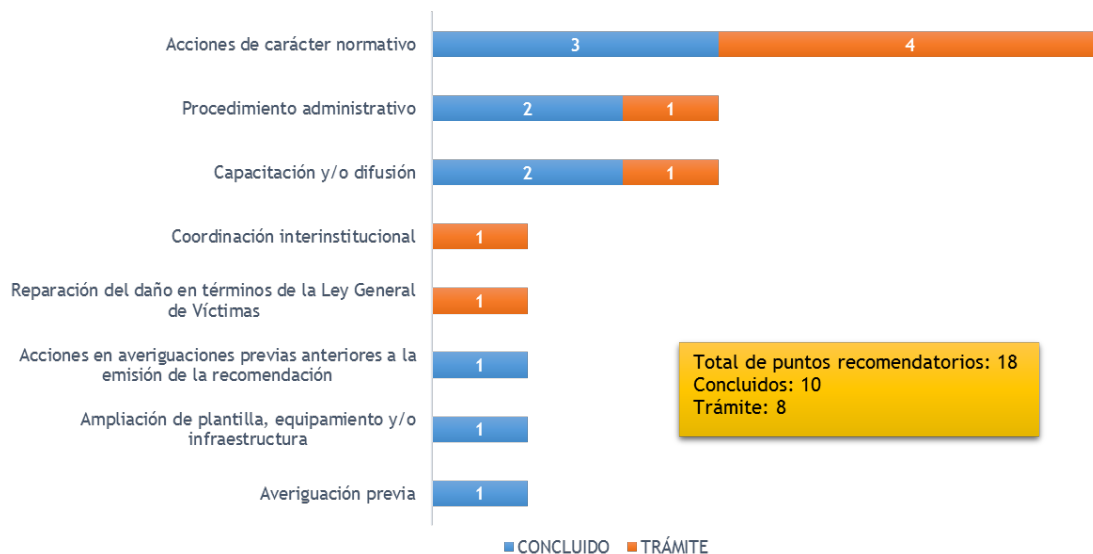
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A COMAR DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **18** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (39%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (17%)** son relacionados a “*procedimientos administrativos*”, **3 (17%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **1 (6%)** se refiere “*coordinación interinstitucional*”, **1 (6%)** a la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (6%)** se realicen “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (6%)** se lleve a cabo “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (16%)** se refiere a la resolución de “*averiguación previa*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida a COMAR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

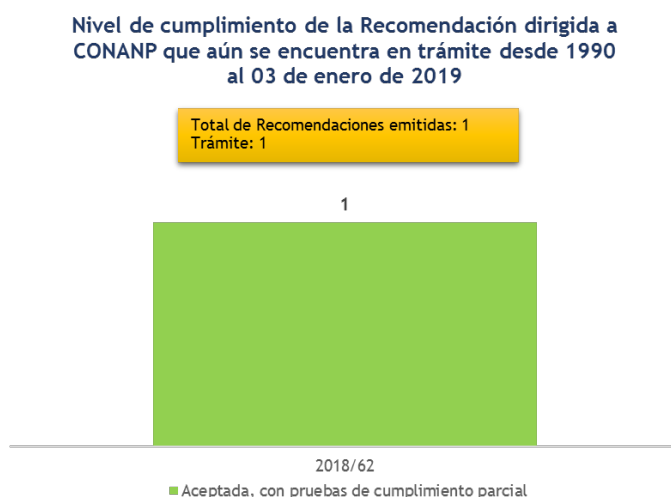
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.8

5.9 COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS

A la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

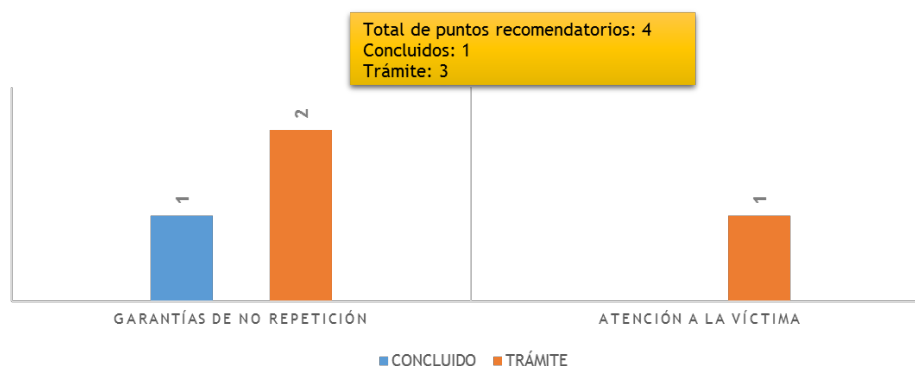
5.9.1 Puntos recomendatorios en trámite de CONANP

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanecen en trámite 3.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **3 (75%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** ha sido concluido y **1 (25%)** a “*atención a la víctima*”, los cuales continúan en trámite.

¹⁴ La primera Recomendación que se emitió a CONANP data de 2018.

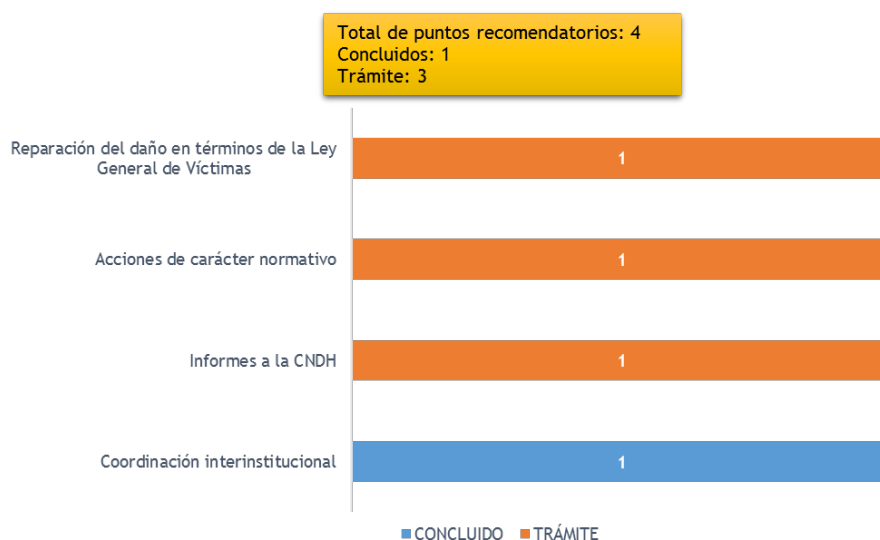
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA A CONANP DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los 4 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** son relacionados a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (25%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (25%)** se proporcionen “*informes a la CNDH*” y **1 (25%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida a CONANP desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.9

5.10 COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA

A la Comisión Nacional del Agua, se le han emitido **10** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁵. 6 de estas han sido concluidas y 4 Recomendación se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a CONAGUA desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a CONAGUA que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

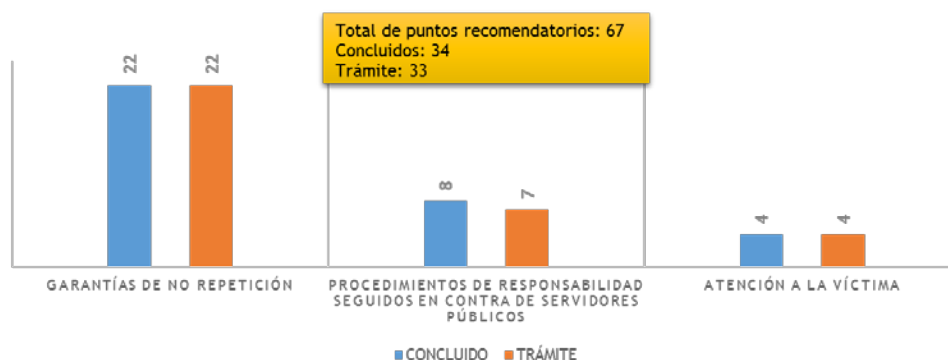
5.10.1 Puntos recomendatorios en trámite de CONAGUA

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **67** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 34 y permanecen en trámite 33.

De los **67** puntos recomendatorios emitidos **8 (12%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a **44 (66%)** se relacionan a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** ya concluyeron y el **50%** siguen en trámite, **15 (22%)** recomiendan realizar “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales el **47%** están en trámite y **8 (12%)** a “*atención a la víctima*” de los cuales el **50%** han sido concluidos y el **50%** continua en trámite.

¹⁵ La primera Recomendación que se emitió a CONAGUA data de 1995.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A CONAGUA DESDE 1990 AL
03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **67** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **21 (31.3%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **11 (16.4%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **7 (10.4%)** corresponden a “*capacitación y/o difusión*”, **6 (9%)** se refieren a “*coordinación interinstitucional*”, **4 (6%)** se refieren a “*Informes a la CNDH*”, **4 (6%)** se presente “*averiguación previa*”, **4 (6%)** se refieren a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **3 (4.5%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (3%)** son de “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (3%)** son de “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (1.5%)** hacen referencia a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **1 (1.5%)** hacen referencia a “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (1.5%)** mandata hacer “*evaluación periódica*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a CONAGUA desde 1990 al 03 de
enero de 2019**

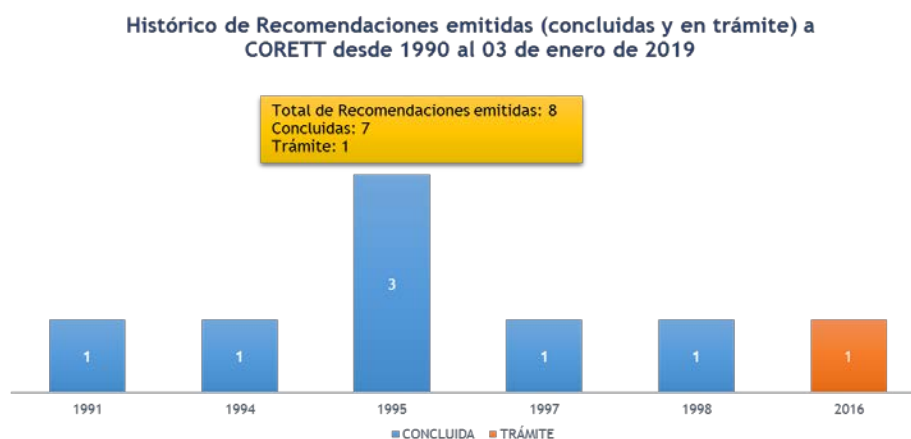


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s el trámite se pueden consultar en el Anexo 2.10

5.11 COMISIÓN PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA DE LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA

A la Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra de la Secretaría de la Reforma Agraria se le ha emitido ocho Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁶. Una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.11.1 Puntos recomendatorios en trámite de CORETT

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **33** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 25 y permanecen en trámite 8.

¹⁶ La primera Recomendación que se emitió al CORETT data de 1991.

De los **33** puntos recomendatorios emitidos **17 (52%)** refieren a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **76%** se han concluido, **9 (27%)** a “*atención a la víctima*” de los que el **67%** están concluidos, **6 (18%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, el **83%** han concluido y **1 (3%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” los cuales han sido concluidos.

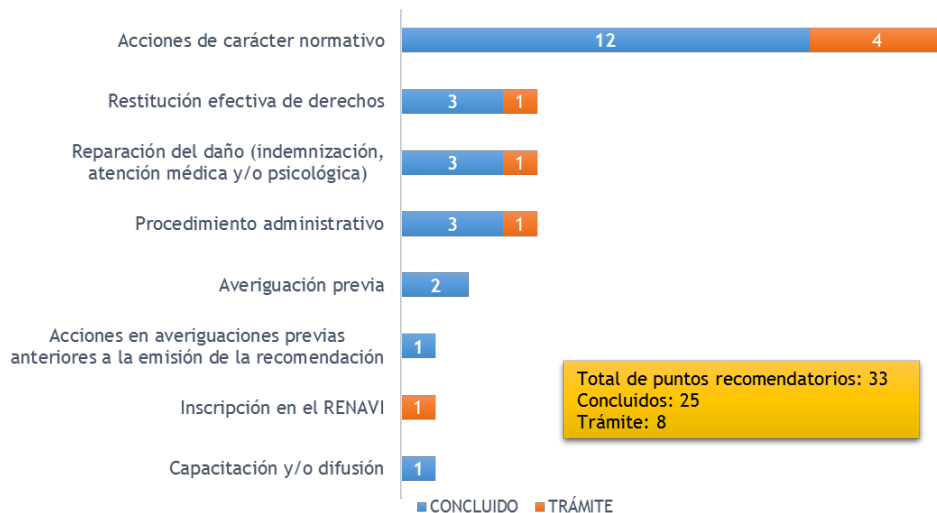
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL CORETT DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **33** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **16 (48%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **4 (12%)** refieren a “*restitución efectiva de derechos*”, **4 (12%)** tratan sobre “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (12%)** a llevar a cabo “*procedimientos administrativos*”, **2 (6%)** son relacionados a interponer “*averiguación previa*”, **1 (3%)** recomienda atender “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (3%)** solicitan “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (3%)** pide se realice “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a CORETT desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.11

5.12 FONDO NACIONAL DE FOMENTO AL TURISMO

Al Fondo Nacional de Fomento al Turismo se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de la Recomendación emitida (concluida y en trámite) a FONATUR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación dirigida a FONATUR que aún se encuentra en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



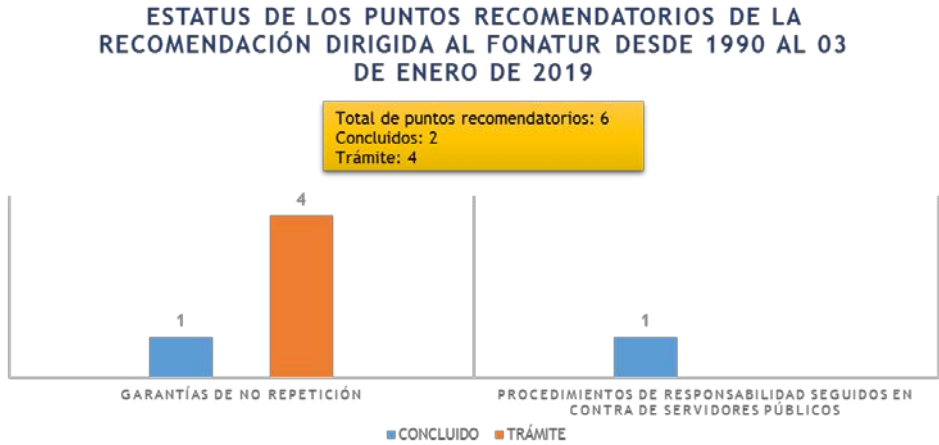
Gráfica 2

5.12.1 Puntos recomendatorios en trámite de FONATUR

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluidos 2 y permanecen en trámite 4.

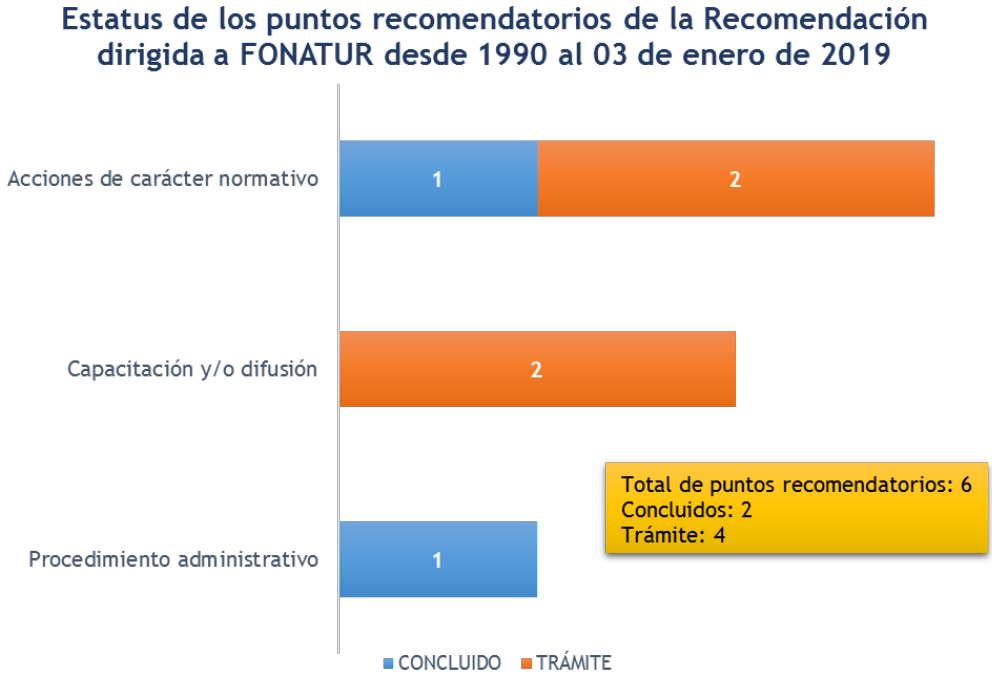
¹⁷ La primera Recomendación que se emitió a FONATUR data de 2017.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **5 (83%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **20%** han sido concluidos y **1 (17%)** a “*procedimientos administrativos y/o penas seguidos en contra de los servidores públicos*” que ya fue concluido.



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (50%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (33%)** se relacionan a “*capacitación y/o difusión*” y **1 (17%)** recomiendan realizar “*procedimientos administrativos*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.12

5.13 INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO

Al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado se le han emitido **76** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁸. 68 han sido concluidas y 8 Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a ISSSTE desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a ISSSTE que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

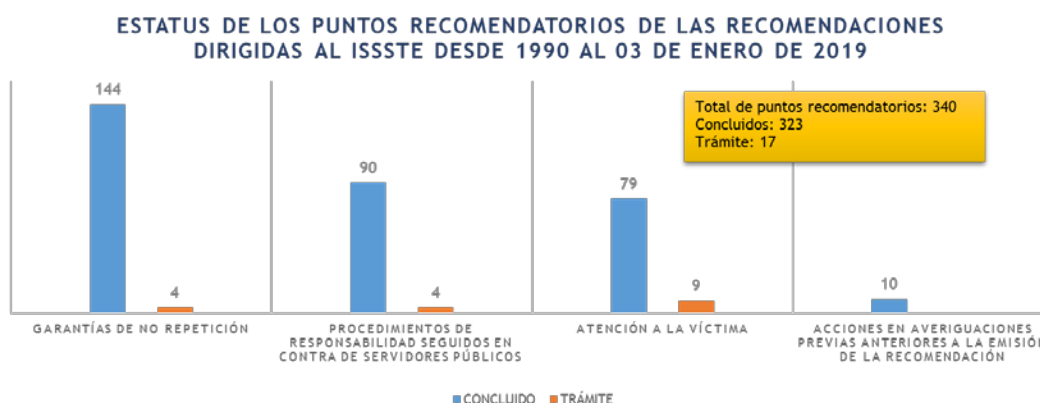
5.13.1 Puntos recomendatorios en trámite del ISSSTE

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **340** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 323 y permanecen en trámite 17.

De los **340** puntos recomendatorios emitidos **148 (44%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **97%** han sido concluidos, **94 (28%)** a “*procedimientos*”

¹⁸ La primera Recomendación que se emitió al ISSSTE data de 1991.

administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”, de los cuales el 96% se han concluido, 88 (26%) a “atención a la víctima”, de los cuales el 90% se han concluido y el 10% se encuentran pendientes de conclusión y 10 (3%) se relacionan a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” los cuáles han sido concluidos.



Gráfica 3

De los **340** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **92 (27%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **73 (21%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **66 (19%)** se refiere a la “*procedimiento administrativo*”, **44 (13%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **28 (8%)** recomiendan interponer “*averiguación previa*”, **10 (3%)** son de “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **8 (2%)** son sobre “*inscripción en el RENAVI*”, **5 (1%)** tratan de realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **3 (1%)** recomiendan llevar a cabo la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **3 (1%)** se pide “*restitución efectiva de derechos*”, **3 (1%)** se refieren a “*certificación*”, **2 (1%)** solicito “*informes a la CNDH*”, **2 (1%)** mandata realizar “*acciones de supervisión y/o verificación*” y **1 (0.3%)** refieren a “*informes e investigaciones*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.13

5.14 INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL

Al Instituto Mexicano del Seguro Social se le han emitido **199** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁹. 142 han sido concluidas y 57 Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a IMSS que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

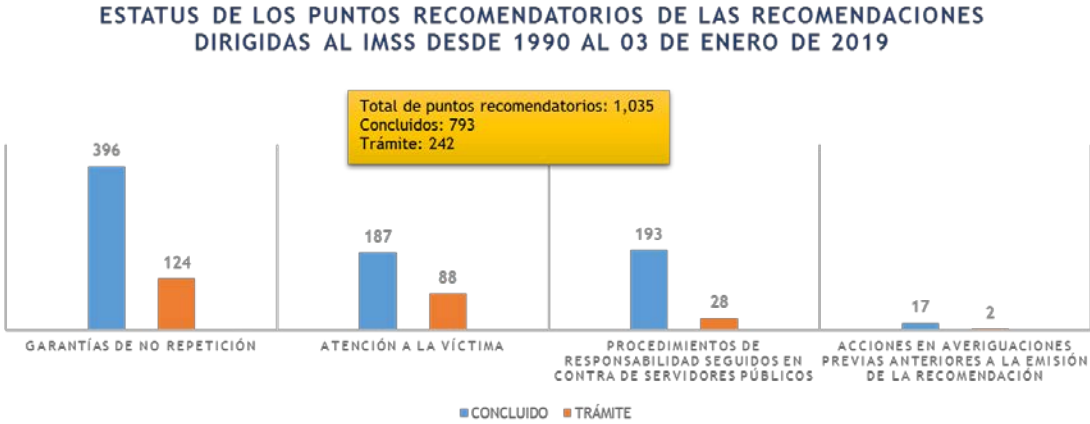
5.14.1 Puntos recomendatorios en trámite del IMSS

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **1,035** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 793 y permanecen en trámite 242.

De los **1,035** puntos recomendatorios emitidos **520 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **76%** han sido concluidos, **275 (27%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **68%** se han concluido, **221 (21%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales el **87%** se han concluido y el **13%** se

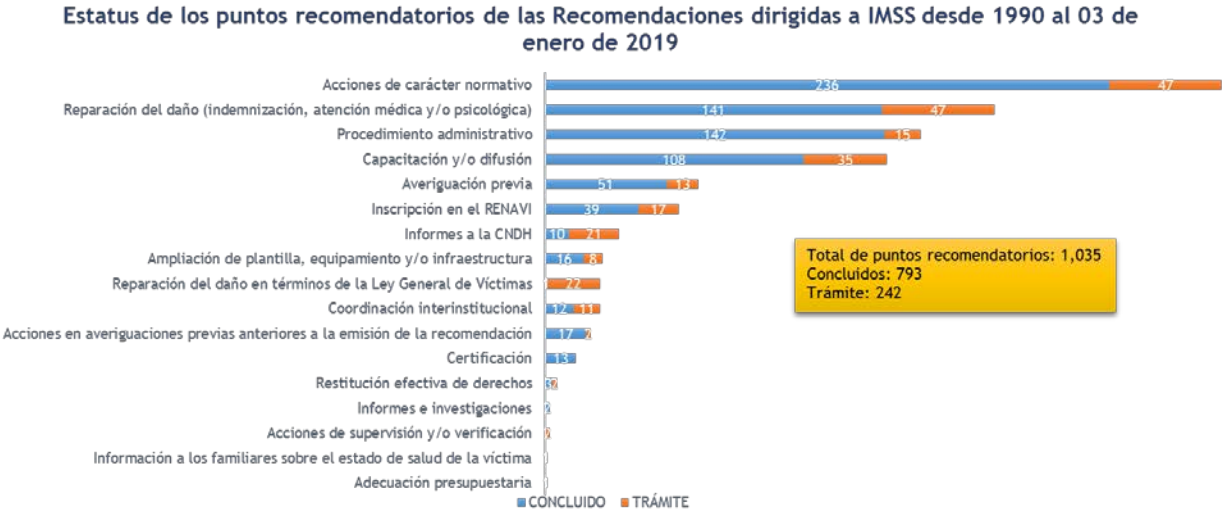
¹⁹ La primera Recomendación que se emitió al IMSS data de 1994.

encuentran pendientes de conclusión y **19 (2%)** se relacionan a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” los cuáles el **89%** han sido concluido.



Gráfica 3

De los **1,035** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **283 (27%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **188 (18%)** son relacionados a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **157 (15%)** se refiere al “procedimiento administrativo”, **143 (14%)** se refiere a la “capacitación y/o difusión”, **64 (6%)** recomiendan interponer “averiguación previa”, **56 (5%)** son de “inscripción en el RENAVID”, **31 (3%)** son sobre “informes a la CNDH”, **24 (2%)** tratan de realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **23 (2%)** recomiendan llevar a cabo la “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **23 (2%)** se refieren a “coordinación interinstitucional”, **19 (2%)** solicito “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **13 (1%)** mandata “certificación”, **5 (0.5%)** son sobre “restitución efectiva de derechos”, **2 (0.2%)** se refieren a “informes e investigaciones”, **2 (0.2%)** tratan de realizar “acciones de supervisión y/o verificación”, **1 (0.1%)** se solicita “Información a los familiares sobre el estado de salud de la víctima” y **1 (0.1%)** refieren a “adecuación presupuestaria”.



Gráfica 4

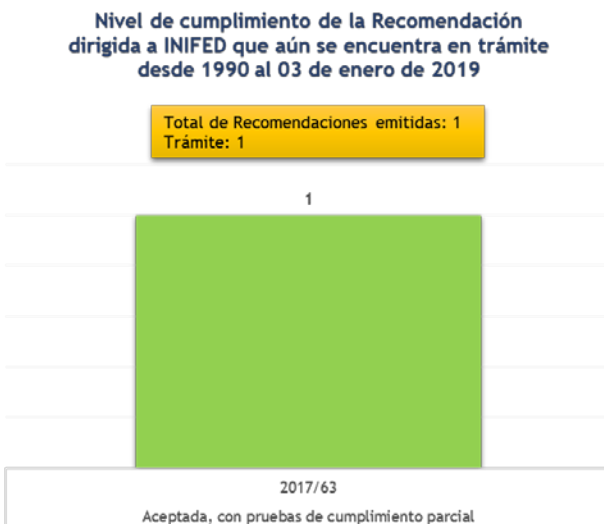
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.14

5.15 INSTITUTO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA

Al Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte²⁰. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



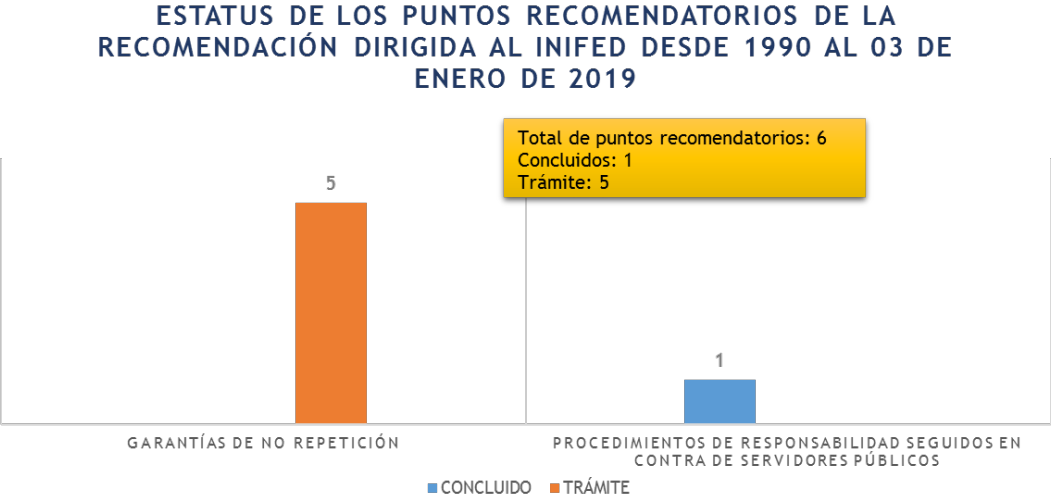
Gráfica 2

5.15.1 Puntos recomendatorios en trámite de INIFED

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanecen en trámite 5.

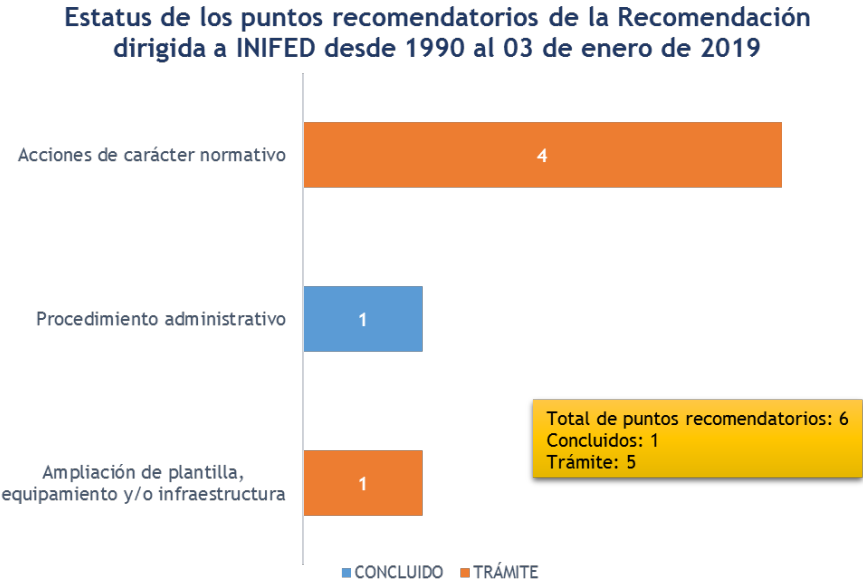
²⁰ La primera Recomendación que se emitió al INIFED data de 2017.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **5 (83%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales continúan en trámite y a **1 (17%)** a “*procedimientos administrativos y/o penas seguidos en contra de los servidores públicos*” que ha sido concluido.



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **4 (67%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (17%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*” y **1 (17%)** se refieren a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.15

5.16. INSTITUTO NACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (ANTES COMISIÓN NACIONAL PARA EL DESARROLLO DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS)

Al Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (ahora Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas²¹) se le han emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²². Una de estas ha sido concluida y tres Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación dirigida al INPI (antes CDI) que aún se encuentra en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

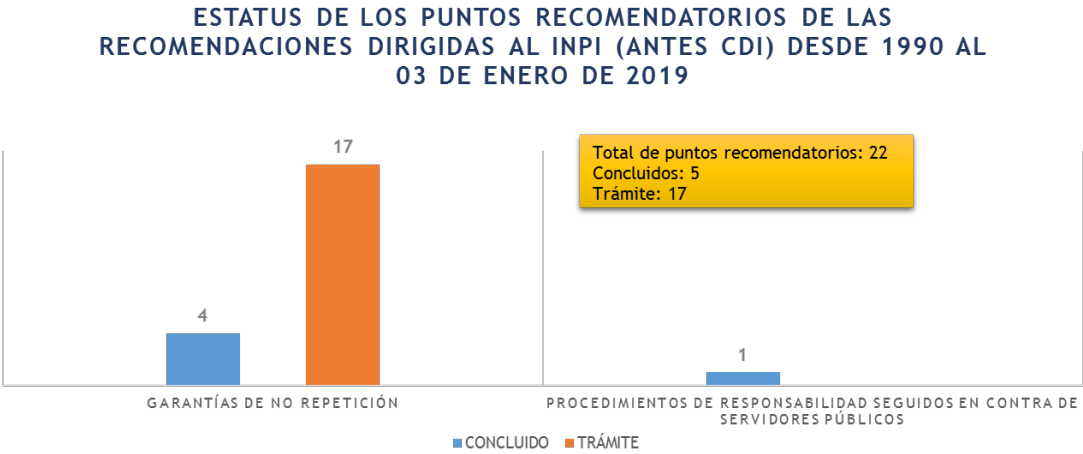
5.16.1 Puntos recomendatorios en trámite del INPI

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **22** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 5 y permanecen en trámite 17.

²¹ El día 05 de diciembre de 2018 se publicó en el DOF la Ley del Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas, en la que se creó el Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas y se estableció que este instituto conservaría la personalidad jurídica y el patrimonio de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas.

²² La primera Recomendación que se emitió al CDI data de 2012.

De los **22** puntos recomendatorios emitidos **21 (95%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **19%** han sido concluidos y **1 (5%)** a “*procedimientos administrativos y/o penas seguidos en contra de los servidores públicos*” que ya ha sido concluido.



Gráfica 3

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **15 (68%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (14%)** se relacionan a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** se refiere a la “*coordinación interinstitucional*”, **1 (5%)** mandatan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (5%)** solicitan realizar “*adecuación presupuestaria*” y **1(5%)** recomiendan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.16

5.17 INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACIÓN

Al Instituto Nacional de Migración de la Secretaría de Gobernación se le han emitido **56** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²³. 43 han sido concluidas y 13 Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

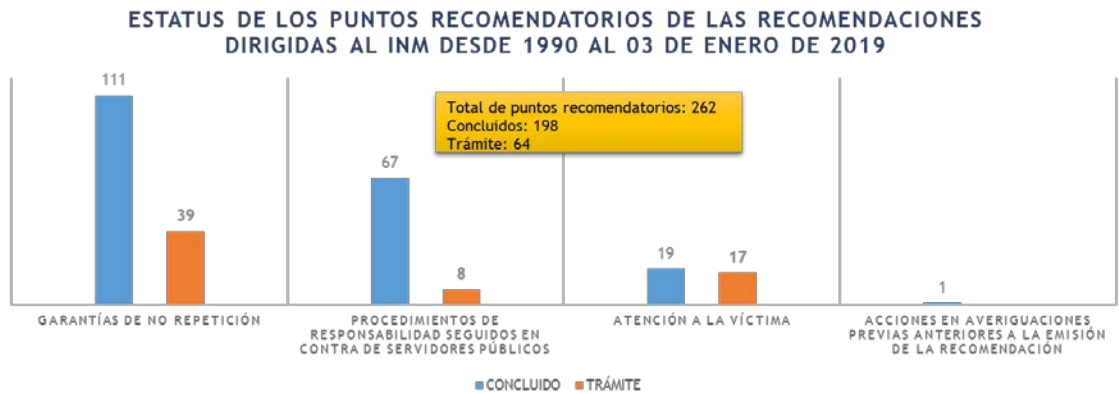
5.17.1 Puntos recomendatorios en trámite del INM

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **262** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 198 y permanecen en trámite 64.

De los **262** puntos recomendatorios emitidos **150 (57%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **74%** han sido concluidos, **75 (29%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales el **89%** se han concluido, **36 (14%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **53%** se han concluido y el **47%** se encuentran

²³ La primera Recomendación que se emitió al INM data de 1994.

pendientes de conclusión y **1 (0.4%)** se relacionan a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” los cuáles han sido concluidos.



Gráfica 3

De los **262** puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **91 (35%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **61 (23%)** son relacionados a “procedimiento administrativo”, **42 (16%)** se refiere a la “capacitación y/o difusión”, **15 (6%)** se refiere a la “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **14 (5%)** recomiendan interponer “averiguación previa”, **10 (4%)** son de “coordinación interinstitucional”, **9 (3%)** son sobre “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **4 (2%)** tratan de realizar “inscripción en el RENAVI”, **4 (2%)** recomiendan llevar a cabo la “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **3 (1%)** se refieren a “restitución efectiva de derechos”, **2 (1%)** solicito “Informes e investigaciones”, **2 (1%)** mandata “informes a la CNDH”, **2 (1%)** son sobre “medidas precautorias”, **1 (0.4%)** se refieren a “acciones de supervisión y/o verificación”, **1 (0.4%)** tratan de realizar “acciones de localización de personas”, y **1 (0.4%)** refieren a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.17

5.18 INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA

Al Instituto Nacional de Perinatología se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte²⁴. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

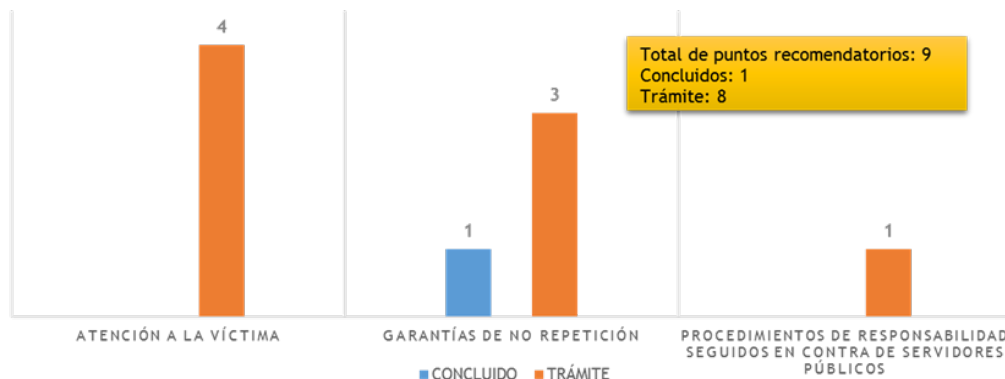
5.18.1 Puntos recomendatorios en trámite del INPER

De la Recomendación emitida se derivaron **9** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanecen en trámite 8.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **4 (44%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*atención a la víctima*” los cuales continúan en trámite, **4 (44%)** a “*garantías de no repetición*”, los cuales continúan en trámite el **75%** y **1 (11%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” que aún no han sido concluidos.

²⁴ La primera Recomendación que se emitió al INPER data de 2018.

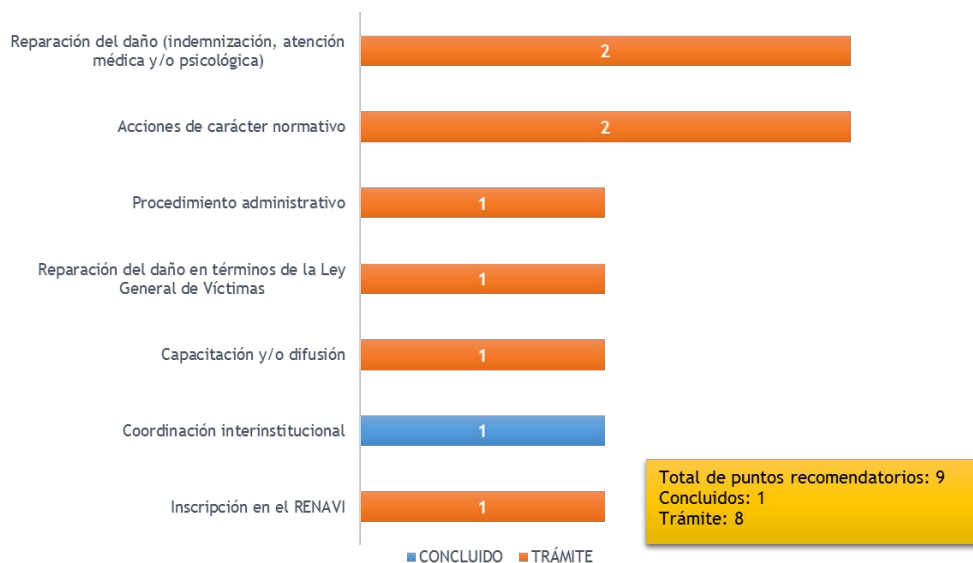
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA AL INPER DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (22%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (22%)** se relacionan a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (11%)** se refiere llevar a cabo “*procedimiento administrativo*”, **1 (11%)** mandatan la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (11%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **1 (11%)** trata sobre “*coordinación interinstitucional*” y **1 (11%)** solicita “*inscripción en el RENAVI*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida al INPER desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.18

5.19 INSTITUTO NACIONAL DEL SUELO SUSTENTABLE

Al Instituto Nacional del Suelo Sustentable se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte²⁵. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de la Recomendación emitida
(concluida y en trámite) al INSUS desde 1990
al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación dirigida al
INSUS que aún se encuentra en trámite desde 1990 al 03
de enero de 2019



Gráfica 2

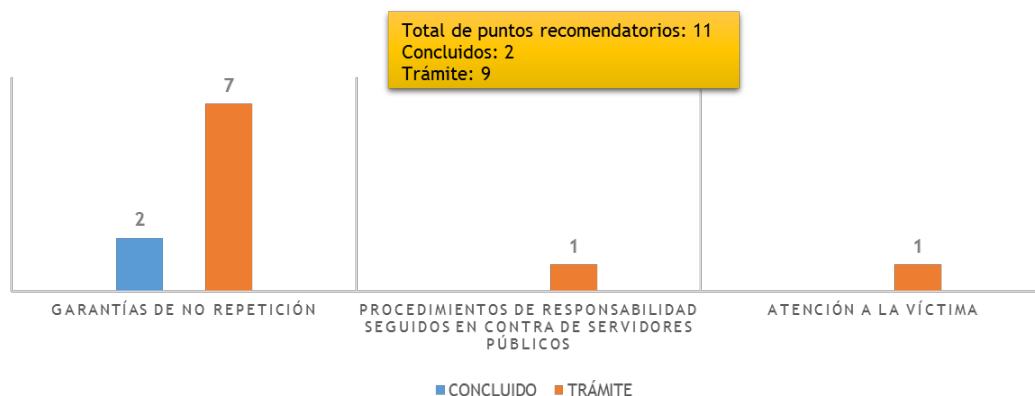
5.19.1 Puntos recomendatorios en trámite de INSUS

De la Recomendación emitida se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 2 y permanecen en trámite 9.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **9 (82%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **22%** han concluido y **78%** continúan en trámite, **1 (9%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales continúan en trámite y **1 (9%)** a “*atención a la víctima*” que aún no han sido concluidos.

²⁵ La primera Recomendación que se emitió al INSUS data de 2017.

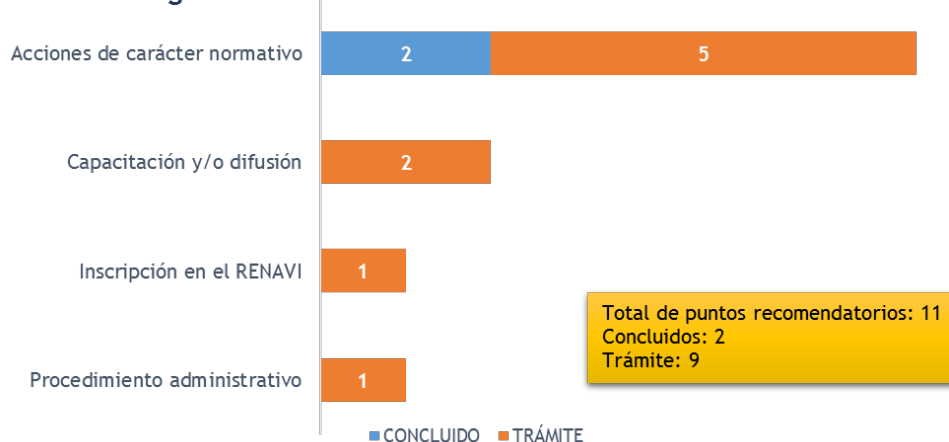
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LA RECOMENDACIÓN DIRIGIDA AL INSUS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (64%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (18%)** se relacionan a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (9%)** se refiere llevar a cabo “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (9%)** solicita “*procedimiento administrativo*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida al INSUS desde 1990 al 03 de enero de 2019

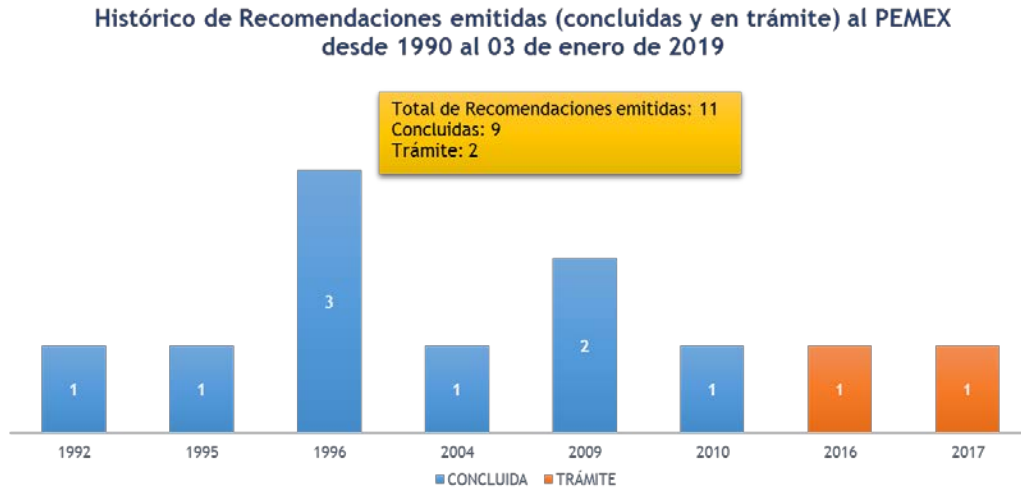


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.19

5.20 PETRÓLEOS MEXICANOS

A Petróleos Mexicanos se le han emitido 11 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²⁶. Nueve Recomendaciones se han concluido y dos se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

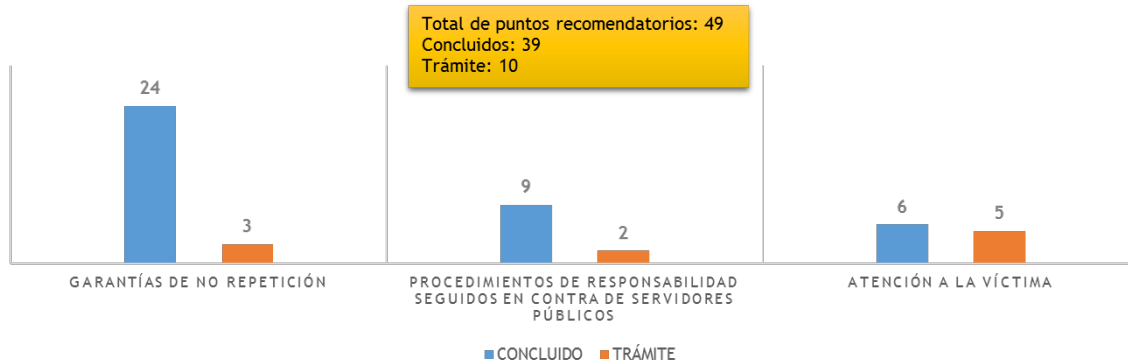
5.20.1 Puntos recomendatorios en trámite de PEMEX

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **49** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 39 y permanecen en trámite 10.

De los **49** puntos recomendatorios emitidos **27 (55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **89%** han concluido y **11%** continúan en trámite, **11 (22%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales **82%** han concluido y **18%** siguen en trámite y **11 (22%)** a “*atención a la víctima*”, **55%** se concluyeron.

²⁶ La primera Recomendación que se emitió a PEMEX data de 1992.

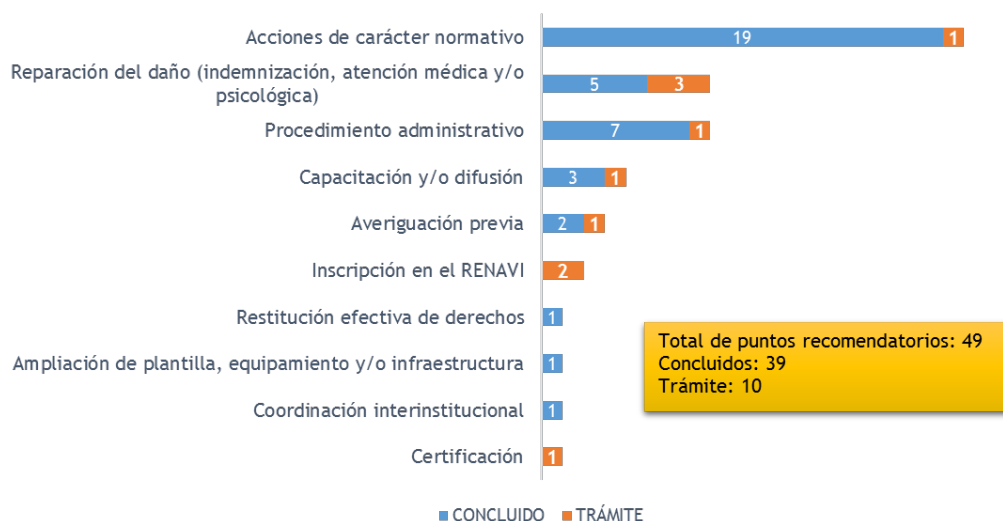
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A PEMEX DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **49** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **20 (41%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **8 (16%)** se relacionan a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **8 (16%)** se refiere llevar a cabo “*procedimiento administrativo*”, **4 (8%)** se recomendó realizar “*capacitación y/o difusión*”, **3 (6%)** solicitan se abra “*averiguación previa*”, **2 (4%)** se pide realizar “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (2%)** es sobre “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (2%)** requiere realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **1 (2%)** pide ejecutar actividades encaminadas a establecer “*coordinación interinstitucional*” y **1 (2%)** piden llevar a cabo “*certificación*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al PEMEX desde 1990 al 03 de enero de 2019

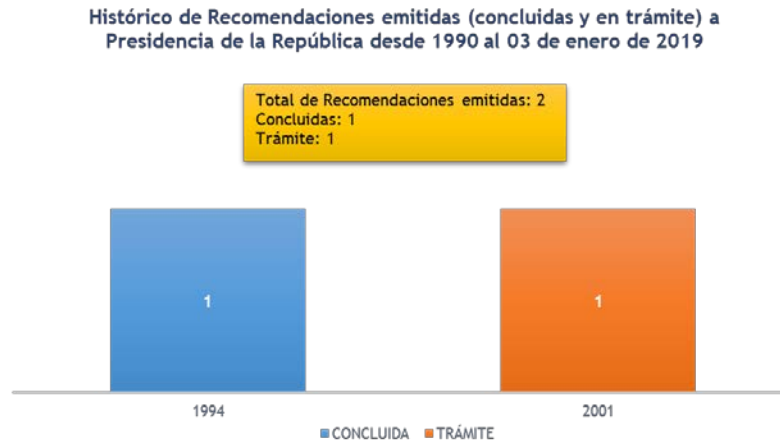


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.20

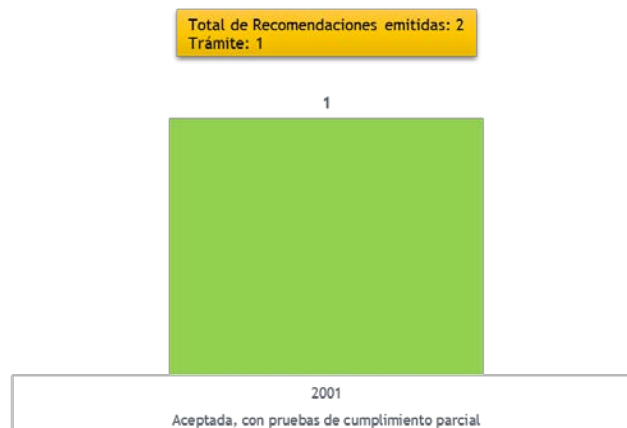
5.21 PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

A la Presidencia de la República se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²⁷. Una Recomendación se ha concluido y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a Presidencia de la República que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

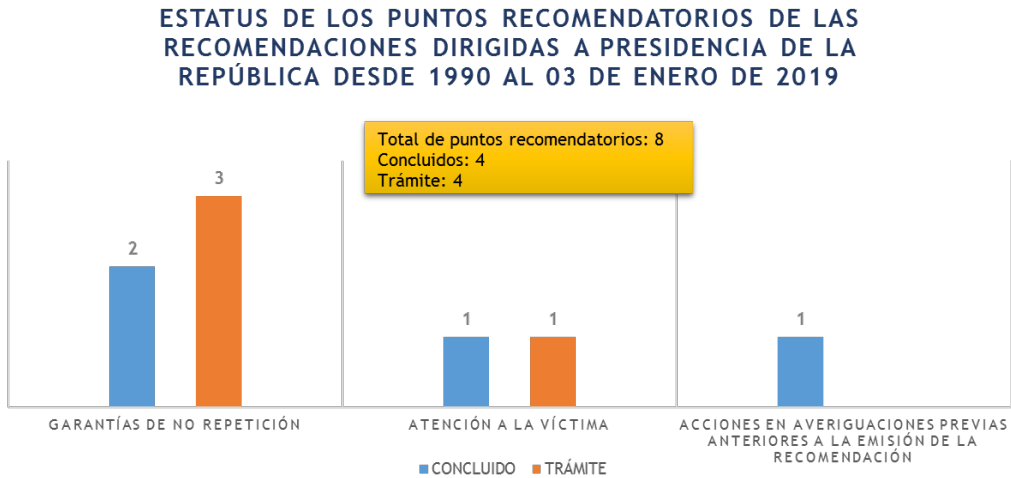
5.21.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Presidencia de la República

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4 y permanecen en trámite 4.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **5 (63%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **40%** ha sido concluido, **2 (25%)** a “*atención a la víctima*”,

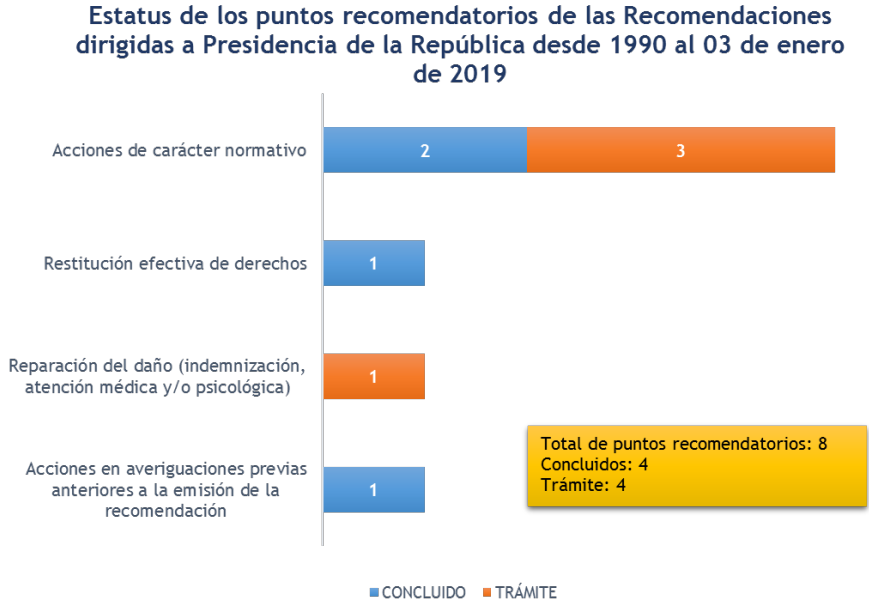
²⁷ La primera Recomendación que se emitió a la Presidencia de la República data de 1994.

el **50%** continua en trámite, **1 (13%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” que ha sido concluido.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (63%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **1 (13%)** se refiere a la “restitución efectiva de derechos”, **1 (13%)** se relacionan a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y **1 (13%)** recomiendan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.21

5.22 PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE

A la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente se le han emitido ocho Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²⁸. Cuatro Recomendaciones se han concluido y cuatro se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a la PROFEPA desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la PROFEPA que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

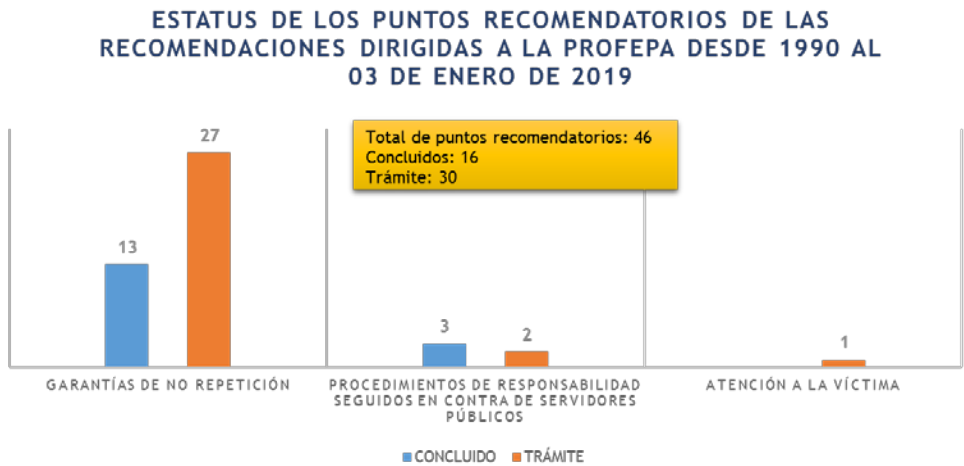
5.22.1 Puntos recomendatorios en trámite de PROFEPA

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **46** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 16 y permanecen en trámite 30.

De los **46** puntos recomendatorios emitidos **40 (87%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** ha sido concluido, **5 (11%)** a “*Procedimientos de*”

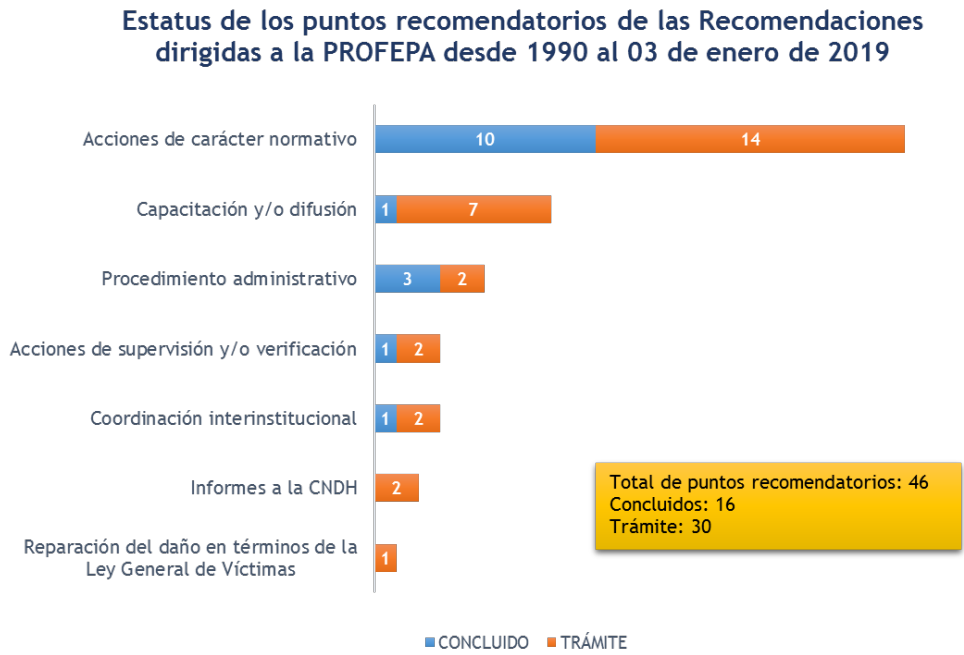
²⁸ La primera Recomendación que se emitió a la PROFEPA data de 1998.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, el 60% de los mismos se concluyeron y 1(2%) a “atención a la víctima” que aún se encuentran en trámite.



Gráfica 3

De los **46** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **24 (52%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **8 (17%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **5 (11%)** se refiere a la “*procedimiento administrativo*”, **3 (7%)** solicitan realizar “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **3 (7%)** requieren se realicen actividades de “*coordinación interinstitucional*”, **2 (4%)** se pide enviar “*informes a la CNDH*” y **1 (2%)** se encomienda “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.22

5.23 FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (ANTES PGR)

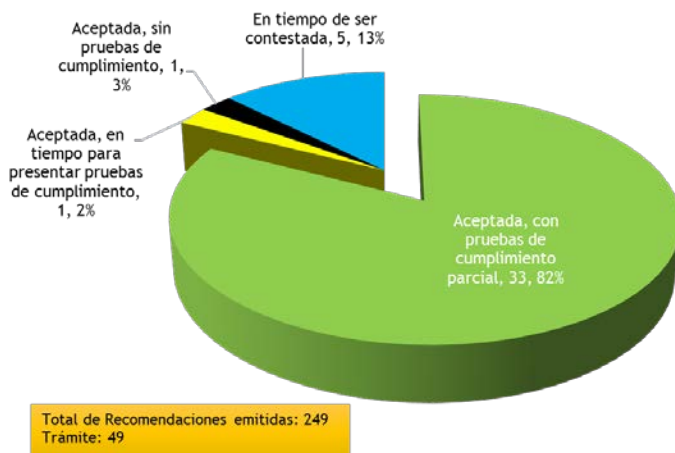
A la Fiscalía General de la República (antes PGR) se le han emitido 249 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte²⁹. 209 Recomendaciones se han concluido y 40 se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a la FGR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) a la FGR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

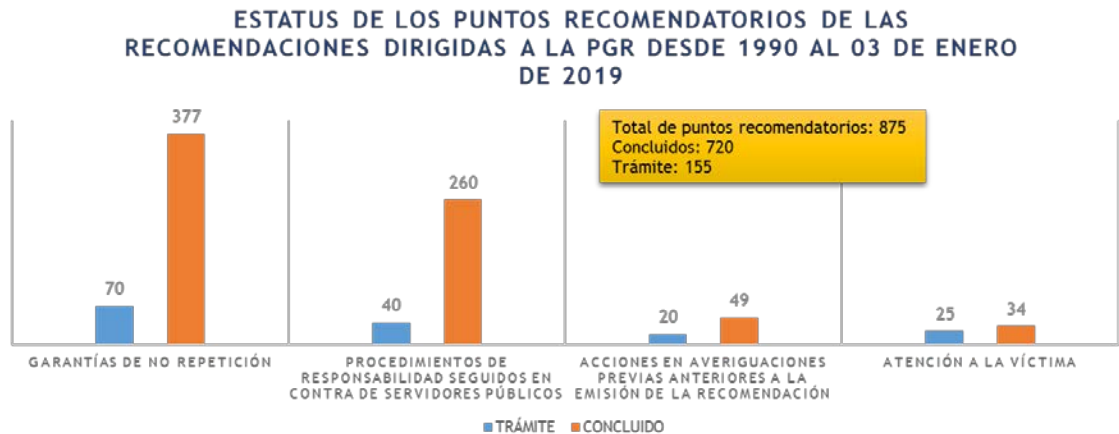
5.23.1 Puntos recomendatorios en trámite de FGR

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **875** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 720 y permanecen en trámite 155.

De los **875** puntos recomendatorios emitidos **447 (51%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **84%** ha sido concluido, **300 (34%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **87%** de los mismos se concluyeron,

²⁹ La primera Recomendación que se emitió a la PGR data de 1990.

69 (8%) se refieren a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” y **59 (7%)** a “atención a la víctima” que aún se encuentra en trámite el **42%**.



Gráfica 3

De los **875** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **357 (41%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **155 (18%)** recomiendan interponer “averiguación previa”, **145 (17%)** se refiere a “procedimiento administrativo”, **69 (8%)** solicitan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **55 (6%)** recomiendan realizar “capacitación y/o difusión”, **26 (3%)** requieren se proporcione “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **15 (2%)** se pide “coordinación interinstitucional”, **14 (2%)** se sugiere proporcionar “informes a la CNDH”, **9 (1%)** se requiere se proporcionen “medidas precautorias”, **7 (1%)** se requiere “inscripción en el RENAVI”, **6(1%)** se pide “restitución efectiva de derechos”, **4 (0.5%)** se encomienda “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **3 (0.3%)** se requiere “informes e investigaciones”, **2 (0.2%)** mandata “reconocimiento del carácter de víctimas”, **2 (0.2%)** demandan “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **2 (0.2%)** pide “acciones de supervisión y/o verificación”, **2 (0.2%)** solicita “disculpa pública”, **1 (0.1%)** insta a realizar “acciones de localización de personas” y **1 (0.1%)** encargan cumplir “identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.23

5.24 SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

A la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural³⁰ (antes SAGARPA y SARH) se le han emitido 11 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³¹. Ocho Recomendaciones se han concluido y tres se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la SADER que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

5.24.1 Puntos recomendatorios en trámite de SADER

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **47** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 26 y permanecen en trámite 21.

De los **47** puntos recomendatorios emitidos **36 (77%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **56%** ha sido concluidos, **8 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **50%** de los mismos se concluyeron, **2**

³⁰ Se modificó su denominación, de acuerdo a la reforma realizada el 30 de noviembre de 2018 a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

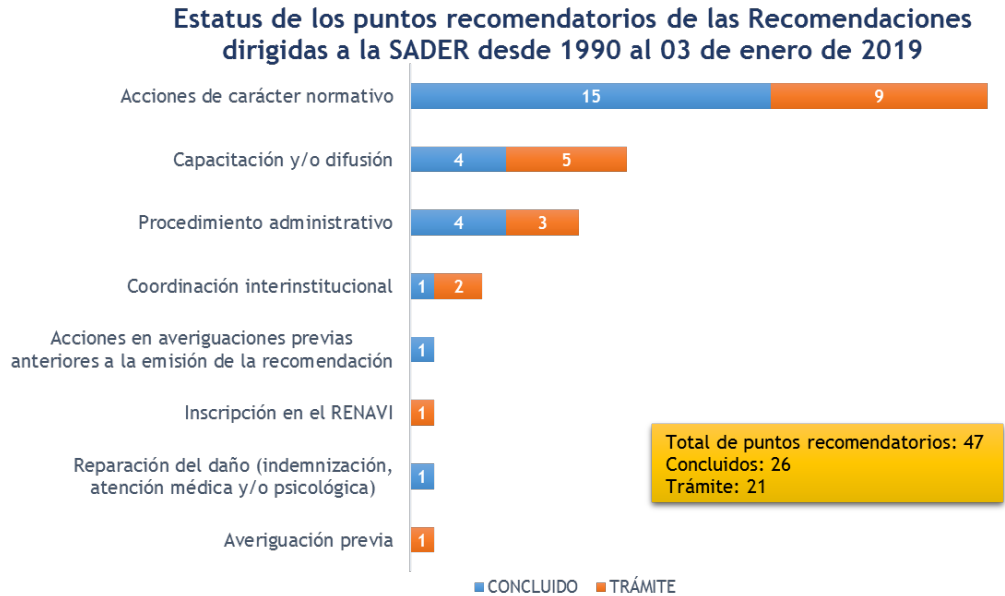
³¹ La primera Recomendación que se emitió a la SADER data de 1991.

(4%) se refieren a “atención a la víctima”, de los cuales el 50% aún están en trámite y 1 (2%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los 47 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 24 (51%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 9 (19%) recomiendan realizar “capacitación y/o difusión”, 7 (15%) se refiere a la “procedimiento administrativo”, 3 (6%) solicitan realizar “coordinación interinstitucional”, 1 (2%) recomiendan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, 1 (2%) se pide “inscripción en el RENAVI”, 1(2%) se requiere “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y 1(2%) se sugiere interponer “averiguación previa”.



Gráfica 4

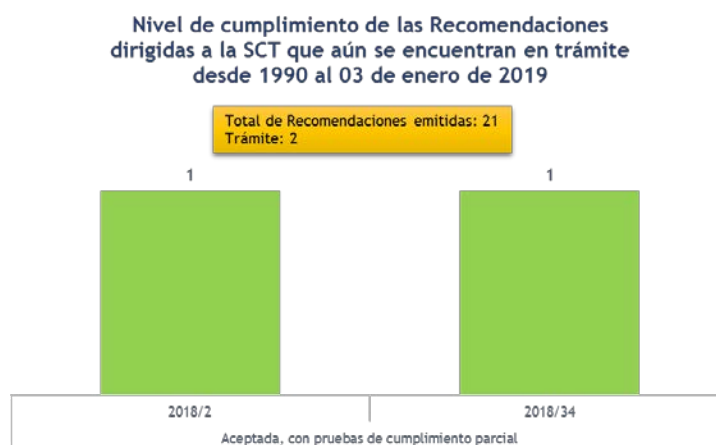
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.24

5.25 SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES

A la Secretaría de Comunicaciones y Transportes se le han emitido 21 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³². 19 Recomendaciones se han concluido y dos se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.25.1 Puntos recomendatorios en trámite de SCT

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **87** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 73 y permanecen en trámite 14.

De los **87** puntos recomendatorios emitidos **60 (69%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **82%** ha sido concluidos, **15 (17%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **87%** de los mismos se concluyeron, **10**

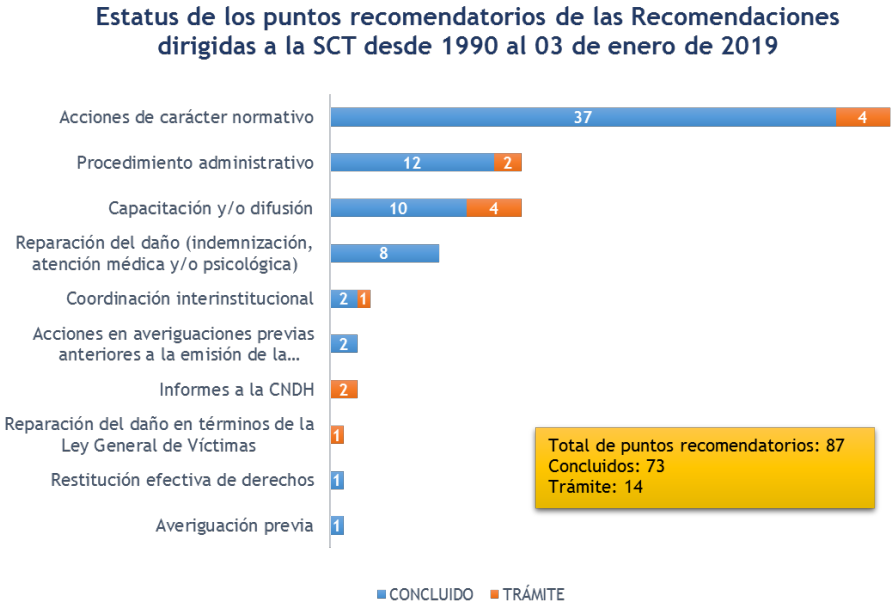
³² La primera Recomendación que se emitió a la SCT data de 1990.

(11%) se refieren a “atención a la víctima”, el 90% de estos han sido concluidos y 2 (2%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los 87 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 41 (47%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 14 (16%) recomiendan realizar “procedimiento administrativo”, 14 (16%) se refiere a la “capacitación y/o difusión”, 8 (9%) solicitan realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, 3 (3%) recomiendan realizar “coordinación interinstitucional”, 2 (2%) se pide “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, 2 (2%) se proporcionen “informes a la CNDH”, 1 (1%) se recomienda “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, 1 (1%) encomienda “restitución efectiva de derechos” y 1 (1%) se sugiere interponer “averiguación previa”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.25

5.26 SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO

A la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³³. Estas aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

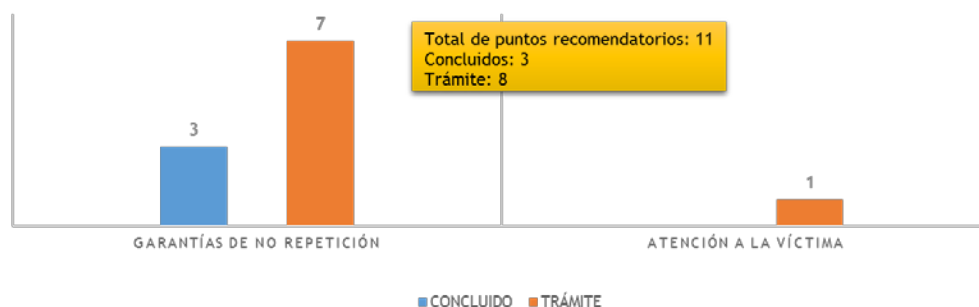
5.26.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEDATU

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanecen en trámite 8.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **10 (91%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **30%** han sido concluidos y **1 (9%)** a “*atención a la víctima*”, los que aún se encuentran en trámite.

³³ La primera Recomendación que se emitió a la SEDATU data de 2016.

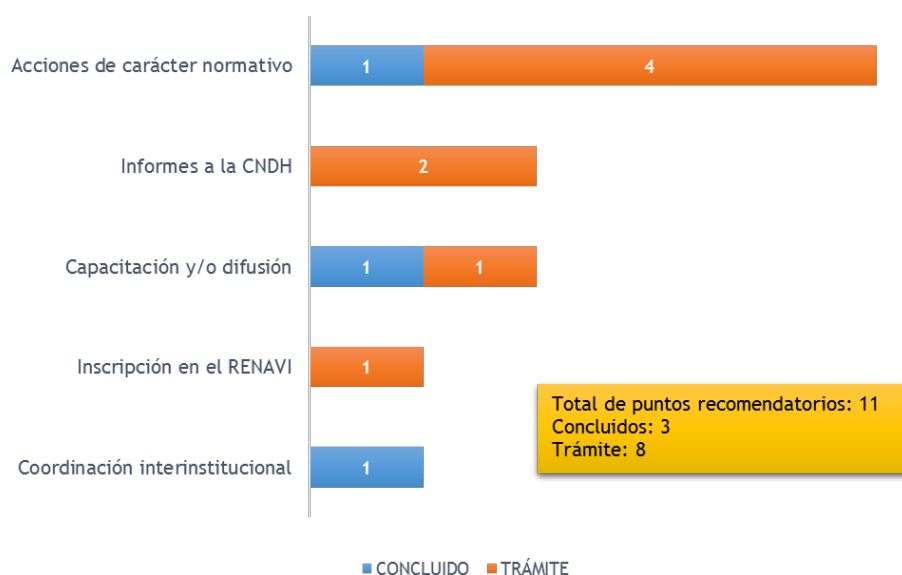
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SEDATU DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (45%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (18%)** se pide proporcionar “*informes a la CNDH*”, **2 (18%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **1 (9%)** solicitan realizar “*Inscripción en el RENAVI*” y **1 (9%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SEDATU desde 1990 al 03 de enero de 2019

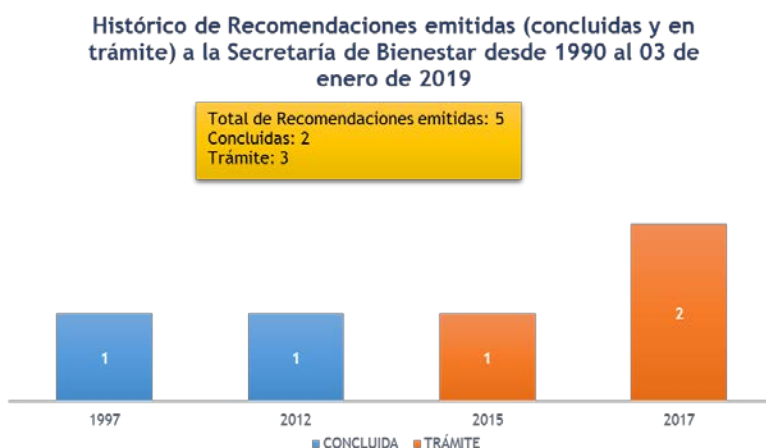


Gráfica 4

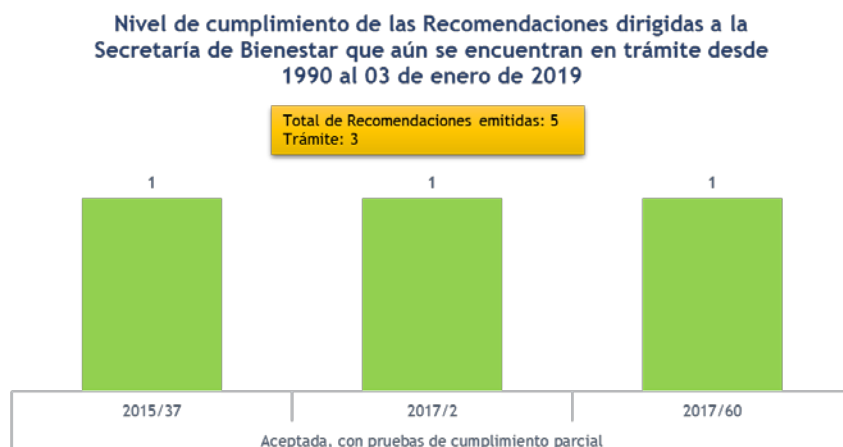
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.26

5.27 SECRETARÍA DE BIENESTAR (ANTES SEDESOL)

A la Secretaría de Bienestar (antes Secretaría de Desarrollo Social) se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³⁴. Dos ya fueron concluidas y tres aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.27.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Secretaría de Bienestar

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **40** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 22 y permanecen en trámite 18.

De los **40** puntos recomendatorios emitidos **29 (73%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **48%** han sido concluidos, **6 (15%)** a “*atención a la víctima*” de los que el **67%** se han concluido y **5 (13%)** a “*atención a la víctima*”, los que el **80%** aún se encuentra en trámite.

³⁴ La primera Recomendación que se emitió a la Secretaría de Bienestar antes SEDESOL data de 1997.

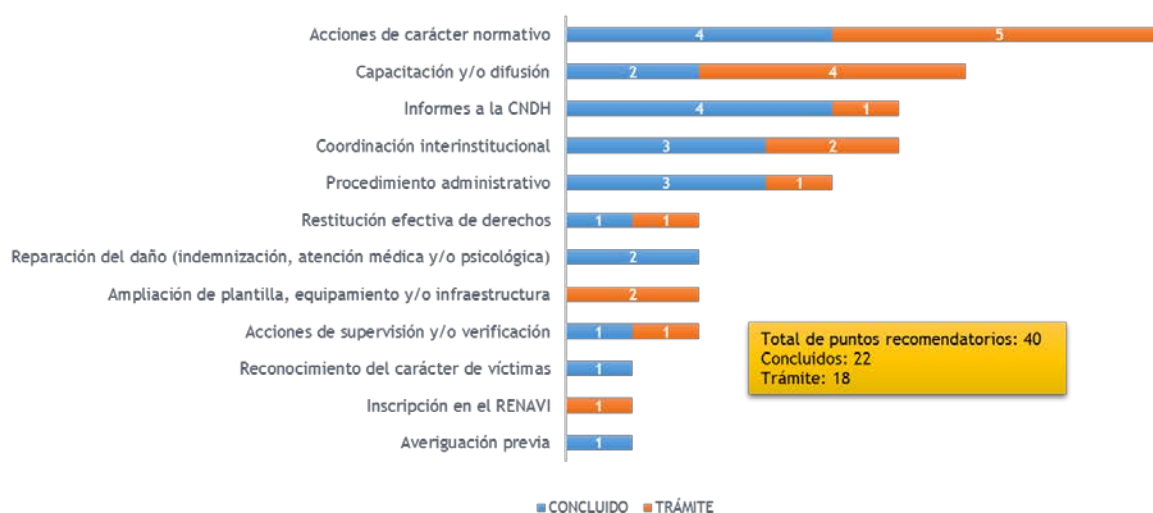
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SECRETARÍA DE BIENESTAR DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **40** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **9 (23%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (15%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **5 (13%)** se refiere a la “*informes a la CNDH*”, **5 (13%)** solicitan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **4 (10%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **2 (5%)** se pide “*restitución efectiva de derechos*”, **2 (5%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (5%)** se sugiere “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **2 (5%)** se requiere se proporcionen “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (3%)** se requiere “*reconocimiento del carácter de víctimas*”, **1 (3%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*”, y **1 (3%)** recomiendan interponer “*averiguación previa*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la Secretaría de Bienestar desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.2

5.28. SECRETARÍA DE ECONOMÍA

A la Secretaría de Economía se le han emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³⁵. Dos ya fueron concluidas y dos aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

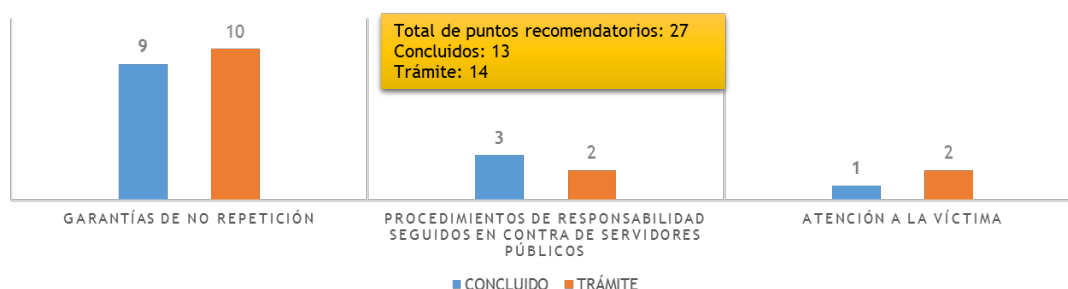
5.28.1 Puntos recomendatorios en trámite de SE

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **27** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 13 y permanecen en trámite 14.

De los **27** puntos recomendatorios emitidos **19 (70%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **47%** han sido concluidos, **5 (19%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los que el **60%** ha concluido y **3 (11%)** a “*atención a la víctima*”, de los que el **67%** aún se encuentra en trámite.

³⁵ La primera Recomendación que se emitió a la SE data de 2010.

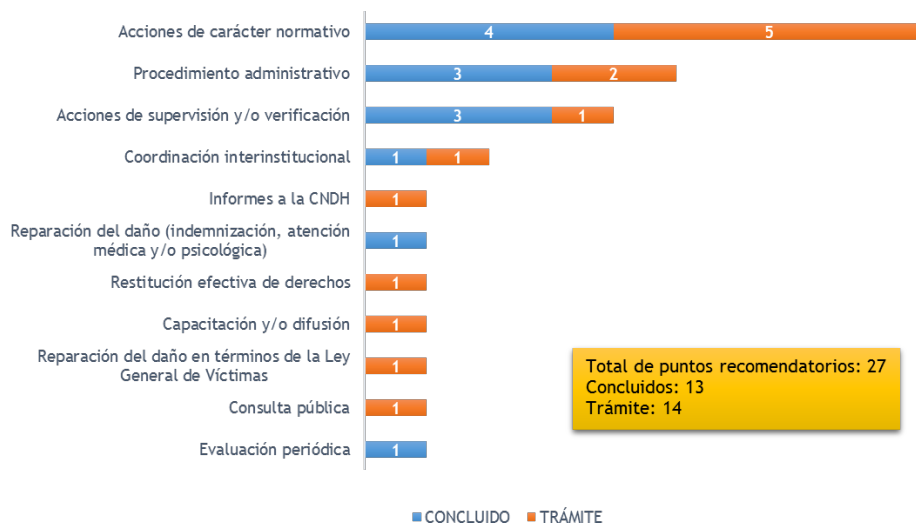
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SE DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **27** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **9 (33%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **5 (19%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **4 (15%)** se refiere a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **2 (7%)** solicitan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **1 (4%)** se piden “*informes a la CNDH*”, **1 (4%)** se requiere “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (4%)** se relaciona a “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (4%)** se sugiere “*capacitación y/o difusión*”, **1 (4%)** se requiere se proporcione “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (4%)** se encomienda “*consulta pública*” y **1 (4%)** recomienda “*evaluación periódica*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SE desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.28

5.29. SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

A la Secretaría de Educación Pública se le han emitido 46 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³⁶. 28 ya fueron concluidas y 18 aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la SEP que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

5.29.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEP

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **223** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 113 y permanecen en trámite 90.

De los **223** puntos recomendatorios emitidos **130 (58%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **57%** han sido concluidos, **49 (22%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los que el **84%** se han concluido,

³⁶ La primera Recomendación que se emitió a la SEP data de 1994.

40(18%) a “*atención a la víctima*” de cuales el **35%** ya concluyó y **4 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, los que ya han concluido.

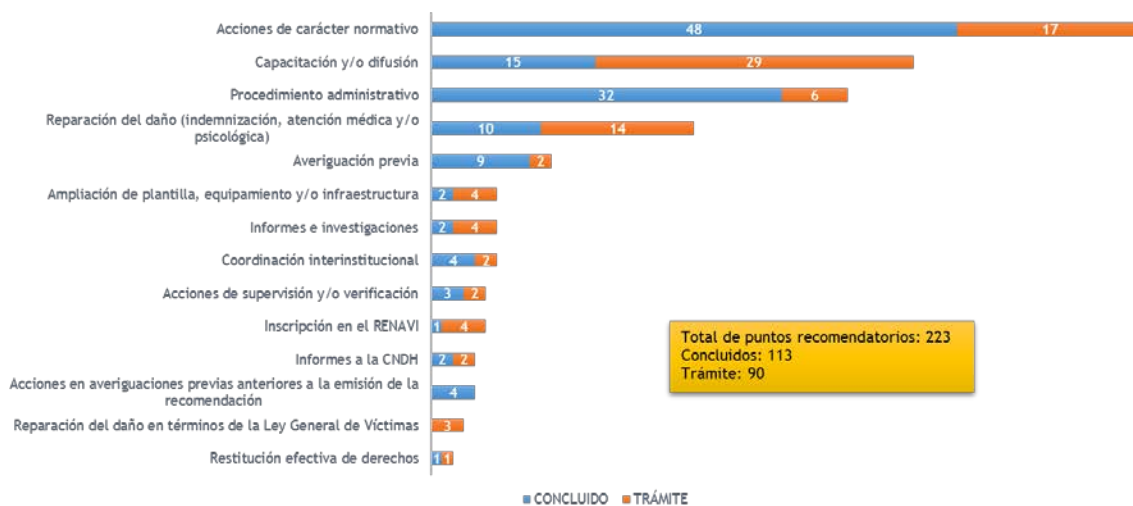
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SEP DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **223** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **65 (29%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **44 (20%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **38 (17%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”, **24 (11%)** solicitan “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **11 (5%)** se pide interponer “*averiguación previa*”, **6 (3%)** se requiere “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **6 (3%)** se relaciona a “*informes e investigaciones*”, **6 (3%)** se sugiere “*coordinación interinstitucional*”, **5 (2%)** se requiere se proporcione “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **5 (2%)** se encomienda “*inscripción en el RENAVI*”, **4 (2%)** se pide se proporcionen “*informes a la CNDH*”, **4 (2%)** se mandata realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **3 (1%)** se pide “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **2(1%)** se requiere “*restitución efectiva de derechos*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SEP desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.29

5.30. SECRETARÍA DE ENERGÍA

A la Secretaría de Energía se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte³⁷. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

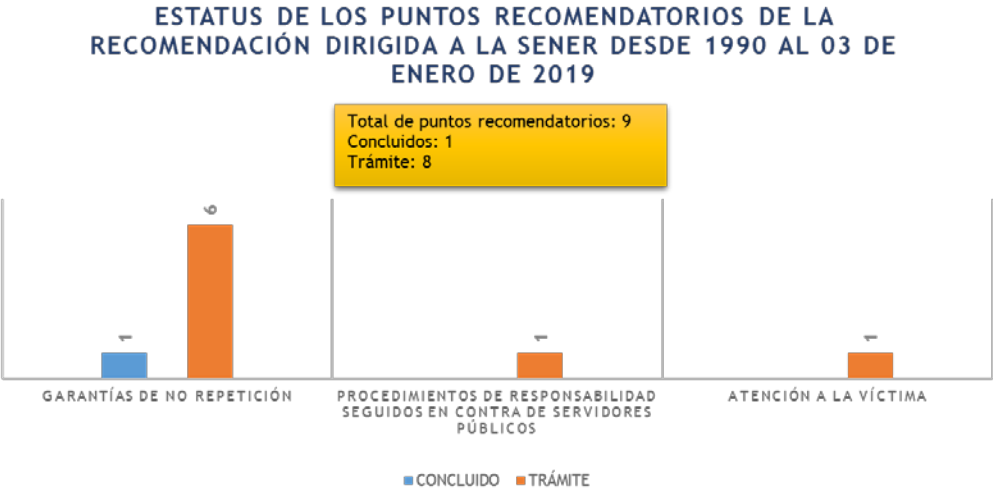
5.30.1 Puntos recomendatorios en trámite de SENER

De la Recomendación emitida se derivaron **9** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 1 y permanecen en trámite 8.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **7 (78%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **14%** han sido concluidos, **1 (11%)** a “*procedimientos de*”

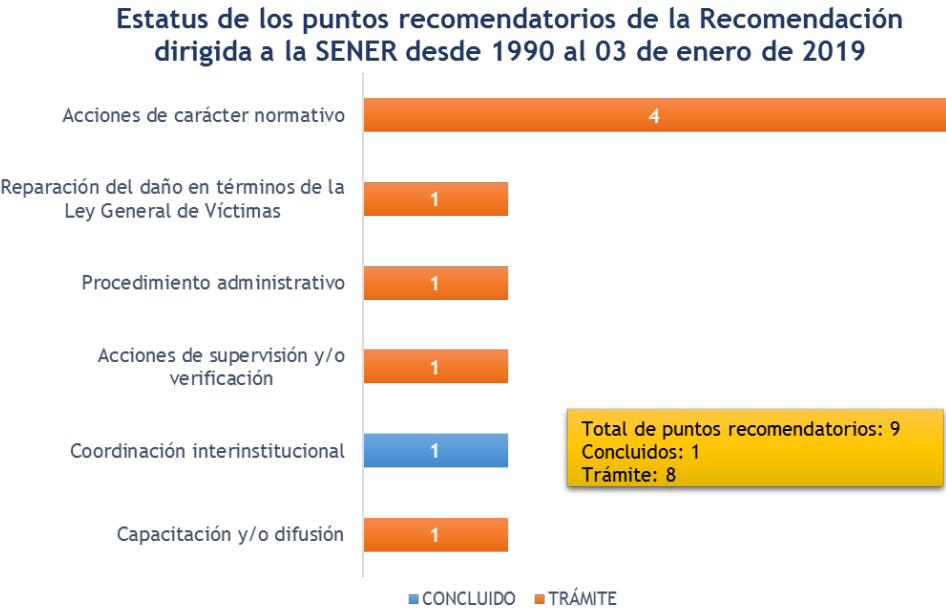
³⁷ La primera Recomendación que se emitió a la SENER data de 2018

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” que aún continúan en trámite y **1(11%)** a *“atención a la víctima”* los que siguen pendientes de conclusión.



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **4 (44%)** son relacionados a *“acciones de carácter normativo”*, **1 (11%)** solicitan *“reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”*, **1 (11%)** se refiere a *“procedimiento administrativo”*, **1 (11%)** se requiere *“acciones de supervisión y/o verificación”*, **1 (11%)** se sugiere *“coordinación interinstitucional”* y **1 (11%)** recomiendan realizar *“capacitación y/o difusión”*.



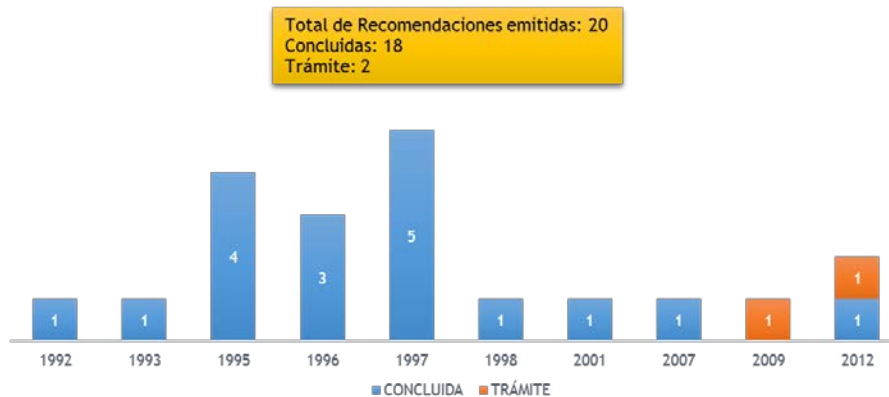
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.30

5.31. SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN

A la Secretaría de Gobernación (incluye las Subsecretarías de Población y Servicios Migratorios, de Protección Civil y de Prevención y Readaptación Social y a la de Seguridad Pública) se le han emitido 20 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³⁸. 18 se encuentran concluidas y dos Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite)
a la SEGOB desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones
dirigidas a la SEGOB que aún se encuentran en
trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

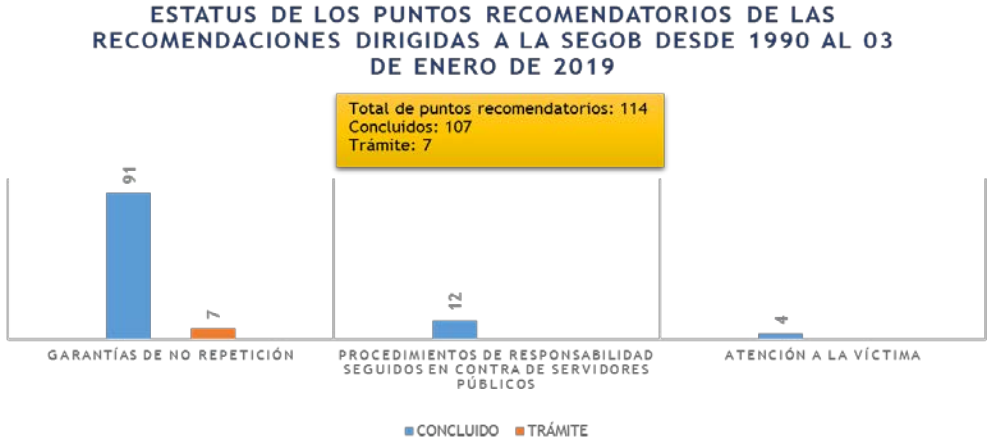
5.31.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEGOB

De la Recomendación emitida se derivaron **114** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 107 y permanecen en trámite 7.

De los **114** puntos recomendatorios emitidos **98 (86%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **93%** han sido concluidos, **12 (11%)** a “*procedimientos*”

³⁸ La primera Recomendación que se emitió a la SEGOB data de 1992.

de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” que ya fueron concluidos y **4 (4%)** a “atención a la víctima” que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los **114** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **82 (72%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **10 (9%)** recomiendan “procedimiento administrativo”, **6 (5%)** se refiere a “capacitación y/o difusión”, **3 (3%)** solicitan realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **2 (2%)** recomiendan realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **2 (2%)** requieren se realicen “acciones de supervisión y/o verificación”, **2 (2%)** se sugiere se interponga “averiguación previa”, **2 (2%)** se pide “coordinación interinstitucional”, **1 (1%)** se requiere se proporcionen “medidas precautorias”, **1 (1%)** se realicen “acciones de localización de personas”, **1 (1%)** se pide “informes a la CNDH”, **1 (1%)** se encomienda “restitución efectiva de derechos” y **1 (1%)** encargan realizar “evaluación periódica”.

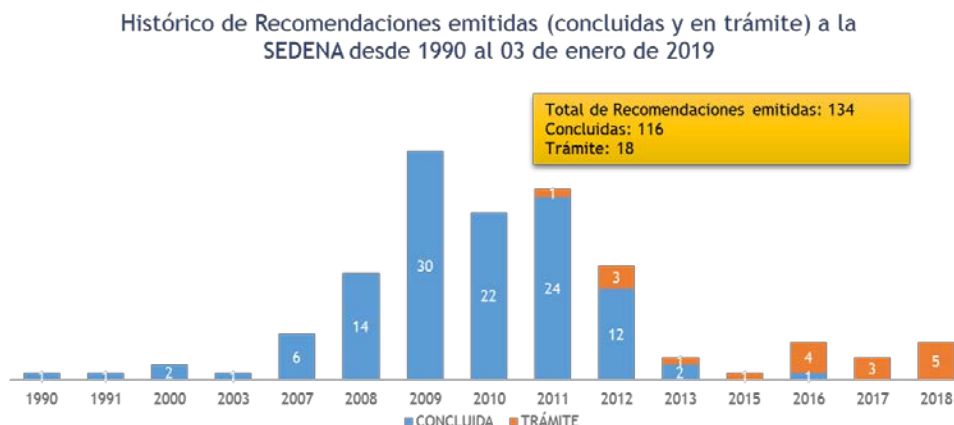


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.31

5.32. SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL

A la Secretaría de la Defensa Nacional se le han emitido 134 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte³⁹. 116 se encuentran concluidas y 18 Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la SEDENA que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

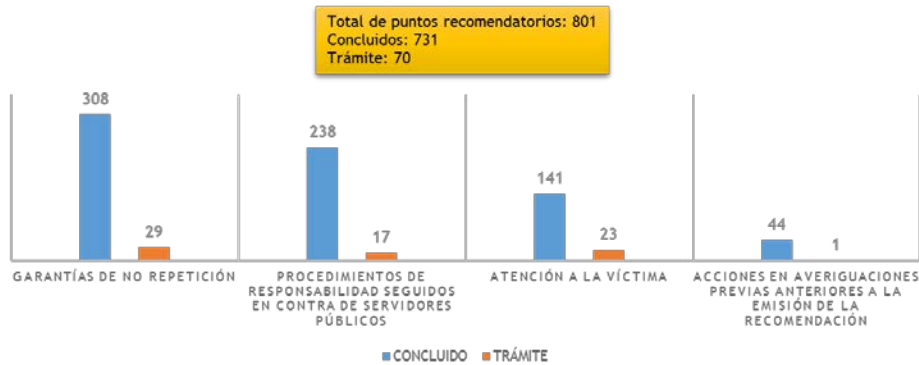
5.32.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEDENA

De la Recomendación emitida se derivaron **801** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 731 y permanecen en trámite 70.

De los **801** puntos recomendatorios emitidos **337 (42%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”* de los cuales el **91%** han sido concluidos, **255 (32%)** a *“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”* de los cuales el **93%** ya concluyeron, **164 (20%)** a *“atención a la víctima”* de los cuales el **86%** concluyeron y **45 (6%)** a *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*, quedando en trámite el **2%**.

³⁹ La primera Recomendación que se emitió a la SEDENA data de 1990.

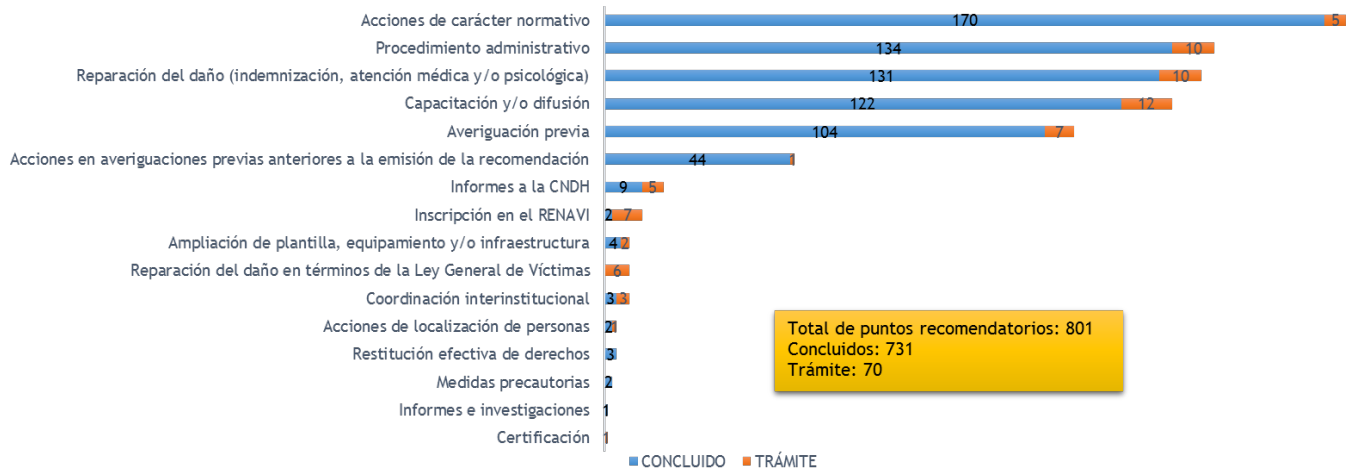
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SEDENA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **801** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **175 (21.8%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **144 (18%)** recomiendan “*procedimiento administrativo*”, **141 (17.6%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **134 (16.7%)** se pide “*capacitación y/o difusión*”, **111 (13.9%)** se pide interponer “*averiguación previa*”, **45 (5.6%)** pide realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **14 (1.7%)** se pide proporcionar “*informes a la CNDH*”, **9 (1.1%)** se sugiere “*inscripción en el RENAVI*”, **6 (0.7%)** se requiere se realice “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **6 (0.7%)** se requiere se proporcione “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **6 (0.7%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **3 (0.4%)** se encomienda “*acciones de localización de personas*”, **3 (0.4%)** encargan realizar “*restitución efectiva de derechos*”, **2 (0.2%)** se pide proporcionar “*medidas precautorias*”, **1 (0.1%)** se den “*informes e investigaciones*” y **1 (0.1%)** se realice “*certificación*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SEDENA desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.32

5.33. SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

A la Secretaría de la Función Pública (antes SECODAM) se le han emitido seis Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴⁰. Cuatro se encuentran concluidas y dos Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la SFP que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

5.33.1 Puntos recomendatorios en trámite de SFP

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **20** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 13 y permanecen en trámite 7.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **12 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** han sido concluidos, **5 (25%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que ya concluyeron, **2 (10%)** a “*atención a*”

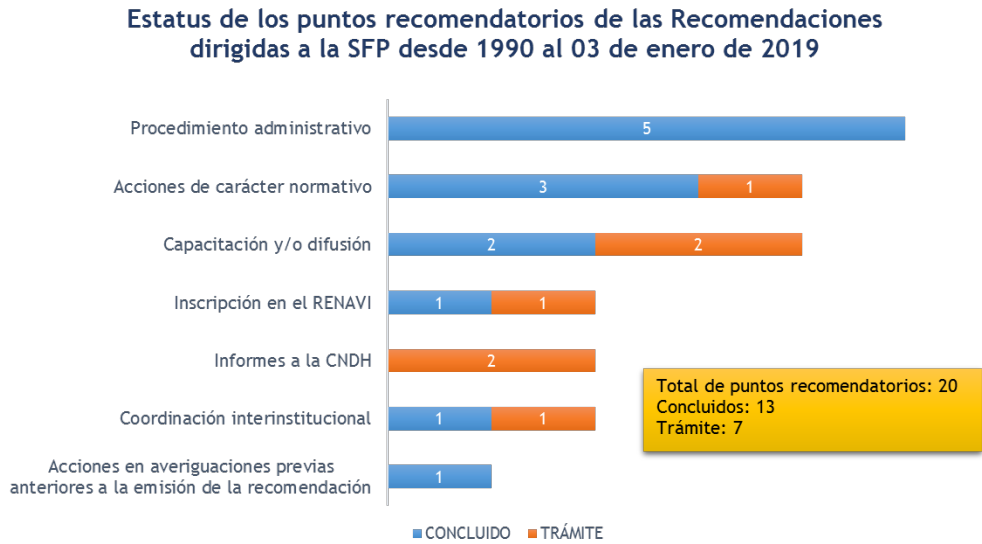
⁴⁰ La primera Recomendación que se emitió a la SFP data de 2002.

la víctima” **50%** de ellos siguen pendientes de conclusión, **1(5%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, los cuales se encuentran concluidos.



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (25%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **4 (20%)** recomiendan realizar “*acciones de carácter normativo*”, **4 (20%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **2 (10%)** solicitan “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (10%)** se pide “*informes a la CNDH*”, **2 (10%)** se requiere “*coordinación interinstitucional*” y **1 (5%)** se pide realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.



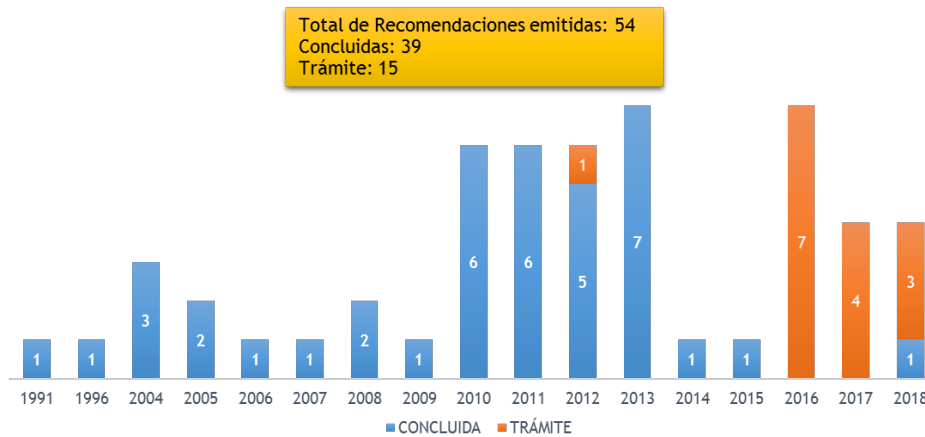
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.33

5.34. SECRETARÍA DE MARINA

A la Secretaría de Marina se le han emitido 54 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴¹. 39 se encuentran concluidas y 15 Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite)
a la SEMAR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la
SEMARNAT que aún se encuentran en trámite desde 1990 al
03 de enero de 2019



Gráfica 2

5.34.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEMAR

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **320** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 260 y permanecen en trámite 60.

De los **320** puntos recomendatorios emitidos **145 (45%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **83%** han sido concluidos, **103 (32%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales el **87%** ya concluyeron, **68**

⁴¹ La primera Recomendación que se emitió a la SEMAR data de 1991.

(21%) a “atención a la víctima” de los cuales el 69% concluyeron y 4 (1%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, quedando en trámite el 50%.

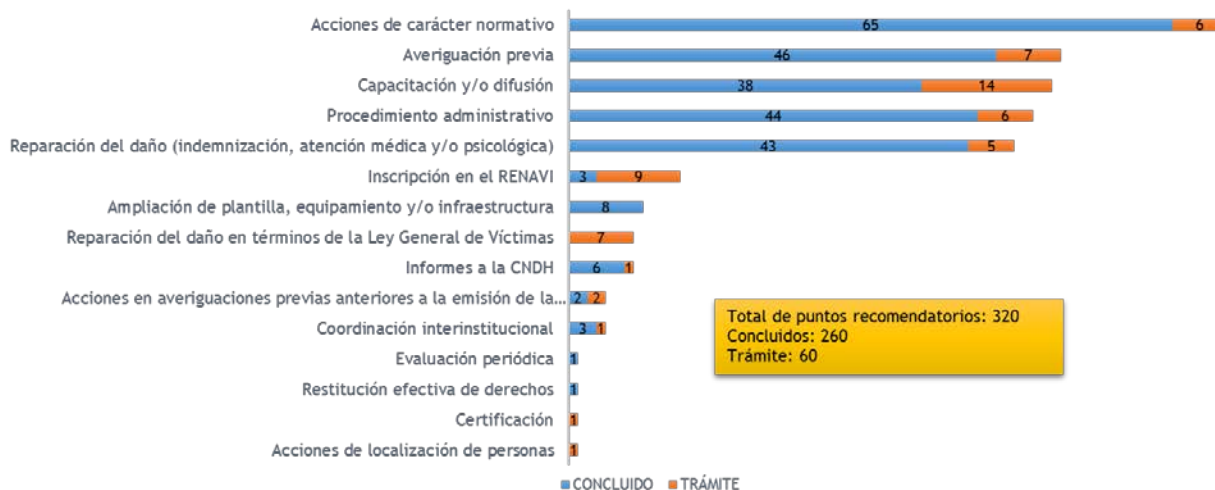
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SEMAR DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los 320 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 71 (22.2%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 53 (16.6%) se pide interponer “averiguación previa”, 52 (16.3%) se refiere a “capacitación y/o difusión”, 50 (15.6%) se recomienda “procedimiento administrativo”, 48 (15%) se pide realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, 12(3.8%) se pide “inscripción en el RENAVI”, 8 (2.5%) se pide hacer “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, 7 (2.2%) se sugiere “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, 7 (2.2%) se requiere se proporcione “informes a la CNDH”, 4 (1.3%) se requiere “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, 4 (1.3%) se pide “coordinación interinstitucional”, 1 (0.3%) se encomienda “evaluación periódica”, 1 (0.3%) encargan realizar “restitución efectiva de derechos”, 1 (0.3%) se pide “certificación” y 1 (0.3%) se realice “acciones de localización de personas”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SEMAR desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.34

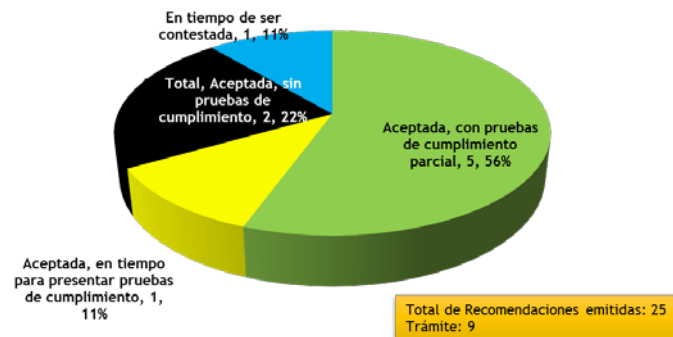
5.35. SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES

A la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (antes SEDUE) se le han emitido 25 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴². 16 fueron concluidas y 9 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la SEMARNAT que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

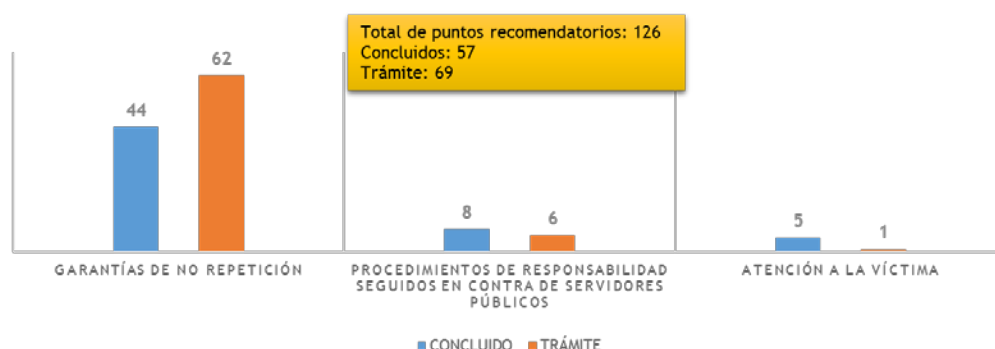
5.35.1 Puntos recomendatorios en trámite de SEMARNAT

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **126** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 57 y permanecen en trámite 69.

De los **126** puntos recomendatorios emitidos **106 (84%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **42%** han sido concluidos, **14 (11%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales ha concluido el **57%** y **6 (5%)** a “*atención a la víctima*” de los que el **17%** siguen en trámite.

⁴² La primera Recomendación que se emitió a la SEMARNAT data de 1991.

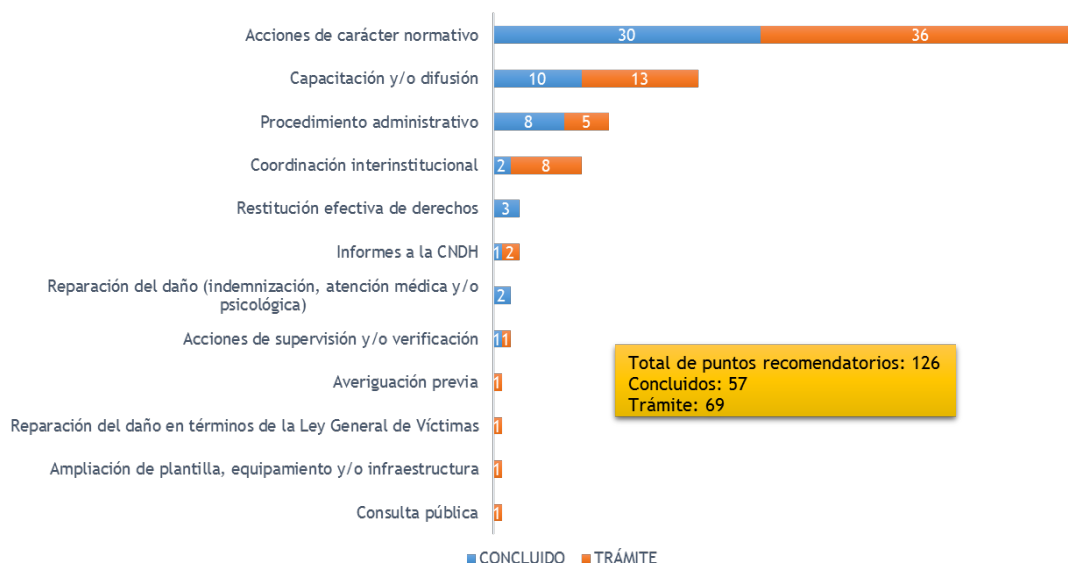
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SEMARNAT DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **126** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **66 (52.4%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **23 (18.3%)** se pide interponer “*capacitación y/o difusión*”, **13 (10.3%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”, **10 (7.9%)** se recomienda “*coordinación interinstitucional*”, **3 (2.4%)** se pide realizar “*restitución efectiva de derechos*”, **3 (2.4%)** se pide “*informes a la CNDH*”, **2 (1.6%)** se pide proporcionar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (1.6%)** se sugiere “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (0.8%)** se requiere se interponga “*averiguación previa*”, **1 (0.8%)** se requiere “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (0.8%)** se pide “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (0.8%)** se realice “*consulta pública*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SEMARNAT desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

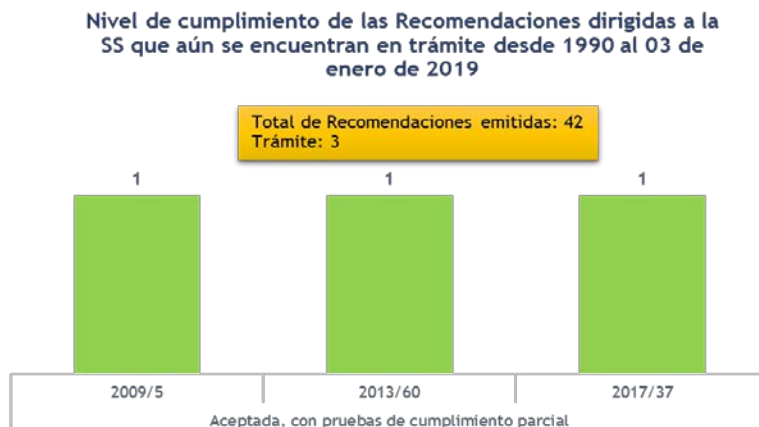
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.35

5.36. SECRETARÍA DE SALUD

A la Secretaría de Salud se le han emitido 42 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴³. 39 fueron concluidas y 3 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

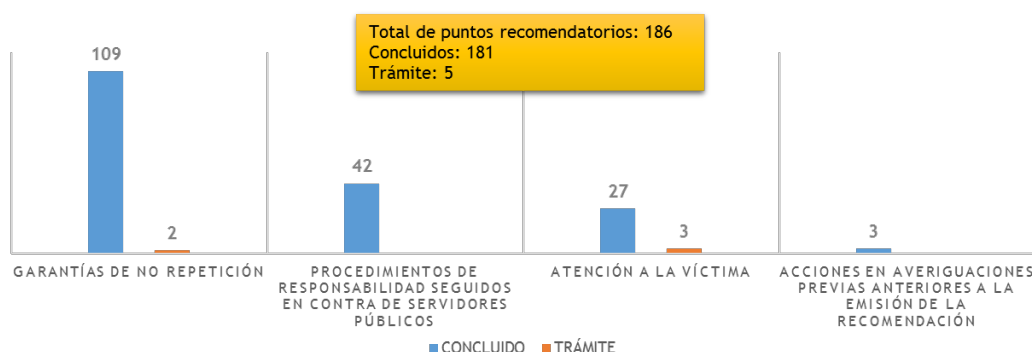
5.36.1 Puntos recomendatorios en trámite de SS

De la Recomendación emitida se derivaron **186** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 181 y permanecen en trámite 5.

De los **186** puntos recomendatorios emitidos **111(60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **98%** han sido concluidos, **42 (23%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales ha concluido el **100%**, **30 (6%)** a “*atención a la víctima*” de los que el **10%** siguen en trámite y **3 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” los cuales han sido concluidos.

⁴³ La primera Recomendación que se emitió a SS data de 1991.

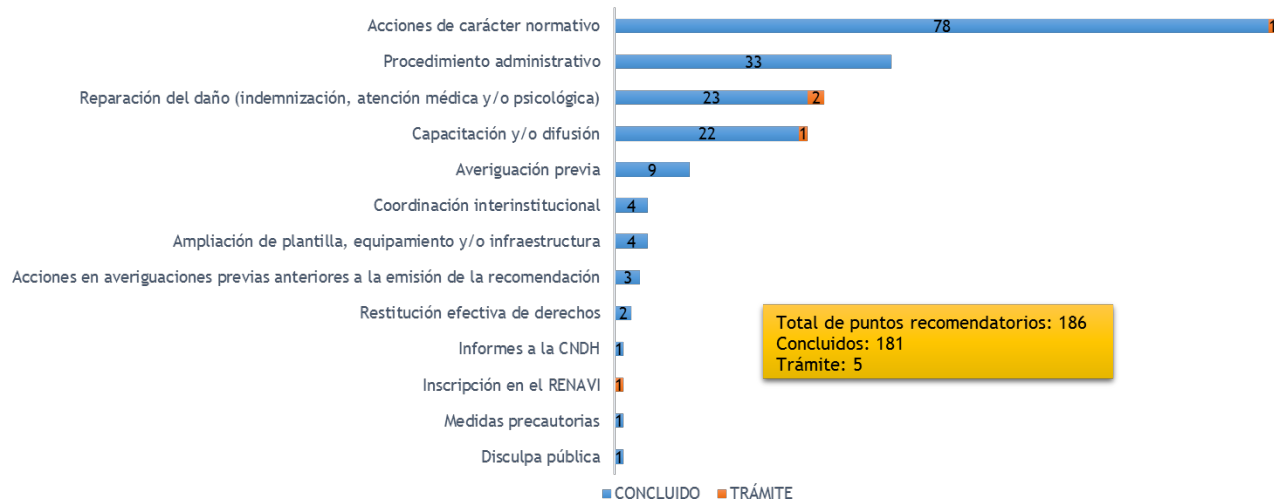
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **186** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **79 (42.5%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **33 (17.7%)** se pide interponer “procedimiento administrativo”, **25 (13.4%)** se refiere a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **23 (12.4%)** se recomienda “capacitación y/o difusión”, **9 (4.8%)** se pide interponer “averiguación previa”, **4 (2.2%)** se pide “coordinación interinstitucional”, **4 (2.2%)** se pide realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **3 (1.6%)** se sugiere “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **2 (1.1%)** se requiere “restitución efectiva de derechos”, **1 (0.5%)** se requiere proporcionar “informes a la CNDH”, **1 (0.5%)** se pide “inscripción en el RENAUI”, **1 (0.5%)** se proporcione “medidas precautorias” y **1 (0.5%)** se realice “disculpa pública”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la SS desde 1990 al 03 de enero de 2019

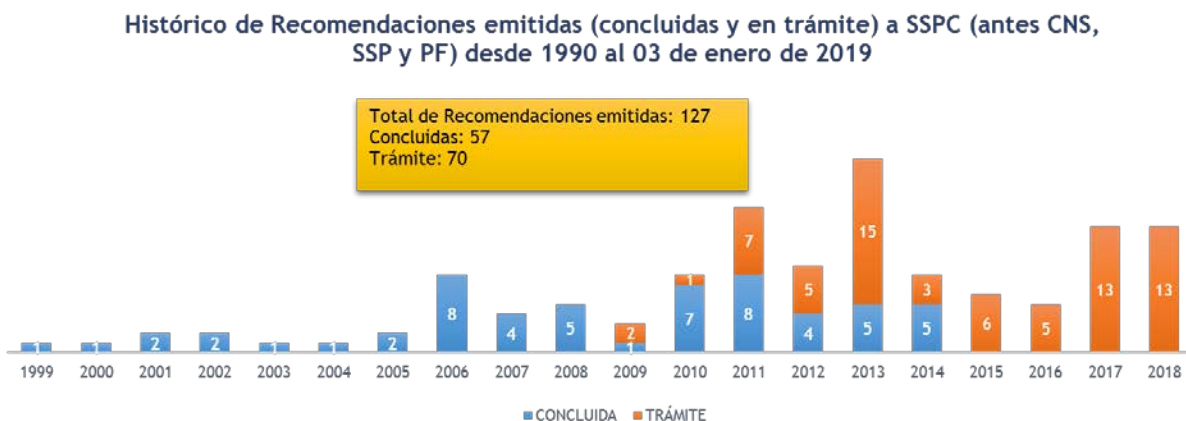


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.36

5.37. SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA (ANTES CNS)

A la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana⁴⁴ (antes CNS, Secretaría de Seguridad Pública y Policía Federal) se le han emitido 127 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴⁵. 57 fueron concluidas y 70 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a SSPC (antes CNS, SSP y PF) que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

5.37.1 Puntos recomendatorios en trámite de SSPC

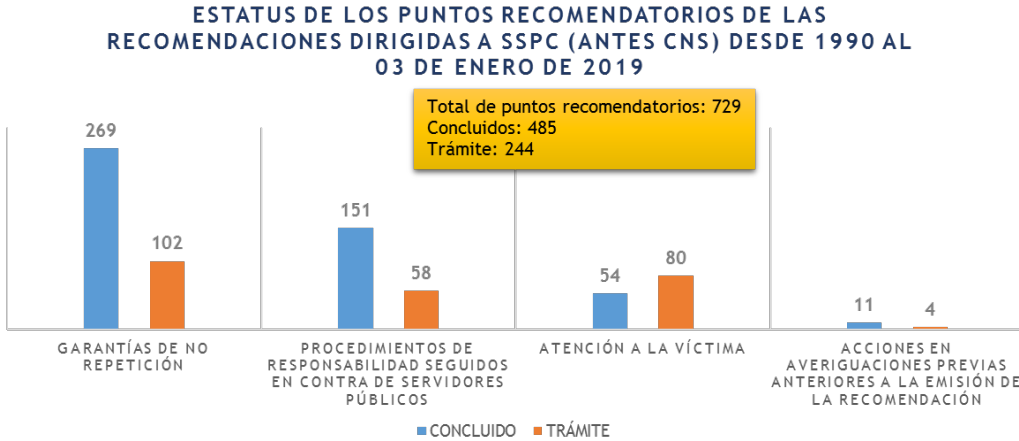
De las Recomendaciones emitidas se derivaron **729** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 485 y permanecen en trámite 244.

De los **729** puntos recomendatorios emitidos **371 (51%)** pertenecen a “*garantías de no repetición*”, de estos el **72%** están concluidos, **209 (29%)** recomiendan realizar “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales el **28%** están en trámite, **134 (18%)** se relacionan a “*atención a la víctima*” de los cuales el **40%** ya concluyeron y el **60%** siguen en trámite y **15 (2%)** son

⁴⁴ De acuerdo a las modificaciones realizadas al 21 de Ley Orgánica de la Administración Pública Federal, se crea la SSPC

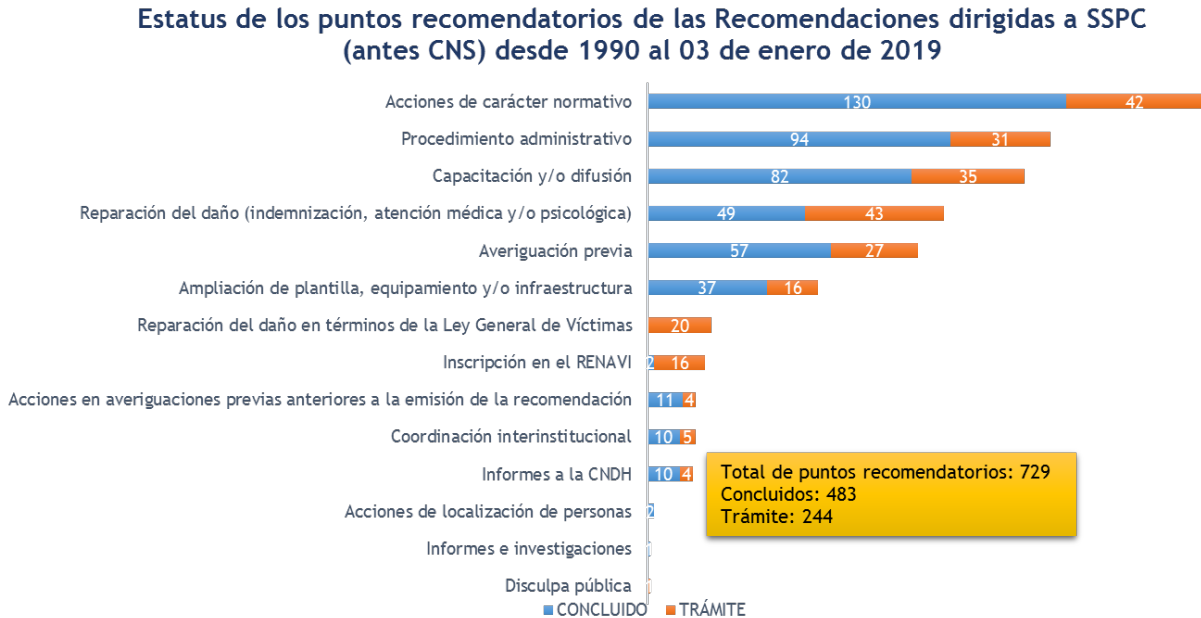
⁴⁵ La primera Recomendación que se emitió a la SSPC en ese entonces Secretaria de Seguridad Pública Federal data de 1999.

relacionados de acuerdo a su clasificación a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales el **27%** continua en trámite.



Gráfica 3

De los **729** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **172 (23.3%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **125 (17.1%)** son relacionados a “procedimiento administrativo”, **117 (16%)** corresponden a “capacitación y/o difusión”, **92 (12.8%)** se refieren a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **84 (11.5%)** se refieren a “averiguación previa”, **53 (7.3%)** son “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **20 (2.7%)** se refieren a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **18 (2.5%)** son relacionados a “inscripción en el RENAVI”, **15 (2.1%)** hacen referencia a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **15 (2.1%)** son de “coordinación interinstitucional”, **14 (1.9%)** son de “informes a la CNDH”, **2 (0.3%)** hacen referencia a “acciones de localización de personas”, **1 (0.1%)** mandata hacer “informes e investigaciones” y **1 (0.1%)** recomienda “disculpa pública”.



Gráfica 4

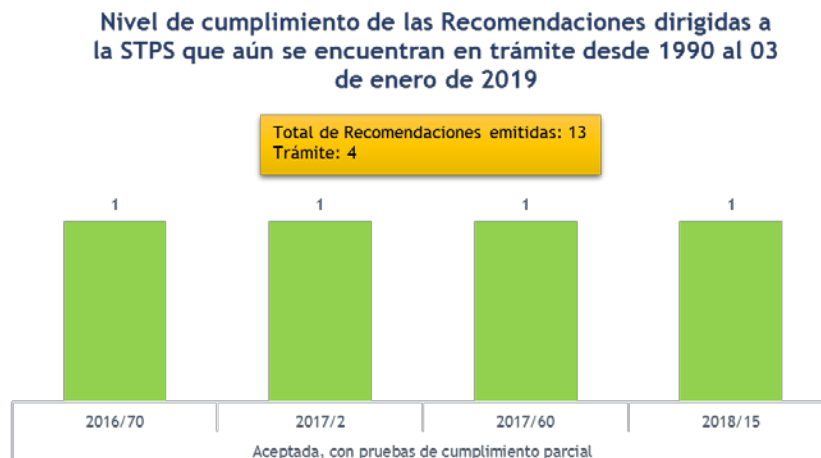
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.37

5.38. SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL

A la Secretaría del Trabajo y Previsión Social se le han emitido 13 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁴⁶. 9 fueron concluidas y 4 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

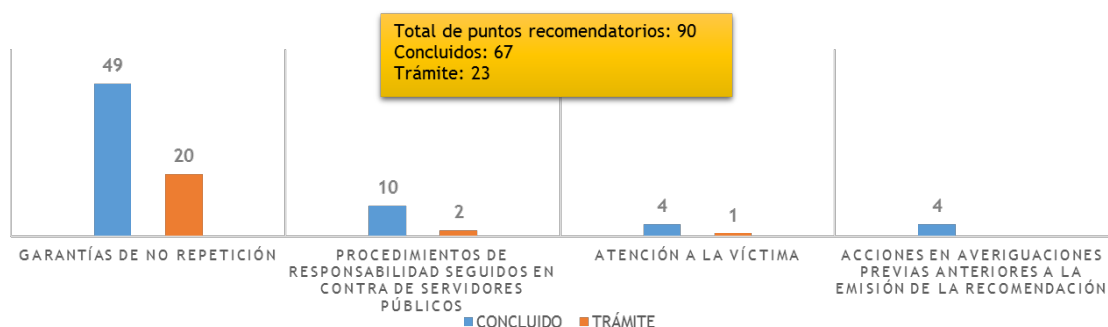
5.38.1 Puntos recomendatorios en trámite de STPS

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **90** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 67 y permanecen en trámite 23.

De los **90** puntos recomendatorios emitidos **69 (77%)** pertenecen a "*garantías de no repetición*", de estos el **71%** están concluidos, **12 (13%)** recomiendan realizar "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*", los cuales el **17%** están en trámite, **5 (6%)** se relacionan a "*atención a la víctima*" de los cuales el **80%** ya concluyeron y el **20%** sigue en trámite y **4 (4%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*" ya concluyeron.

⁴⁶ La primera Recomendación que se emitió a la STPS data de 1998.

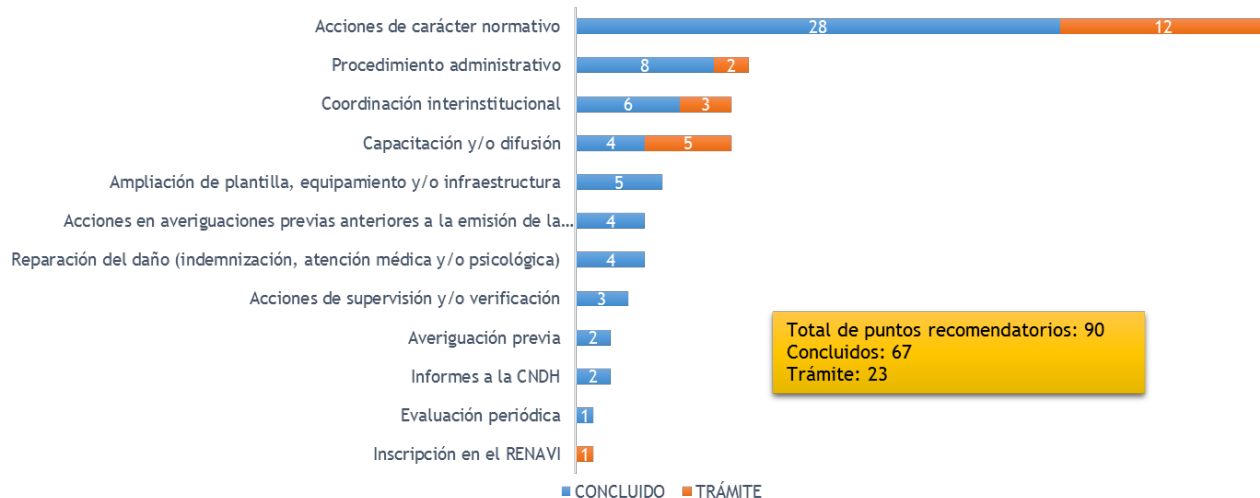
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA STPS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **90** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **40 (44%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **10 (11%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **9 (10%)** corresponden a “*coordinación interinstitucional*”, **9 (10%)** se refieren a “*capacitación y/o difusión*”, **5 (6%)** se refieren a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **4 (4%)** son “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **4 (4%)** se refieren a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **3 (3%)** son relacionados a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **2 (2%)** se solicita interponer “*averiguación previa*”, **2 (2%)** son de “*informes a la CNDH*”, **1 (1%)** hacen referencia a “*evaluación periódica*” y **1 (1%)** mandata “*inscripción en el RENAVI*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas a la STPS desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.38

5.39. SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA

Al Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁴⁷. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

5.39.1 Puntos recomendatorios en trámite de SENASICA

De la Recomendación emitida se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales permanecen en trámite 11.

⁴⁷ La primera Recomendación que se emitió a la SENASICA data de 2018.

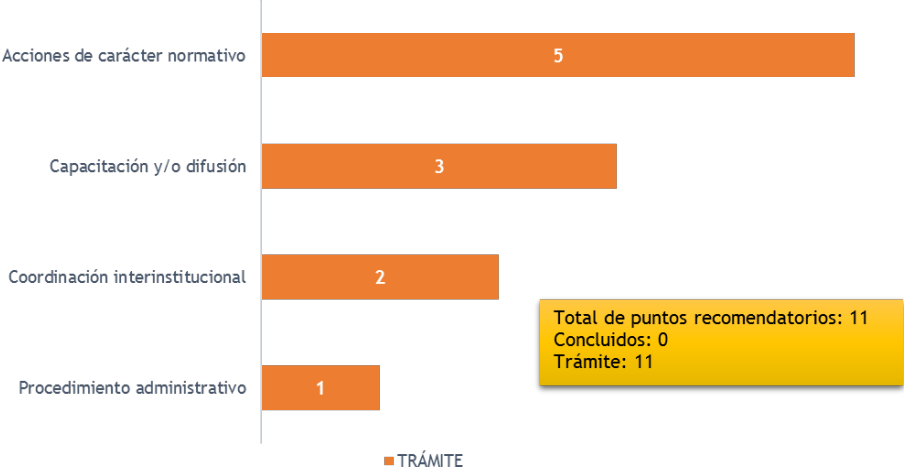
De los **11** puntos recomendatorios emitidos **10(91%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” y **1(9%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales se encuentran en trámite.



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (45%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (27%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **2 (18%)** se refiere a “*coordinación interinstitucional*” y **1 (9%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de la Recomendación dirigida a
la SENASICA desde 1990 al 03 de enero de 2019**



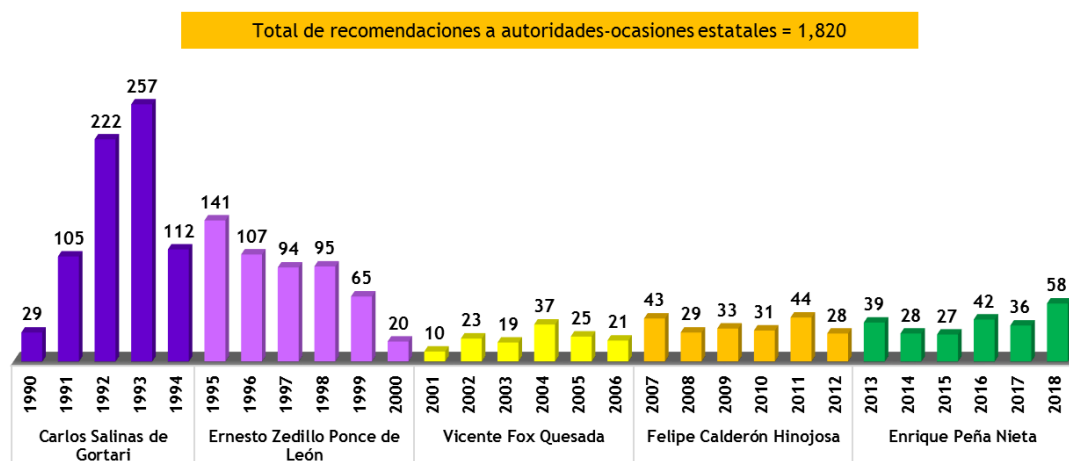
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 2.39

6. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES ESTATALES

En esta sección se buscará mostrar el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades-ocasiones estatales. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el comportamiento que han tenido estas a lo largo de la historia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se han adicionado los sexenios presidenciales de la República y el número de Recomendaciones emitidas por año con fecha de corte al 03 de enero de 2019.

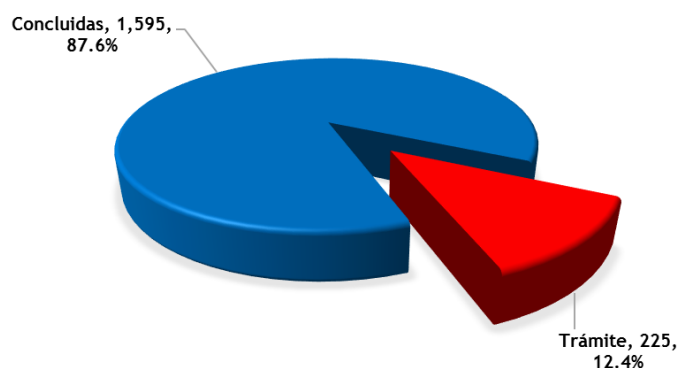
Histórico de las Recomendaciones emitidas a diversas autoridades estatales de 1990 al 3 de enero de 2019 por cada sexenio presidencial.



Gráfica 1

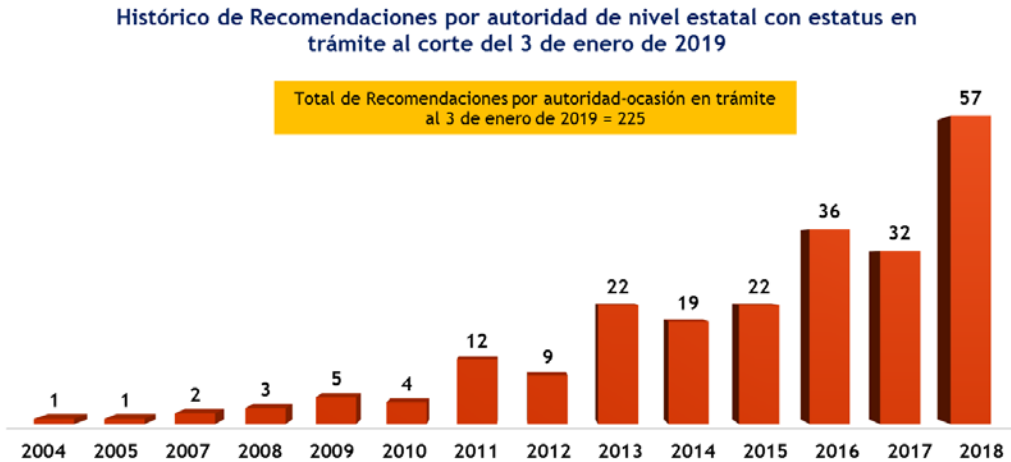
Desde 1990 al 03 de enero de 2019, la CNDH ha emitido un total de **1,686** Recomendaciones a **1,820** autoridades-ocasiones del gobierno estatal, de las cuales **225 (12.4%)** permanecen en trámite.

Total de Recomendaciones concluidas y en trámite del historico de recomendaciones a diversas autoridades estatales de 1990 al 3 de enero de 2019



Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades-ocasiones estatales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas.



Gráfica 3

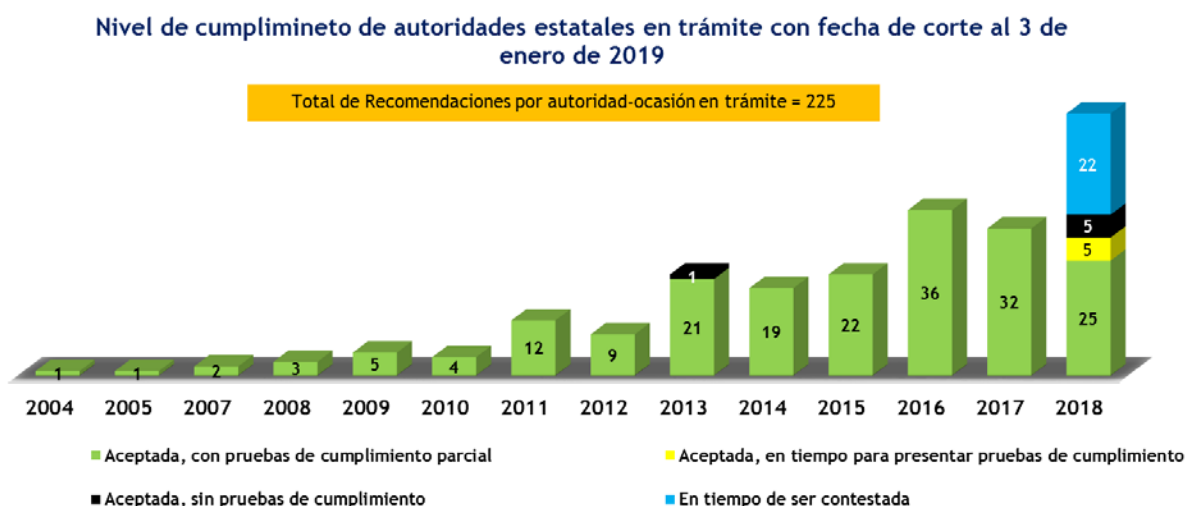
En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridad (ocasión) concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES)		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES ESTATALES HAN SIDO RECOMENDADAS		
	1,820		1,820		
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:	1,595			
1,686	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE:	225	TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES
TOTAL AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/STATUS	STATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD			
1,595	CONCLUIDAS	ESTATALES	NO ACEPTADAS	126	6.92
				1,469	80.71
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	12	0.66
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	6	0.33
			CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	19	1.04
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	1,163	63.90
			CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	269	14.78
225	EN TRÁMITE	ESTATALES	NO ACEPTADAS	0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA	22	1.21
				203	11.15
			EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	5	0.27
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	6	0.33
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	192	10.55

Tabla 1

En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de *En Trámite* la mayoría la cubren aquellas que tienen “*pruebas de cumplimiento parcial*” con 85.33% con respecto al total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite a autoridades estatales y 10.55% considerando el universo de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) dirigidas a este mismo tipo de autoridad. El segundo nivel de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendación del apartado de trámite es “*en tiempo de ser contestada*”, considerando la fecha de corte de este informe -03 de enero de 2019-.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 225 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite se muestra la siguiente gráfica con el nivel de cumplimiento por año en que se emitió la Recomendación.



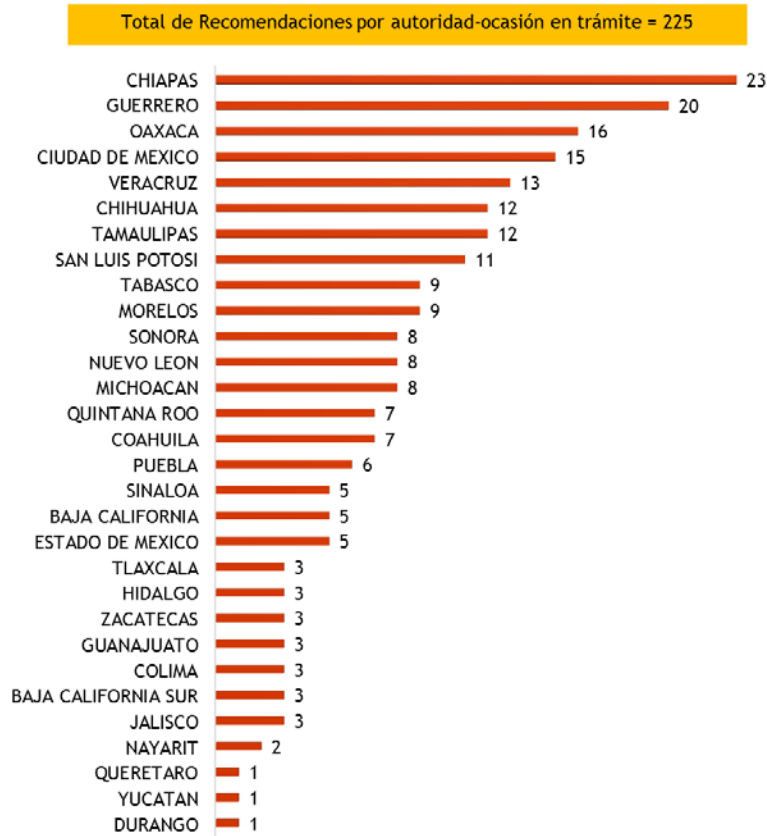
Gráfica 4

En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es el 2018 con un total de 57. La Recomendación con mayor antigüedad es una emitida en el año 2004 dirigida al Gobierno del Estado de Veracruz.

En la siguiente gráfica se muestra el total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) dirigidas a autoridades estatales que se encuentran en trámite por cada entidad en donde ocurrieron los hechos que dieron pie a la emisión de la Recomendación⁴⁸.

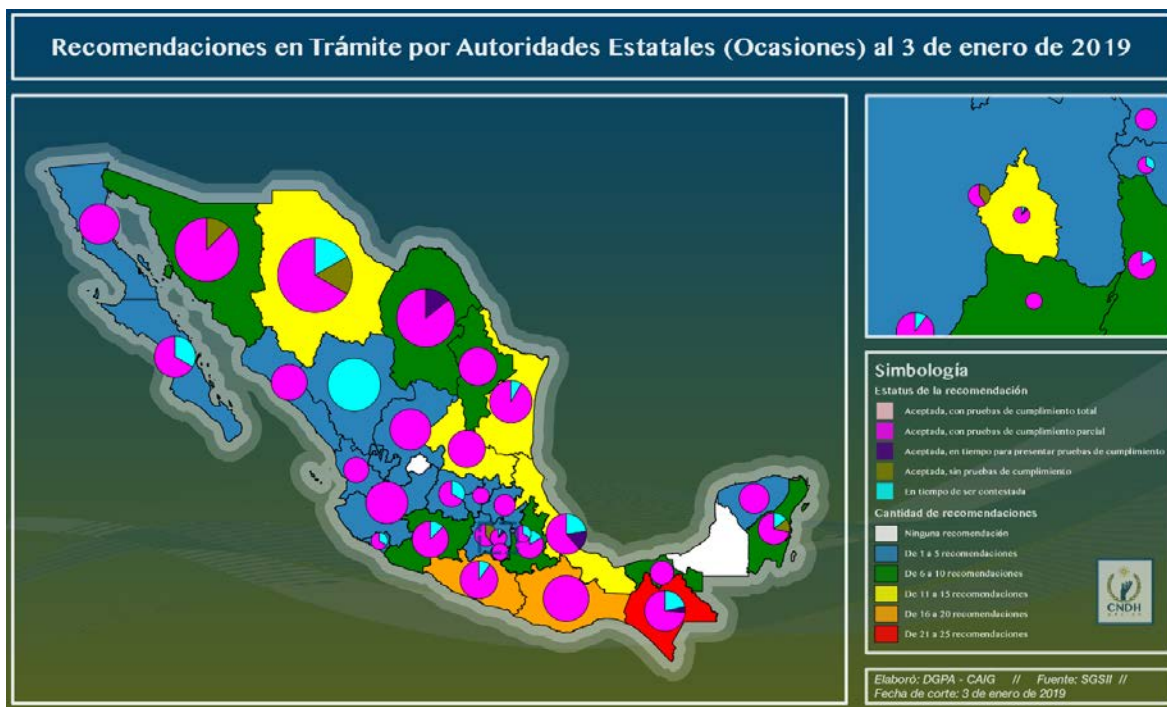
⁴⁸ Cabe destacar que los hechos pueden ocurrir en una entidad federativa y la Recomendación dirigirse a una autoridad de otra entidad federativa.

Total de Recomendaciones en trámite por autoridades estatales en donde ocurrieron los hechos violatorios al 3 de enero de 2019



Gráfica 5

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es al Estado de Chiapas con 10.22% de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades estatales, seguido de Guerrero con 20 que representa el 8.89% del total en trámite.

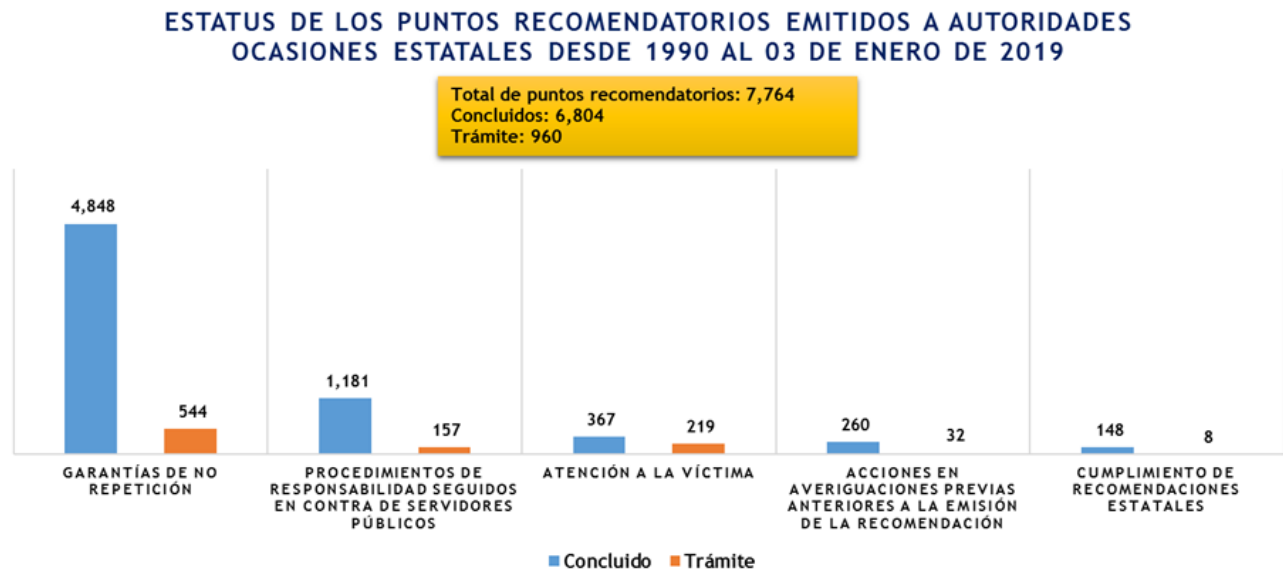


Mapa 1

6.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES ESTATALES

De las **1,820** Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas se derivaron **7,764** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido **6,804** y permanecen en trámite **960** a la fecha de corte 03 de enero de 2019.

De los **7,764** puntos recomendatorios emitidos **5,392 (69%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **10%** siguen en trámite, **1,338 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y sigue en trámite el **12%**, **586 (8%)** a “*atención a la víctima*” de los cuales el **37%** continúa en trámite, **292 (4%)** “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales el **89%** ya concluyó y **156 (2%)** al “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, el **5%** de estos se encuentran en trámite.

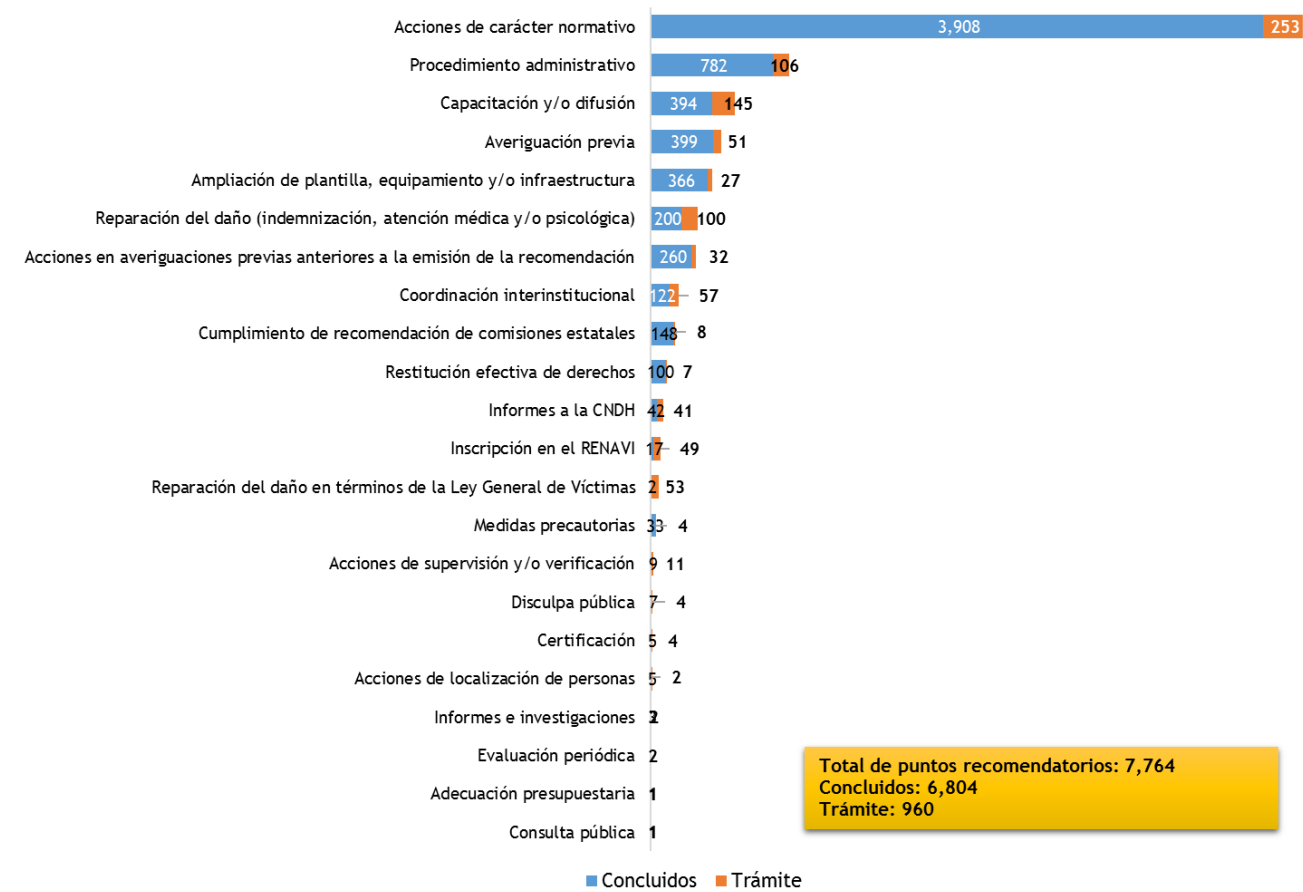


Gráfica 6

De los **7,764** puntos recomendatorios emitidos, se subclasifican de acuerdo a lo siguiente: **4,161 (53.59%)** “*acciones de carácter normativo*”, **888(11.44%)** a los “*procedimientos administrativos*”, **539(6.94%)** “*capacitación y/o difusión*”, **450 (5.8%)** “*averiguación previa*”, **393(5.06%)** “*ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **300(3.86%)** “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **292 (3.76%)** “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **179 (2.31%)** “*coordinación interinstitucional*”, **156 (2.01%)** “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **107 (1.38%)** “*restitución efectiva de derecho*”, **83 (1.07%)** “*informes a la CNDH*”, **66 (0.85%)** “*inscripción al RENAVI*”, **55 (0.71%)** “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **37 (0.48%)** “*medidas precautorias*”, **20 (0.26%)** “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **11 (0.14%)** “*disculpa pública*”, **9 (0.116%)** a

“certificaciones”, **7 (0.090%)** “acciones de localización de personas”, **5 (0.064%)** “informes e investigaciones”, **2 (0.026%)** “evaluaciones periódicas”, **2 (0.026%)** “adecuación presupuestaria” y **2 (0.026%)** a “consulta pública”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATIVOS EMITIDOS A AUTORIDADES OCASIONES ESTATALES DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 7

7. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD ESTATAL

7.1 ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

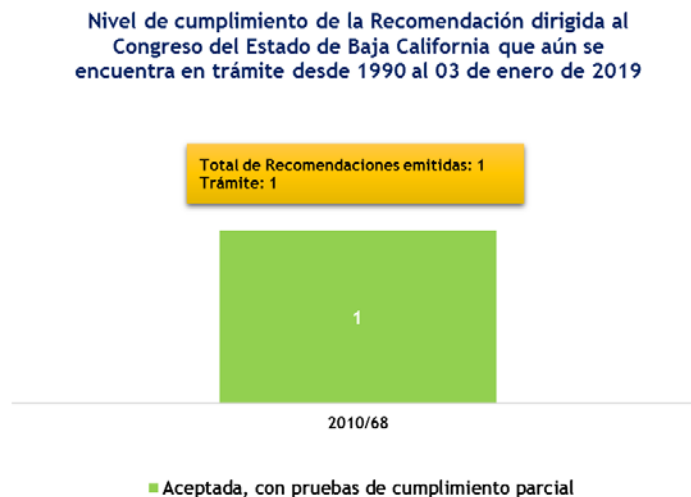
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Baja California dispone de un saldo total de **5** Recomendaciones y **22** puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.1.1 Congreso de Baja California

Al Congreso del Estado de Baja California, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁴⁹. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



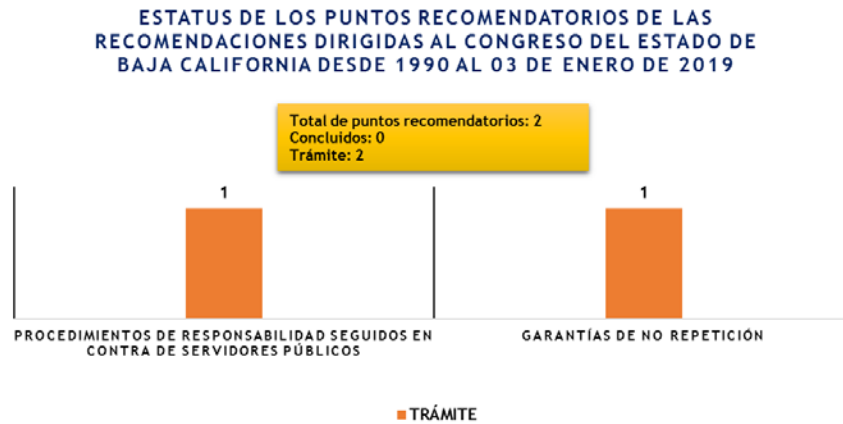
Gráfica 2

⁴⁹ La primera Recomendación que se emitió al Congreso de BC data de 2010.

7.1.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Baja California

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total, los cuales siguen en trámite.

De los **2** puntos recomendatorios emitidos **1 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **1 (50%)** a “*garantías de no repetición*”.



Gráfica 3

De los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (50%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (50%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”.

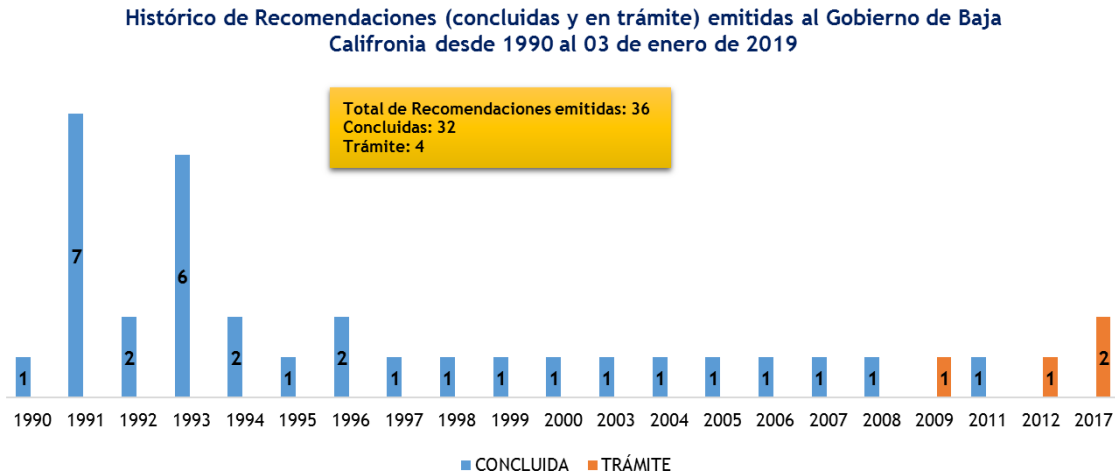


Gráfica 4

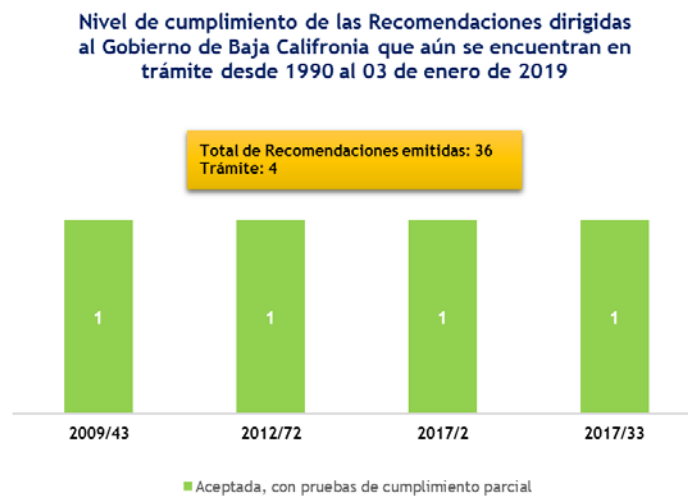
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.1

7.1.2 Gobierno de Baja California

Al Gobierno de Baja California, se le ha emitido 36 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁰. Donde cuatro se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

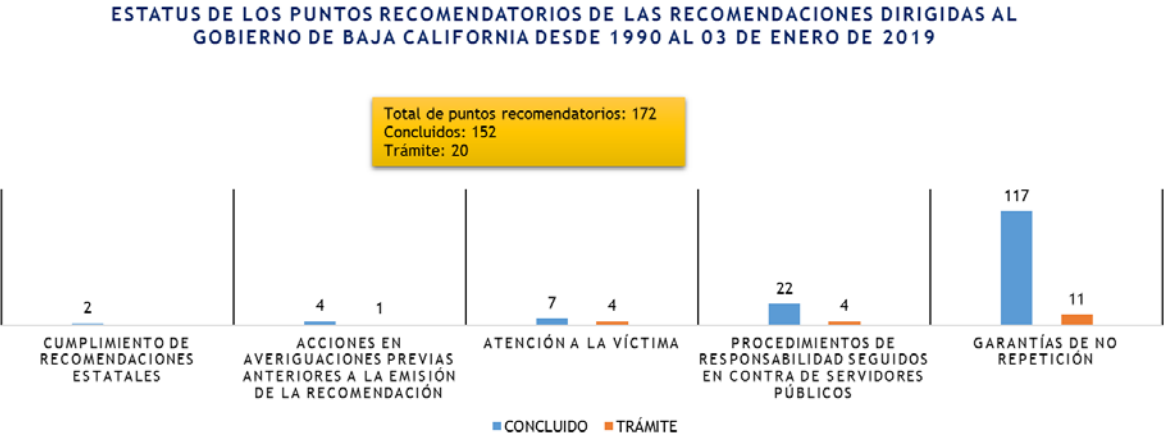
7.1.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Baja California

De las **36** Recomendaciones emitidas se derivaron **172** puntos recomendatorios en total, de los cuales 152 se han concluido y 20 siguen en trámite.

De los **172** puntos recomendatorios emitidos, **128 (75%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **26(15%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, **11 (6%)** “*atención a la víctima*”, **5(3%)** a “*acciones en averiguaciones previas*”

⁵⁰ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de BC data de 1990.

anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales 80% está concluido y **2(1%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.



Gráfica 3

De los **172** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **99 (57.6%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **18 (10.5%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **12 (7%)** a “*capacitación y/o difusión*”, **10 (5.8%)** son relacionados a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **8 (4.7%)** recomiendan interponer “*averiguación previa*”, **7 (4.1%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **5 (2.9%)** solicitan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **5 (2.9%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **2 (1.2%)** requieren se proporcione “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (1.2%)** se pide “*medidas precautorias*”, **2 (1.2%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (0.6%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*” y **1 (0.6%)** a “*informes a la CNDH*”.



Gráfica 4

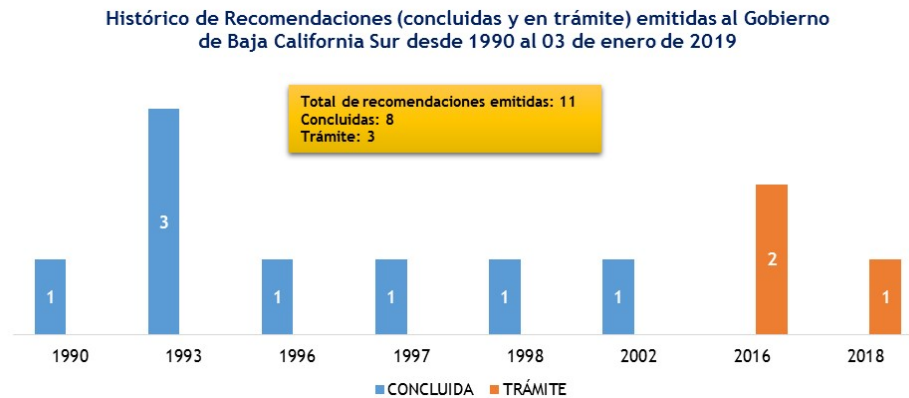
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.1

7.2. ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Baja California Sur dispone de un saldo total de 3 Recomendaciones y 24 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

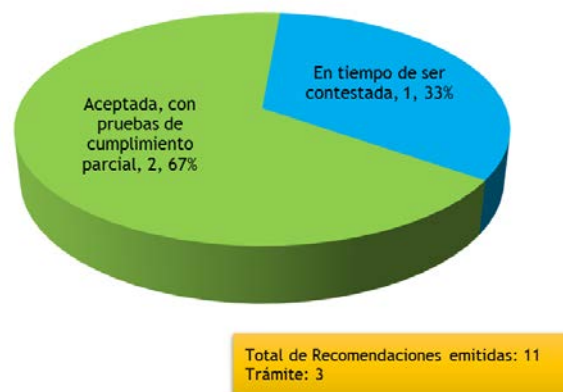
7.2.1 Gobierno de Baja California Sur

Al Gobierno de Baja California Sur se le ha emitido once Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵¹. Tres Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Baja California Sur que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



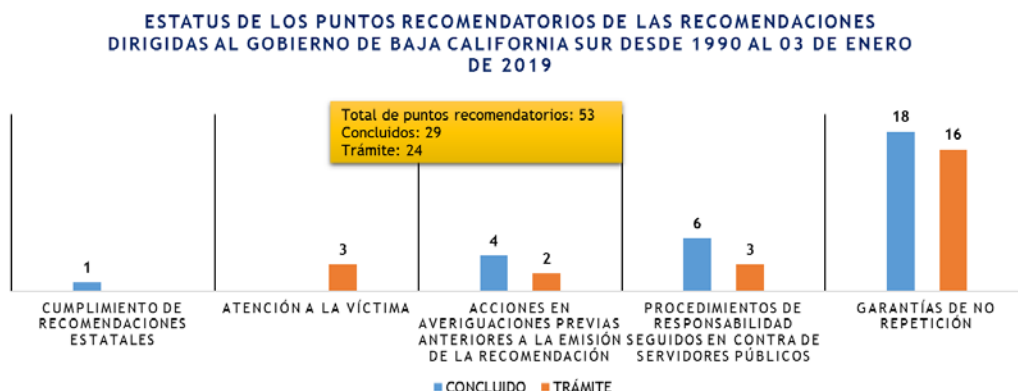
Gráfica 2

7.2.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Baja California Sur

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **53** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos **29** y permanecen en trámite **24**.

⁵¹ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de BCS data de 1990.

De los **53** puntos recomendatorios emitidos, **34 (64%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **53%** ha sido concluido, **9 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, **6 (11%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **3 (6%)** a “*atención a la víctima*” y **1(2%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.



Gráfica 3

De los **53** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **25 (47%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (11%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **6 (11%)** se refiere a la “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **4 (8%)** mandatan la “*capacitación y/o difusión*”, **3 (6%)** solicitan realizar “*averiguación previa*”, **2 (4%)** recomiendan realizar “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (4%)** requieren se proporcione “*informes a la CNDH*”, **2 (4%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **1 (2%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (2%)** a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (2%)** a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.



Gráfica 4

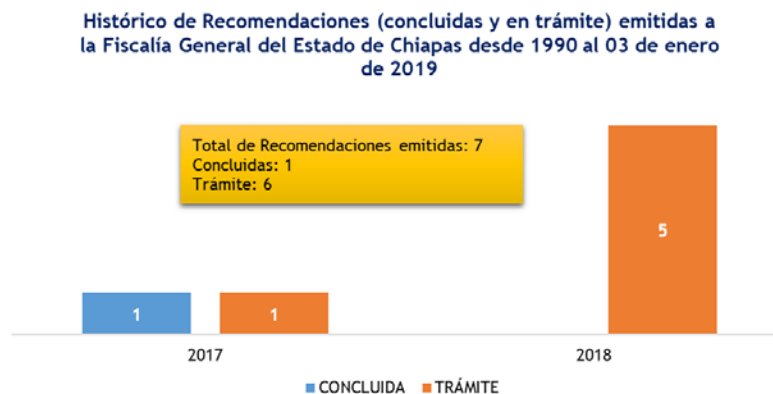
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.2

7.3 ESTADO DE CHIAPAS

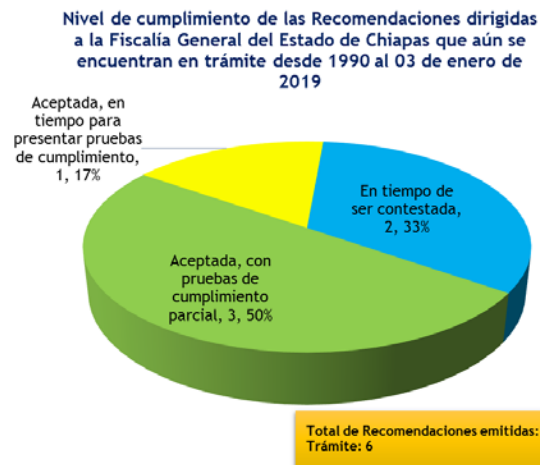
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Chiapas dispone de un saldo total de 22 Recomendaciones y 98 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.3.1 Fiscalía General de Chiapas

A la Fiscalía General de Chiapas (antes Procuraduría General de Justicia del Estado de Chiapas) se le han emitido siete Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵². Una Recomendación está concluida y seis se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

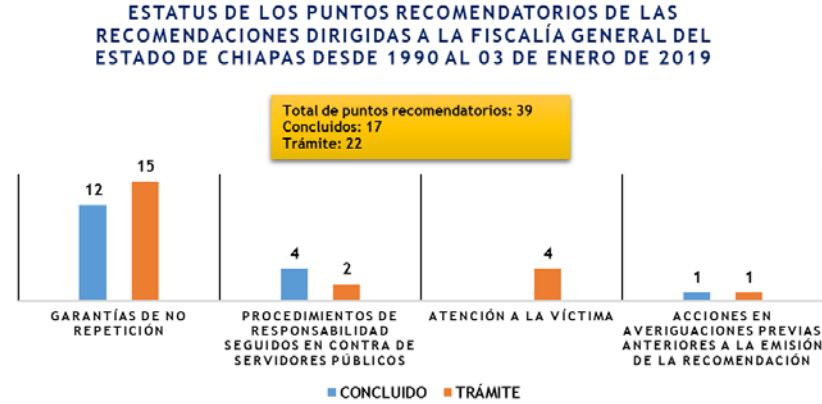
7.3.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía General de Chiapas

De las siete Recomendaciones emitidas se derivaron **39** puntos recomendatorios en total, 17 se han concluido y 22 permanece en trámite.

De los **39** puntos recomendatorios emitidos **27 (69%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales **44%** se concluyó, siguiendo la clasificación “procedimientos de

⁵² La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía de CHIS data de 2017.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” con **6 (16%)**, el **67%** de los mismos se concluyeron, **4 (10%)** a “*atención a la víctima*” que aún 100% se encuentran en trámite y **2 (5%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **50%** está concluido.



Gráfica 3

De los **39** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **13 (33.3%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (15.4%)** se relacionan a “*coordinación interinstitucional*”, **5 (12.8%)** a “*procedimiento administrativo*”, **4 (10.3%)** solicitan realizar “*informes a la CNDH*”, **4 (10.3%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **2 (5.1%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **2 (5.1%)** se pide “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (2.6%)** a “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (2.6%)** a “*averiguación previa*”.

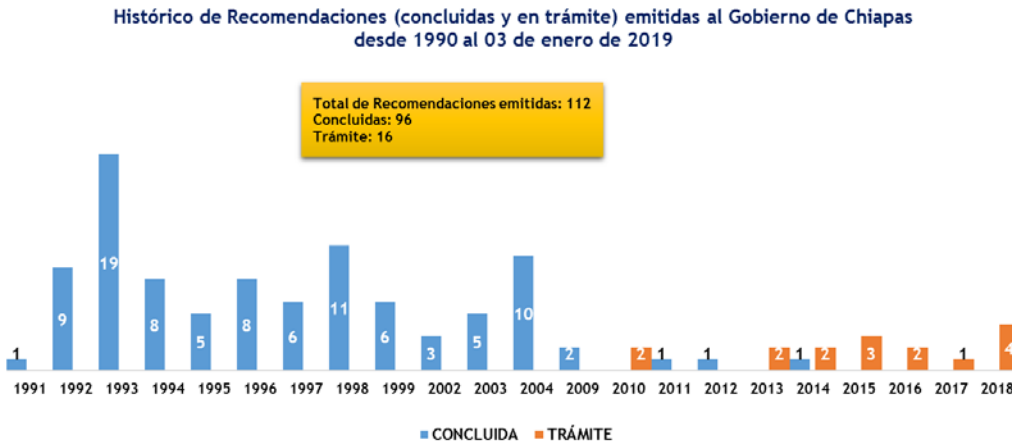


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.3

7.3.2 Gobierno de Chiapas

Al Gobierno de Chiapas se le han emitido 112 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵³. 96 Recomendaciones están concluidas y 16 se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

7.3.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Chiapas

De las 112 Recomendaciones emitidas se derivaron **507** puntos recomendatorios en total, 431 se han concluido y 76 permanecen en trámite.

De los **507** puntos recomendatorios emitidos **340 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales **84%** se concluyó, siguiendo la clasificación “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” con **92 (18%)**, el **92%** de los mismos se concluyeron, **45 (9%)** a “*atención a la víctima*” que aún **29%** se encuentran en trámite, **16 (3%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido y **14 (3%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.

⁵³ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Chiapas data de 1991.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **507** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **246 (48.5%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **60 (11.8%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **34 (6.7%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **32 (6.3%)** solicitan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **32 (6.3%)** recomiendan realizar “*averiguación previa*”, **25 (4.9%)** requieren se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **18 (3.6%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **16 (3.2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **14 (2.8%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **11 (2.2%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **7 (1.4%)** a “*informes a la CNDH*”, **3 (0.6%)** a “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (0.4%)** a “*medidas precautorias*”, **2 (0.4%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (0.2%)** “*informes investigaciones*”, **1 (0.2%)** “*consulta pública*”, **1 (0.2%)** “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (0.2%)** “*disculpa pública*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.3

7.4 ESTADO DE CHIHUAHUA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Chihuahua dispone de un saldo total de 12 Recomendaciones y 48 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.4.1 Comisión de Derechos Humanos de Chihuahua

A la Comisión de Derechos Humanos de Chihuahua se le han emitido seis Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁴. Cinco de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Chihuahua desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Chihuahua que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



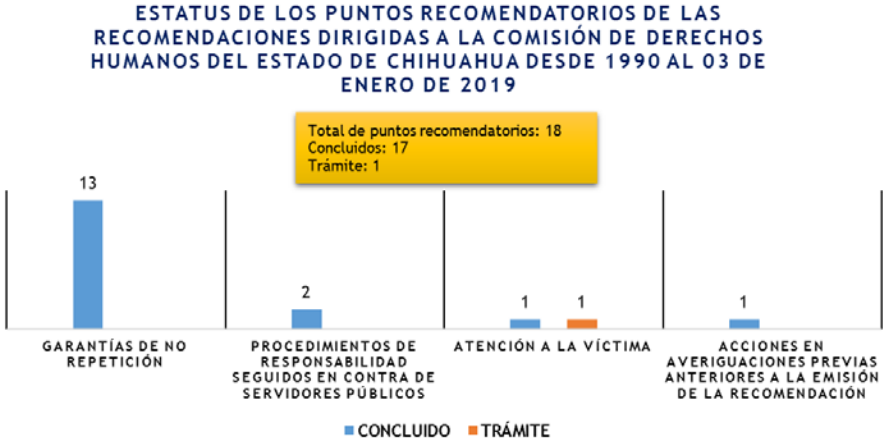
Gráfica 2

7.4.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Comisión de Derechos Humanos de Chihuahua

De las seis Recomendaciones emitidas se derivaron **18** puntos recomendatorios en total, de los cuales, uno permanece en trámite.

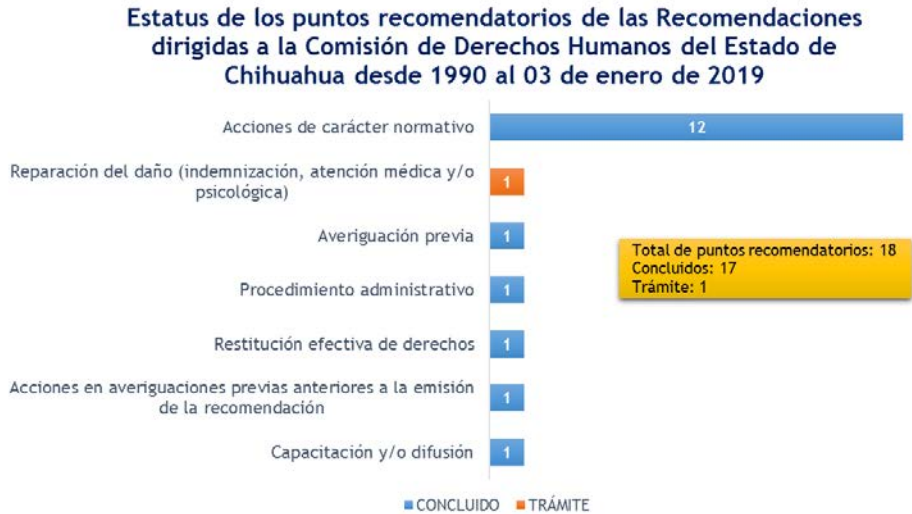
⁵⁴ La primera Recomendación que se emitió a la CDH CHIH data de 1994.

De los **18** puntos recomendatorios emitidos **13 (72%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** ya se concluyeron, **2 (11%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” de los cuales el **100%** ya se concluyeron, **2 (11%)** se refiere a “*atención a la víctima*” uno continua en trámite y **1 (6%)** se relaciona a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” el cual ya concluyo.



Gráfica 3

De los **18** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **12 (66.7%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (5.6%)** recomiendan interponer “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (5.6%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **1 (5.6%)** solicitan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (5.6%)** recomiendan realizar “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (5.6%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” y **1 (5.6%)** se pide “*capacitación y/o difusión*”.

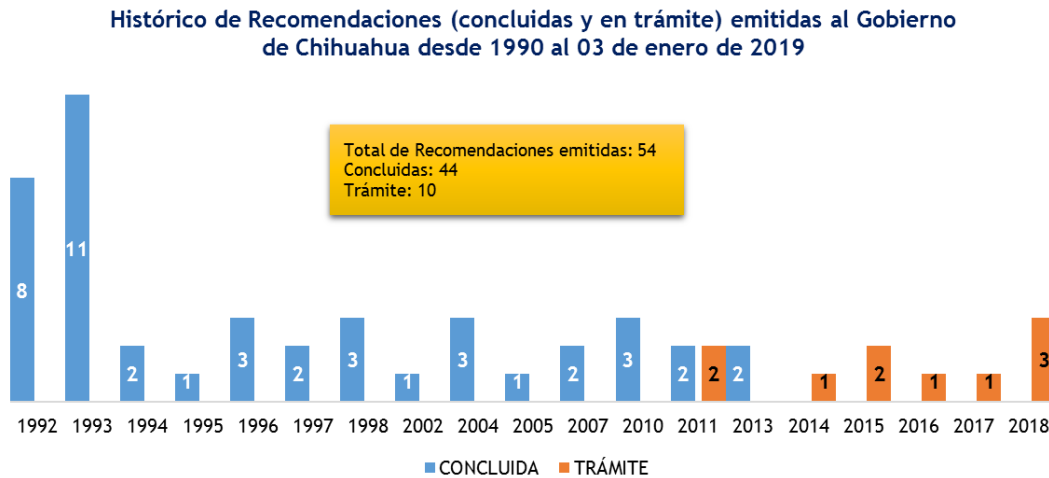


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.4

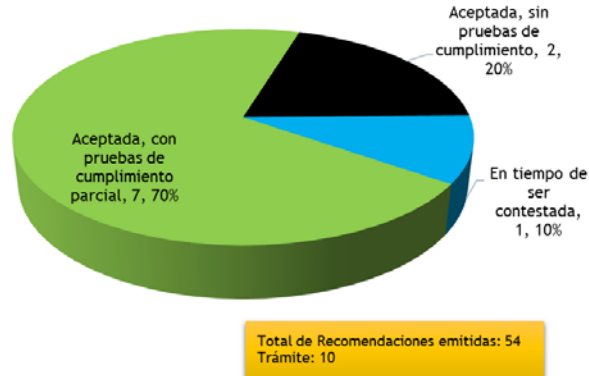
7.4.2 Gobierno de Chihuahua

Al Gobierno de Chihuahua se le han emitido 54 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁵. Cuarenta y cuatro de estas han sido concluidas y diez Recomendaciones se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Chihuahua que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

7.4.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Chihuahua

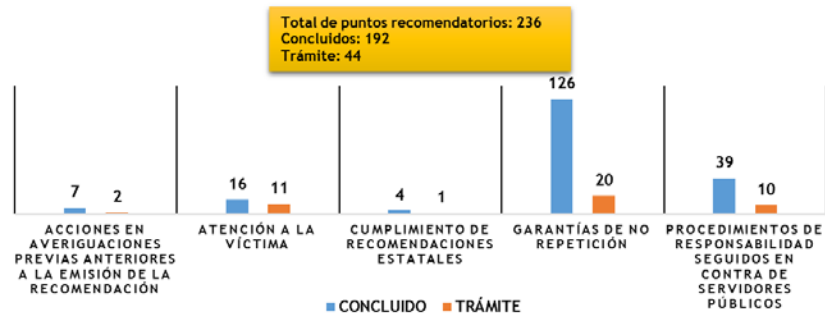
De las 54 Recomendaciones emitidas se derivaron **236** puntos recomendatorios en total, de los cuales, 44 permanecen en trámite y 192 ya concluyeron.

De los **236** puntos recomendatorios emitidos, **146 (62%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **86% (126)** ya se concluyeron y los 20 restantes aun no, **49 (21%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” de los cuales el **14%** sigue en trámite, **27 (11%)** a “*atención a la víctima*” que aún 41% se encuentran

⁵⁵ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Chihuahua data de 1992.

en trámite, **9 (4%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **78%** está concluido y **5 (2%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE CHIHUAHUA
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **236** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **107 (45.3%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **33 (14%)** mandatan “procedimiento administrativo”, **21 (8.9%)** a “capacitación y/o difusión” **17 (7.2%)** recomiendan interponer “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **16 (6.8%)** se refiere a “averiguación previa”, **10 (4.2%)** solicitan realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **9 (3.8%)** recomiendan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **6 (2.5%)** requieren se proporcione “coordinación interinstitucional”, **5 (2.1%)** se pide “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **3(1.3%)** a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **3 (1.3%)** a “medidas precautorias”, **2 (0.8%)** a “informes a la CNDH”, **1 (0.4%)** a “restitución efectiva de derechos”, **1 (0.4%)** a “inscripción en el RENAUI”, **1 (0.4%)** a “disculpa pública” y **1 (0.4%)** a “acciones de localización de personas”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Chihuahua desde 1990 al 03 de enero de 2019

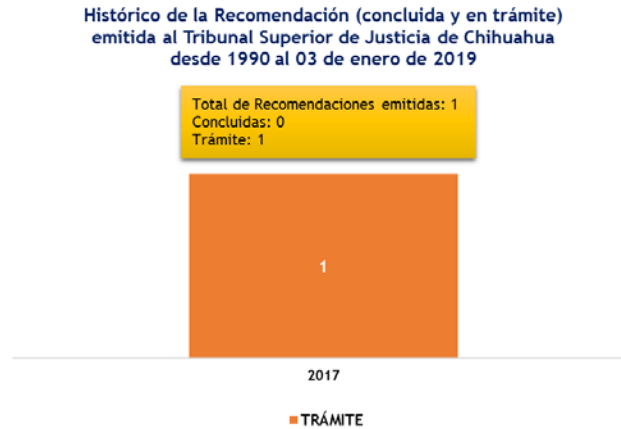


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.4

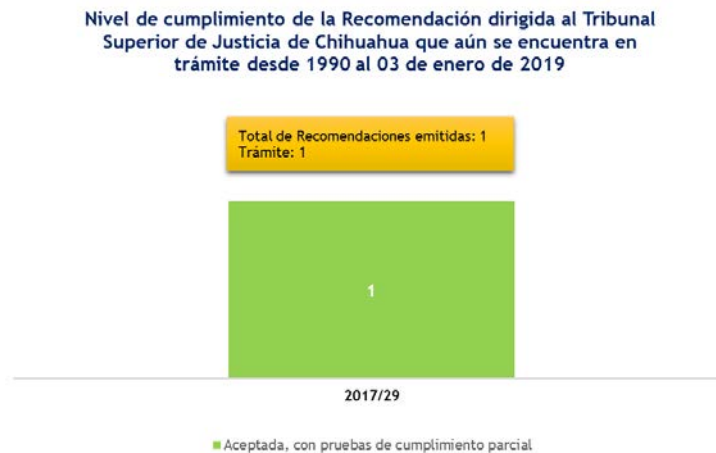
7.4.3 Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua

Al Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁵⁶. Dicha Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

El nivel de cumplimiento de la Recomendación que se encuentra en trámite se puede consultar en la gráfica 2.



Gráfica 2

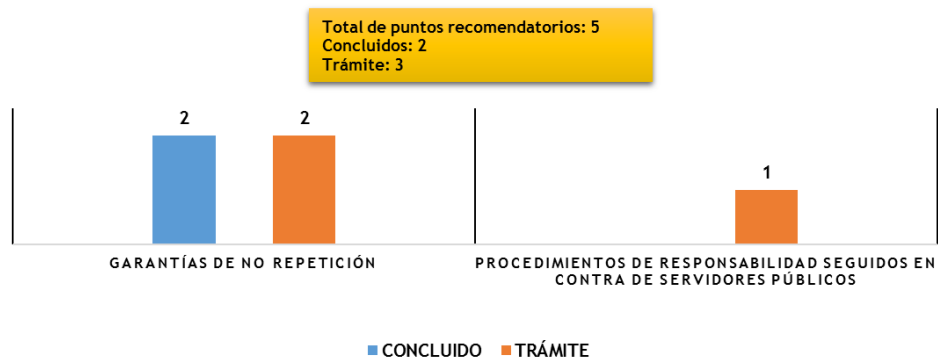
7.4.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del TSJ CHIH

De la Recomendación emitida se derivaron **cinco** puntos recomendatorios en total, de los cuales, tres permanecen en trámite y dos ya concluyeron.

De los **cinco** puntos recomendatorios emitidos, **4 (80%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50% (2)** ya se concluyeron y los **2** restantes están en trámite y **1 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguido en contra de servidores públicos*”.

⁵⁶ La primera Recomendación que se emitió al TSJ CHIH data de 2017.

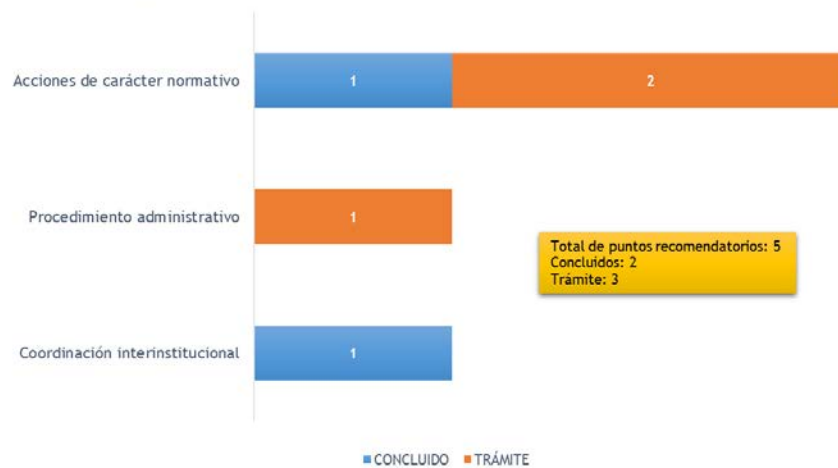
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE CHIHUAHUA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019



Gráfica 3

De los **cinco** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (60%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (20%)** a “*procedimiento administrativo*” y **1 (20%)** a “*coordinación interinstitucional*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al
Tribunal Superior de Justicia de Chihuahua desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.4

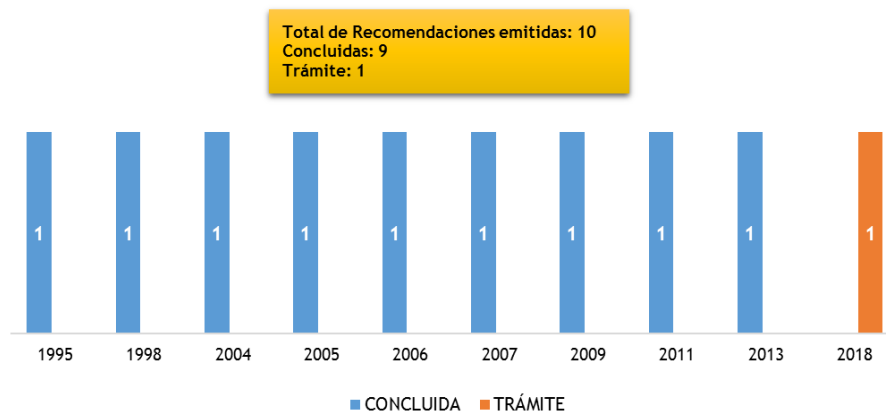
7.5 CIUDAD DE MÉXICO

Al 03 de enero de 2019, la Ciudad de México dispone de un saldo total de 14 Recomendaciones y 53 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.5.1 Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal

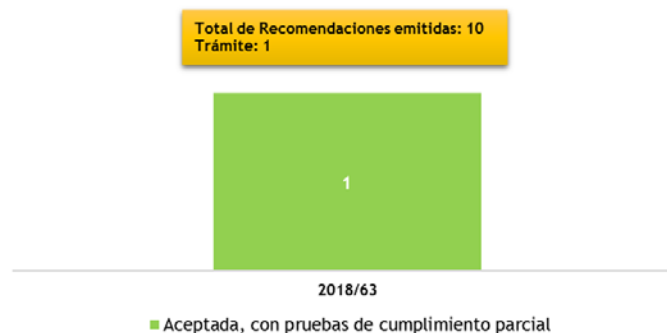
A la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, se le han emitido diez Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁷. Nueve Recomendaciones están concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



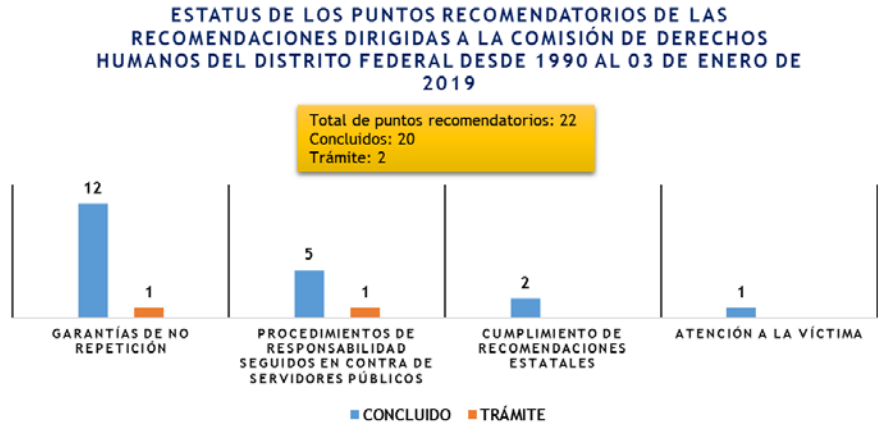
Gráfica 2

7.5.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la CDH DF

De las diez Recomendaciones emitidas se derivaron **22** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 20 y permanecen en trámite 2.

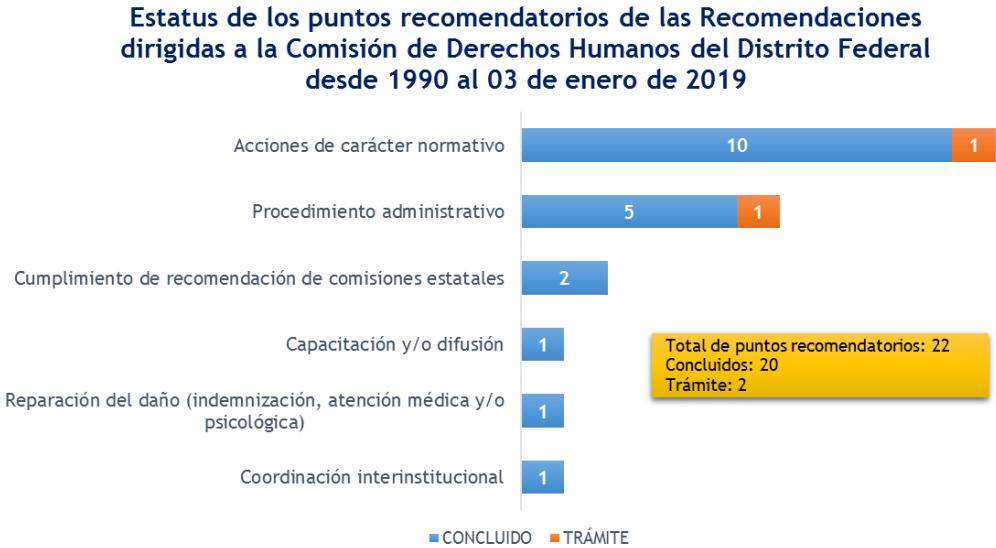
⁵⁷ La primera Recomendación que se emitió a la CDH DF data de 1995.

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, **13 (59%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **92%** ha sido concluido, **6 (27%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el 83% de los mismos se concluyeron, **2 (9%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que 100% ya concluyo y **1 (5%)** a “*atención a la víctima*” de los cuales 100% está concluido.



Gráfica 3

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **11 (50%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **6 (25%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **2 (10%)** mandatan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (5%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** solicitan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (5%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”.

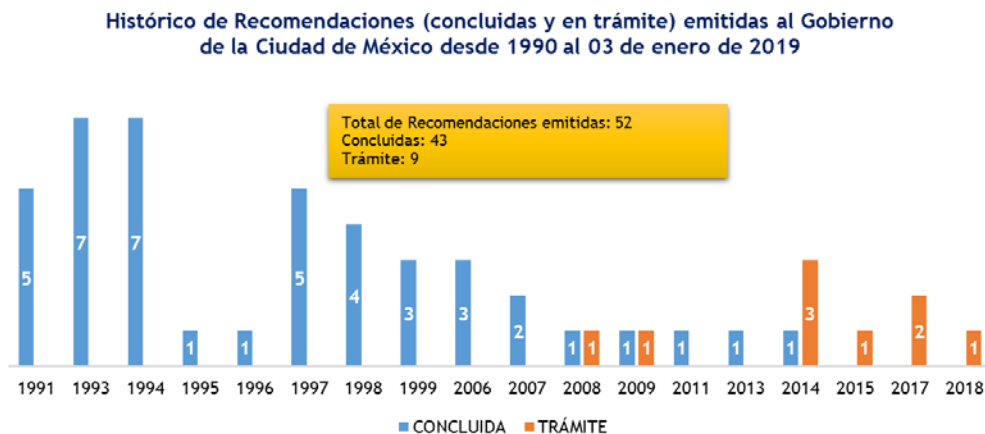


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.5

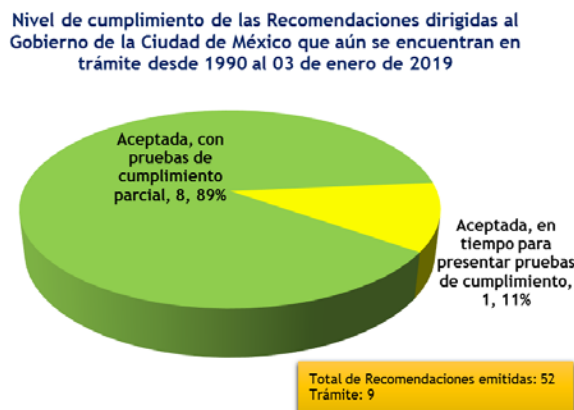
7.5.2 Gobierno de la Ciudad de México

Al Gobierno de la Ciudad de México, se le han emitido 52 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁸. 43 Recomendaciones están concluidas y 9 Recomendaciones se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

El nivel de cumplimiento de las nueve Recomendaciones que se encuentra en trámite se puede consultar en la gráfica 2.



Gráfica 2

7.5.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de la CDMX

De las **52** Recomendaciones emitidas se derivaron **202** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 167 y permanecen en trámite 35.

De los **202** puntos recomendatorios emitidos, **125 (61.88%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*garantías de no repetición*" de los cuales el **84%** ha sido concluido, **47 (23.27%)** a "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*", de las cuales **9%** se encuentran en trámite, **26 (12.87%)** se relacionan a "*atención a la víctima*", **2 (0.99%)** a "*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*" y **2 (0.99%)** a "*cumplimiento de Recomendaciones estatales*".

⁵⁸ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de CDMX data de 1991.

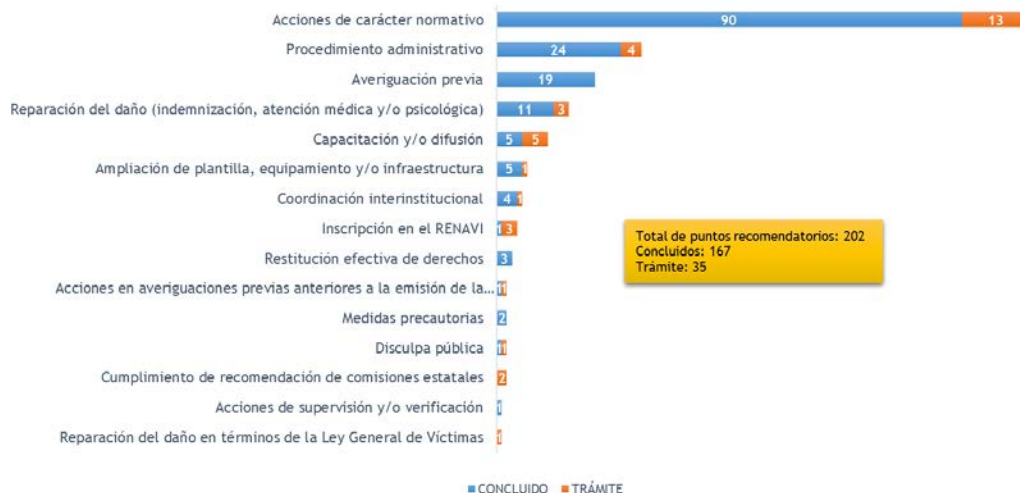
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE LA CIUDAD DE
MÉXICO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **202** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **103 (51%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **28 (13.9%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **19 (9.4%)** mandatan realizar “*averiguación previa*”, **14 (6.9%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **10 (5%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **6 (3%)** recomiendan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **5 (2.5%)** requieren se proporcione “*coordinación interinstitucional*”, **4 (2%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*”, **3 (1.5%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **2 (1%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **2 (1%)** a “*medidas precautorias*”, **2 (1%)** a “*disculpa pública*”, **2 (1%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (0.5%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*” y **1 (0.5%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de la
Ciudad de México desde 1990 al 03 de enero de 2019**

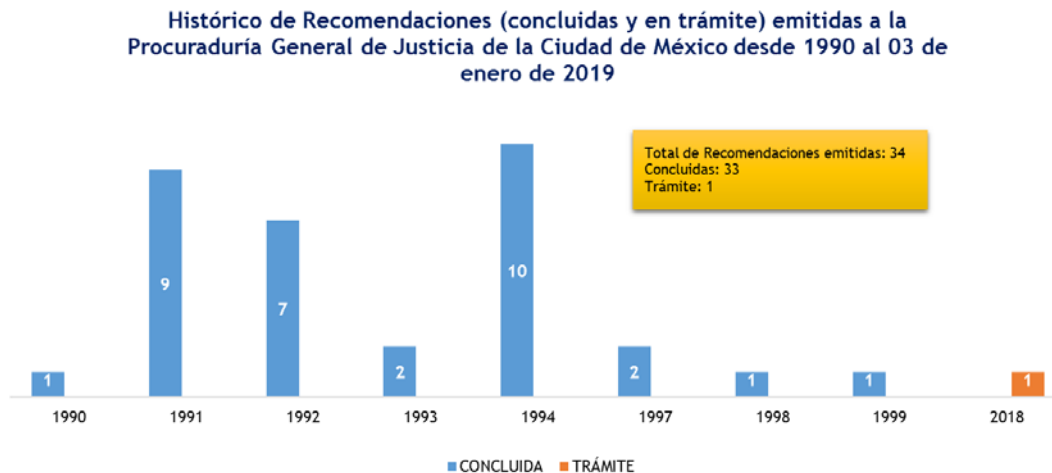


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.5

7.5.3 Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México

A la Procuraduría General de la Ciudad de México, se le han emitido treinta y cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁵⁹. Treinta y tres Recomendaciones están concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

El nivel de cumplimiento de la Recomendación que se encuentra en trámite se puede consultar en la gráfica 2.



Gráfica 2

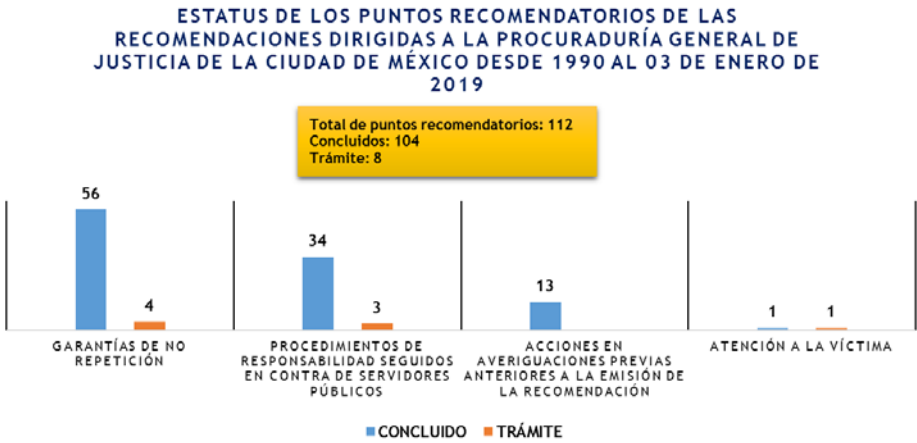
7.5.3.1 Puntos recomendatorios en trámite de la PGJ CDMX

De las 34 Recomendaciones emitidas se derivaron **112** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 104 y permanecen en trámite 8.

De los **112** puntos recomendatorios emitidos, **60 (53%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **93%** ha sido concluido, **37 (33%)** a “*procedimientos de*”

⁵⁹ La primera Recomendación que se emitió a la PGJ CDMX data de 1990.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, de las cuales 8% se encuentran en trámite, 13 (12%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los que el 100% ya concluyó y 2 (2%) a “atención a la víctima” de los cuales 50% está concluido.



Gráfica 3

De los **112** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **57 (50.9%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **20 (17.9%)** son respectivos a “*averiguación previa*”, **17 (15.2%)** mandatan realizar “*procedimiento administrativo*” **13 (11.6%)** se refiere a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (0.9%)** solicitan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **1 (0.9%)** recomiendan realizar “*informes a la CNDH*”, **1 (0.9%)** requieren se proporcione “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (0.9%)** se pide “*acciones de localización de personas*” y **1 (0.9%)** a “*capacitación y/o difusión*”.

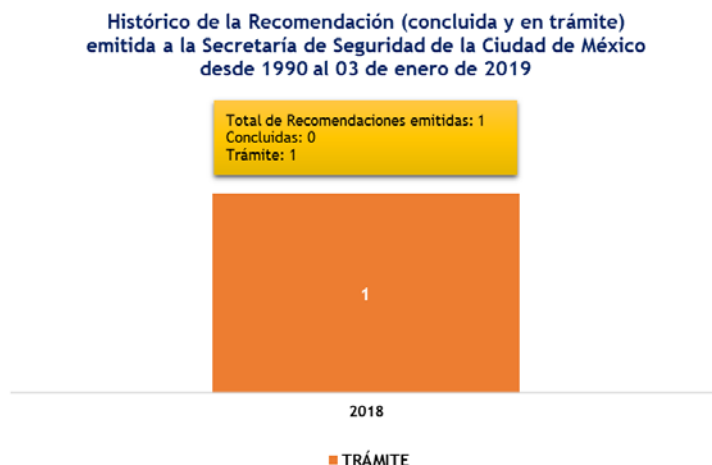


Gráfica 4

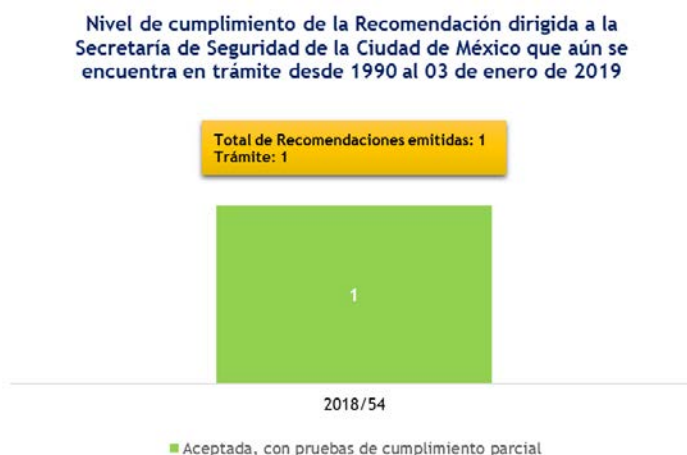
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.5

7.5.4 Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México

A la Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México, se le ha emitido **una** Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁶⁰. La Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

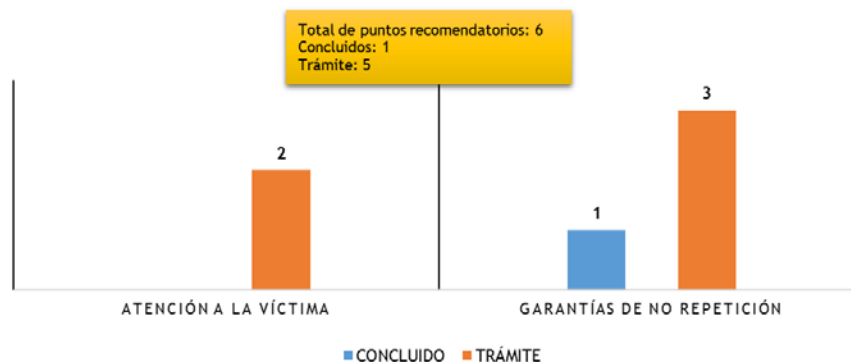
7.5.4.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Secretaría de Seguridad de la CDMX

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, de los cuales uno ha sido concluido y permanecen en trámite 5.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **4 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **25%** han sido concluidos y el **75%** continua en trámite y **2 (33%)** se relacionan a “*atención a la víctima*” de los cuales el **100%** siguen en trámite.

⁶⁰ La primera Recomendación que se emitió a la SS CDMX data de 2018.

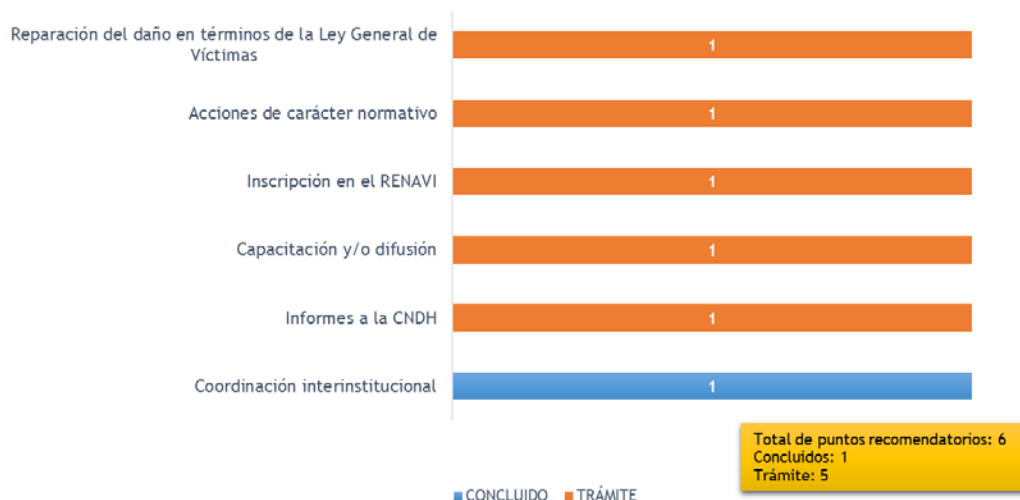
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA SECRETARÍA DE
SEGURIDAD DE LA CIUDAD DE MÉXICO DESDE 1990 AL 03 DE
ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (16.7%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (16.7%)** son relacionados a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (16.7%)** hacen referencia a “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (16.7%)** corresponden a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (16.7%)** se refieren a “*informes a la CNDH*” y **1 (16.7%)** se refieren a “*coordinación interinstitucional*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas a la
Secretaría de Seguridad de la Ciudad de México desde 1990 al 03 de enero de
2019**

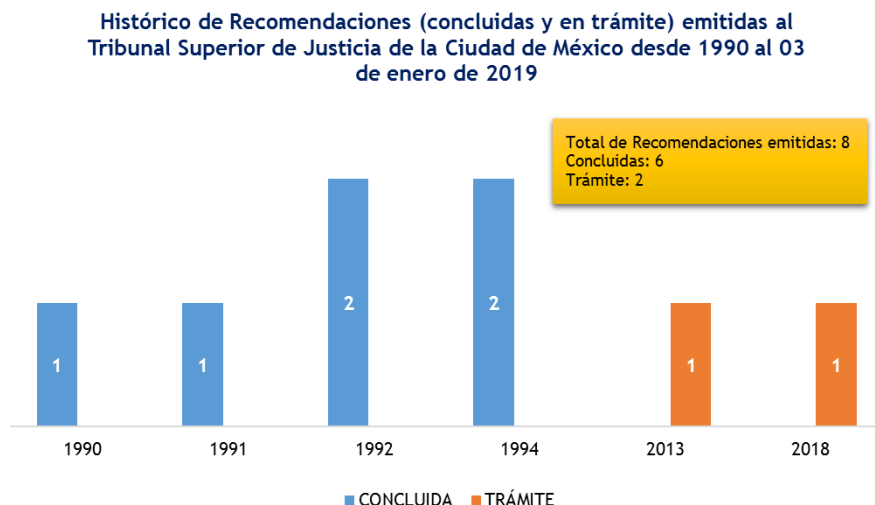


Gráfica 4

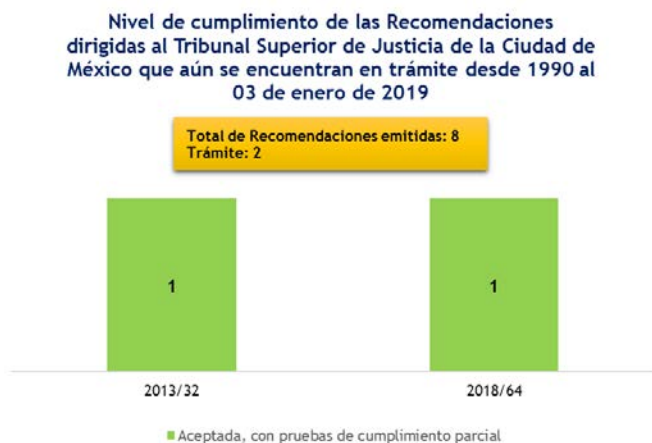
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.5

7.5.5 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México

Al Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México se le han emitido ocho Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶¹. Dos Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

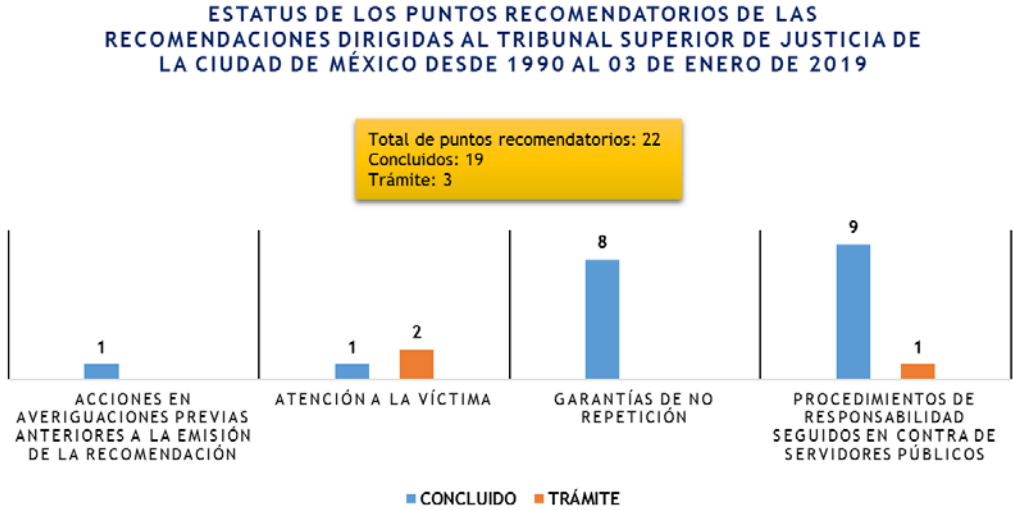
7.5.5.1 Puntos recomendatorios en trámite del TSJ CDMX

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **22** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 19 y permanecen en trámite 3.

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, **10 (45%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales han sido concluidos el **90%** y el **10%** aún se encuentran en trámite, **8 (36%)** refieren a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** se han concluido, **3 (14%)** a “*atención a la víctima*” que aún 67% se

⁶¹ La primera Recomendación que se emitió al TSJ CDMX data de 1990.

encuentran en trámite y **1 (5%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **100%** está concluido.



Gráfica 3

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **8 (36.4%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **7 (31.8%)** recomiendan interponer “procedimiento administrativo”, **2 (9.1%)** se refiere a “disculpa pública”, **2 (9.1%)** solicitan realizar “averiguación previa”, **1 (4.5%)** recomiendan realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (4.5%)** requieren se proporcione “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **1 (4.5%)** se pide “coordinación interinstitucional”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.5

7.6 ESTADO DE COAHUILA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Coahuila dispone de un saldo total de 7 Recomendaciones y 54 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.6.1 Comisión de los Derechos Humanos de Coahuila

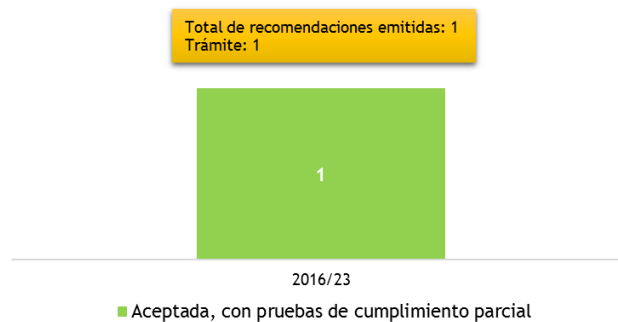
A la Comisión de Derechos Humanos de Coahuila se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁶². Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de la Recomendación (concluida y en trámite)
emitida a la Comisión de los Derechos Humanos del
Estado de Coahuila desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación
dirigida a la Comisión de los Derechos Humanos
del Estado de Coahuila que aún se encuentra en
trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



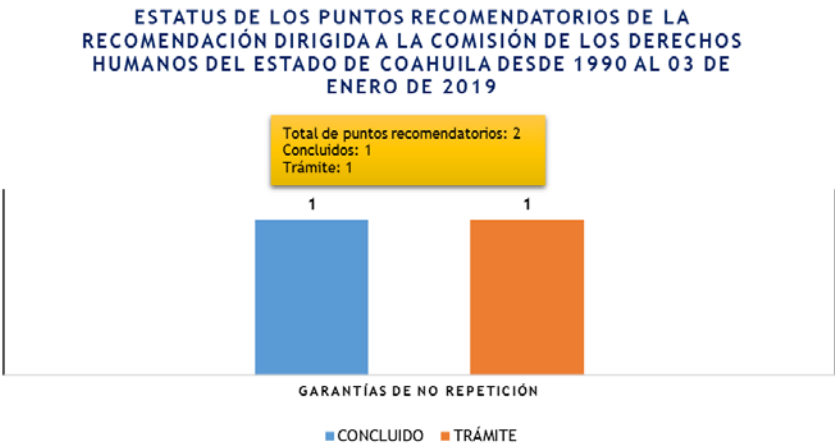
Gráfica 2

7.6.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la CDH COAH

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 1 y permanece en trámite 1.

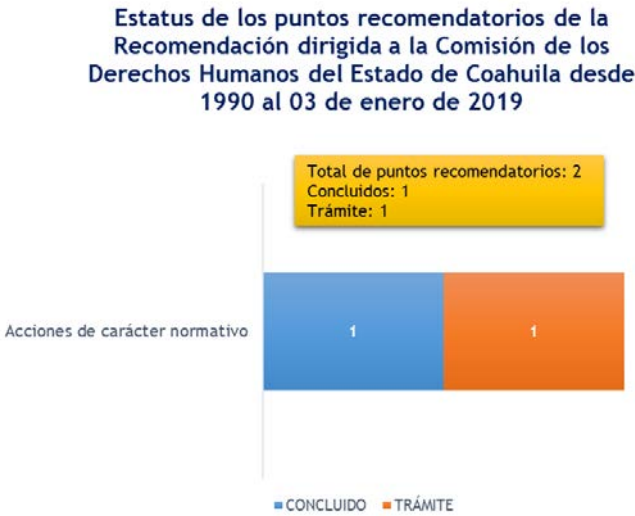
⁶² La primera Recomendación que se emitió al CDH de Coahuila data de 2016.

Los **2** puntos recomendatorios emitidos son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”.



Gráfica 3

Los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron relacionados a “*acciones de carácter normativo*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.6

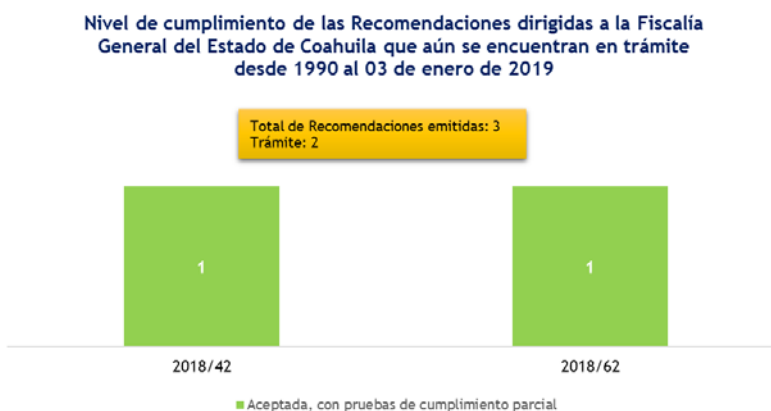
7.6.2 Fiscalía General del Estado de Coahuila

A la Fiscalía General del Estado de Coahuila se le han emitido **tres** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶³. Una ha sido concluida y dos Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

El nivel de cumplimiento de las Recomendaciones que se encuentran en trámite se puede consultar en la gráfica 2.



Gráfica 2

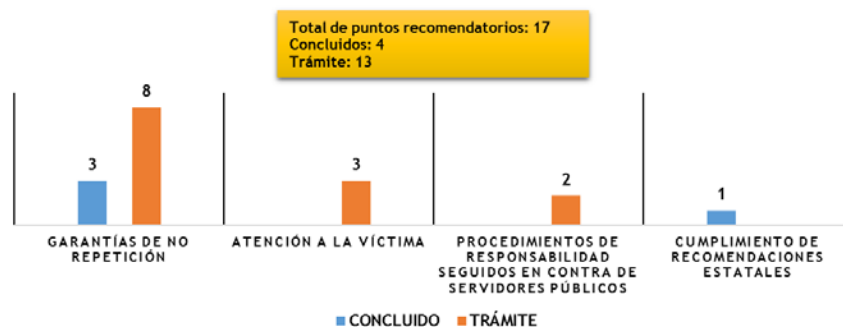
7.6.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Coahuila

De las dos Recomendaciones emitidas se derivaron **17** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 4 y permanecen en trámite 13.

De los **17** puntos recomendatorios emitidos **11 (65%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **73%** están en trámite, **3 (18%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **100%** se encuentran en trámite, **2 (12%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el 100% permanece en trámite y **1 (6%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales 100% está concluido.

⁶³ La primera Recomendación que se emitió a la FISCALÍA de Coahuila data de 2000.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA FISCALÍA GENERAL DEL
ESTADO DE COAHUILA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **17** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (17.6%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **2 (11.8%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **2 (11.8%)** se refiere a la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (11.8%)** se refiere a la “*informes a la CNDH*”, **2 (11.8%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (11.8%)** recomiendan interponer “*coordinación interinstitucional*”, **1 (5.9%)** se refiere a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (5.9%)** solicitan realizar “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (5.9%)** recomiendan realizar “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (5.9%)** requieren se proporcione “*acciones de localización de personas*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones
dirigidas a la Fiscalía General del Estado de Coahuila desde 1990 al 03
de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.6

7.6.3 Gobierno de Coahuila

Al Gobierno de Coahuila se le han emitido **29** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶⁴. 25 han sido concluidas y cuatro Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de Coahuila desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Chihuahua que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

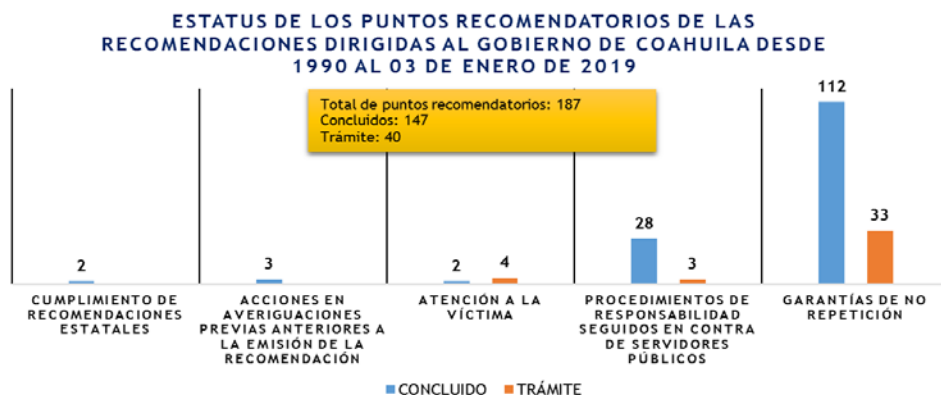
7.6.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Coahuila

De las 29 Recomendaciones emitidas se derivaron **187** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 147 y permanecen en trámite 40.

De los **187** puntos recomendatorios emitidos, **145 (77%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **23%** están en trámite, **31 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales el **10%** se encuentra en trámite, **6 (3%)** a “*atención a la víctima*” que aún 67% se encuentran en trámite, **3 (2%)** a “*acciones*”

⁶⁴ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de COA data de 1992.

en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales 100% está concluido y **2 (1%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” de los cuales **100%** está concluido.



Gráfica 3

De los **187** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **98 (52.4%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **20 (10.7%)** son relacionados a “capacitación y/o difusión”, **17 (9.1%)** se refiere a la “procedimiento administrativo”, **14 (7.5%)** mandatan “averiguación previa”, **11 (5.9%)** se refiere a “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **9 (4.8%)** solicitan realizar “coordinación interinstitucional”, **4 (2.1%)** recomiendan realizar “acciones de supervisión y/o verificación”, **3 (1.6%)** requieren se proporcione “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **3 (1.6%)** se pide “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **3 (1.6%)** a “informes a la CNDH”, **2 (1.1%)** a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **2 (1.1%)** a “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales” y **1 (0.5%)** a “inscripción en el RENAUI”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.6

7.7 ESTADO DE COLIMA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Colima dispone de un saldo total de 3 Recomendaciones y 21 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.7.1 Fiscalía General de Colima

A la Fiscalía General de Colima se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁶⁵. La Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de la Recomendación dirigida a
la Fiscalía General del Estado de Colima que aún se
encuentra en trámite desde 1990 al 03 de enero de
2019



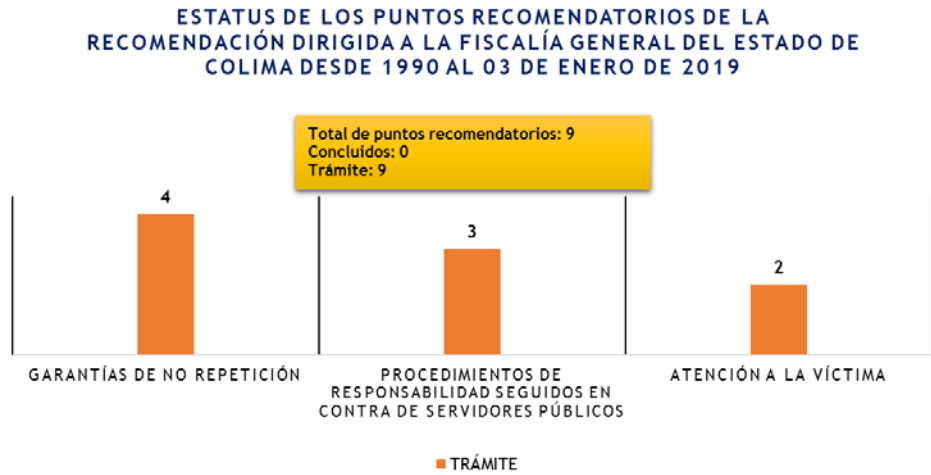
Gráfica 2

7.7.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Colima

De la Recomendación emitida se derivaron **9** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

⁶⁵ La primera Recomendación que se emitió al Fiscalía Colima data de 2018.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, **4(45%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, **3 (33%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **2 (22%)** a “*atención a la víctima*”, todos los puntos están en trámite.



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (22%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*” y **2 (22%)** mandatan “*capacitación y/o difusión*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.7

7.7.2 Gobierno de Colima

Al Gobierno de Colima se le han emitido **23** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶⁶. Dos Recomendaciones se encuentran en trámite y 21 concluidas. Ver gráfico 1.

Histórico de Recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de Colima desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Colima que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

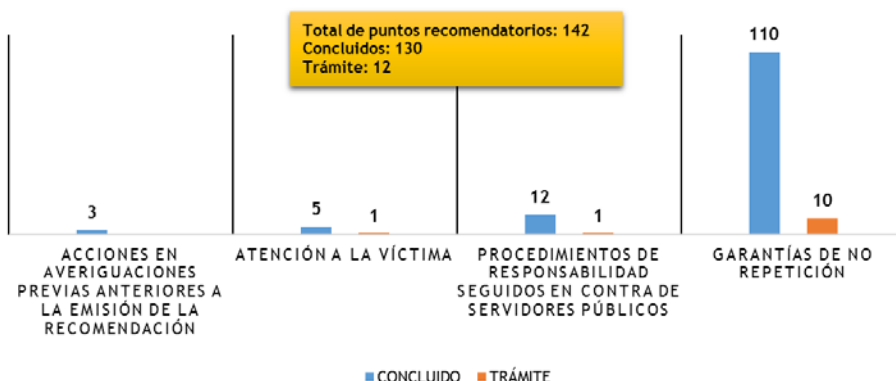
7.7.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Colima

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **142** puntos recomendatorios en total, de los cuales 130 están concluidos y 12 permanecen en trámite.

De los **142** puntos recomendatorios emitidos **120 (85%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” donde el **8%** se encuentra en trámite, **13 (9%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **92%** de los mismos se concluyeron, **6 (4%)** a “*atención a la víctima*” que aún **17%** se encuentran en trámite y **3 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido.

⁶⁶ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Colima data de 1992.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE COLIMA DESDE
1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **142** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **90 (63.4%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **13 (9.2%)** mandatan “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **10 (7%)** se refieren a “*capacitación y/o difusión*”, **8 (5.6%)** a “*procedimiento administrativo*”, **7 (4.9%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **5 (3.5%)** a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **5 (3.5%)** a “*averiguación previa*”, **3 (2.1%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” y **1 (0.7%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones
dirigidas al Gobierno de Colima desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

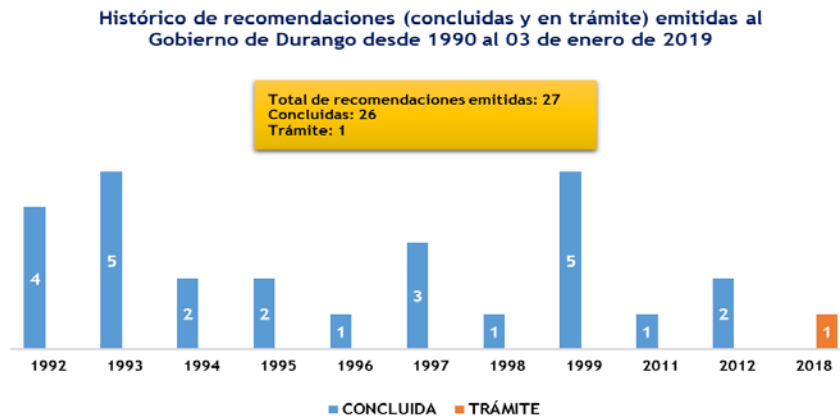
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.7

7.8 ESTADO DE DURANGO

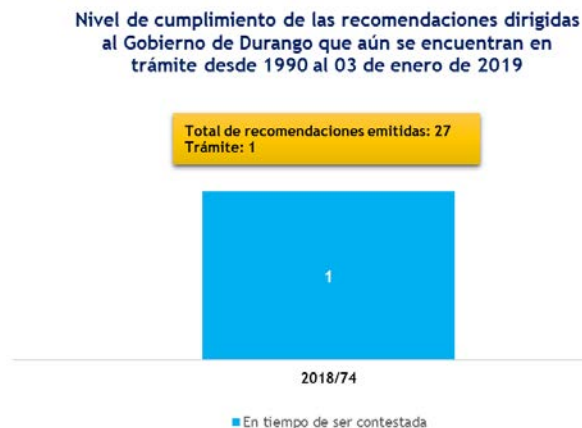
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Durango dispone de un saldo total de una Recomendación y seis puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.8.1 Gobierno de Durango

Al Gobierno de Durango se le han emitido 27 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶⁷. 26 han sido concluidas y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

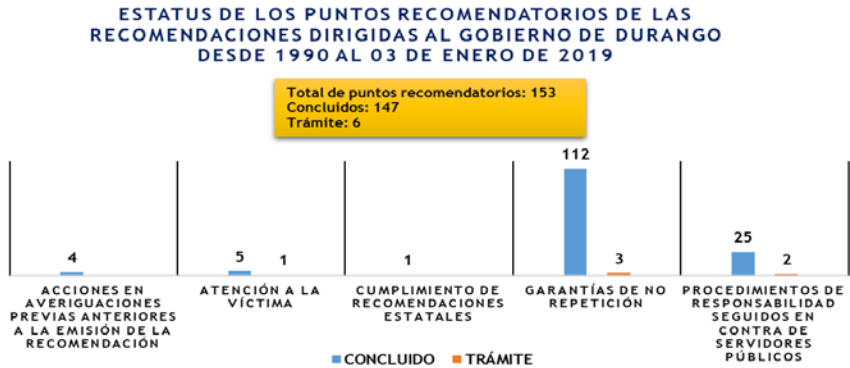
7.8.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Durango

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **153** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 147 y permanecen en trámite 6.

De los **153** puntos recomendatorios emitidos **115 (75.65%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **3%** continúan en trámite, a **27 (17.65%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” el **3%**

⁶⁷ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Durango data de 1992.

continúan en trámite, **6 (3.92%)** a “*atención a la víctima*” que aún **17%** se encuentran en trámite, **4 (2.61%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido y **1 (0.65%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.



Gráfica 3

De los **153** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **87 (56.9%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **16 (10.5%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **13 (8.5%)** se refieren a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **11 (7.2%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **11 (7.2%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **5 (3.3%)** recomiendan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (2.6%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **4 (2.6%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **1 (0.7%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (0.7%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.8

7.9. ESTADO DE MÉXICO

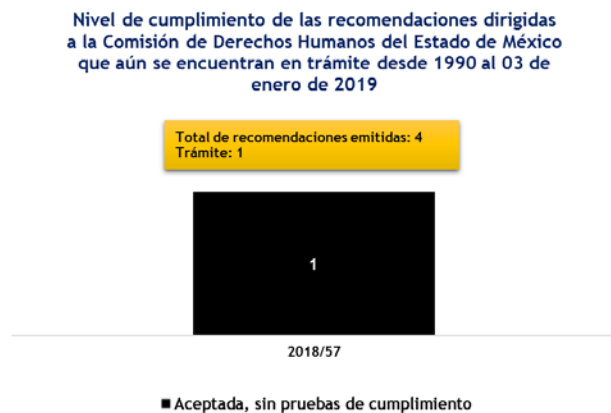
Al 03 de enero de 2019, el Estado de México dispone de un saldo total de 5 Recomendaciones y 23 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.9.1. Comisión de Derechos Humanos del Estado de México

A la Comisión de Derechos Humanos del Estado de México se le ha emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶⁸. Tres de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.9.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la CDH EDOMEX

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 6 y permanecen en trámite 2.

Los **8** puntos recomendatorios emitidos son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **75%** han sido concluidos.

⁶⁸ La primera Recomendación que se emitió al CDH EDOMEX data de 1995.

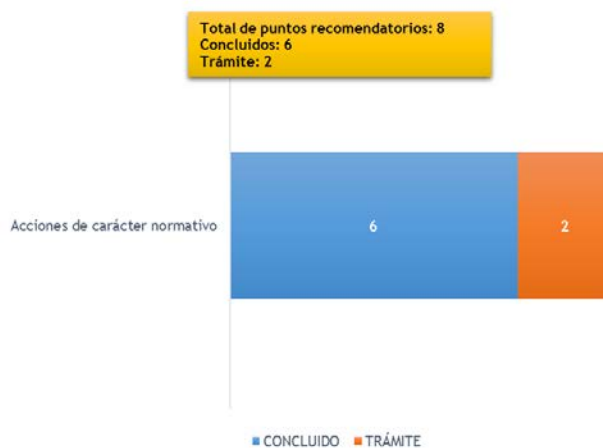
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA COMISIÓN DE DERECHOS
HUMANOS DEL ESTADO DE MÉXICO DESDE 1990 AL 03 DE
ENERO DE 2019



Gráfica 3

Los 8 puntos recomendatorios emitidos se sub clasificaron como: “acciones de carácter normativo”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas a la Comisión de Derechos
Humanos del Estado de México desde 1990 al 03 de enero
de 2019

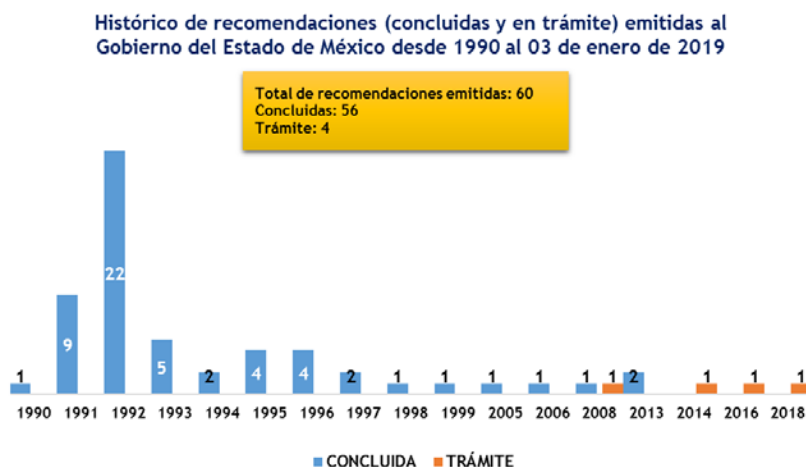


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.9

7.9.2 Gobierno del Estado de México

Al Gobierno del Estado de México se le han emitido **60** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁶⁹. 56 han sido concluidas y 4 Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

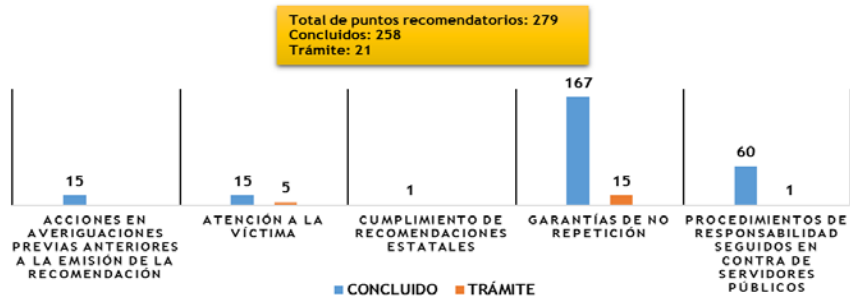
7.9.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno del EDOMEX

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **279** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 258 y permanecen en trámite 21.

De los **279** puntos recomendatorios emitidos **182 (65.23%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **92%** han sido concluidos, **61 (21.86%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales el **98%** se han concluido, **20 (7.17%)** a “*atención a la víctima*” que aún 25% se encuentran en trámite, **15 (5.38%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido y **1 (0.36%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.

⁶⁹ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de EDOMEX data de 1990.

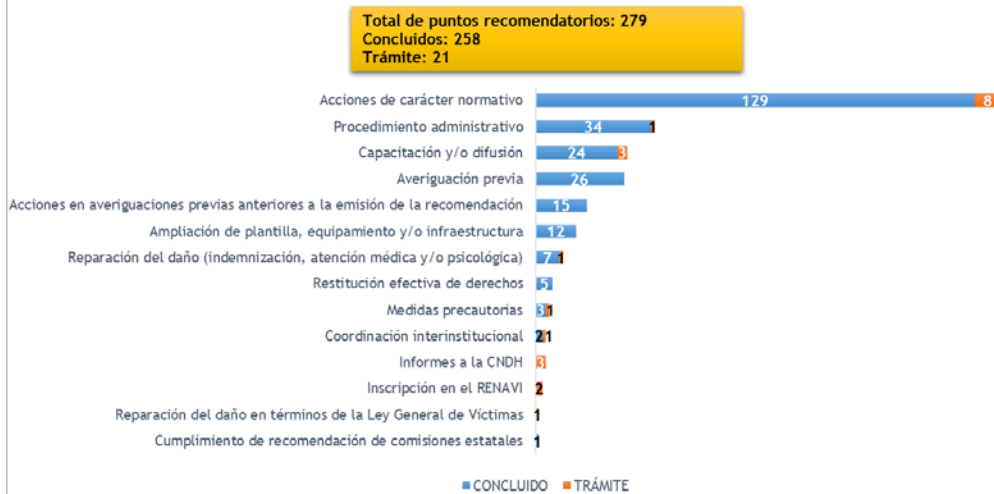
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DEL ESTADO DE
MÉXICO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **279** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **137 (49.1%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **35 (12.5%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **27 (9.7%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **26 (9.3%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **15 (5.4%)** recomiendan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **12 (4.3%)** requieren se proporcione “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **8 (2.9%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **5 (1.8%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **4 (1.4%)** a “*medidas precautorias*”, **3 (1.1%)** a “*coordinación interinstitucional*”, **3 (1.1%)** a “*informes a la CNDH*”, **2 (0.7%)** a “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (0.4%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (0.4%)** “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al
Gobierno del Estado de México desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.9

7.10. ESTADO DE GUANAJUATO

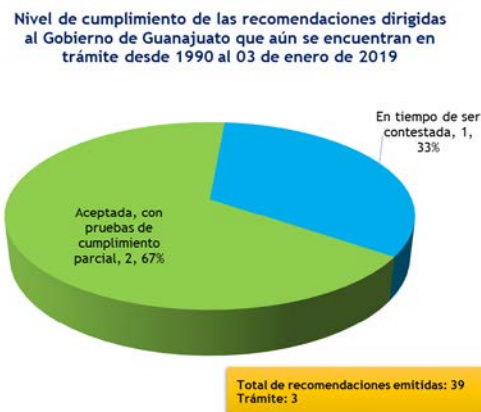
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Guanajuato dispone de un saldo total de 3 Recomendaciones y 8 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.10.1 Gobierno de Guanajuato

Al Gobierno de Guanajuato se le han emitido 39 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁰. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

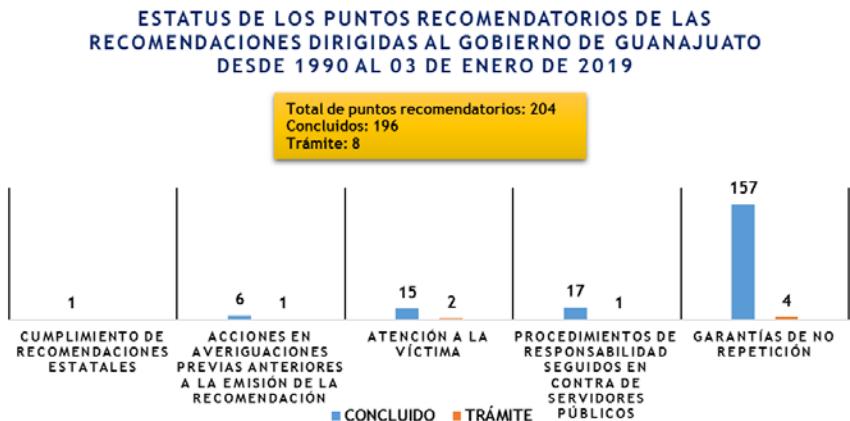
7.10.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Guanajuato

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **204** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 196 y permanecen en trámite 8.

De los **204** puntos recomendatorios emitidos **161 (78.92%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, los cuales **2%** continúan en trámite, **18 (8.82%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **94%** de los mismos

⁷⁰ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Guanajuato data de 1991.

se concluyeron, **17 (8.33%)** a “*atención a la víctima*” que aún **12%** se encuentran en trámite, **7 (3.43%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **86%** está concluido y **1 (0.49%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.



Gráfica 3

De los **204** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **119 (58.3%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **18 (8.8%)** recomiendan interponer “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **17 (8.3%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **12 (5.9%)** solicitan realizar “*procedimiento administrativo*”, **9 (4.4%)** recomiendan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **7 (3.4%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **7 (3.4%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **6 (2.9%)** a “*averiguación previa*”, **5 (2.5%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **2 (1%)** a “*medidas precautorias*”, **1 (0.5%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*” y **1 (0.5%)** a “*acciones de localización de personas*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.10

7.11 ESTADO DE GUERRERO

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Baja California Sur dispone de un saldo total de 21 Recomendaciones y 87 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.11.1 Congreso de Guerrero

Al Congreso de Guerrero se le han emitido 26 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷¹. De ellas 25 han sido concluidas y una Recomendación permanece en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

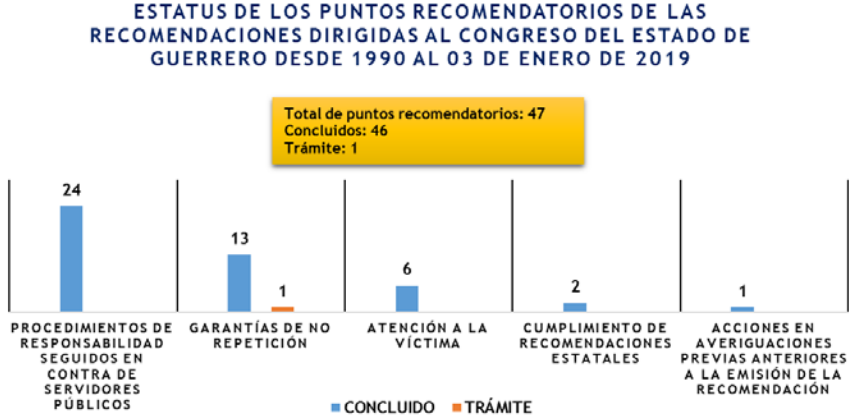
7.11.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **47** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 46 y 1 permanecen en trámite.

De los **47** puntos recomendatorios emitidos los primordiales **24 (51%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*" de

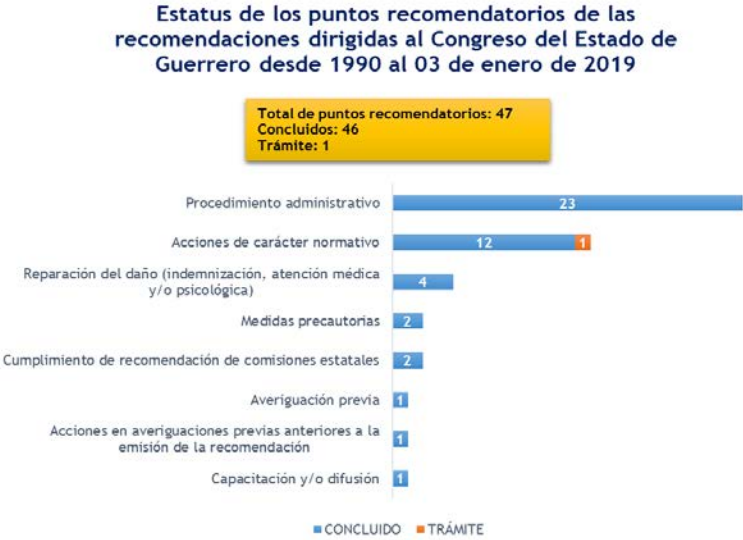
⁷¹ La primera Recomendación que se emitió al Congreso de Guerrero data de 1990.

los cuales el **100%** han concluido, **14 (30%)** a “*garantías de no repetición*”, **7%** continúan en trámite y **6 (13%)** a “*atención a la víctima*” que han sido concluidos, **2 (4%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” y **1 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.



Gráfica 3

De los **47** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **23 (48.9%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **13 (27.7%)** se relacionan a “*acciones de carácter normativo*”, **4 (8.5%)** se refiere llevar a cabo “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (4.3%)** se refiere a “*medidas precautorias*”, **2 (4.3%)** solicitan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (2.1%)** recomiendan realizar “*averiguación previa*” y **1 (2.1%)** requieren se proporcione “*capacitación y/o difusión*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.11

7.11.2 Fiscalía General de Guerrero

A la Fiscalía General de Guerrero se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷². Las cinco Recomendaciones permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del Estado de Guerrero que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

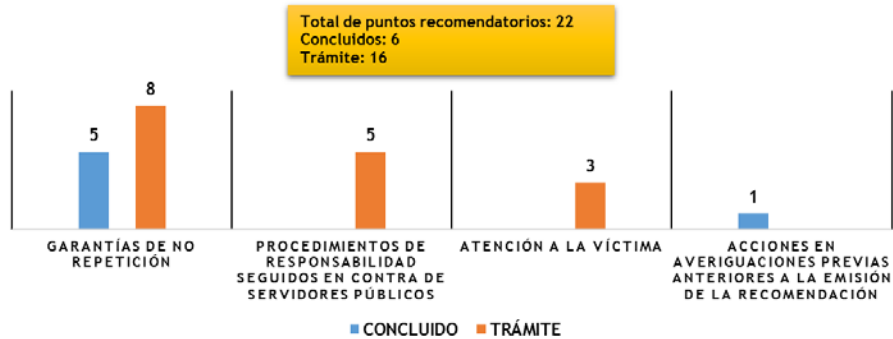
7.11.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía General de Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **22** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 6 y 16 permanecen en trámite.

De los **22** puntos recomendatorios emitidos los primordiales **13 (59%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **38%** han concluido y **5 (23%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, **100%** continúan en trámite, **3 (14%)** a “*atención a la víctima*” que aún 100% se encuentran en trámite y **1 (5%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido.

⁷² La primera Recomendación que se emitió al Fiscalía de Guerrero data de 2015.

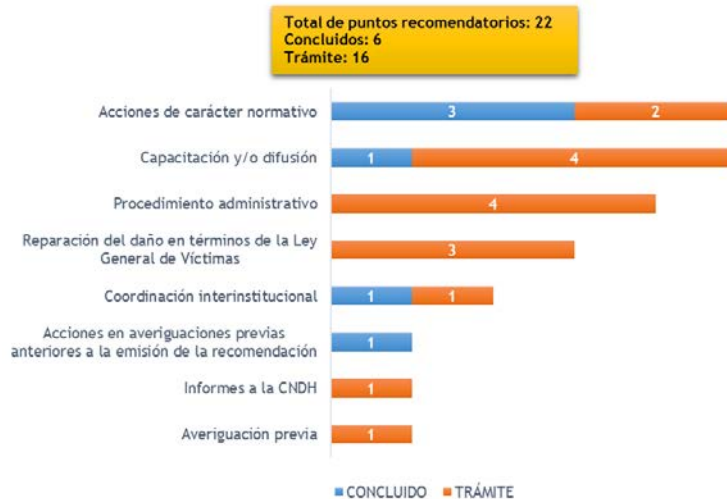
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA FISCALÍA GENERAL DEL
ESTADO DE GUERRERO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (22.7%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **5 (22.7%)** se relacionan a “*Capacitación y/o difusión*”, **4 (18.2%)** mandatan “*procedimiento administrativo*”, **3 (13.6%)** se refiere llevar a cabo “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (9.1%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **1 (4.5%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (4.5%)** se pide “*informes a la CNDH*” y **1 (4.5%)** a “*averiguación previa*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del Estado
de Guerrero desde 1990 al 03 de enero de 2019**

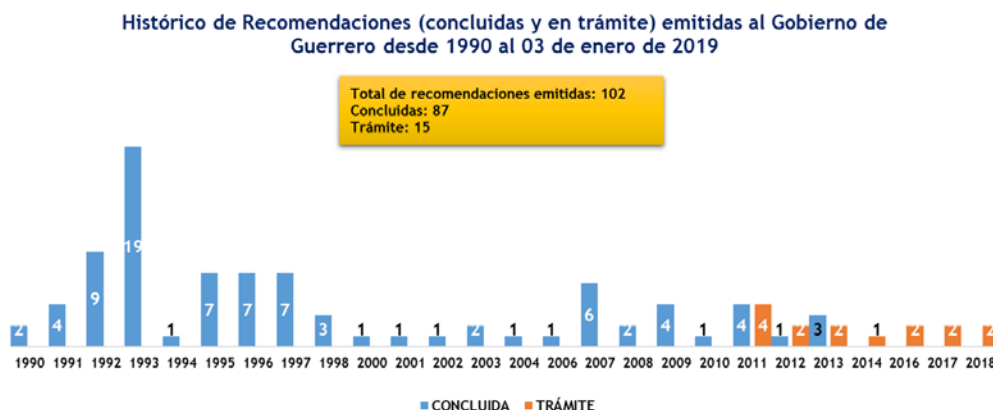


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.11

7.11.3 Gobierno de Guerrero

Al Gobierno de Guerrero se le han emitido 102 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷³. 87 Recomendaciones se han concluido y 15 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Guanajuato que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

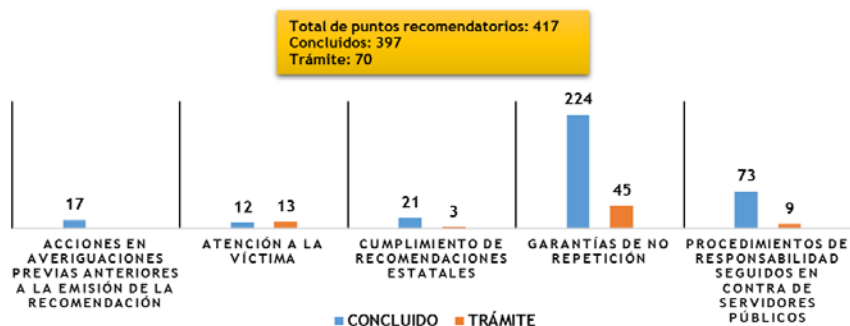
7.11.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **417** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 397 y 70 permanecen en trámite.

De los **417** puntos recomendatorios emitidos **269 (64%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **89%** han concluido, **82 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, **17%** continúan en trámite, **25 (6%)** a “*atención a la víctima*” el **48%** de los mismos se concluyeron, **24 (6%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que aún **13%** se encuentran en trámite y **17 (4%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido.

⁷³ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Guerrero data de 1990.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE GUERRERO
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **417** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **207 (49.6%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **53 (12.7%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **34 (8.2%)** mandatan “*capacitación y/o difusión*”, **29 (7%)** se refiere llevar a cabo “*averiguación previa*”, **24 (5.8%)** recomiendan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **17 (4.1%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **17 (4.1%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **15 (3.6%)** a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **5 (1.2%)** a “*informes a la CNDH*”, **4 (1%)** a “*coordinación interinstitucional*”, **3 (0.7%)** a “*medidas precautorias*”, **3 (0.7%)** a “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (0.5%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (0.5%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **2 (0.5%)** “*evaluación periódica*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al
Gobierno de Guerrero desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica

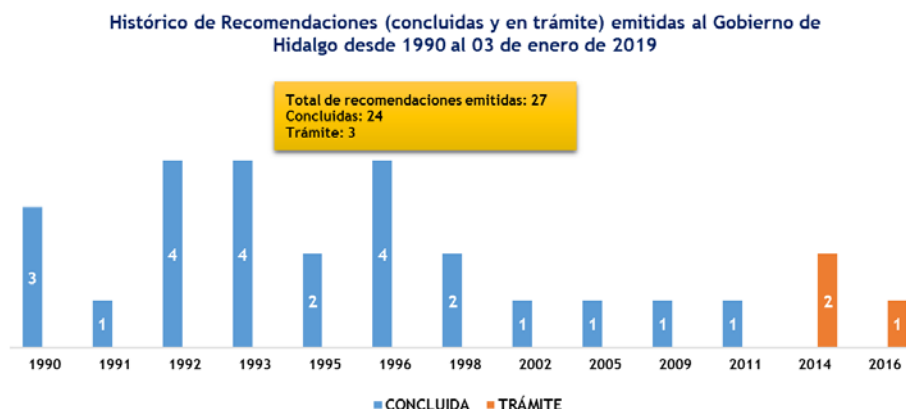
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.11

7.12 ESTADO DE HIDALGO

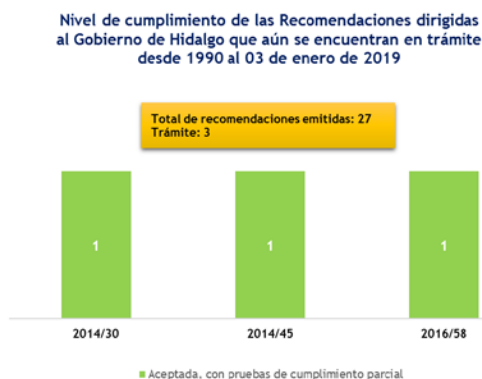
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Hidalgo dispone de un saldo total de 4 Recomendaciones y 11 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.12.1 Gobierno de Hidalgo

Al Gobierno de Hidalgo se le han emitido **27** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁴. 24 Recomendaciones se han concluido y tres se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

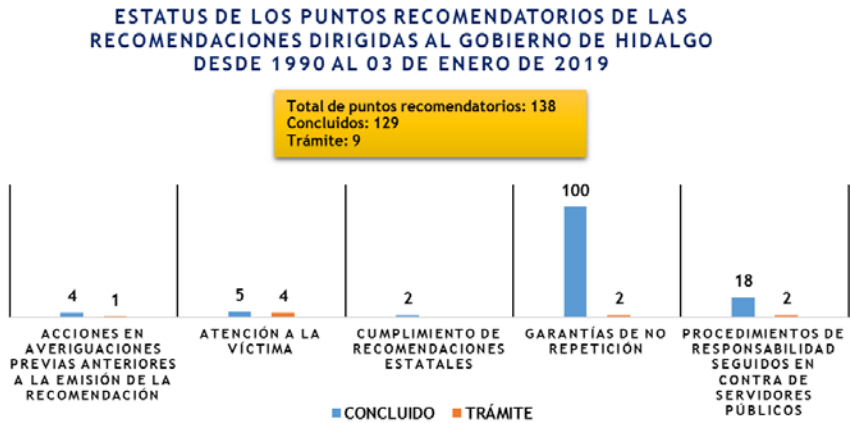
7.12.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Hidalgo

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **138** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 129 y permanecen en trámite 9.

De los 138 puntos recomendatorios emitidos los primordiales **102 (74%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **98%** han concluido y **2%** continúan en trámite, **20 (15%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”,

⁷⁴ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Hidalgo data de 1990.

de los cuales **90%** han concluido y **10%** siguen en trámite y **9 (6%)** a “*atención a la víctima*”, **80%** se concluyeron **5 (4%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **80%** está concluido y **2 (2%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.



Gráfica 3

De los **138** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **82 (59%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **16 (12%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **12 (9%)** se refiere llevar a cabo “*capacitación y/o difusión*”, **6 (4%)** se recomendó realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **6 (4%)** requiere realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **5 (3.6%)** recomiendan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **4 (2.9%)** requieren se proporcione “*averiguación previa*”, **2 (1.4%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (1.4%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (0.7%)** a “*informes a la CNDH*”, **1 (0.7%)** a “*restitución efectiva de derechos*” y **1 (0.7%)** a “*coordinación interinstitucional*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al Gobierno de Hidalgo desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

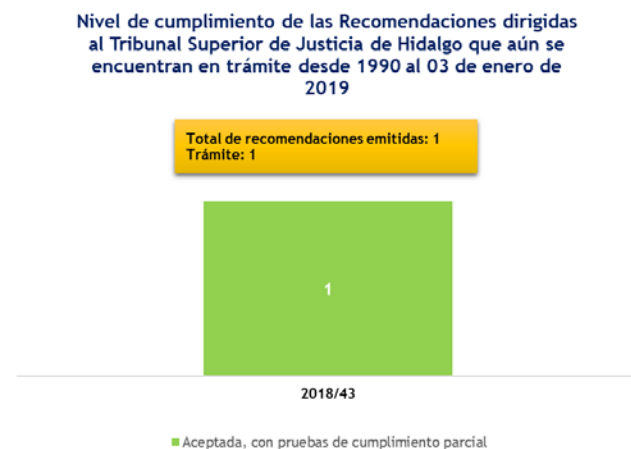
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.12

7.12.2 Tribunal Superior de Justicia de Hidalgo

Al Tribunal Superior de Justicia de Hidalgo se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁷⁵. Dicha Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

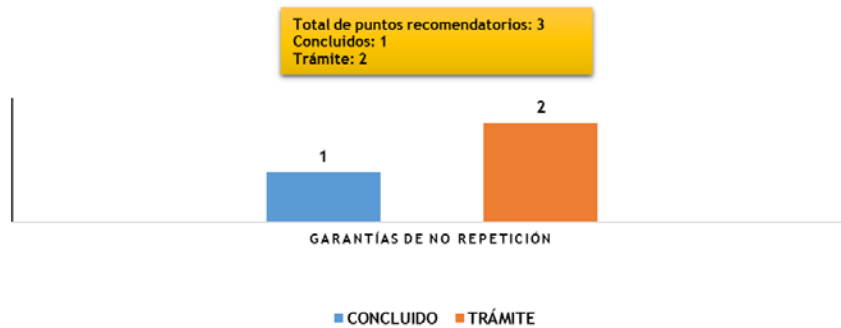
7.12.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del TSJ de Hidalgo

De la Recomendación emitida se derivaron **tres** puntos recomendatorios en total, de los cuales, dos permanecen en trámite y una ya concluyó.

Los **tres** puntos recomendatorios emitidos son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** ya se concluyeron y **67%** están en trámite.

⁷⁵ La primera Recomendación que se emitió al TSJ de Hidalgo data de 2018.

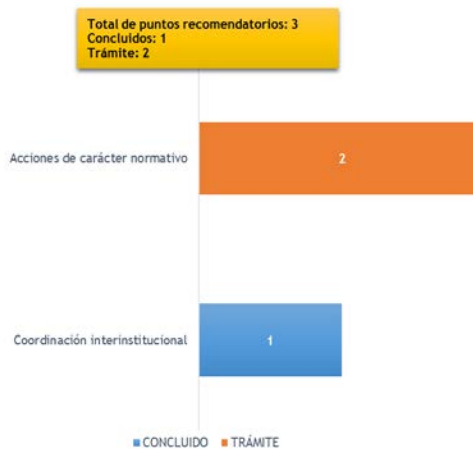
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE HIDALGO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **tres** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (67%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (33%)** a “*coordinación interinstitucional*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones
dirigidas al Tribunal Superior de Justicia de Hidalgo desde 1990
al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.12

7.13 ESTADO DE JALISCO

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Jalisco dispone de un saldo total de 3 Recomendaciones y 11 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.13.1 Gobierno de Jalisco

Al Gobierno de Jalisco se le han emitido 48 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁶. 45 Recomendaciones se han concluido y tres se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.13.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Jalisco

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **212** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 201 y permanecen en trámite 11.

De los **212** puntos recomendatorios emitidos los primordiales **162 (76%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **90%** ha sido concluido, **25 (12%)** a “procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, el cual **8%** continua

⁷⁶ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Jalisco data de 1991.

en trámite, **10 (5%)** a “*atención a la víctima*”, de los cuales el **100%** ya concluyó, **10 (5%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido y **5 (2%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” ya concluidos.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE JALISCO
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **212** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **127 (59.9%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **19 (9%)** se relacionan a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **17 (8%)** se refiere a la “*procedimientos administrativos*”, **12 (5.7%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **10 (4.7%)** recomiendan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **8 (3.8%)** requieren se proporcione “*averiguación previa*”, **5 (2.4%)** se pide “*restitución efectiva de derechos*”, **5 (2.4%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **4 (1.9%)** a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (1.9%)** a “*coordinación interinstitucional*” y **1 (0.5%)** a “*medidas precautorias*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al
Gobierno de Jalisco desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

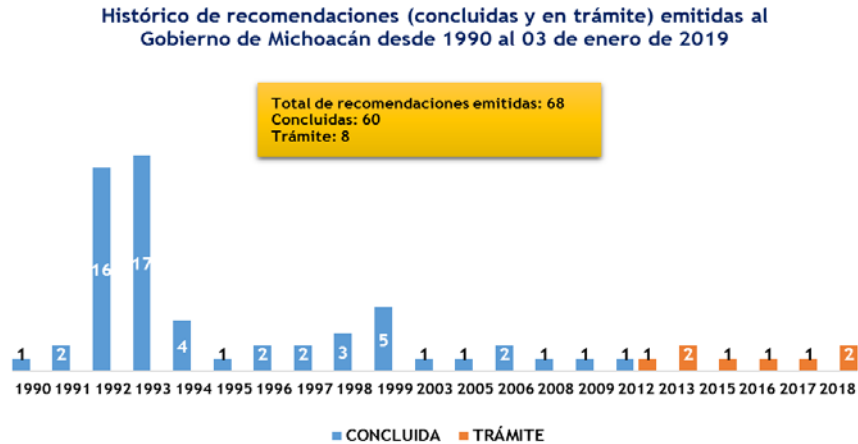
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.13

7.14 ESTADO DE MICHOACÁN

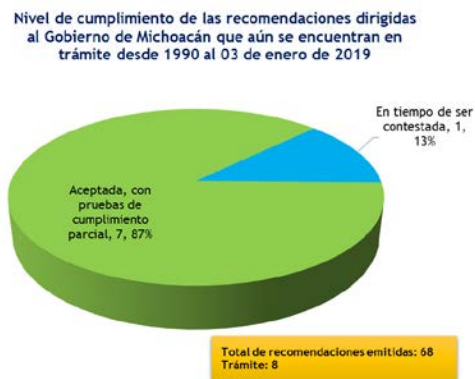
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Michoacán dispone de un saldo total de 8 Recomendaciones y 31 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.14.1 Gobierno de Michoacán

Al Gobierno de Michoacán se le han emitido 68 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁷. 60 Recomendaciones se han concluido y ocho se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.14.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Michoacán

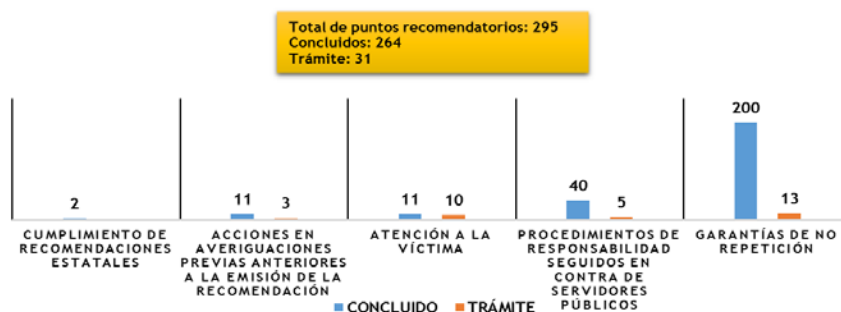
De las Recomendaciones emitidas se derivaron 295 puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 264 y permanecen en trámite 31.

De los **295** puntos recomendatorios emitidos **213 (72%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **94%** ha sido concluido, **45 (15%)** a “*procedimientos de*”

⁷⁷ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Michoacán data de 1990.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, el 89% de los mismos se concluyeron, 21 (7%) a “atención a la víctima” que aún 48% se encuentran en trámite, 14 (5%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales 21% está en trámite y 2 (1%) a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE MICHOACÁN DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **295** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **164 (55.6%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **34 (11.5%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **22 (7.5%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **19 (6.4%)** solicitan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **14 (4.7%)** recomiendan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **11 (3.7%)** recomiendan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **11 (3.7%)** requieren se proporcione “*averiguación previa*”, **4 (1.4%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **4 (1.4%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **3 (1%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **2 (0.7%)** a “*informes a la CNDH*”, **2 (0.7%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **2 (0.7%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (0.3%)** a “*medidas precautorias*”, **1 (0.3%)** a “*inscripción en el RENAVI*” y **1 (0.3%)** “*informes investigaciones*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Michoacán desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.14

7.15 ESTADO DE MORELOS

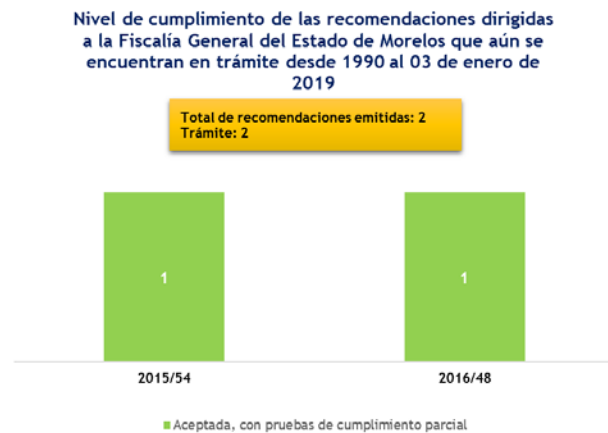
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Morelos dispone de un saldo total de 9 Recomendaciones y 28 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.15.1 Fiscalía General de Morelos

A la Fiscalía General de Morelos se le han emitido tres Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁸. Una Recomendación se ha concluido y dos se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

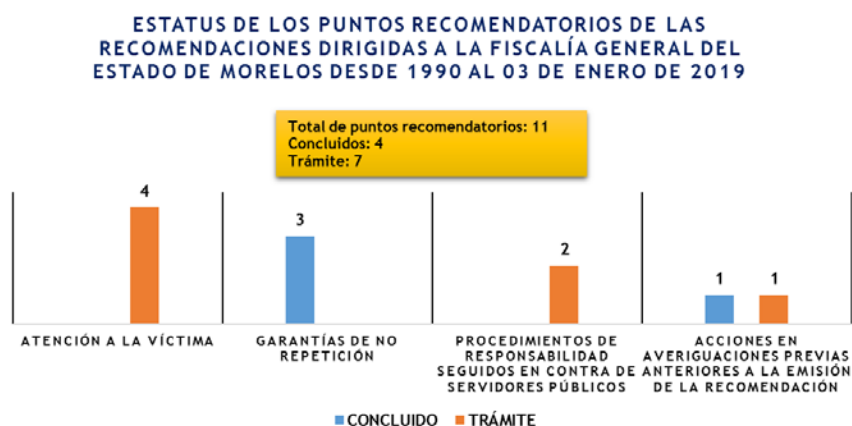
7.15.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Morelos

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4 y permanecen en trámite 7.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **4 (37%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*atención a la víctima*” de los cuales el **100%** permanecen en trámite, **3 (27%)** a “*garantías de no*”

⁷⁸ La primera Recomendación que se emitió al Fiscalía de Morelos data de 2000.

repetición”, el **100%** de los mismos se concluyeron, **2 (18%)** se refieren a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **2 (18%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (18.2%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (18.2%)** recomiendan interponer “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **2 (18.2%)** se refiere a “*inscripción en el RENAVI*”, **2 (18.2%)** solicitan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (9.1%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **1 (9.1%)** requieren se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (9.1%)** se pide “*disculpa pública*”.

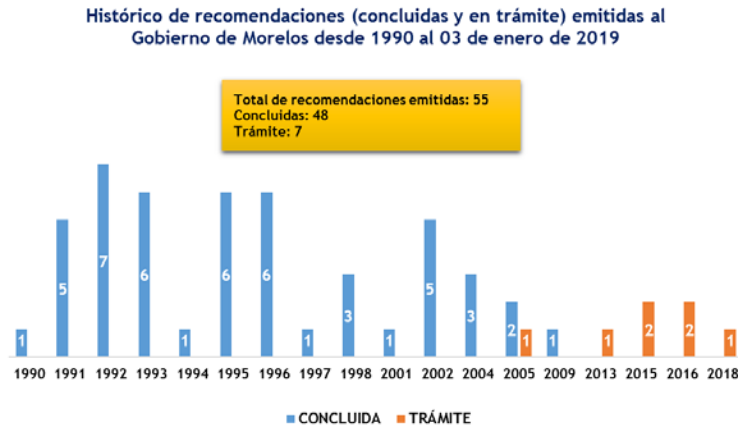


Gráfica 4

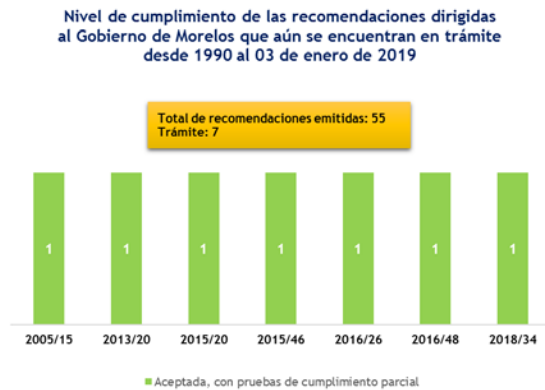
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.15

7.15.2 Gobierno de Morelos

Al Gobierno de Morelos se le han emitido 55 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁷⁹. 48 Recomendaciones se han concluido y siete se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.15.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Morelos

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **209** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 188 y permanecen en trámite 21.

De los **209** puntos recomendatorios emitidos **117 (56%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **5%** permanecen en trámite, **50 (24%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **96%** de los mismos se concluyeron, **16 (8%)** se refieren a “*atención a la víctima*”, **13 (12%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” y **13 (12%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.

⁷⁹ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Morelos data de 1990.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE MORELOS
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **209** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **94 (45%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **29 (13.9%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **21 (10%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **14 (6.7%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **13 (6.2%)** recomiendan realizar “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **13 (6.2%)** requieren se proporcione “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **7 (3.3%)** recomiendan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **4 (1.9%)** requieren se proporcione “*coordinación interinstitucional*”, **3 (1.4%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*”, **3 (1.4%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **2 (1%)** a “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **1 (0.5%)** a “*informes e investigaciones*”, **1 (0.5%)** a “*medidas precautorias*”, **1 (0.5%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (0.5%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (0.5%)** a “*certificación*” y **1 (0.5%)** a “*informes a la CNDH*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al
Gobierno de Morelos desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

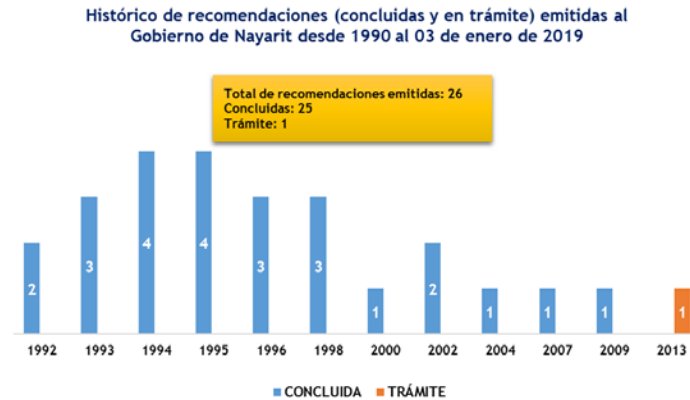
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.15

7.16 ESTADO DE NAYARIT

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Nayarit dispone de un saldo total de una Recomendación y un punto recomendatorio en trámite, como se desglosan a continuación:

7.16.1 Gobierno de Nayarit

Al Gobierno de Nayarit se le han emitido 26 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸⁰. 25 Recomendaciones se han concluido y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

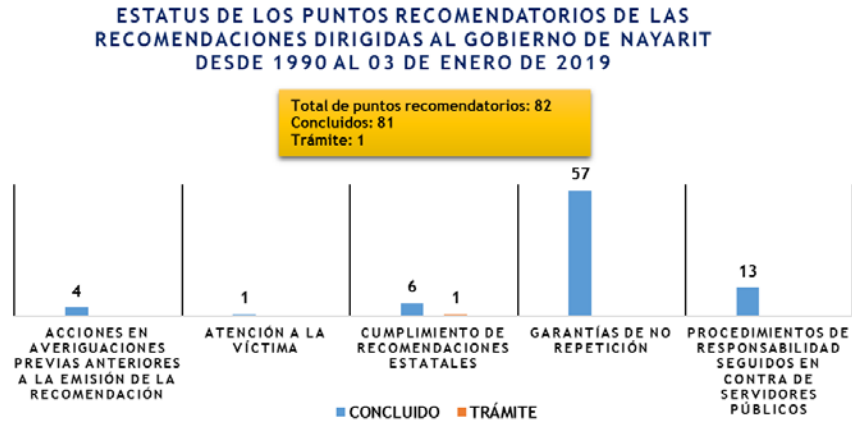
7.16.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Nayarit

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **82** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 81 y uno permanece en trámite.

De los **82** puntos recomendatorios emitidos **57 (70%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** ha sido concluido, **13 (16%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **100%** de los mismos se concluyeron, **7 (8%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que aún **14%** se encuentran en trámite, **4 (5%)**

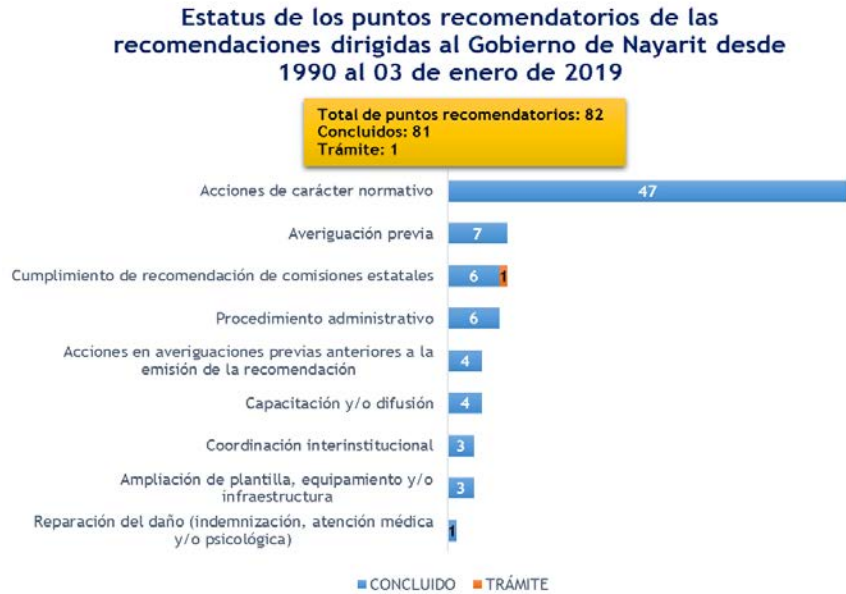
⁸⁰ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Nayarit data de 1992.

a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **100%** está concluido y **1 (1%)** a “atención a la víctima”.



Gráfica 3

De los **82** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **47 (57%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **7 (9%)** recomiendan interponer “averiguación previa”, **7 (9%)** se refiere a “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **6 (7%)** solicitan realizar “procedimiento administrativo”, **4 (5%)** recomiendan realizar “capacitación y/o difusión”, **4 (5%)** requieren se proporcione “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **3 (4%)** se pide “coordinación interinstitucional”, **3 (4%)** se sugiere proporcionar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura” y **1 (1%)** se requiere se proporcionen “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”.



Gráfica 4

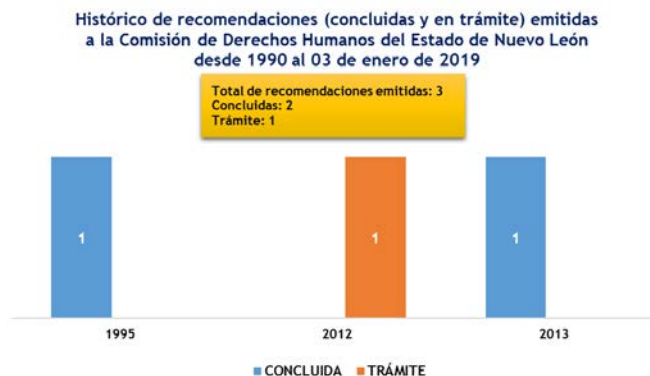
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.16

7.17 ESTADO DE NUEVO LEÓN

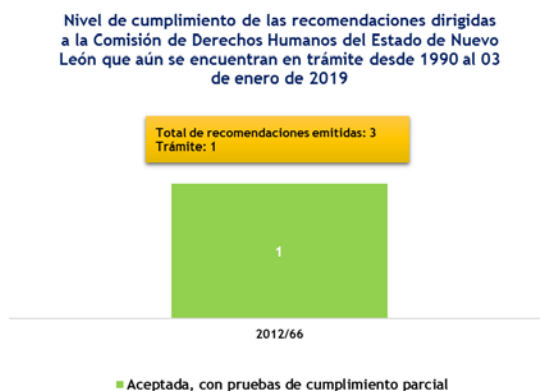
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Nuevo León dispone de un saldo total de 10 Recomendaciones y 40 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.17.1 Comisión de Derechos Humanos de Nuevo León

A la Comisión de Derechos Humanos de Nuevo León se le han emitido tres Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸¹. Dos Recomendaciones se han concluido y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

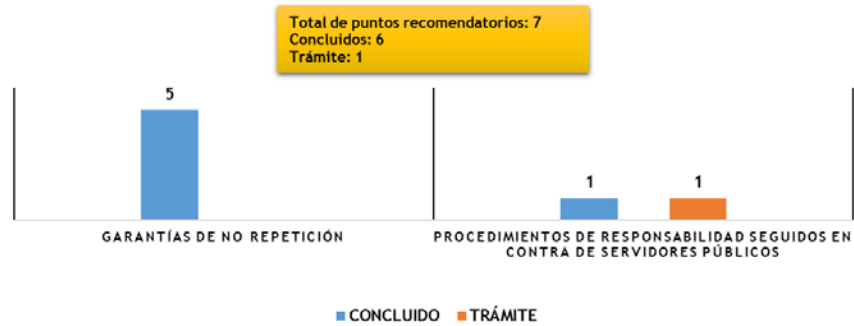
7.17.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la CDH de Nuevo León

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **7** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 6 y permanece en trámite 1.

De los **7** puntos recomendatorios emitidos **5 (71%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** ha sido concluidos y **2 (29%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **50%** de los mismos se concluyeron.

⁸¹ La primera Recomendación que se emitió al CDH de Nuevo León data de 1995.

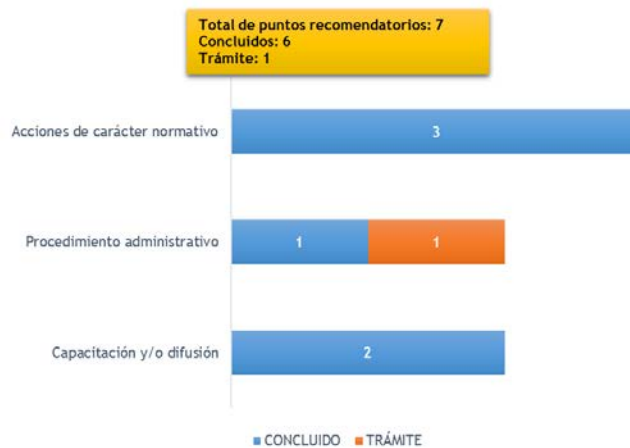
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA COMISIÓN DE DERECHOS
HUMANOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN DESDE 1990 AL 03 DE
ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **7** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (43%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (28.5%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*” y **2 (28.5%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas a la Comisión de Derechos
Humanos del Estado de Nuevo León desde 1990 al 03 de
enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.17

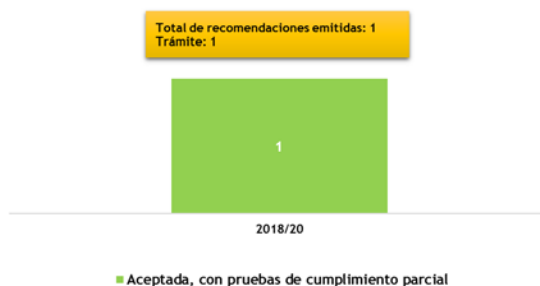
7.17.2 Fiscalía General de Nuevo León

A la Fiscalía General de Nuevo León se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁸² que se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del Estado de Nuevo León que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

7.17.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Estado de Nuevo León

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 2 y permanecen en trámite 3.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **4 (80%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** ha sido concluidos y **1 (20%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **100%** de los mismos continúan en trámite.

⁸² La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía de Nuevo León data de 2018.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (20%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (20%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*” y **1 (20%)** a “*capacitación y/o difusión*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.17

7.17.3 Gobierno de Nuevo León

Al Gobierno de Nuevo León se le ha emitido 37 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸³. 29 Recomendaciones han sido concluidas y ocho se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de Nuevo León desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Nuevo León que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

7.17.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Nuevo León

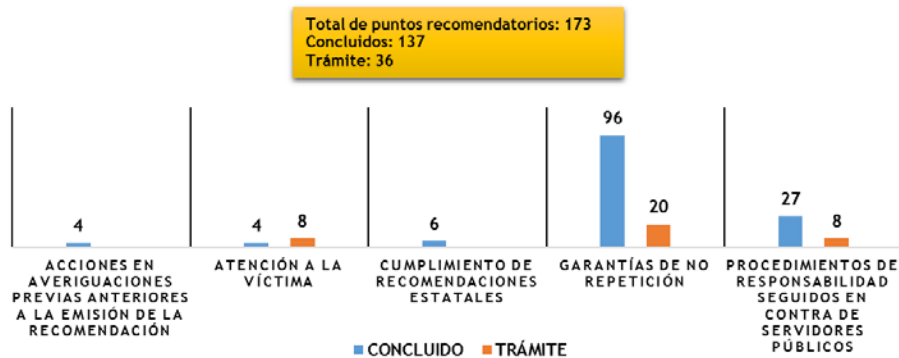
De las Recomendaciones emitidas se derivaron **173** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 137 y permanecen en trámite 36.

De los **173** puntos recomendatorios emitidos **116 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **83%** ha sido concluido, **35 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **77%** de los mismos se concluyeron,

⁸³ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Nuevo León data de 1992.

12(7%) a “*atención a la víctima*” que aún **67%** se encuentran en trámite, **6 (4%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales **100%** está concluido y **4 (2%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE NUEVO LEÓN
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **173** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **76 (44%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **21 (12%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **19 (11%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **15 (9%)** solicitan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **14 (8%)** recomiendan realizar “*averiguación previa*”, **12 (7%)** requieren se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **6 (3%)** se pide “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **4 (2%)** se sugiere proporcionar “*coordinación interinstitucional*”, **4 (2%)** se requiere se proporcionen “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **1 (1%)** se requiere “*acciones de localización de personas*” y **1(1%)** se pide “*acciones de supervisión y/o verificación*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas
al Gobierno de Nuevo León desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.17

7.18 ESTADO DE OAXACA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Oaxaca dispone de un saldo total de 15 Recomendaciones y 57 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.18.1 Congreso de Oaxaca

Al Congreso de Oaxaca se le han emitido 16 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸⁴. 14 ya se han concluido y dos aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

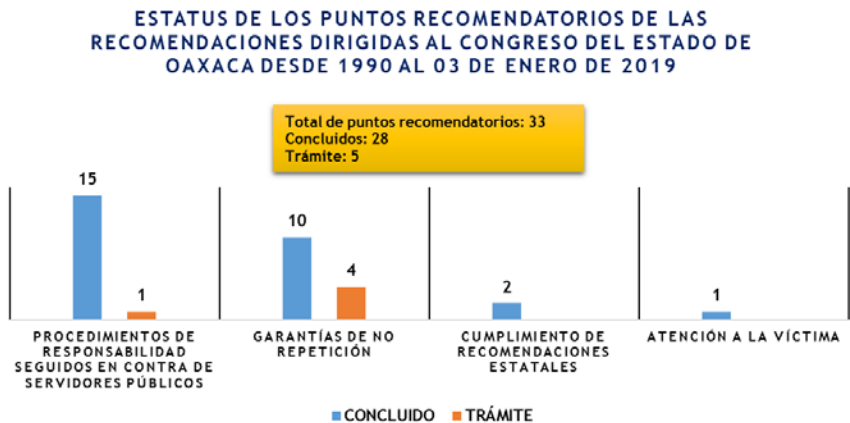
7.18.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Oaxaca

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **33** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 28 y permanecen en trámite 5.

De los **33** puntos recomendatorios emitidos **16 (49%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*" de los cuales el **94%**

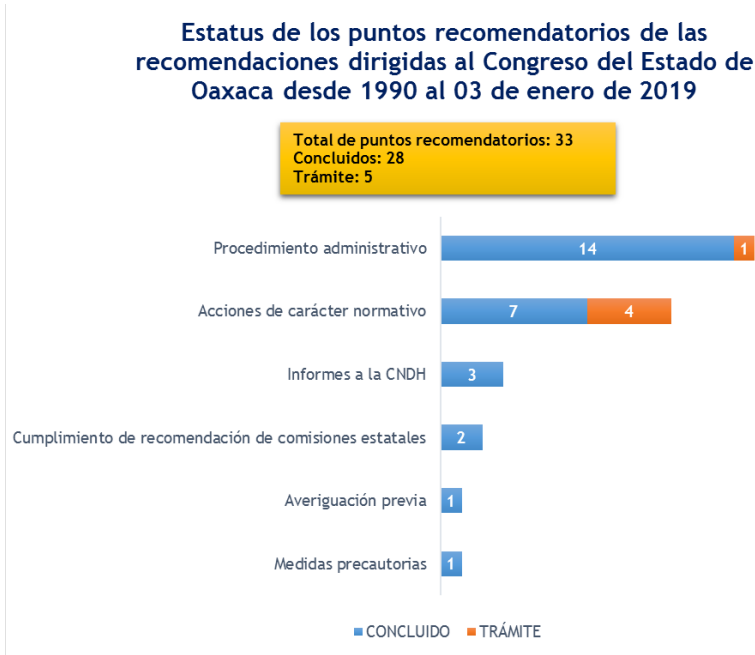
⁸⁴ La primera Recomendación que se emitió al Congreso de Oaxaca data de 1992.

ha sido concluido, **14 (42%)** a “garantías de no repetición”, el **71%** de los mismos se concluyeron, **2(6%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que el **100%** está concluido y **1 (3%)** a “*atención a la víctima*” de los cuales **100%** está concluido.



Gráfica 3

De los **33** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **15 (45%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **11 (33%)** recomiendan interponer “*acciones de carácter normativo*”, **3 (9%)** se refiere a “*informes a la CNDH*”, **2 (6%)** solicitan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (3%)** recomiendan realizar “*averiguación previa*” y **1 (3%)** requieren se proporcione “*medidas precautorias*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.18

7.18.2 Gobierno de Oaxaca

Al Gobierno de Oaxaca se le ha emitido 109 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸⁵. 36 Recomendaciones han sido concluidas y 13 se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de Oaxaca desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Oaxaca que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

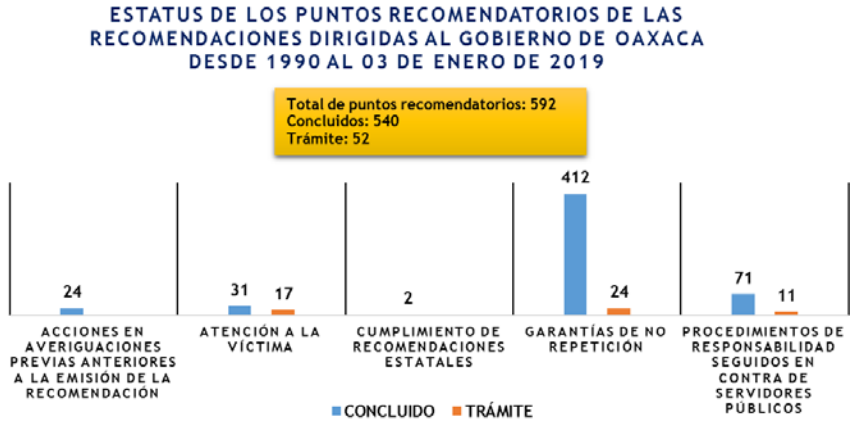
7.18.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Oaxaca

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **592** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 540 y permanecen en trámite 52.

De los **592** puntos recomendatorios emitidos **436 (73.65%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **94%** ha sido concluido, **82 (13.85%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **87%** de los mismos se concluyeron, **48 (8.11%)** a “*atención a la víctima*” que aún **35%** se encuentran en trámite, **24**

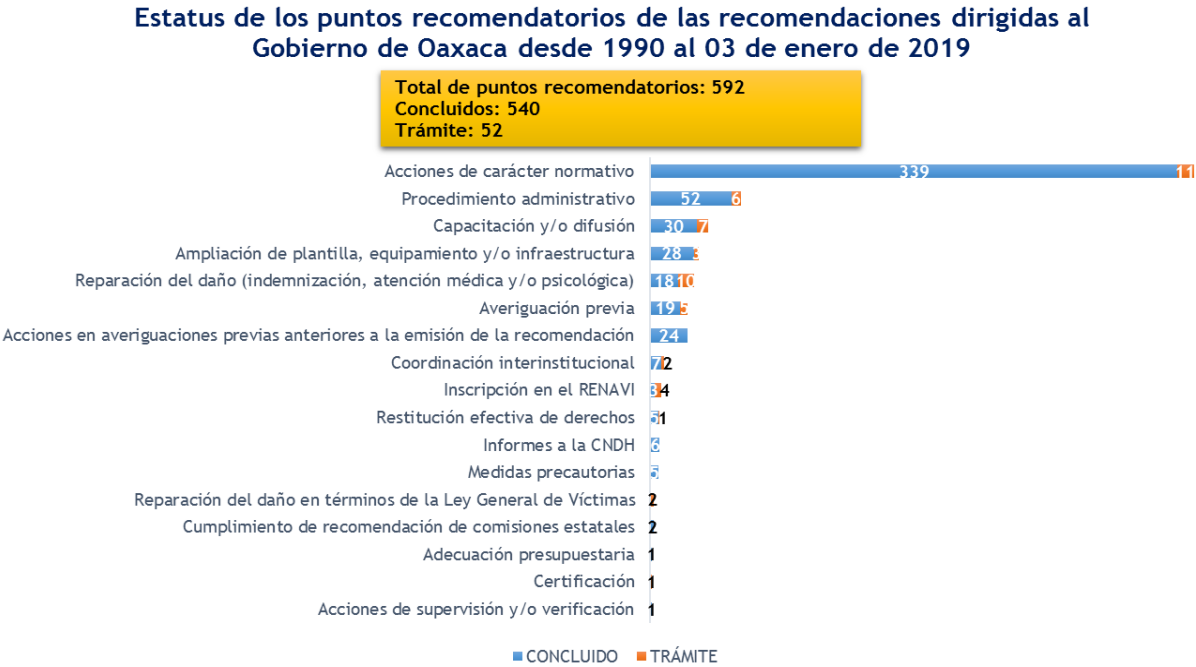
⁸⁵ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Oaxaca data de 1990.

(4.05%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales 100% está concluido y 2 (0.34%) a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.



Gráfica 3

De los 592 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 350 (59%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 58 (10%) recomiendan interponer “procedimiento administrativo”, 37 (6%) se refiere a “capacitación y/o difusión”, 31 (5%) solicitan realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, 28 (5%) recomiendan realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, 24 (4%) requieren se proporcione “averiguación previa” y 24 (4%) se pide “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.18

7.19 ESTADO DE PUEBLA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Puebla dispone de un saldo total de 4 Recomendaciones y 27 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.19.1 Gobierno de Puebla

Al Gobierno de Puebla se le han emitido 73 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸⁶. 69 ya fueron concluidas y 4 aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de Puebla desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Puebla que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

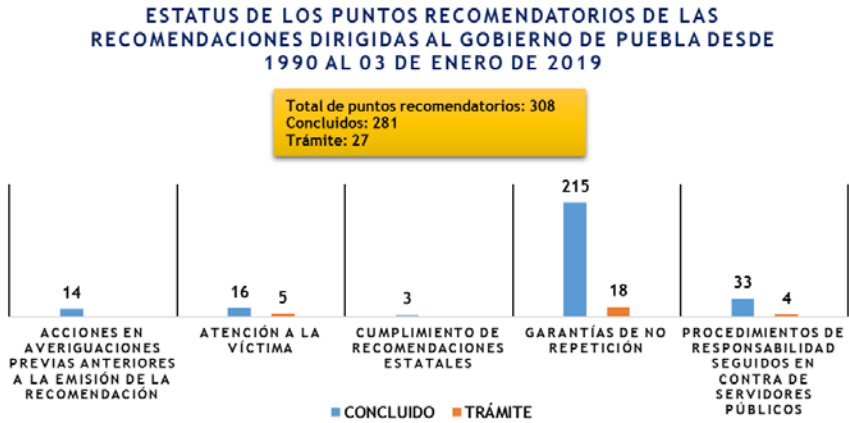
7.19.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Puebla

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **308** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 281 y permanecen en trámite 27.

De los **308** puntos recomendatorios emitidos **233 (75.65%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*garantías de no repetición*" de los cuales el **92%** ha sido concluido, **37 (12.01%)** a

⁸⁶ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Puebla data de 1991.

“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, el **89%** de los mismos se concluyeron, **21 (6.82%)** a “atención a la víctima” que aún **24%** se encuentran en trámite, **14 (4.55%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales el **100%** está concluido y **3 (0.97%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” los cuales se encuentran concluidos.



Gráfica 3

De los **308** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **198 (64%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **24 (8%)** recomiendan realizar “procedimiento administrativo”, **17 (6%)** se refiere a la “capacitación y/o difusión”, **14 (5%)** solicitan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **13 (4%)** a “averiguación previa”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.19

7.20 ESTADO DE QUERÉTARO

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Querétaro dispone de un saldo total de 13 Recomendaciones y 2 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.20.1 Gobierno de Querétaro

Al Gobierno de Querétaro se le han emitido 13 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁸⁷. Doce ya fueron concluidas y una aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

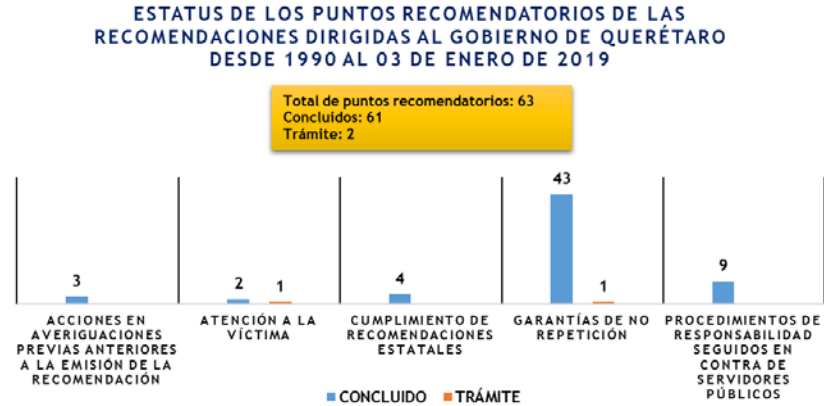
7.20.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Querétaro

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **63** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 61 y permanecen en trámite 2.

De los **63** puntos recomendatorios emitidos **44 (70%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **98%** han sido concluidos, **9 (14%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los que el **100%** se han concluido, **4**

⁸⁷ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Querétaro data de 1992.

(6%) a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”, los que el **100%** ya concluyeron, **3 (5%)** a “atención a la víctima” **33%** de ellos aún se encuentra en trámite y **3 (5%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los que el **100%** ya concluyeron.



Gráfica 3

De los 63 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **36 (57%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **7 (11%)** recomiendan interponer “procedimiento administrativo”, **4 (6%)** se refiere a “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **3 (5%)** solicitan realizar “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **3 (5%)** recomiendan realizar “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **3 (5%)** requieren se proporcione “coordinación interinstitucional”, **2 (3%)** se pide “averiguación previa”, **2 (33%)** a “capacitación previa”, **1 (2%)** a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (2%)** a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas” y **1 (2%)** a “restitución efectiva de derechos”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.20

7.21. ESTADO DE QUINTANA ROO

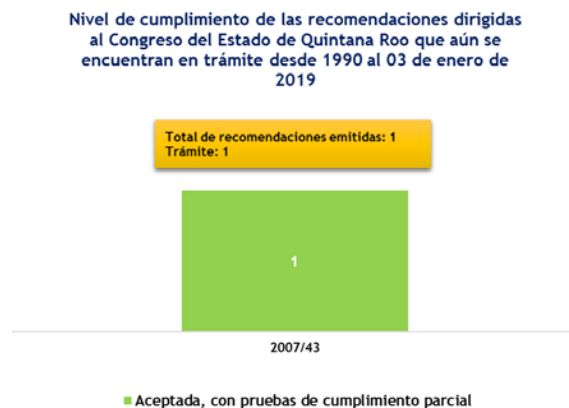
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Quintana Roo dispone de un saldo total de 7 Recomendaciones y 24 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.21.1 Congreso de Quintana Roo

Al Congreso de Quintana Roo se le han emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁸⁸. La Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.21.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Quintana Roo

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

Los **2** puntos recomendatorios emitidos son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”*.

⁸⁸ La primera Recomendación que se emitió al Congreso de Quintana Roo data de 2007.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL CONGRESO DEL ESTADO DE
QUINTANA ROO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (50%)** son relacionados a “*averiguación previa*” y **1 (50%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Congreso del Estado de
Quintana Roo desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

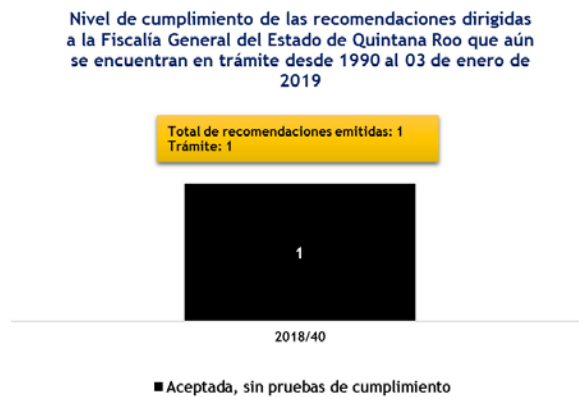
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.21

7.21.2 Fiscalía de Quintana Roo

A la Fiscalía de Quintana Roo se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁸⁹. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.21.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Quintana Roo

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

Los **4** puntos recomendatorios emitidos son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”.

⁸⁹ La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía Quintana Roo data de 2018.

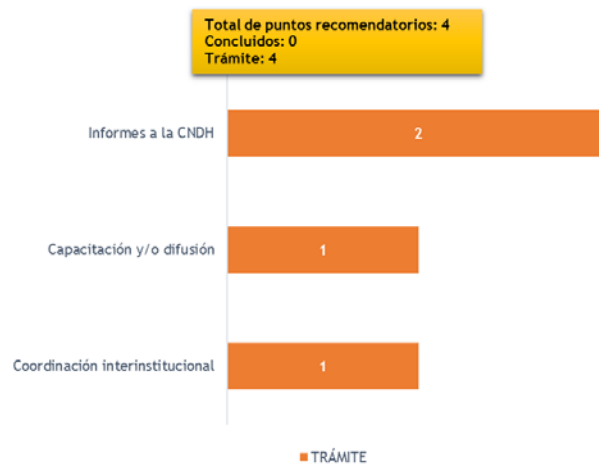
ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA FISCALÍA GENERAL DEL
ESTADO DE QUINTANA ROO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados a *“informes a la CNDH”*, **1 (25%)** recomiendan realizar *“capacitación y/o difusión”* y **1 (25%)** se refiere a *“coordinación interinstitucional”*.

Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del Estado
de Quintana Roo desde 1990 al 03 de enero de 2019

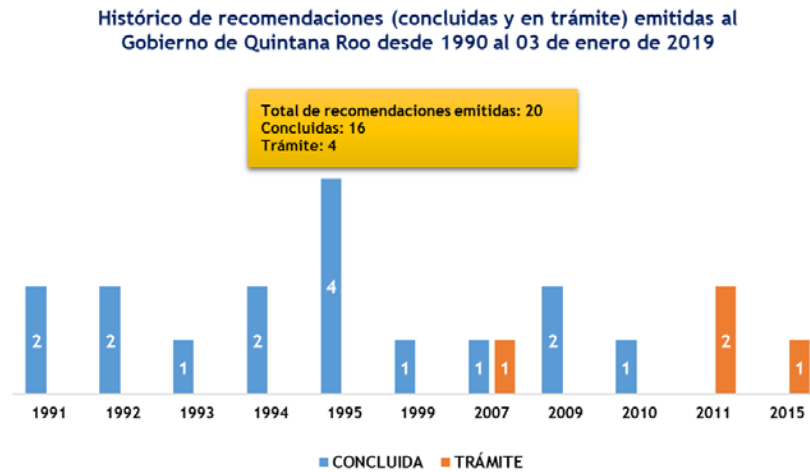


Gráfica 4

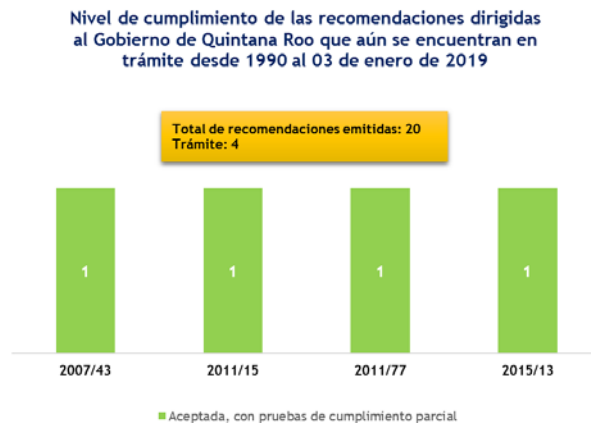
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.21

7.21.3. Gobierno de Quintana Roo

Al Gobierno de Quintana Roo se le han emitido 20 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹⁰. 16 se encuentran concluidas y cuatro Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.21.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Quintana Roo

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **99** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 84 y permanecen en trámite 15.

De los **99** puntos recomendatorios emitidos **71 (72%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **90%** han sido concluidos, **17 (18%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que **82%** ya fueron concluidos, **5 (5%)** a “*atención a la víctima*” que el **60%** se encuentran en trámite, **5 (5%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **60%** está concluido y **5 (5%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.

⁹⁰ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Quintana Roo data de 1991.

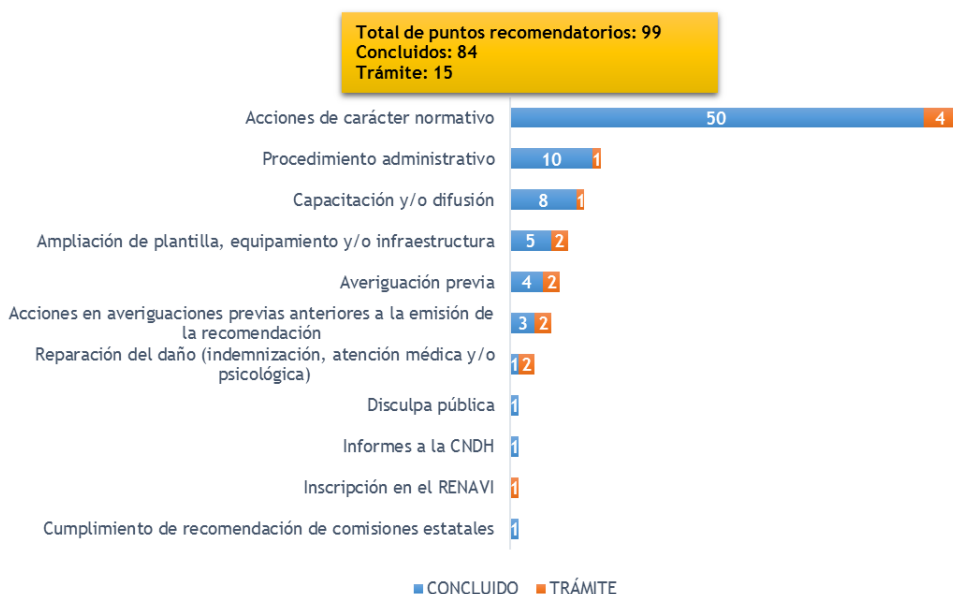
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE QUINTANA
ROO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **99** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **54 (55%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **11 (11%)** recomiendan “*procedimiento administrativo*”, **9 (9%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **7 (7%)** solicitan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **6 (6%)** recomiendan realizar “*averiguación previa*”, **5 (5%)** requieren se realicen “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **3 (3%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1(1%)** se sugiere se interponga “*disculpa pública*”, **1 (1%)** se requiere se realice “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (1%)** se requiere se proporcionen “*informes a la CNDH*” y **1 (1%)** encargan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones
dirigidas al Gobierno de Quintana Roo desde 1990 al 03 de
enero de 2019**

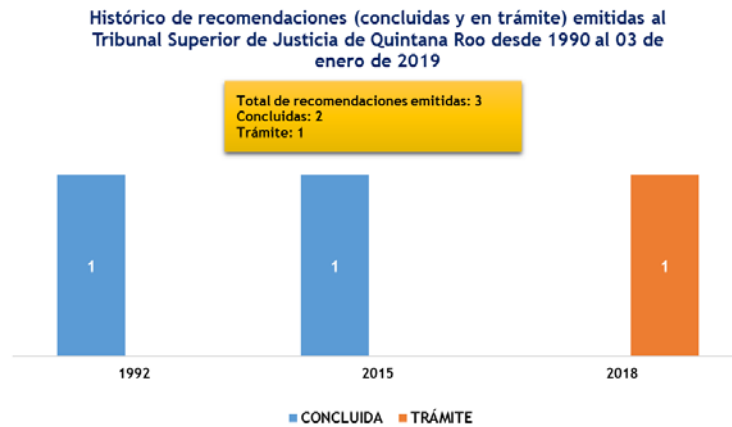


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.21

7.21.4 Tribunal Superior de Quintana Roo

Al Tribunal Superior de Quintana Roo se le han emitido tres Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹¹. Dos se encuentran concluidas y una Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.21.4.1 Puntos recomendatorios en trámite del TSJ QROO

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 5 y permanecen en trámite 3.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **5 (63%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **40%** han sido concluidos, **2 (25%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales el **100%** ya concluyeron, **y 1 (12%)** a “*atención a la víctima*” de los cuales el **100%** concluyeron.

⁹¹ La primera Recomendación que se emitió al TS Quintana Roo data de 1992.

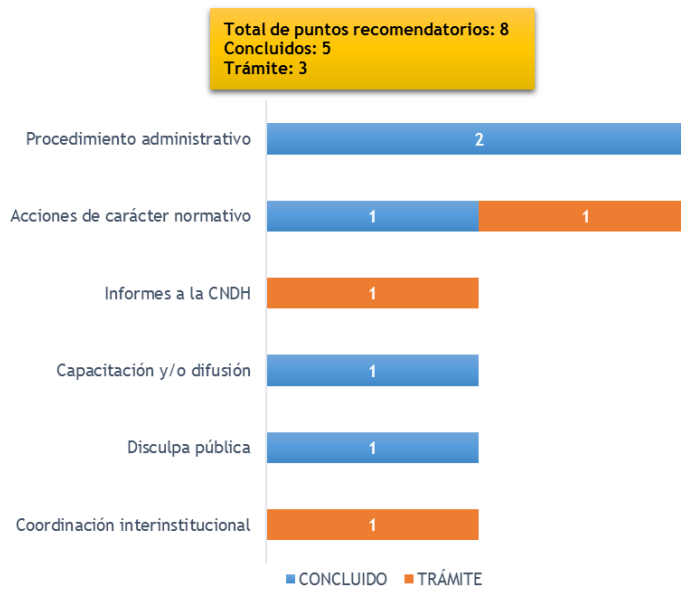
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE QUINTANA ROO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (25%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (25%)** recomiendan “*procedimiento administrativo*”, **1 (12.5%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (12.5%)** se sugiere se interponga “*informes a la CNDH*”, **1 (13.9%)** se pide “*disculpa pública*” y **1 (12.5%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Tribunal Superior de
Justicia de Quintana Roo desde 1990 al 03 de enero de
2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.21

7.22. ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

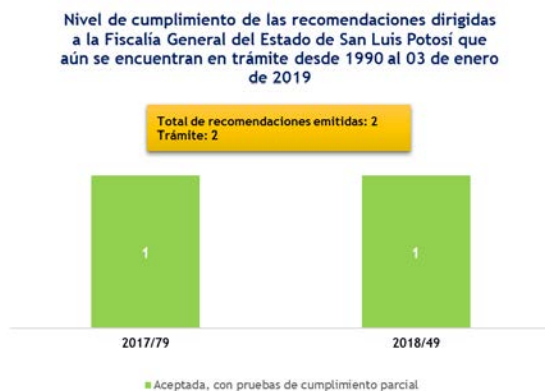
Al 03 de enero de 2019, el Estado de San Luis Potosí dispone de un saldo total de 11 Recomendaciones y 35 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.22.1 Fiscalía de San Luis Potosí

A la Fiscalía de San Luis Potosí se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹². Las dos Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.22.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de San Luis Potosí

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **10** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanecen en trámite 7.

De los **10** puntos recomendatorios emitidos **9 (90%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **33%** han sido concluidos y **1 (10%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que sigue en trámite.

⁹² La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía San Luis Potosí data de 2017.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS A LA FISCALÍA GENERAL DEL
ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **10** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **4 (40%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (20%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **2 (20%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (10%)** solicitan “*Informes a la CNDH*” y **1 (10%)** se pide realizar “*procedimiento administrativo*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del
Estado de San Luis Potosí desde 1990 al 03 de enero
de 2019**



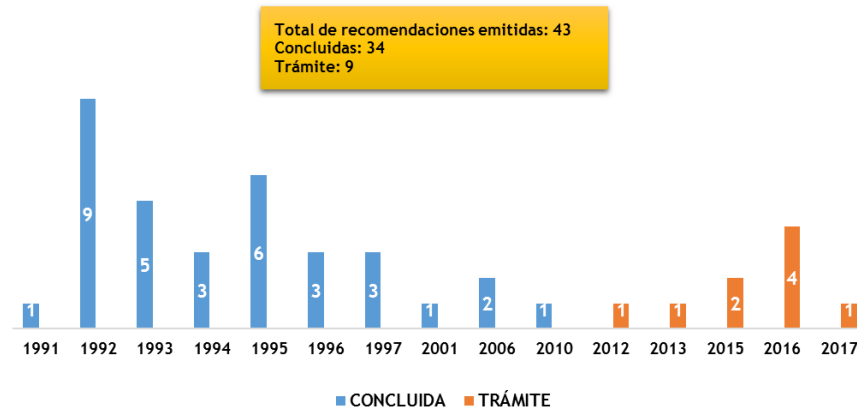
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.22

7.22.2 Gobierno de San Luis Potosí

Al Gobierno de San Luis Potosí se le han emitido 43 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹³. 34 se encuentran concluidas y 9 Recomendaciones aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Gobierno de San Luis Potosí desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de San Luis Potosí que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

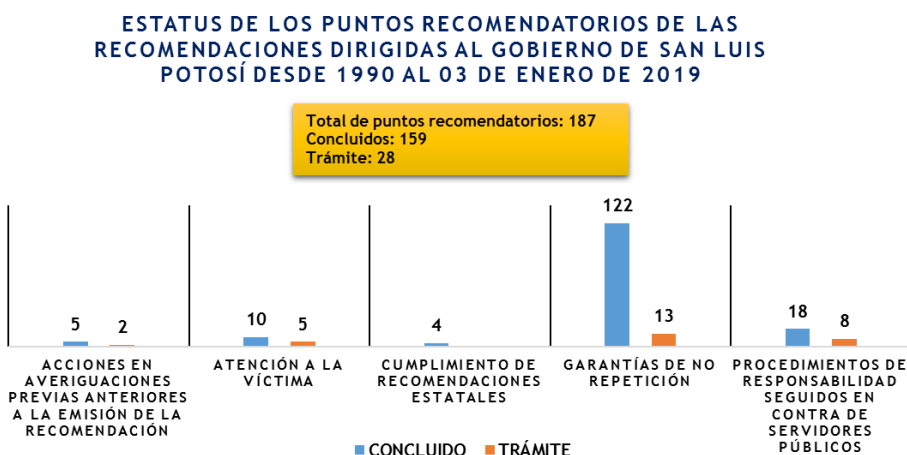
7.22.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de San Luis Potosí

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **187** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 159 y permanecen en trámite 28.

De los **187** puntos recomendatorios emitidos **135 (72%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **90%** ha sido concluido, **26 (14%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **69%** de los mismos se concluyeron, **15**

⁹³ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de San Luis Potosí data de 1991.

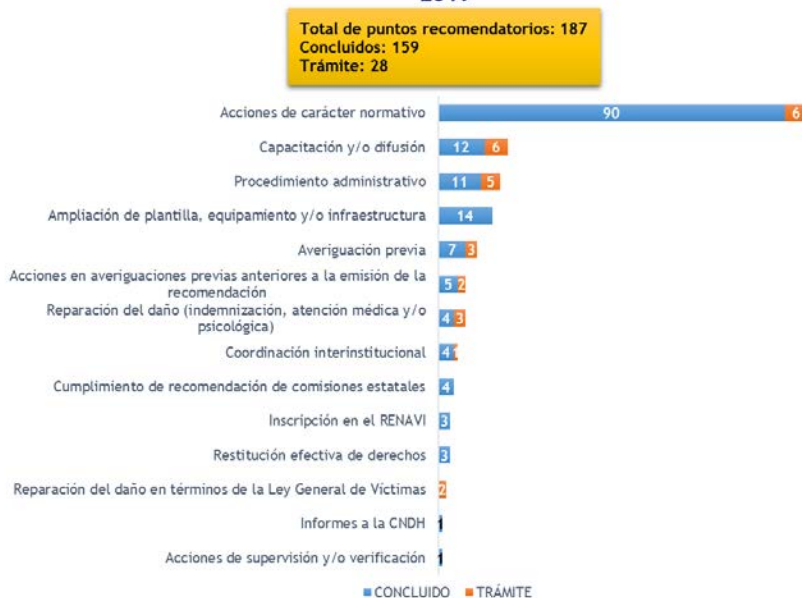
(8%) a “atención a la víctima” que aún **33%** se encuentran en trámite, **7 (4%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **71%** está concluido y **4 (2%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.



Gráfica 3

De los **187** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **96 (51%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **18 (10%)** se pide interponer “capacitación y/o difusión”, **16 (9%)** se refiere a “procedimiento administrativo”, **14 (7%)** se recomienda “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **10 (5%)** se pide realizar “averiguación previa”, **7 (4%)** se pide “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” y **7 (4%)** se pide hacer “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de San Luis Potosí desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.22

7.23. ESTADO DE SINALOA

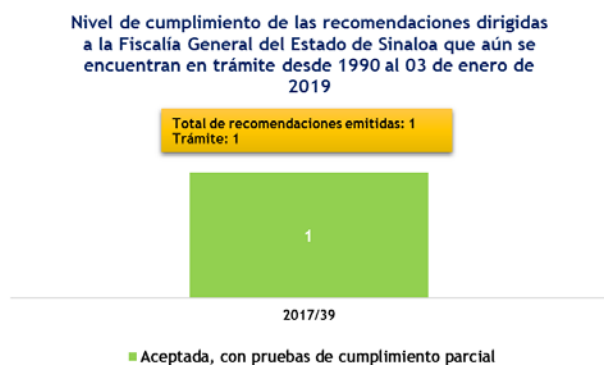
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Sinaloa dispone de un saldo total de 5 Recomendaciones y 34 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.23.1 Fiscalía General de Sinaloa

A la Fiscalía General de Sinaloa se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁹⁴. La Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

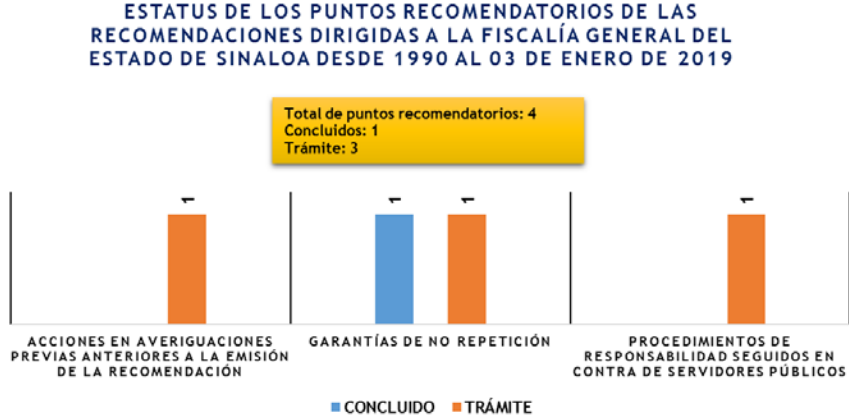
7.23.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Sinaloa

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 1 y permanecen en trámite 3.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** han sido concluidos, **1 (25%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales sigue en trámite el **100%** y

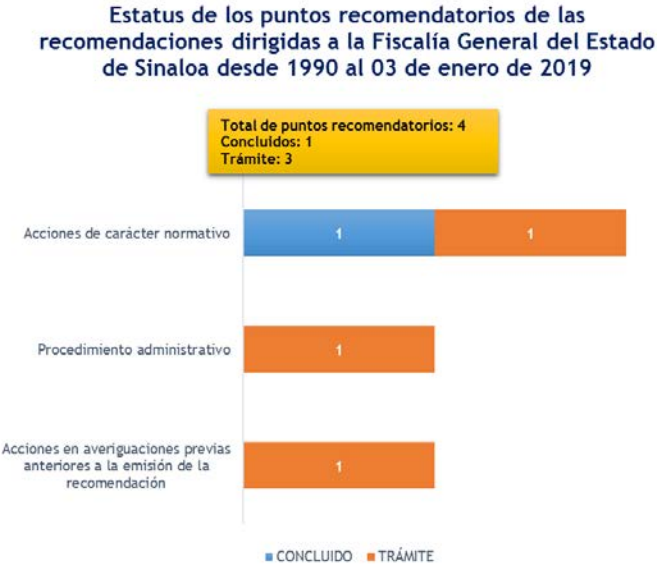
⁹⁴ La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía de Sinaloa data de 2017.

1 (25%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los que el **100%** siguen en trámite.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **1 (25%)** se pide interponer “procedimiento administrativo” y **1 (25%)** se recomienda “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”.

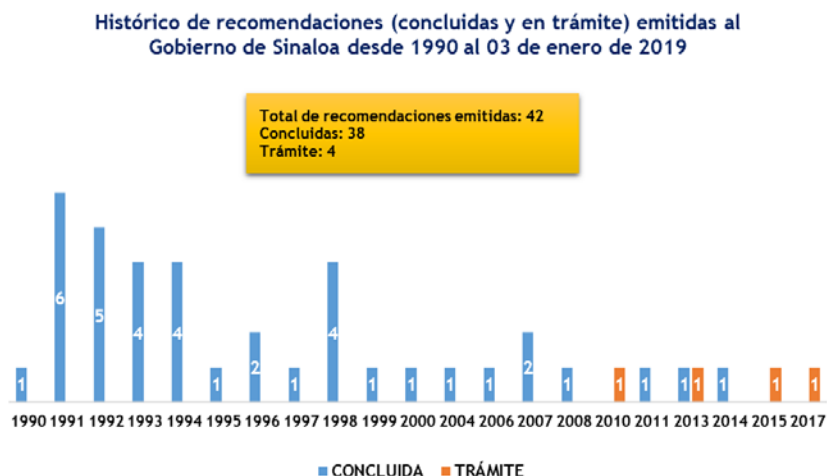


Gráfica 4

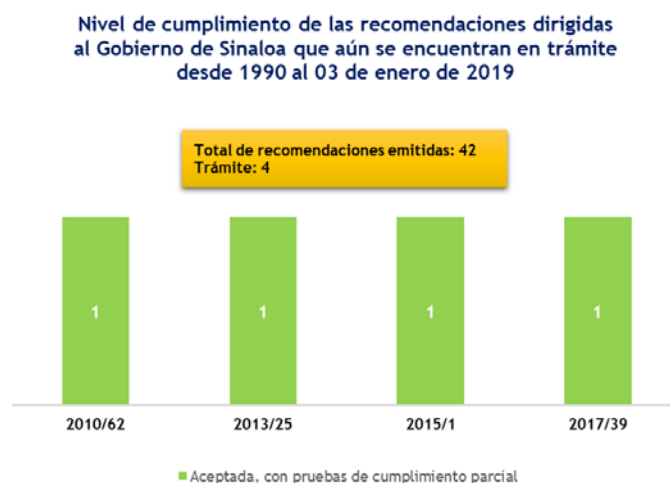
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.23

7.23.2 Gobierno de Sinaloa

Al Gobierno de Sinaloa se le han emitido 42 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹⁵. 38 fueron concluidas y 4 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

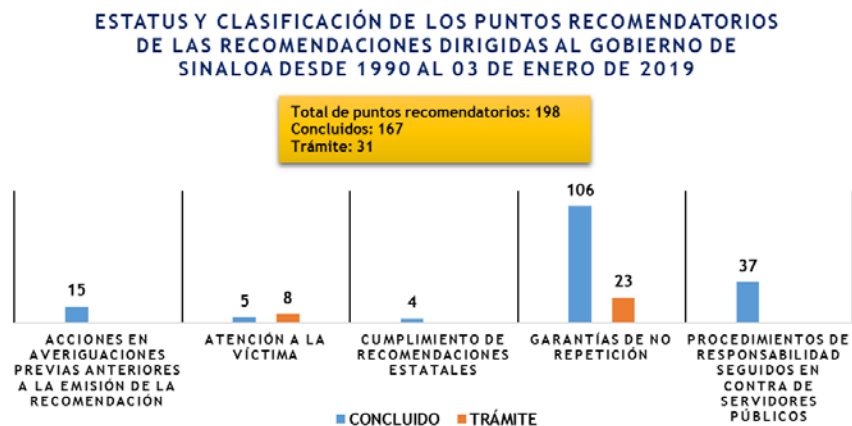
7.23.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Sinaloa

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **198** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 167 y permanecen en trámite 31.

De los **198** puntos recomendatorios emitidos **129 (65%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **82%** han sido concluidos, **37 (19%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de los cuales ha concluido el **100%** ha

⁹⁵ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Sinaloa data de 1990.

concluido, **15 (8%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los que el **100%** ha concluido, **13(6%)** a “atención a la víctima” de los cuales **38%** han sido concluidos y **4 (2%)** a “atención a la víctima”.



Gráfica 3

De los **198** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **96 (48.5%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **23 (11.6%)** se pide interponer “procedimiento administrativo”, **15 (7.6%)** se refiere a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **14 (7.1%)** se recomienda “averiguación previa”, **13 (6.6%)** se pide interponer “capacitación y/o difusión”, **10 (5.1%)** se pide “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **9 (4.5%)** se pide realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **6 (3%)** se sugiere “informes a la CNDH”, **4 (2%)** se requiere “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **4 (2%)** se requiere proporcionar “coordinación interinstitucional”, **1 (0.5%)** se pide “restitución efectiva de derechos” y **1 (0.5%)** se proporcione “medidas precautorias”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.23

7.24. ESTADO DE SONORA

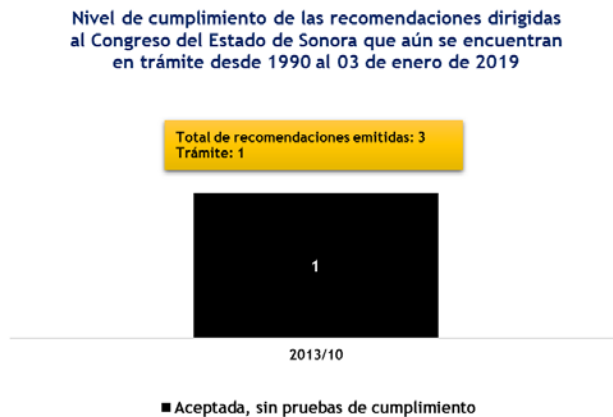
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Sonora dispone de un saldo total de 8 Recomendaciones y 14 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.24.1 Congreso de Sonora

Al Congreso de Sonora se le han emitido tres Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹⁶. Dos fueron concluidas y una aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



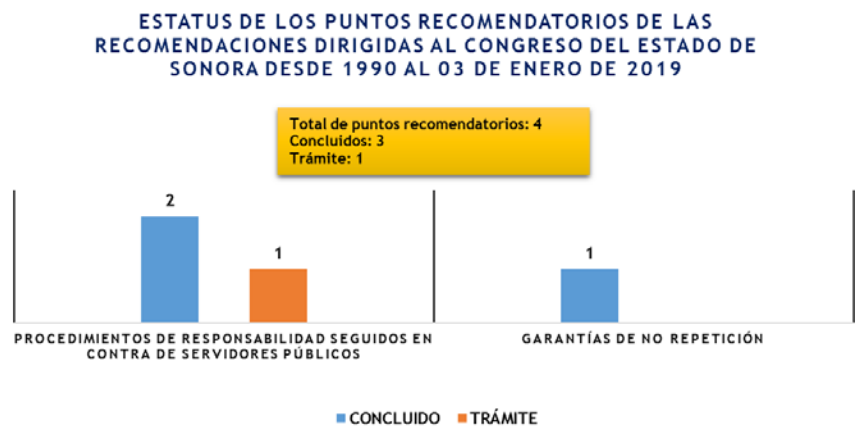
Gráfica 2

7.24.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Congreso de Sonora

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 3 y permanecen en trámite 1.

⁹⁶ La primera Recomendación que se emitió al Congreso de Sonora data de 1998.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **3 (75%)** pertenecen a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, de estos el **67%** están concluidos y **1 (25%)** recomiendan realizar “*garantías de no repetición*”, de los cuales el **100%** ya concluyeron.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (75%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (25%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”.

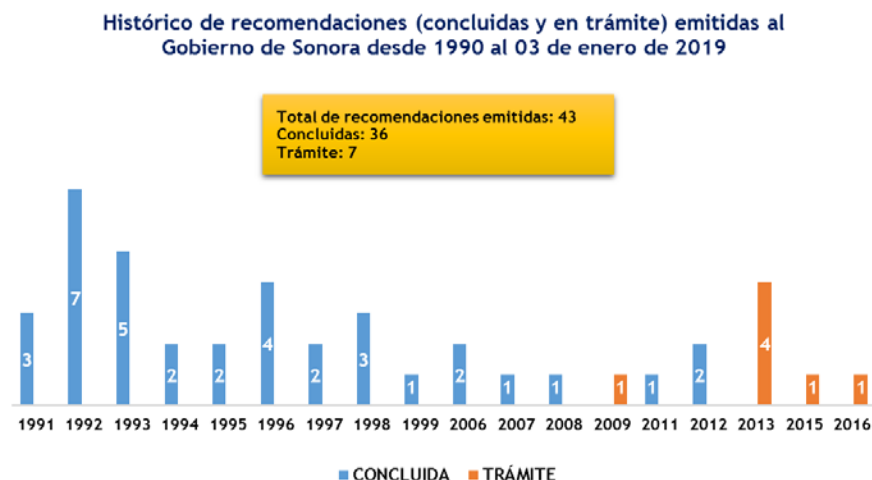


Gráfica 4

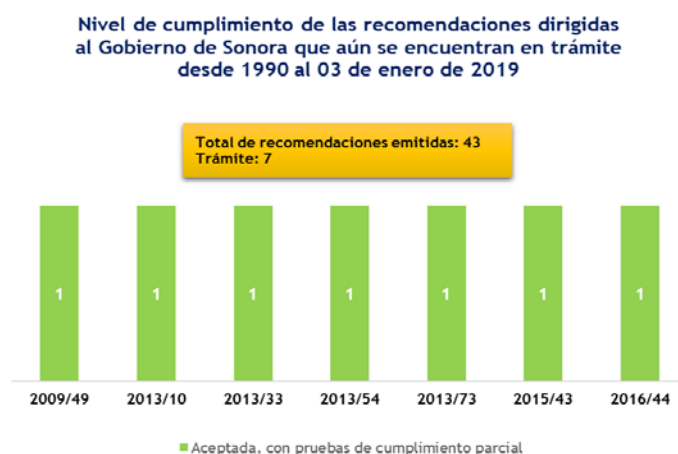
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.24

7.24.2 Gobierno de Sonora

Al Gobierno de Sonora se le han emitido 43 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹⁷. 36 fueron concluidas y 7 aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.24.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Sonora

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **223** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 210 y permanecen en trámite 13.

De los **223** puntos recomendatorios emitidos **159 (71%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “garantías de no repetición” de los cuales el **98%** ha sido concluido, **38 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **95%** de los mismos se concluyeron, **18 (8%)** a “*atención a la víctima*” que aún **39%** se encuentran en trámite, **6 (3%)** a “*acciones en*”

⁹⁷ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Sonora data de 1991.

averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **83%** está concluido y **2 (1%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE SONORA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **223** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **117 (52.5%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **25 (11.2%)** son relacionados a “procedimiento administrativo”, **21 (9.4%)** corresponden a “capacitación y/o difusión”, **13 (5.8%)** se refieren a “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **13 (5.8%)** se refieren a “averiguación previa”, **12 (5.4%)** son “Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **6 (2.7%)** se refieren a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **3 (1.3%)** son relacionados a “informes a la CNDH”, **3 (1.3%)** se solicita interponer “coordinación interinstitucional”, **2 (0.9%)** son de “acciones de supervisión y/o verificación”, **2 (0.9%)** hacen referencia a “inscripción en el RENAUI”, **2 (0.9%)** mandata “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **1 (0.4%)** se solicita interponer “informes e investigaciones”, **1 (0.4%)** son de “medidas cautelares”, **1 (0.4%)** hacen referencia a “restitución efectiva de derechos” y **1 (0.4%)** mandata “acciones de localización de personas”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Sonora desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

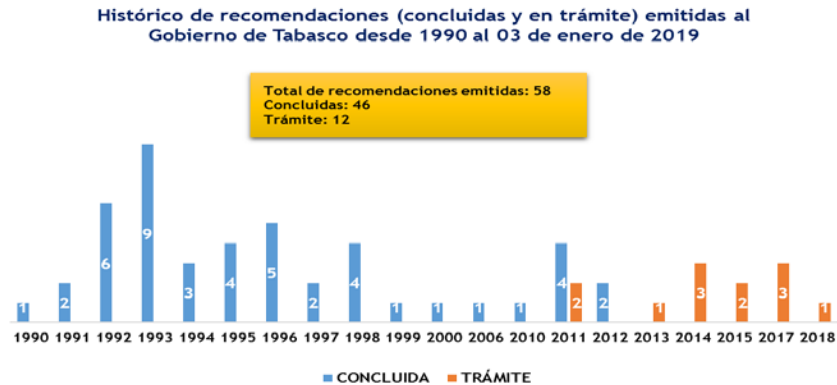
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.24

7.25. ESTADO DE TABASCO

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Tabasco dispone de un saldo total de 12 Recomendaciones y 41 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.25.1 Gobierno de Tabasco

Al Gobierno de Tabasco se le han emitido 58 Recomendación de 1990 a la fecha de corte⁹⁸. 46 ya concluyeron y 12 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Gobierno de Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

7.25.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Tabasco

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **299** puntos recomendatorios en total, de los cuales permanecen en trámite 41.

De los puntos recomendatorios emitidos **203 (68%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **91%** ha sido concluido, **54 (18%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **91%** de los mismos se concluyeron, **34 (11%)** a “*atención a la víctima*” que aún **47%** se encuentran en trámite, **5 (2%)** a “*acciones en*”

⁹⁸ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Tabasco data de 1990.

averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **100%** está concluido y **3 (1%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales”.

**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL GOBIERNO DE TABASCO
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **299** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **155 (51.8%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **33 (11%)** recomiendan interponer “procedimiento administrativo”, **25 (8.4%)** se refiere a “capacitación y/o difusión”, **21 (7%)** solicitan realizar “averiguación previa”, **19 (6.4%)** recomiendan realizar “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **15 (5%)** requieren se proporcione “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **6 (2%)** se pide “inscripción en el RENAVI”, **5 (1.7%)** a “restitución efectiva de derechos”, **5 (1.7%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **5 (1.7%)** a “coordinación interinstitucional”, **3 (1%)** a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **3 (1%)** a “informes a la CNDH”, **3 (1%)** a “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales” y **1 (0.3%)** a “medidas precautorias”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al
Gobierno de Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.25

7.26. ESTADO DE TAMAULIPAS

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Tamaulipas dispone de un saldo total de 10 Recomendaciones y 64 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.26.1 Gobierno de Tamaulipas

Al Gobierno de Tamaulipas se le han emitido 51 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte⁹⁹. 41 ya concluyeron y 10 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

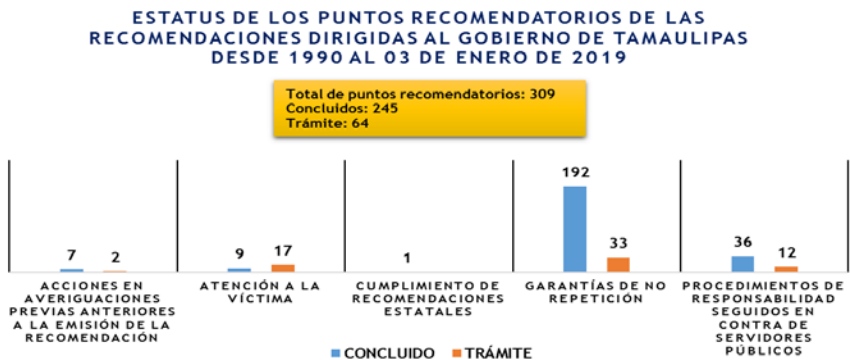
7.26.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Tamaulipas

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **309** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **309** puntos recomendatorios emitidos **225 (73.82%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **85%** ha sido concluido, **48 (15.53%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **75%** de los mismos

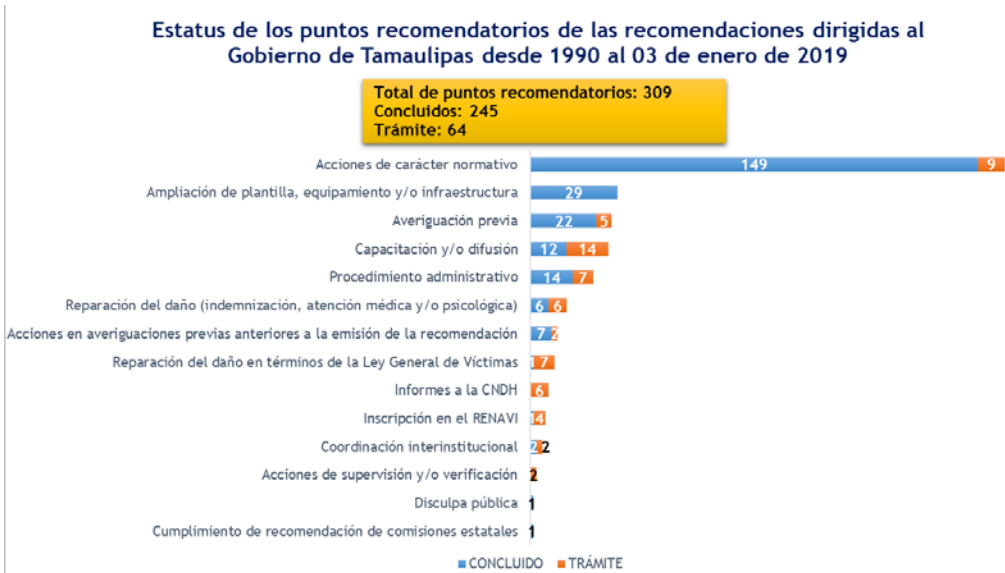
⁹⁹ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Tamaulipas data de 1990.

se concluyeron, **26 (8.41%)** a “*atención a la víctima*” que aún **65%** se encuentran en trámite, **9 (2.91%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales **100%** está concluido y **1 (0.32%)** al “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.



Gráfica 3

De los **309** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **158 (51.1%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **29 (9.4%)** recomiendan interponer “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **27 (8.7%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **26 (8.4%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*”, **21 (6.8%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **12 (3.9%)** requieren se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **9 (2.9%)** se pide “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **8 (2.6%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **6 (1.9%)** a “*informes a la CNDH*”, **5 (1.6%)** a “*inscripción en el RENAVI*”, **4 (1.3%)** a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (0.6%)** a “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **1 (0.3%)** a “*disculpa pública*” y **1 (0.3%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.26

7.27. ESTADO DE TLAXCALA

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Tlaxcala dispone de un saldo total de 4 Recomendaciones y 29 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.27.1 Gobierno de Tlaxcala

Al Gobierno de Tlaxcala se le han emitido 26 Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁰. 23 ya concluyeron y 3 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

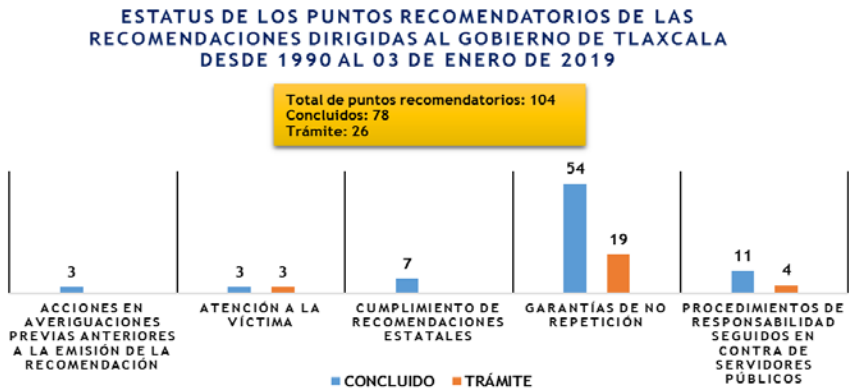
7.27.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Tlaxcala

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **104** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite 26.

De los puntos recomendatorios emitidos **73 (70%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **26%** permanece en trámite, **15 (14%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **73%** de los mismos se concluyeron, **7 (7%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que se encuentran concluidos, **6 (5.77%)** a

¹⁰⁰ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Tlaxcala data de 1991.

“atención a la víctima”, **50%** de los cuales se encuentran en trámite y **3(3%)** a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **100%** se concluyeron.



Gráfica 3

De los **104** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **53 (51%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **12 (12%)** recomiendan interponer “procedimiento administrativo”, **8 (8%)** se refiere a “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, **8 (8%)** solicitan realizar “capacitación y/o difusión”, **7 (7%)** recomiendan realizar “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **4 (4%)** requieren se proporcione “coordinación interinstitucional”, **3 (3%)** se pide “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, **3 (3%)** a “averiguación previa”, **2 (2%)** a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **2 (2%)** a “inscripción en el RENAVI”, **1 (1%)** a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica) informes a la CNDH” y **1 (1%)** a “restitución efectiva de derechos”.

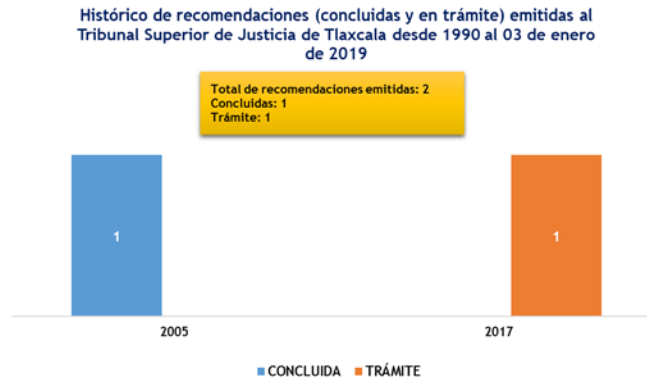


Gráfica 4

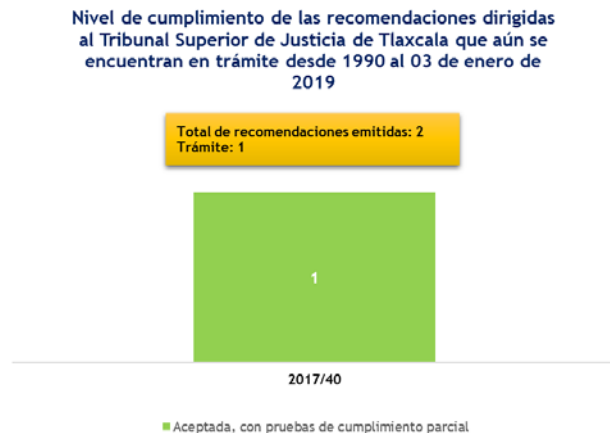
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.27

7.27.2 Tribunal Superior de Tlaxcala

Al Tribunal Superior de Tamaulipas se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰¹. Una ya concluyó y una permanece en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.27.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del TSJ de Tlaxcala

De las Recomendaciones emitidas se derivaron seis puntos recomendatorios en total, de los cuales permanecen en trámite tres.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **3 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **67%** ha sido concluido, **1 (16.67%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **100%** de los mismos permanecen en trámite, **1 (16.67%)** a “*atención a la víctima*” que aún se encuentran en trámite y **1 (16.67%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”.

¹⁰¹ La primera Recomendación que se emitió al TS Tamaulipas data de 2005.

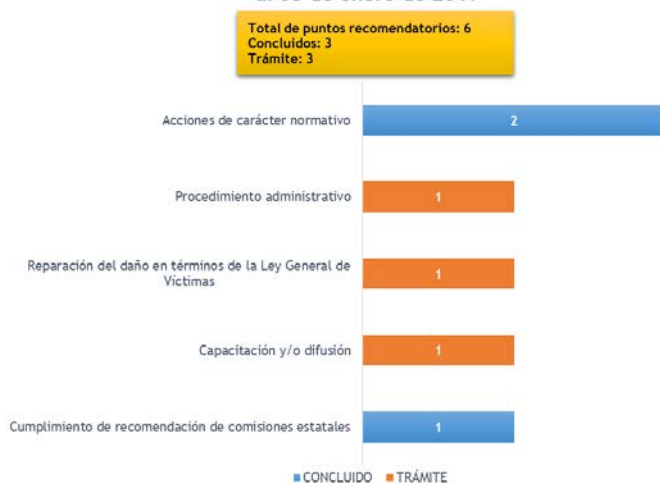
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL TRIBUNAL SUPERIOR DE
JUSTICIA DE TLAXCALA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33.33%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (16.67%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **1 (16.67%)** se refiere a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (16.67%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*” y **1 (16.67%)** recomiendan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las recomendaciones
dirigidas al Tribunal Superior de Justicia de Tlaxcala desde 1990
al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.27

7.28. ESTADO DE VERACRUZ

Al 03 de enero de 2019, el Estado de Veracruz dispone de un saldo total de 14 Recomendaciones y 56 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.28.1 Fiscalía de Veracruz

A la Fiscalía de Veracruz se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰². Las cinco Recomendaciones aún están en trámite Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas a la Fiscalía General del Estado de Veracruz que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

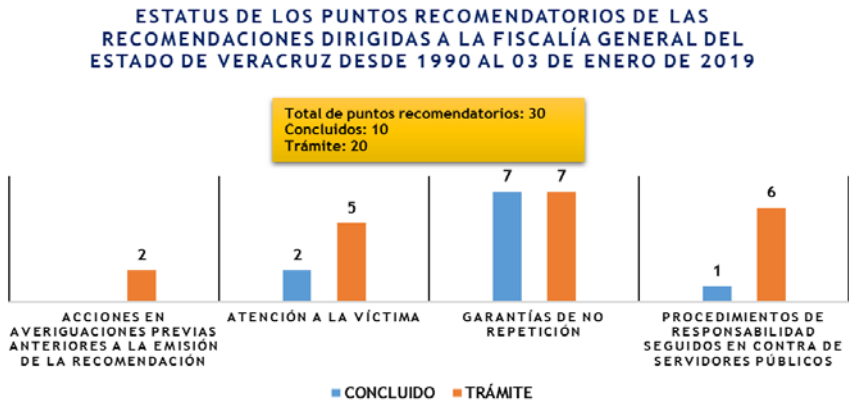
7.28.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de la Fiscalía de Veracruz

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **30** puntos recomendatorios en total, de los cuales permanecen en trámite 20.

De los **30** puntos recomendatorios emitidos **14 (47%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** ha sido concluido, **7 (23%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **14%** de los mismos se concluyeron, **7**

¹⁰² La primera Recomendación que se emitió a la Fiscalía de Veracruz data de 2015.

(23%) a “atención a la víctima” que aún 71% se encuentran en trámite y 2 (7%) a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” los cuales permanecen en trámite.



Gráfica 3

De los 30 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 6 (20%) son relacionados a “procedimiento administrativo”, 5 (16.7%) recomiendan interponer “capacitación y/o difusión”, 4 (13.3%) se refiere a “acciones de carácter normativo”, 3 (10%) solicitan realizar “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, 3 (10%) recomiendan realizar “coordinación interinstitucional”, 2 (6.7%) requieren se proporcione “inscripción en el RENAVI”, 2 (6.7%) se pide “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”, 2 (6.7%) a “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”, 1 (3.3%) a “averiguación previa”, 1 (3.3%) a “informes e investigaciones” y 1 (3.3%) a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”.

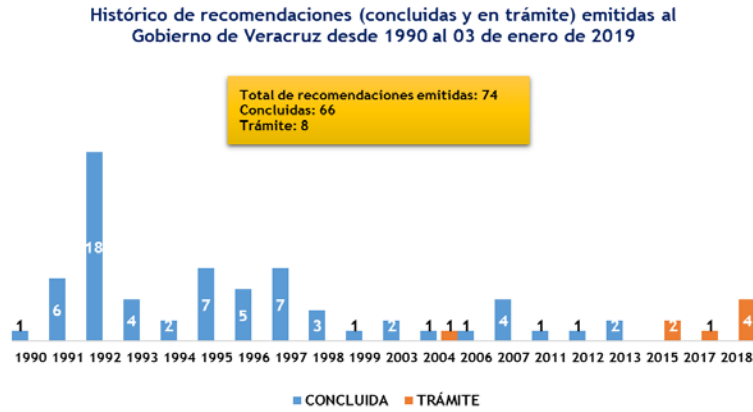


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.28

7.28.2 Gobierno de Veracruz

Al Gobierno de Veracruz se le han emitido 74 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰³. 66 ya concluyeron y 8 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

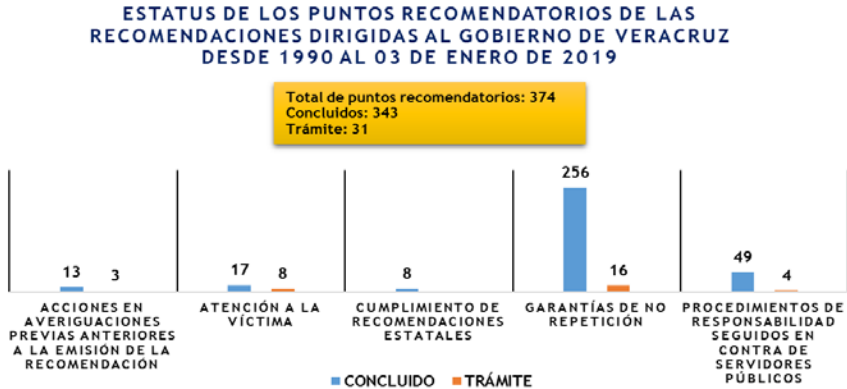
7.28.2.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Veracruz

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **374** puntos recomendatorios en total, de los cuales permanecen en trámite 31.

De los **374** puntos recomendatorios emitidos **272 (73%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **94%** ha sido concluido, **53 (14%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **92%** de los mismos se concluyeron, **25 (7%)** a “*atención a la víctima*” que aún **32%** se encuentran en trámite, **16 (4%)** a “*acciones en*”

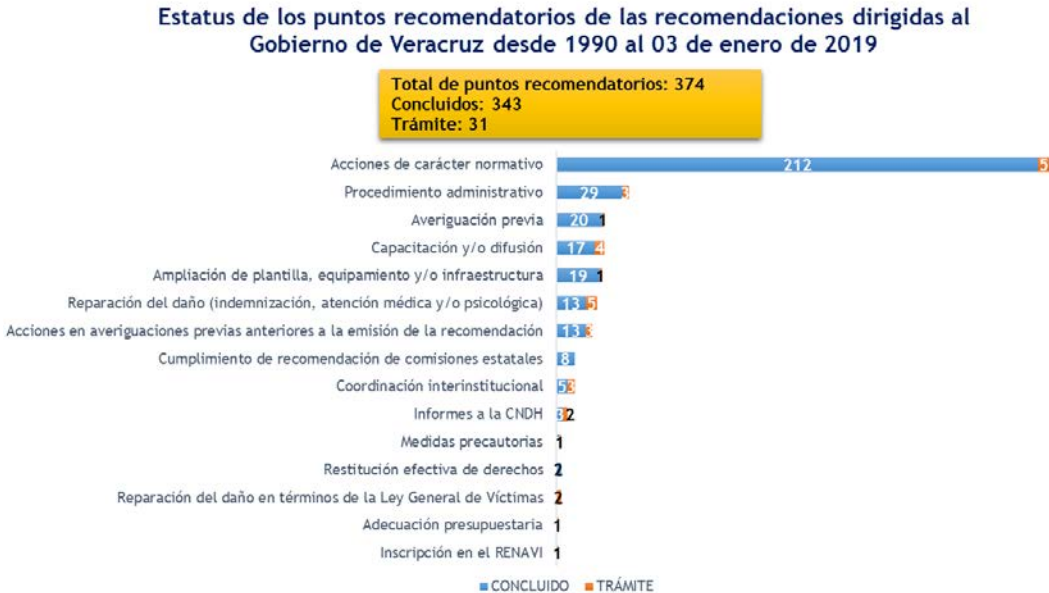
¹⁰³ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Veracruz data de 1990.

averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **81%** está concluido y **8(2%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” los que ya se cumplieron al **100%**.



Gráfica 3

De los **374** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **217 (58%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **32 (8.6%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **21 (5.6%)** se refiere a “*averiguación previa*”, **21 (5.6%)** se pide “*capacitación y/o difusión*”, **20 (5.3%)** recomiendan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **18 (4.8%)** requieren se proporcione “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **16 (4.3%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **8 (2.1%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **8 (2.1%)** a “*coordinación interinstitucional*”, **5 (1.3%)** a “*informes a la CNDH*”, **2 (0.5%)** a “*medidas cautelares*”, **2 (0.5%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (0.3%)** a “*adecuación presupuestaria*” y **1 (0.3%)** a “*inscripción en el RENAVI*”.



Gráfica 4

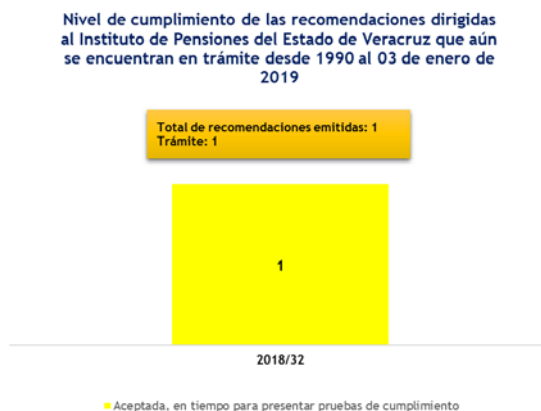
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.28

7.28.3 Instituto de Pensiones de Veracruz

Al Instituto de Pensiones de Veracruz se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁴. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

7.28.3.1 Puntos recomendatorios en trámite del Instituto de Pensiones de Veracruz

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **2 (40%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*atención a la víctima*” de los cuales el **100%** permanece en trámite, **2 (40%)** a “*garantías de no repetición*”, el **100%** aún está en trámite, **1 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que aún **100%** se encuentran en trámite.

¹⁰⁴ La primera Recomendación que se emitió al Instituto de Pensiones de Veracruz data de 2018.

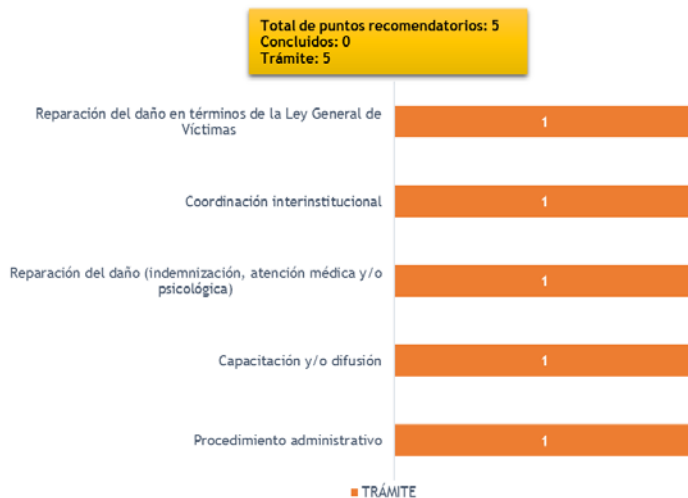
**ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS
RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL INSTITUTO DE PENSIONES
DEL ESTADO DE VERACRUZ DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (20%)** son relacionados a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (20%)** recomiendan interponer “*coordinación interinstitucional*”, **1 (20%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (20%)** solicitan realizar “*capacitación y/o difusión*” y **1 (20%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”.

**Estatus de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Instituto de Pensiones del
Estado de Veracruz desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.28

7.29. ESTADO DE ZACATECAS

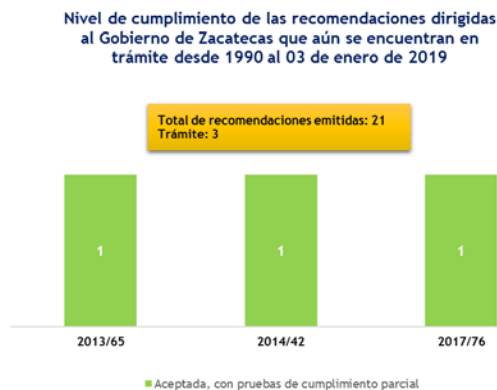
Al 03 de enero de 2019, el Estado de Zacatecas dispone de un saldo total de 3 Recomendaciones y 11 puntos recomendatorios en trámite, como se desglosan a continuación:

7.29.1 Gobierno de Zacatecas

Al Gobierno de Zacatecas se le han emitido 21 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁵. 18 ya concluyeron y 3 permanecen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

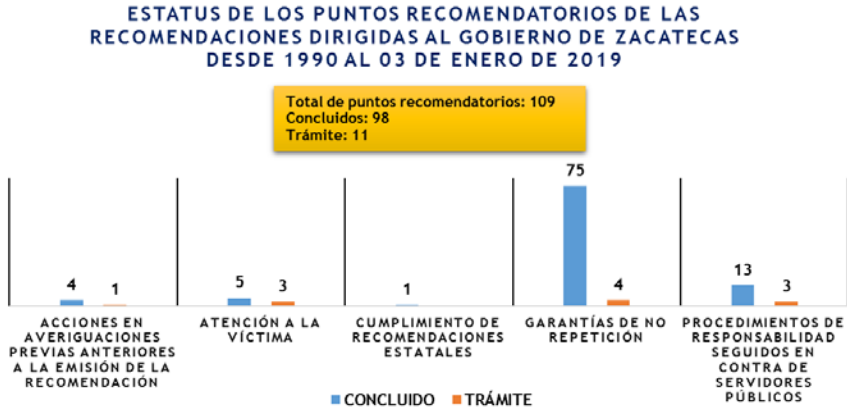
7.29.1.1 Puntos recomendatorios en trámite del Gobierno de Zacatecas

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **109** puntos recomendatorios en total, de los cuales 98 están concluidos y permanecen en trámite 11.

De los **109** puntos recomendatorios emitidos **79 (72.48%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **95%** ha sido concluido, **16 (14.68%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **81%** de los mismos se concluyeron, **8 (7.34%)** a “*atención a la víctima*” que aún **38%** se encuentran en trámite, **5 (4.59%)** a “*acciones en*”

¹⁰⁵ La primera Recomendación que se emitió al Gobierno de Zacatecas data de 1991.

averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” de los cuales **80%** está concluido y **1 (0.92%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” concluido.



Gráfica 3

De los **109** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **60 (55%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **11 (10.1%)** recomiendan interponer “*capacitación y/o difusión*”, **10 (9.2%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”, **6 (5.5%)** solicitan realizar “*averiguación previa*”, **5 (4.6%)** recomiendan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **5 (4.6%)** requieren se proporcione “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **4 (3.7%)** se pide “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **3 (2.8%)** a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (1.8%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (0.9%)** a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (0.9%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.



Gráfica 4

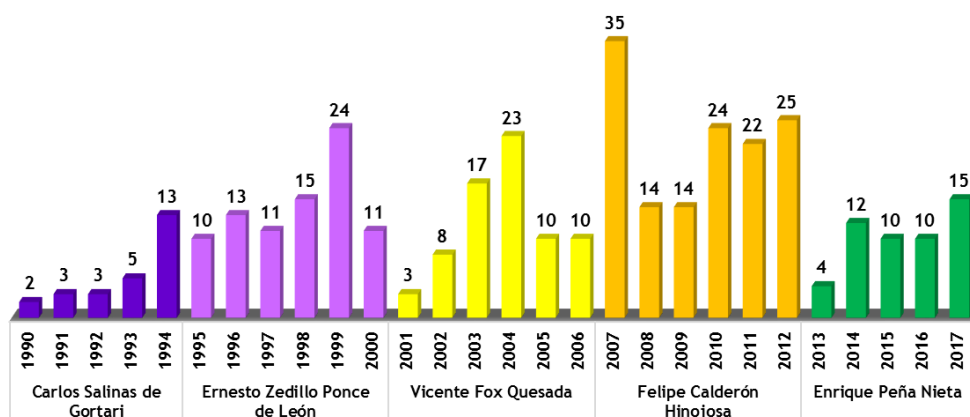
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 3.29

8. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES MUNICIPALES

En esta sección se buscará mostrar el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades-ocasiones municipales. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el histórico de autoridades ocasiones que han tenido estas a lo largo de la historia de la Comisión Nacional; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se han adicionado los sexenios presidenciales de la República y el número de Recomendaciones emitidas por año con fecha de corte al 03 de enero de 2019.

Histórico de las recomendaciones emitidas a diversas autoridades municipales (ocasiones) de 1990 al 1° de diciembre de 2017 por cada sexenio presidencial.

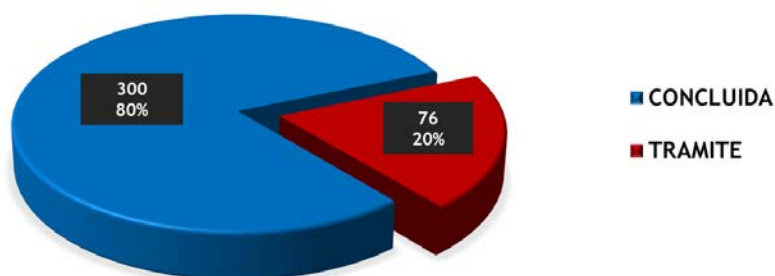
Total de recomendaciones a autoridades (ocasiones) municipales = 362



Gráfica 1

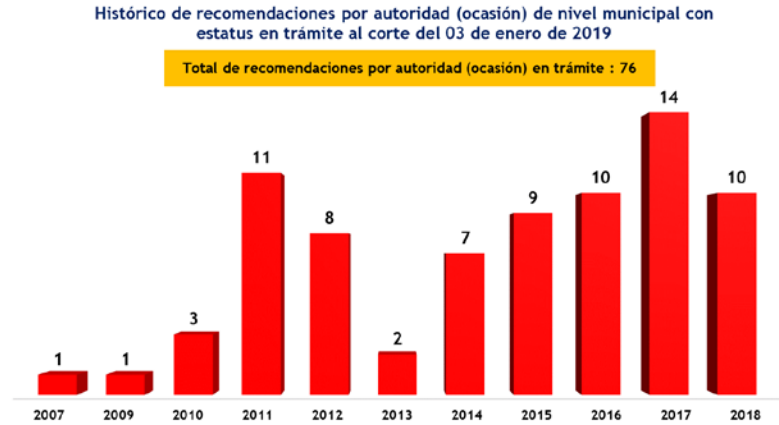
Desde 1990 al 03 de enero de 2019, la CNDH ha emitido un total de **333** Recomendaciones dirigidas a **376** autoridades-ocasiones del gobierno municipal, de las cuales **76 (20%)** permanecen en trámite.

Estado de cumplimiento de recomendaciones dirigidas a autoridades (ocasiones) municipales de 1990 al 03 de enero de 2019



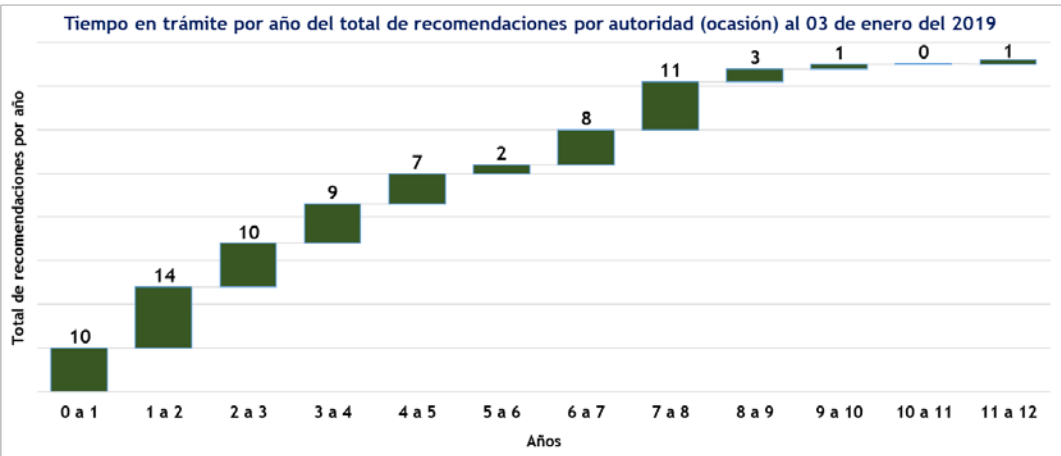
Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades-ocasiones municipales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas. Es importante señalar que el año con mayores cantidades de Recomendaciones autoridades (ocasiones) es el 2017 con el 18.4% del total en trámite en este rubro, le sigue el año 2011 con el 14.5% y los años 2016 y 2018 tiene el 13.2% cada uno; sin embargo, los años con menor cantidad de Recomendaciones en trámite es 2007 y 2009 con una autoridad ocasión dirigida al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo y al Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, correspondientemente, el año 2013 tiene en trámite un 2.6% y el 2010 un 3.9% del total de Recomendaciones autoridades (ocasiones - municipales) en trámite.



Gráfica 3

Es muy importante mencionar los tiempos en trámite de las Recomendaciones autoridades municipales, la autoridad ocasión del 2007 tiene en promedio 11.3 años que sigue en trámite, la Recomendación del 2009 tiene 9.4 años en trámite, las tres autoridades ocasiones del 2010 en promedio tiene 8.2 años en trámite, en la siguiente gráfica se puede observar en promedio por año las Recomendaciones ocasiones en trámite al corte 03 de enero del 2019.



Gráfica 4

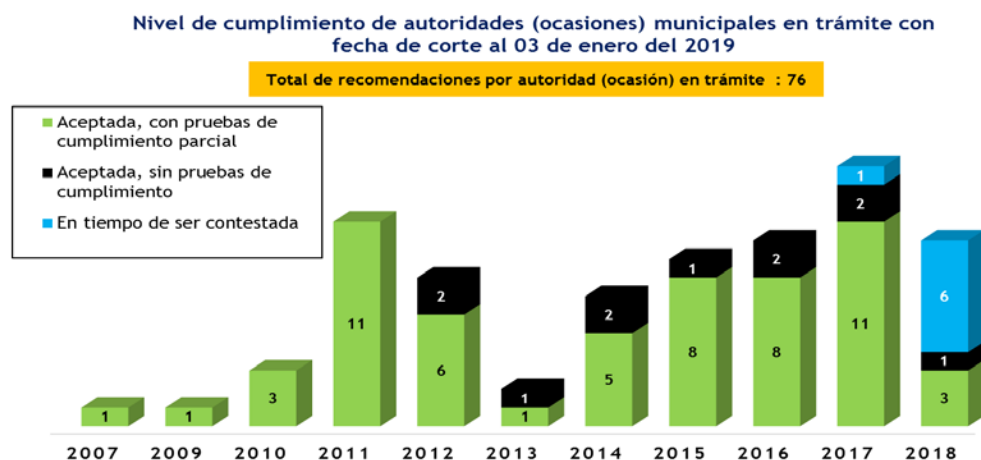
En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridades-ocasiones concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS 333	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES) 376		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES MUNICIPALES HAN SIDO RECOMENDADAS 376			
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS: 300		TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE: 76					
TOTAL AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/STATUS	STATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
300	CONCLUIDAS % SOBRE EL TOTAL OCASIONES 79.79	MUNICIPAL	NO ACEPTADAS		115	30.59
					185	49.20
			ACEPTADAS	SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	9	2.39
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	3	0.80
				CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	2	0.53
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	109	28.99
				CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	62	16.43
76	EN TRÁMITE % SOBRE EL TOTAL OCASIONES 20.21	MUNICIPAL	NO ACEPTADAS		0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA		7	1.86
					69	18.35
			ACEPTADAS	EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	0	0.00
				SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	11	2.93
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	58	15.43

Tabla 1

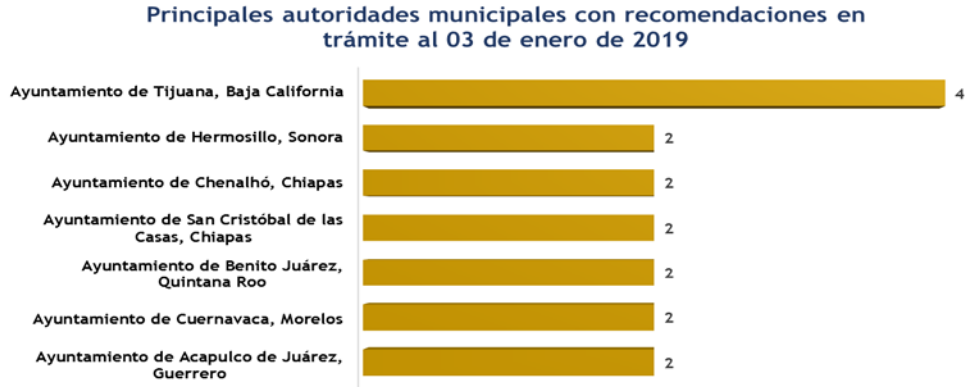
En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de en Trámite la mayoría la cubren aquellas que tienen “pruebas de cumplimiento parcial” con 76.3% con respecto al total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite de autoridades municipales y 15.43% considerando el universo de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) municipales. El segundo nivel de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendación del apartado de trámite es “sin pruebas de cumplimiento” con 11 que representa un 14.5% del total en trámite de este nivel.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 75 Recomendaciones en trámite (autoridades-ocasiones) se muestra la siguiente gráfica con el nivel de cumplimiento por año en que se emitió la Recomendación.



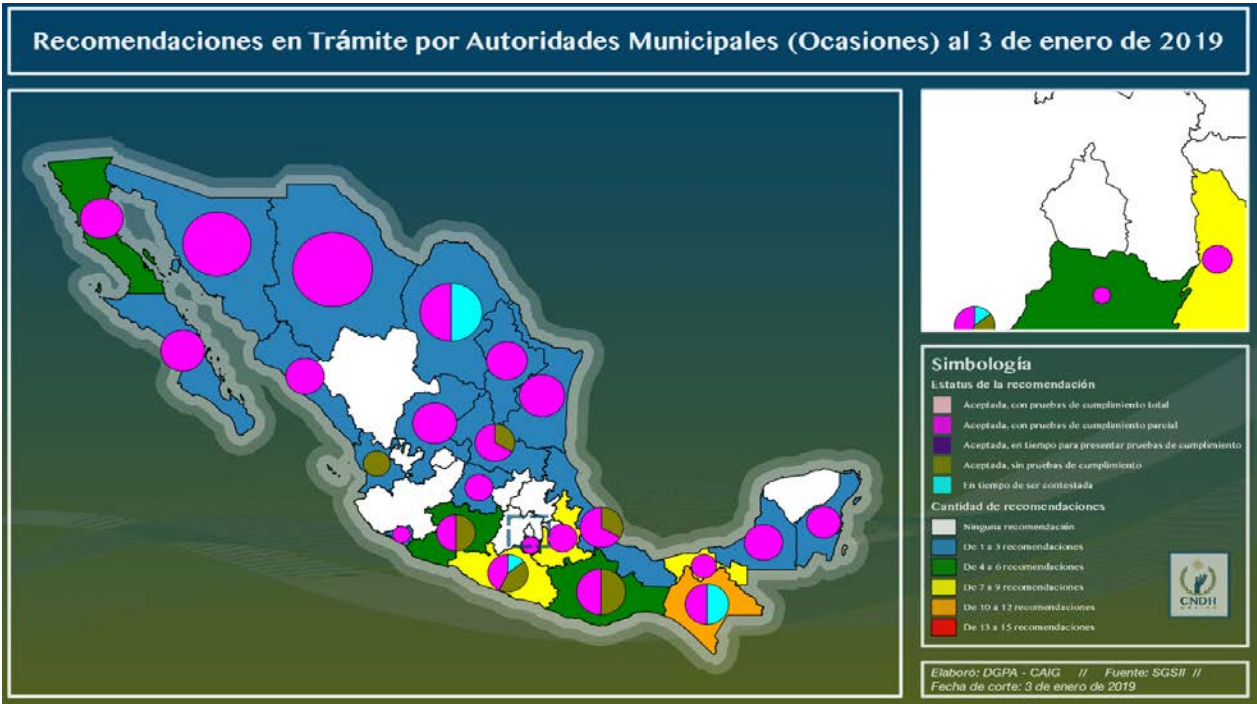
Gráfica 5

En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es el 2017 con un total de 14. La Recomendación con mayor antigüedad y que sigue en trámite es una emitida en 2007 dirigida al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, además es importante mencionar que se le debe dar un seguimiento especial a las dos Recomendaciones “sin pruebas de cumplimiento” que fueron emitidas desde el 2012 y que desde ese entonces no se han resuelto.



Gráfica 6

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es el Ayuntamiento de Tijuana, Baja California con 4 Recomendaciones en trámite, seguido del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora con 2 al igual que el Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Benito Juárez, Quintana Roo, Cuernavaca Morelos y Acapulco de Juárez, Guerrero.

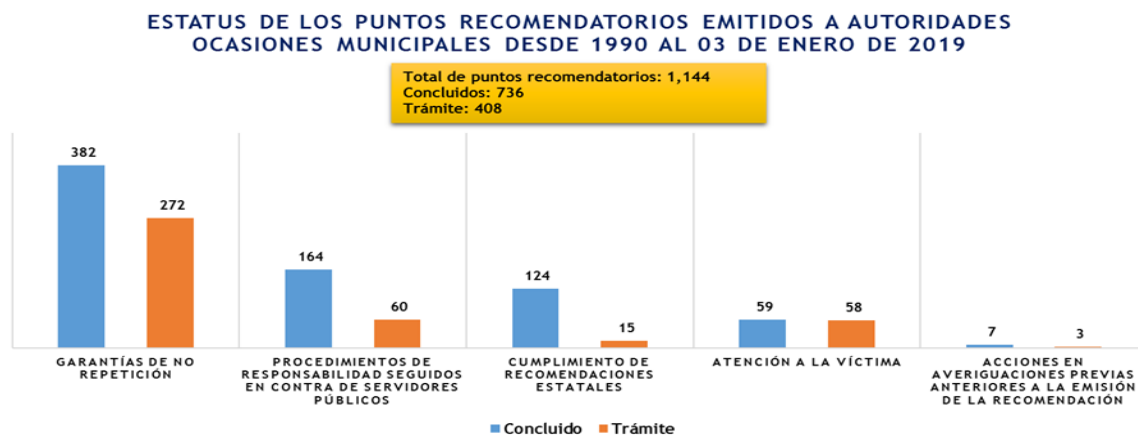


Mapa 1

8.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES MUNICIPALES

De las **376** Recomendaciones (autoridades ocasiones) emitidas se derivaron **1,144** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido **736** y permanecen en trámite **408** a la fecha de corte 03 de enero de 2019.

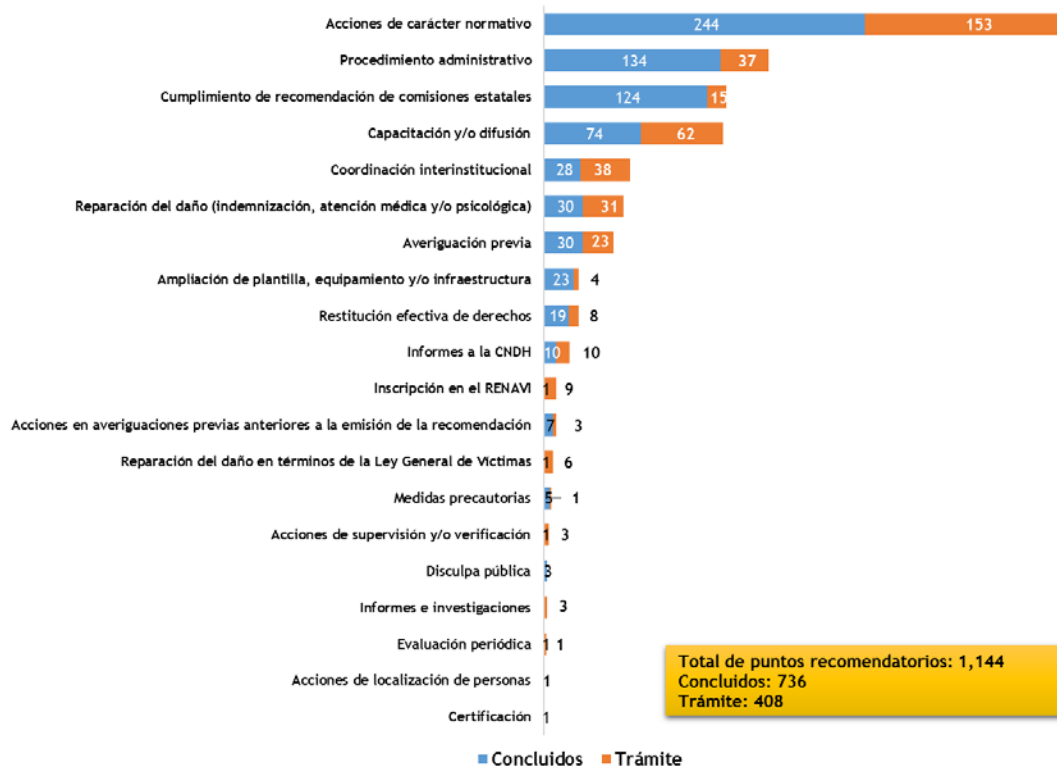
De los **1,144** puntos recomendatorios emitidos **654 (57%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **42%** siguen en trámite, **224 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y sigue en trámite el **27%**, **139 (12%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales el **11%** continúa en trámite, **117 (10%)** “*atención a la víctima*” de los cuales el **50%** ya concluyó y **10 (1%)** “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” el **30%** sigue en trámite.



Gráfica 7

De los **1,144** puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **397 (34.7%)** “*acciones de carácter normativo*”, **171 (14.95%)** “*procedimientos administrativos*”, **139 (12.15%)** “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, **136 (11.89%)** “*capacitación y/o difusión*”, **66 (5.77%)** “*coordinación interinstitucional*”, **61 (5.33%)** “*reparación del daño(indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **53 (4.63%)** “*averiguación previa*”, **27 (2.36%)** “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **27 (2.36%)** “*restitución efectiva de derechos*”, **20 (1.75%)** “*informes a la CNDH*”, **10 (0.87%)** “*inscripción al RENAVI*”, **10 (0.87%)** “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **7 (0.61%)** “*reparación del daño en términos a la Ley General de Víctimas*”, **6 (0.52%)** “*medidas precautorias*”, **4 (0.35%)** “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **3 (0.262%)** “*disculpa pública*”, **3 (0.262%)** “*informes e investigaciones*”, **2 (1.75%)** “*evaluaciones periódicas*”, **1 (0.087%)** “*acciones de localizaciones de personas*” y **1 (0.087%)** “*certificaciones*”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A AUTORIDADES OCASIONES MUNICIPALES DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019

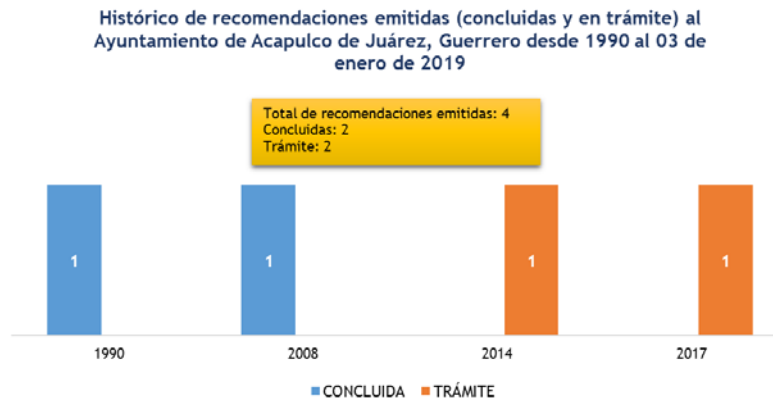


Gráfica 8

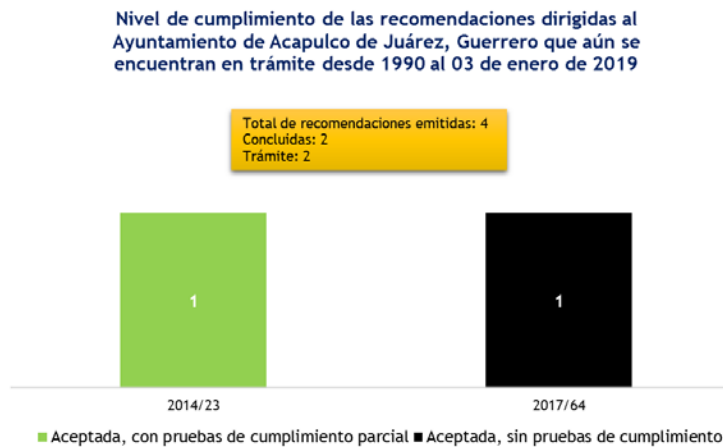
9. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD MUNICIPAL

9.1 AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Acapulco de Juárez se le han emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁶. Dos se encuentran concluidas y dos de estas Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

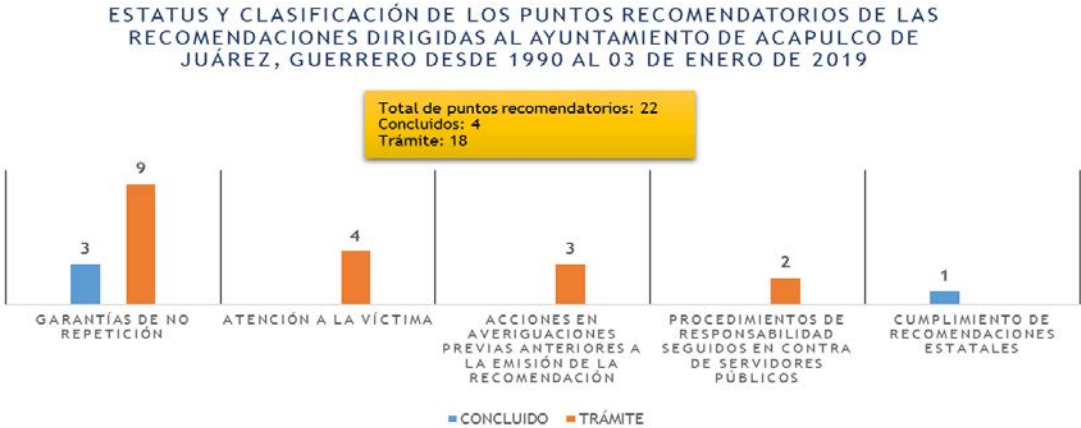
9.1.1 Puntos recomendatorios en trámite de Acapulco, Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **22** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4 y permanecen en trámite 18.

De los **22** puntos recomendatorios emitidos **12 (55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **25%** ha sido concluido, **4 (18%)** a “*atención a la víctima*”, los cuales continúan en trámite, **3 (14%)** a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, que aún no han concluido, **2 (9%)** a “*procedimientos de responsabilidad*”.

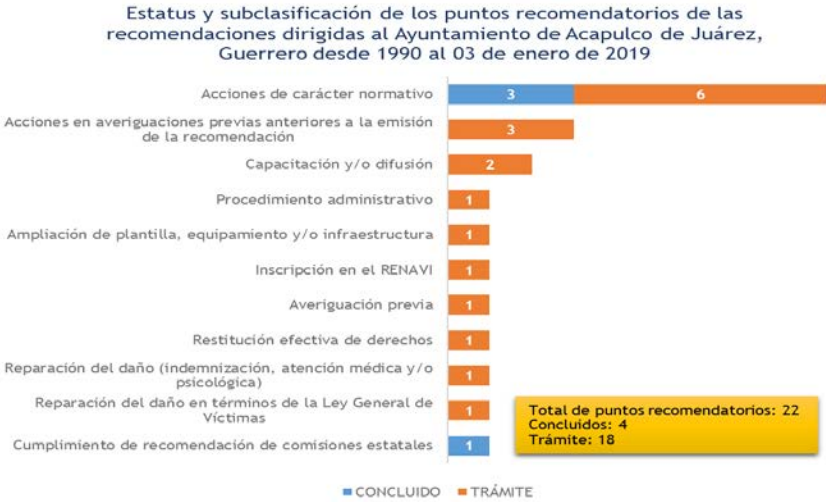
¹⁰⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Acapulco data de 1990.

seguidos en contra de servidores públicos”, que continúan en trámite y 1 (5%) a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los **22** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **9 (41%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (14%)** se relacionan a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, **2 (9%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** recomiendan realizar “*procedimientos administrativos*”, **1(5%)** se pide “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”, **1 (5%)** se interponga “*averiguación previa*”, **1 (5%)** se realice “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (5%)** mandatan la “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (5%)** se haga la “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*” y **1 (5%)** se dé “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

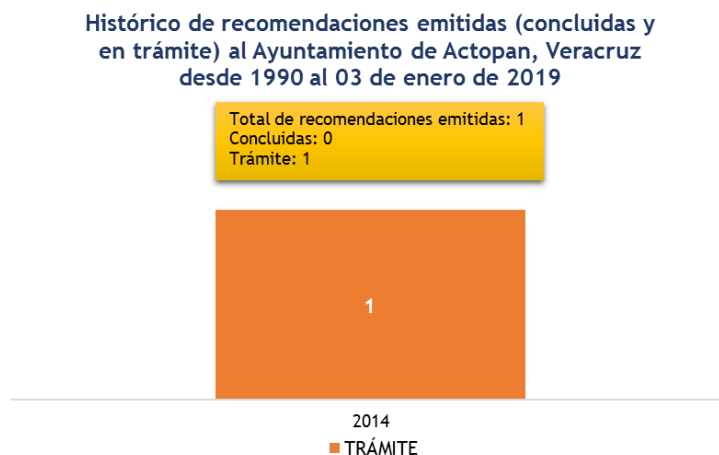


Gráfica 4

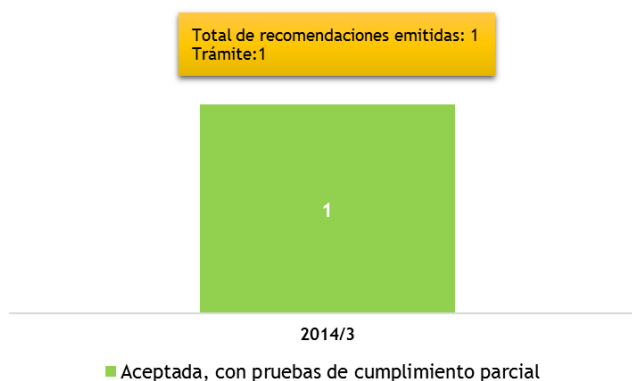
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.1

9.2 AYUNTAMIENTO DE ACTOPAN, VERACRUZ

Al Ayuntamiento de Actopan, Veracruz, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Actopan, Veracruz que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



9.2.1 Puntos recomendatorios en trámite de Actopan, Veracruz

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 2 y permanecen en trámite 2.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales el **50%** ha sido concluido, **1 (25%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra*”

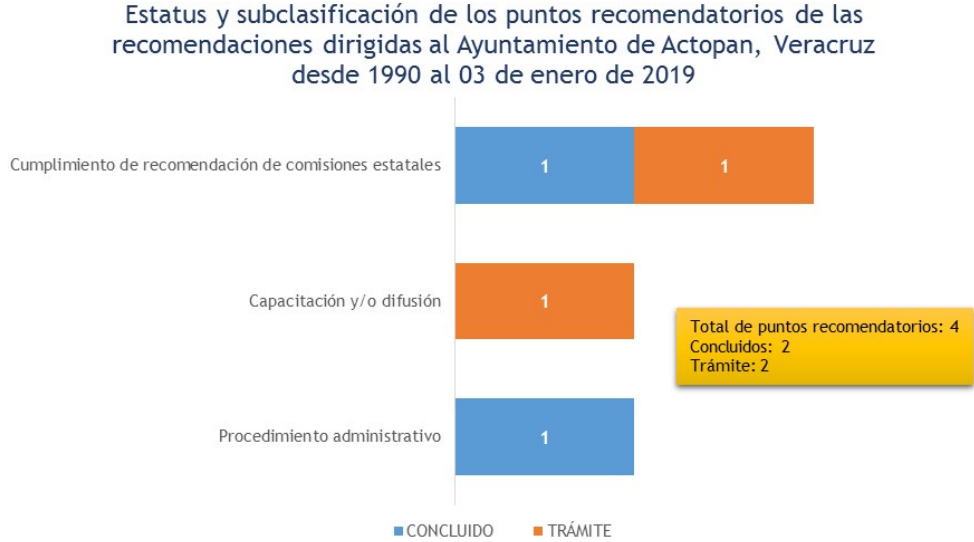
¹⁰⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Actopan, Veracruz data de 2014.

de servidores públicos” los cuales han concluido y **1 (25%)** a “*garantías de no repetición*”, los cuales continúan en trámite.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (25%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*” y **1 (25%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.2

9.3 AYUNTAMIENTO DE AJALPAN, PUEBLA

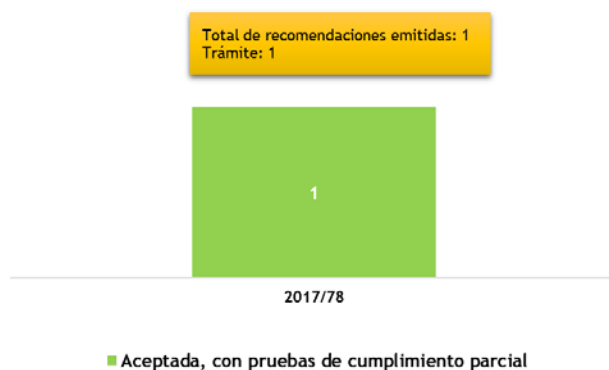
Al Ayuntamiento de Ajalpan, Puebla, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁸. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de
Ajaltan, Puebla desde 1990 al 03 de enero de
2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones
dirigidas al Ayuntamiento de Ajaltan, Puebla que
aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de
enero de 2019



Gráfica 2

9.3.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ajaltan, Puebla

De la Recomendación emitida se derivaron **10** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha concluido 1 y permanecen en trámite 9.

De los **10** puntos recomendatorios emitidos **6 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*”, de los cuales el **83%** continúan en trámite, **3 (30%)** se refieren a

¹⁰⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ajaltan, Puebla data de 2017.

“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, los cuales continúan en trámite. y **1 (10%)** a “atención a la víctima” que aún continúan en trámite.

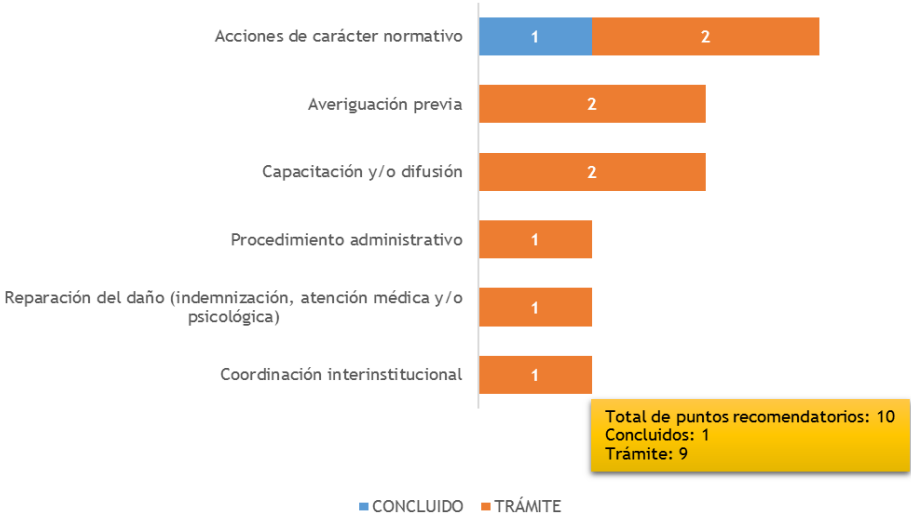
ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE AJALPAN, PUEBLA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **10** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (30%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **2 (20%)** se pide interponer “averiguación previa”, **2 (20%)** se relaciona a “capacitación y/o difusión”, **1 (10%)** recomienda realizar “procedimiento administrativo”, **1 (10%)** refiere a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, y **1 (10%)** se recomienda “coordinación interinstitucional”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ajalpan, Puebla desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.3

9.4 AYUNTAMIENTO DE AQUILA, MICHOACÁN

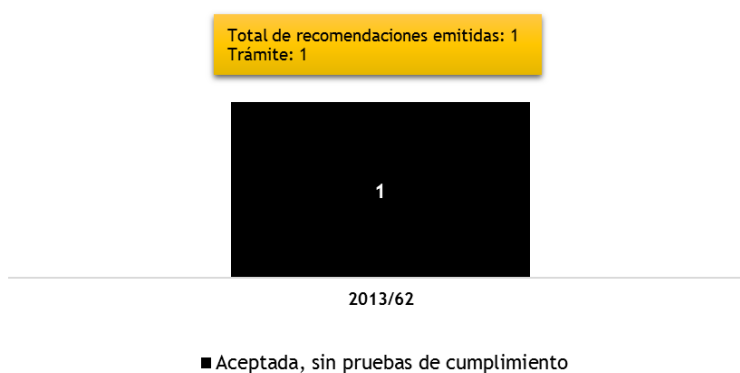
Al Ayuntamiento de Aquila, Michoacán, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁰⁹. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Aquila, Michoacán desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Aquila, Michoacán que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



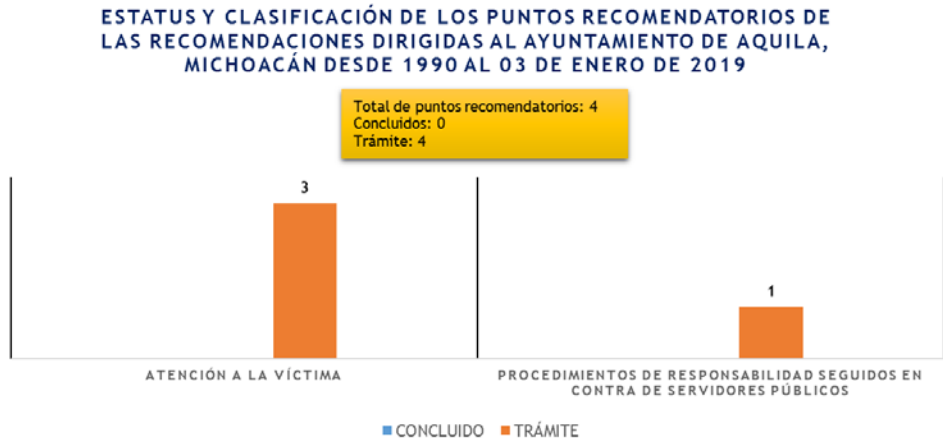
Gráfica 2

9.4.1 Puntos recomendatorios en trámite de Aquila, Michoacán

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

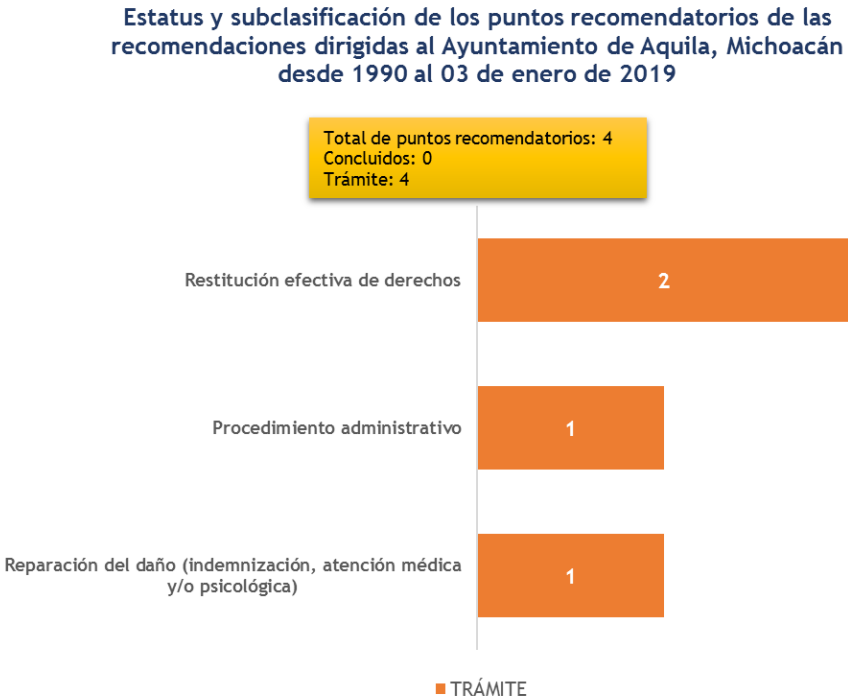
¹⁰⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Aquila, Michoacán data de 2013.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **3(75%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*atención a la víctima*”, y **1(25%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales continúan en trámite.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados a “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (25%)** se relaciona a “*procedimiento administrativo*” y **1 (25%)** recomienda “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.4

9.5 AYUNTAMIENTO DE ARRIAGA, CHIAPAS

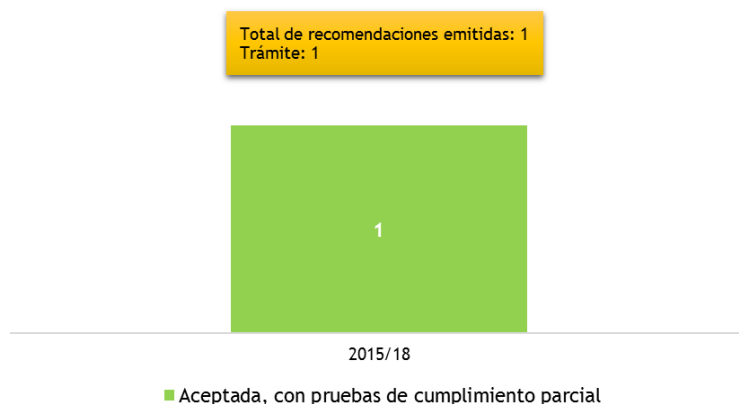
Al Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁰. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



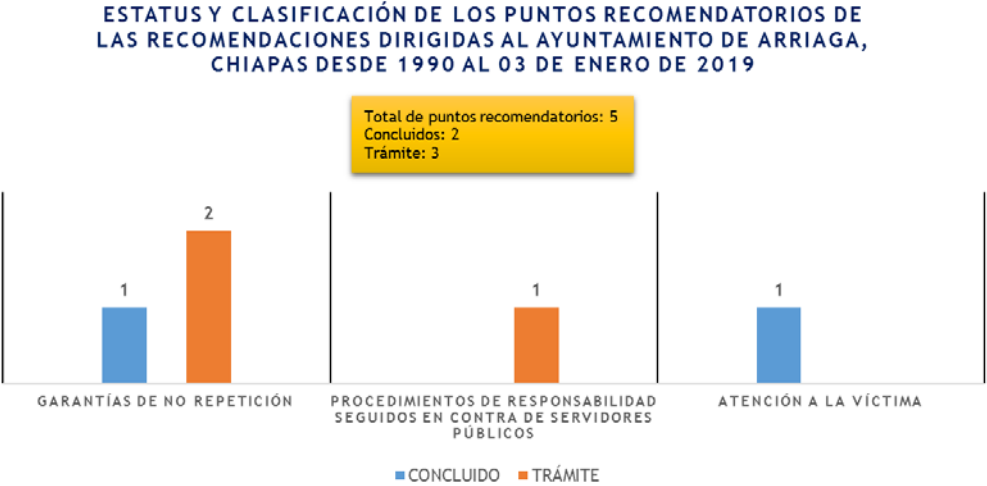
Gráfica 2

9.5.1 Puntos recomendatorios en trámite de Arriaga, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 2 y permanecen en trámite 3.

¹¹⁰ La primera Recomendación que se emitió a Arriaga, Chiapas data de 2015.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”* de los cuales el **33%** han sido concluidos, **1 (20%)** a *“procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos”*, los cuales se encuentran en trámite y **1 (20%)** a *“atención a la víctima”* se encuentran concluidos.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a *“acciones de carácter normativo”*, **1 (20%)** son relacionados a *“procedimiento administrativo”*, **1 (20%)** se refiere a *“disculpa pública”*, y **1 (20%)** recomiendan realizar *“capacitación y/o difusión”*.

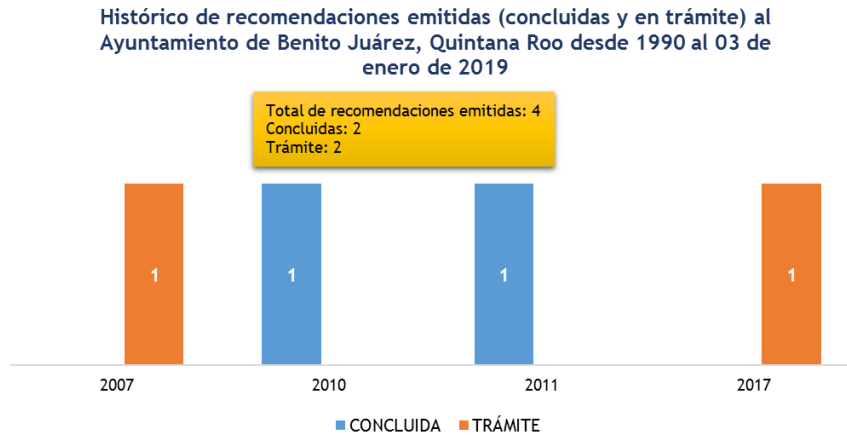


Gráfica 4

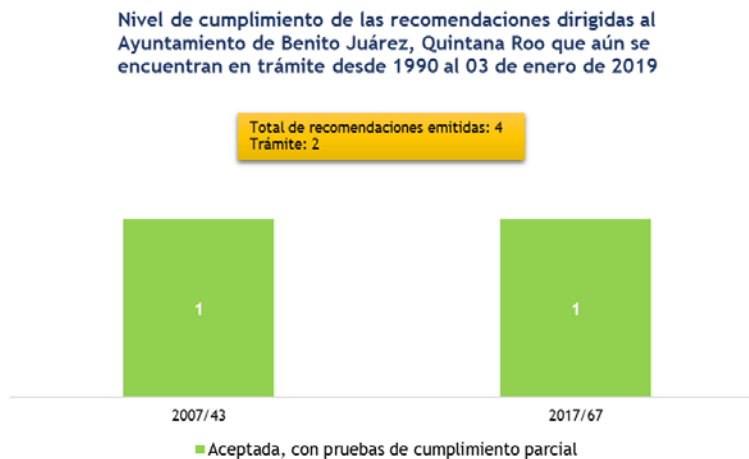
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.5

9.6 AYUNTAMIENTO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO

Al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo se le han emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹¹¹. Dos de estas han sido concluidas y dos Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

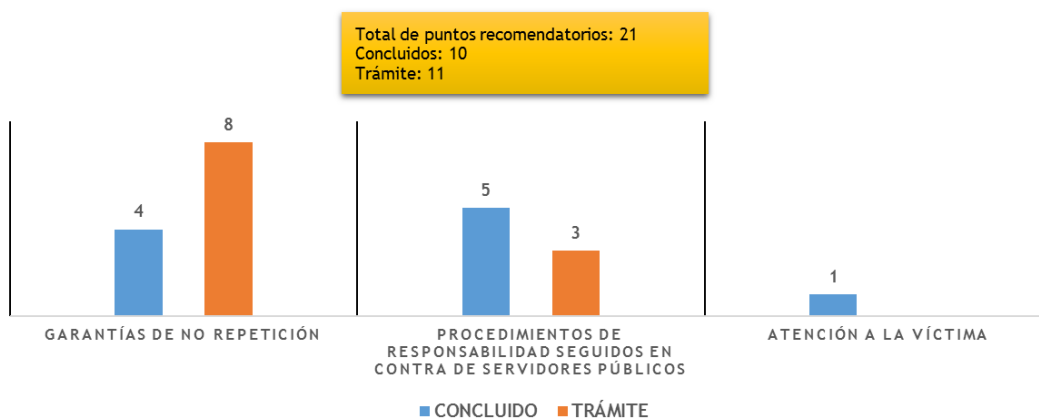
9.6.1 Puntos recomendatorios en trámite de Benito Juárez, Quintana Roo

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **21** puntos recomendatorios en total, de los cuales 10 ya concluyeron y 11 permanecen en trámite.

De los **21** puntos recomendatorios emitidos **12 (57%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” **67%** de los cuales siguen en trámite, **8 (38%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” **38%** de los cuales se encuentran pendientes de conclusión y **1 (5%)** piden otorgar “*atención a la víctima*” los cuales están concluidos.

¹¹¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo data de 2007.

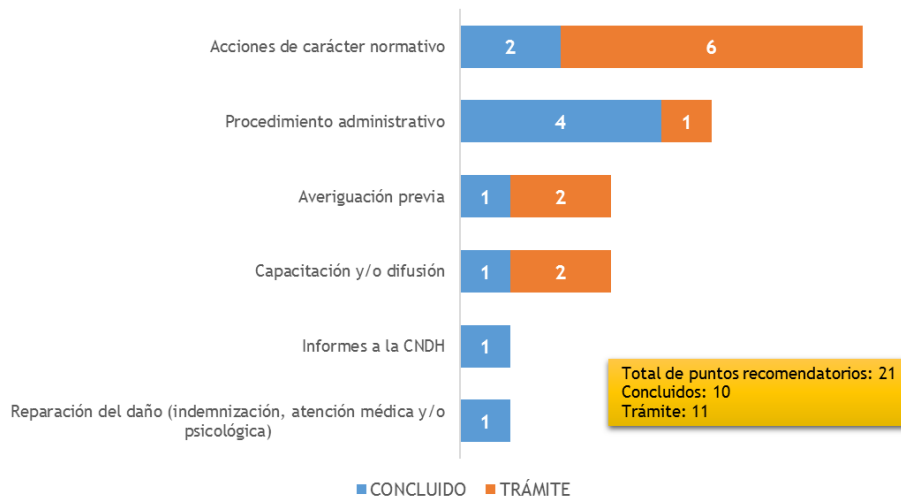
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE
LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE BENITO
JUÁREZ, QUINTANA ROO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **21** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **8 (38%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **5 (24%)** recomiendan realizar “*procedimientos administrativos*”, **3 (14%)** se pide interponer “*averiguación previa*”, **3 (14%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** se proporcionen “*informes a la CNDH*” y **1 (5%)** recomiendan “*Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Acapulco de Benito Juárez,
Quintana Roo desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.6

9.7 AYUNTAMIENTO DE CÁRDENAS, TABASCO

Al Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹². Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

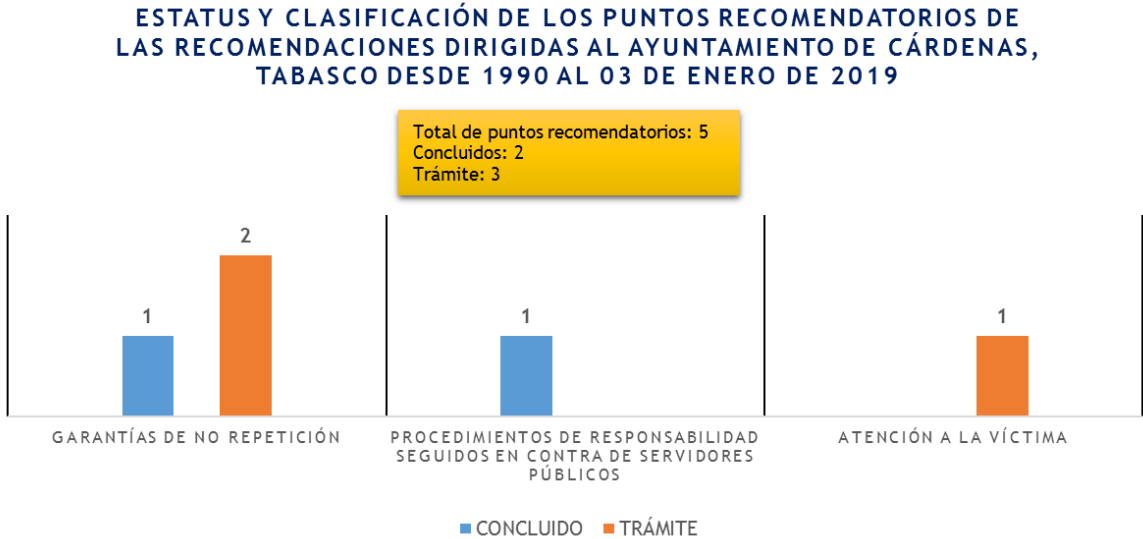
9.7.1 Puntos recomendatorios en trámite de Cárdenas, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, dos se han concluido y tres permanecen en trámite.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales el **33%** se concluyó, **1 (20%)** a “*procedimientos de*”

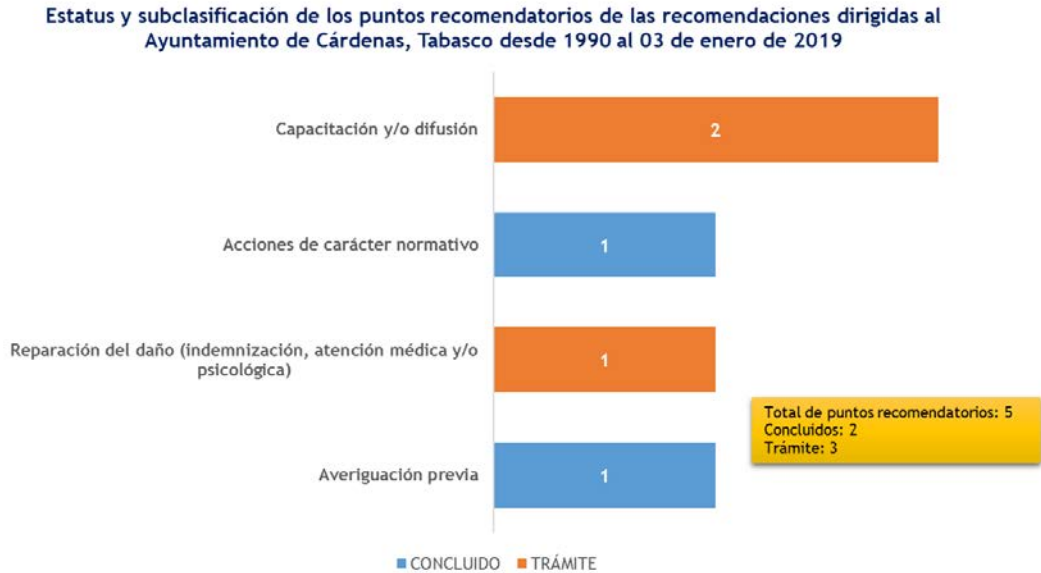
¹¹² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco data de 2011.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” el cual está concluido y **1 (20%)** a “atención a la víctima” que sigue en trámite.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (50%)** se pide hacer “*consulta pública*”, **1 (50%)** se realice “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (50%)** se interponga “*averiguación previa*”.

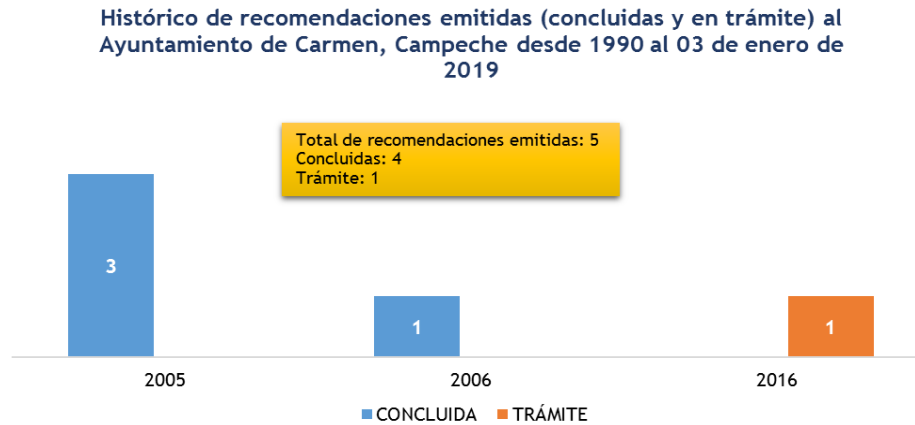


Gráfica 4

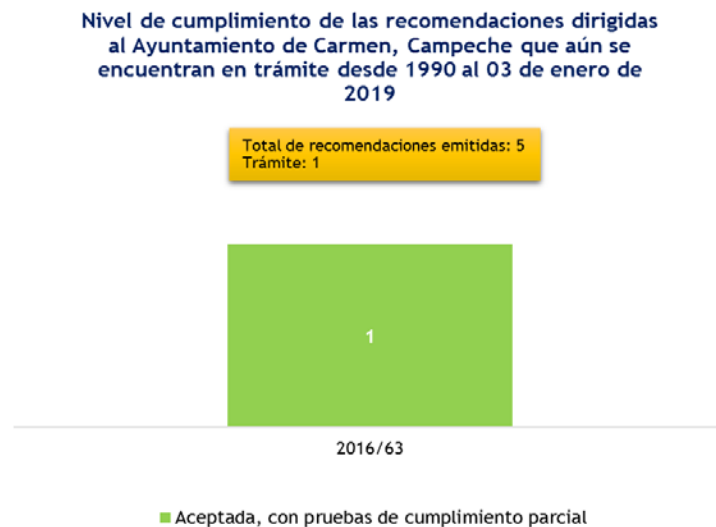
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.7

9.8 AYUNTAMIENTO DE CARMEN, CAMPECHE

Al Ayuntamiento de Carmen, Campeche se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹¹³. Cuatro de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

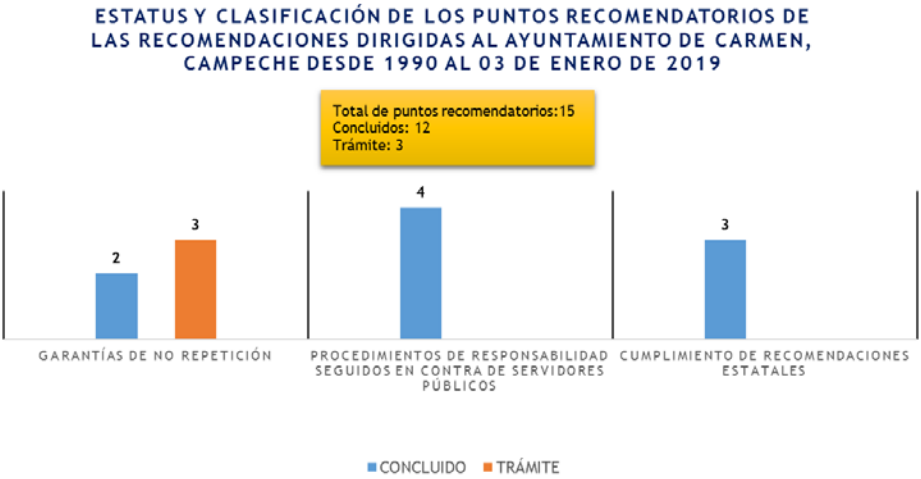
9.8.1 Puntos recomendatorios en trámite de Carmen, Campeche

De la Recomendación emitida se derivaron **15** puntos recomendatorios en total, 12 de los cuales han concluido y 3 permanecen en trámite.

De los **15** puntos recomendatorios emitidos **5 (33%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **40%** ya se concluyeron, **4 (27%)** a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*” de los cuales el **100%** ya se concluyeron, **3 (20%)** se refiere a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” los cuales fueron

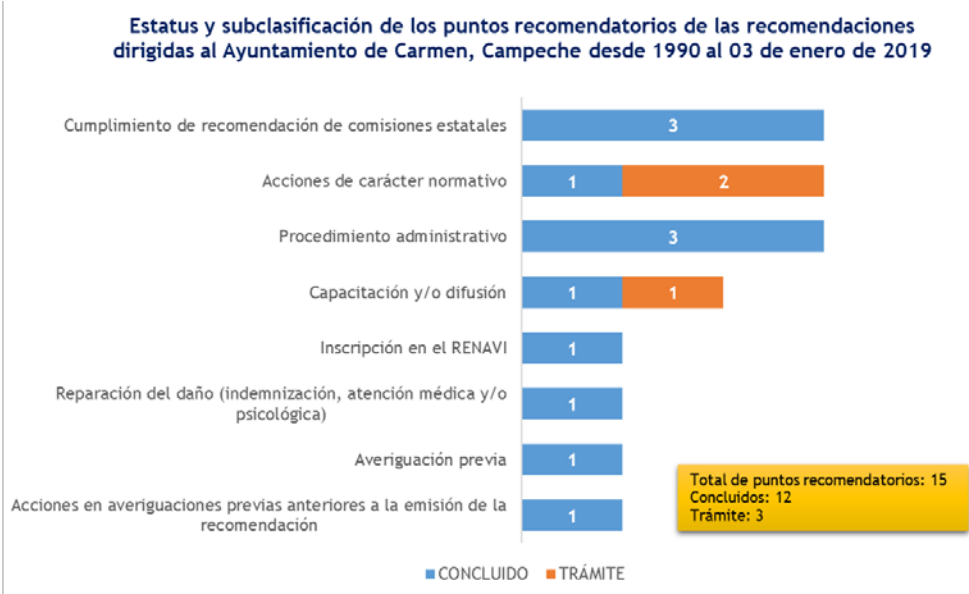
¹¹³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Carmen, Campeche data de 2005.

concluidos, **2 (13%)** se relaciona a *“atención a la víctima”* se encuentran concluidos y **1 (7%)** se realicen *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”* se encuentra concluido.



Gráfica 3

De los **15** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (20%)** son relacionados a *“cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”*, **3 (20%)** son relacionados a *“acciones de carácter normativo”*, **3 (20%)** se refiere a *“procedimiento administrativo”*, **2 (13%)** se refiere *“capacitación y/o difusión”*, **1 (7%)** se pide *“inscripción en el RENAVI”*, **1 (7%)** se realice *“reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”*, **1 (7%)** se interponga *“averiguación previa”* y **1 (7%)** se refiere a *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.8

9.9 AYUNTAMIENTO DE CATORCE, SAN LUIS POTOSÍ

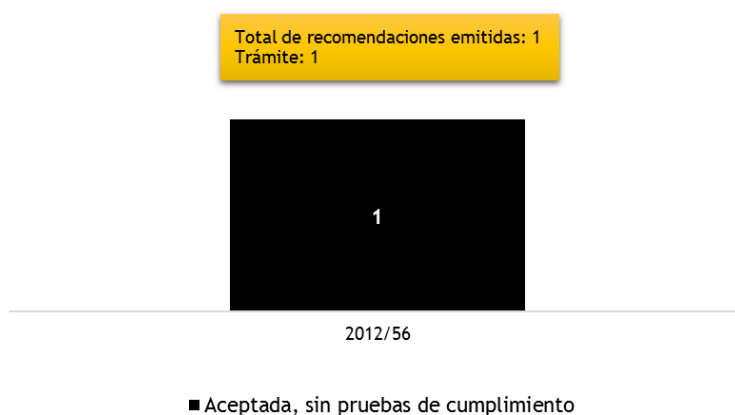
Al Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁴. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones (autoridades ocasiones) dirigidas al Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.9.1 Puntos recomendatorios en trámite de Catorce, San Luis Potosí

De la Recomendación emitida se derivaron **3** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

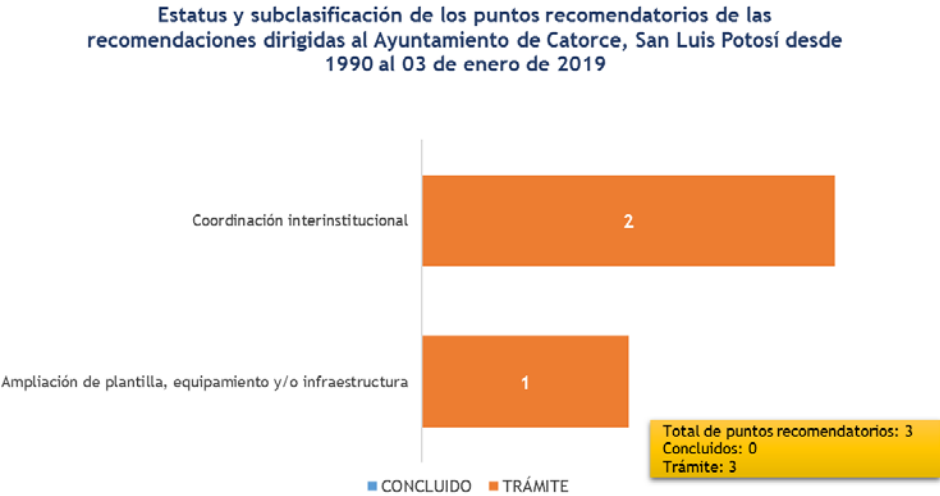
¹¹⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí data de 2012.

De los **3** puntos recomendatorios emitidos **3 (100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** continúan en trámite.



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (67%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*” y **1 (33%)** recomiendan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.9

9.10 AYUNTAMIENTO DE CELAYA, GUANAJUATO

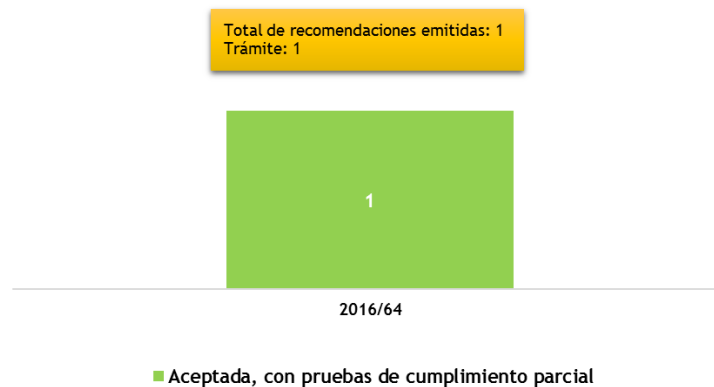
Al Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato, se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁵. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

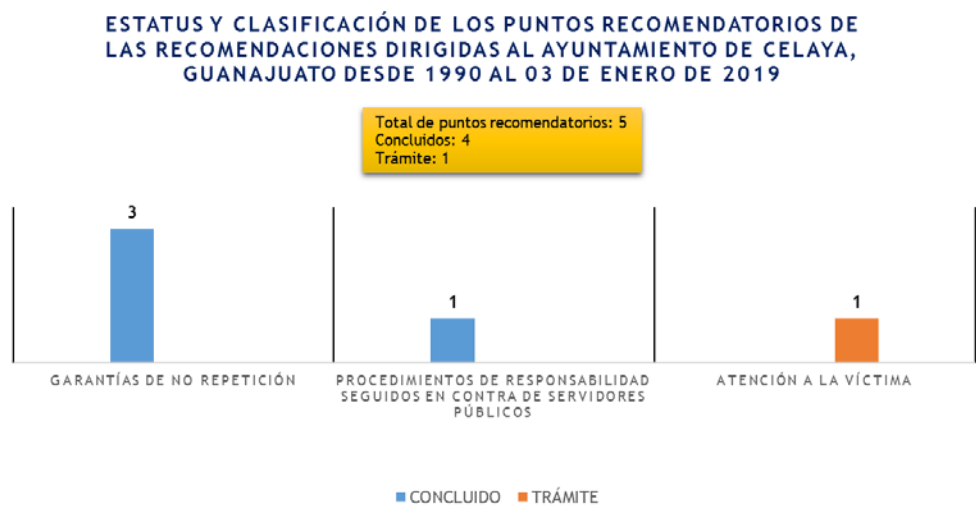
9.10.1 Puntos recomendatorios en trámite de Celaya, Guanajuato

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 4 y permanece en trámite 1.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales han sido concluidos, **1 (20%)** a “*procedimientos de*”

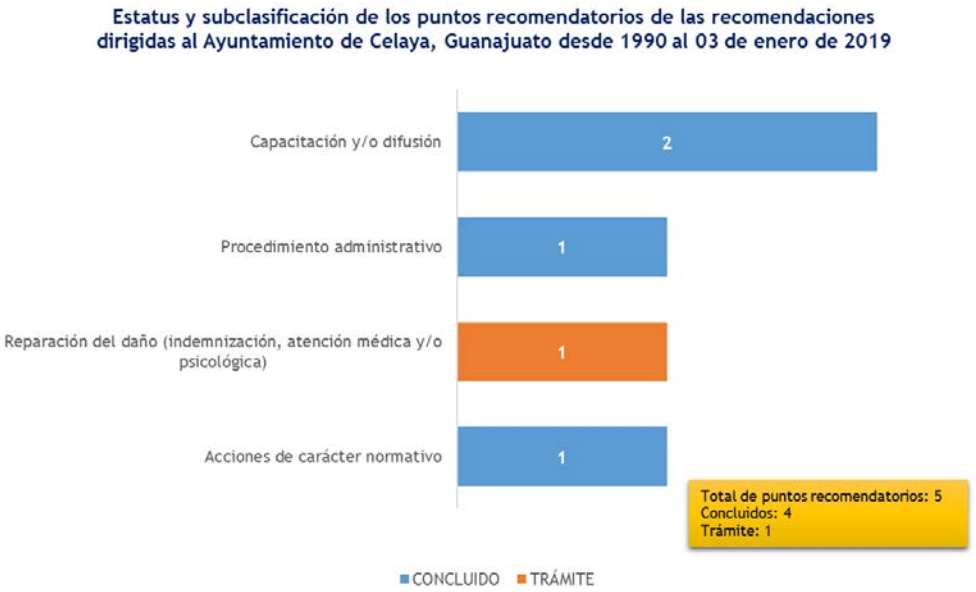
¹¹⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato data de 1995.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” los cuales han sido concluidos y 1 (20%) a “atención a la víctima”, los cuales están en trámite.



Gráfica 3

De los 5 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 2 (40%) mandata hacer “capacitación y/o difusión” 1 (20%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 1 (20%) son relacionados a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y 1 (20%) corresponden a “procedimiento administrativo”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.10

9.11. AYUNTAMIENTO DE CENTLA, TABASCO

Al Ayuntamiento de Centla, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁶. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Centla, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Centla, Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.11.1 Puntos recomendatorios en trámite de Centla, Tabasco

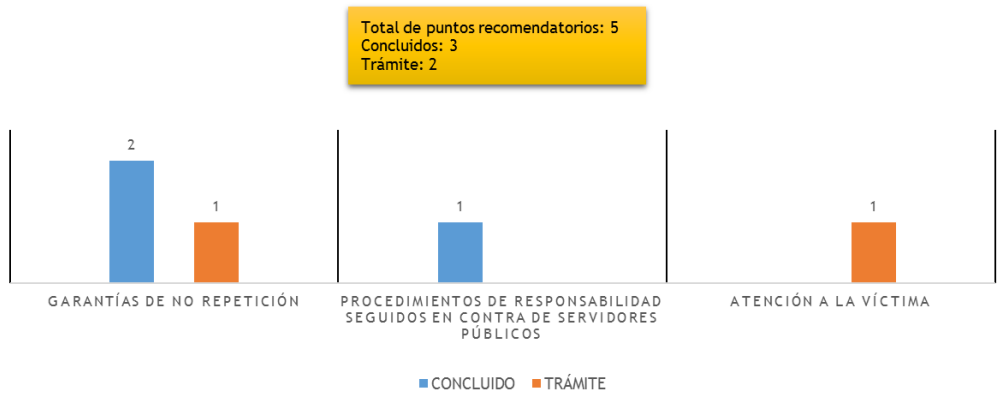
De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 3 y permanecen en trámite 2.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales han sido concluidos el **67%**, **1 (20%)** refieren a “*procedimientos*”

¹¹⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Centla, Tabasco data de 2011.

administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos” los cuales se han concluido, y **1 (20%)** a “atención a la víctima”, el **100%** están en trámite.

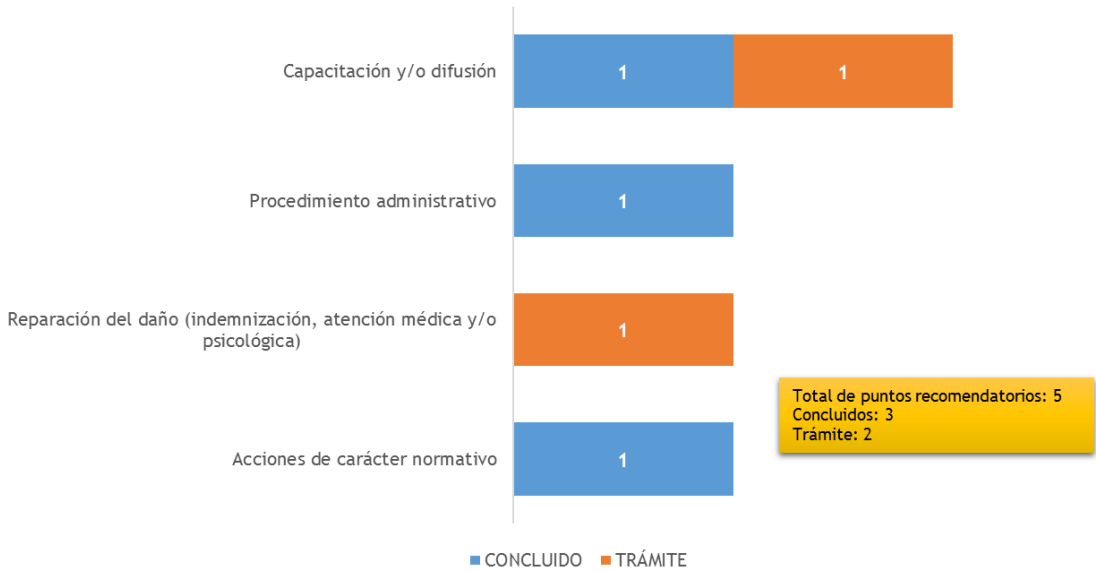
ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE CENTLA, TABASCO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “capacitación y/o difusión”, **1 (20%)** refieren a “procedimiento administrativo”, **1 (20%)** tratan sobre “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y **1 (20%)** pide se realice “acciones de carácter normativo”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Centla, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.11

9.12 AYUNTAMIENTO DE CENTRO, TABASCO

Al Ayuntamiento de Centro, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Centro, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Centro, Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

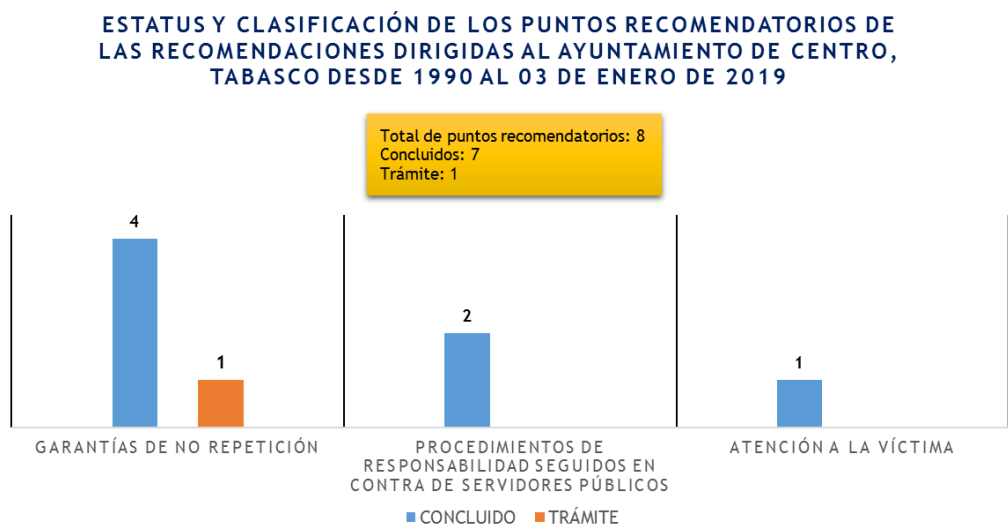
9.12.1 Puntos recomendatorios en trámite de Centro, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluidos 7 y permanecen en trámite 1.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **5 (63%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el 80% han sido concluidos, **2 (25%)** a “*procedimientos*”

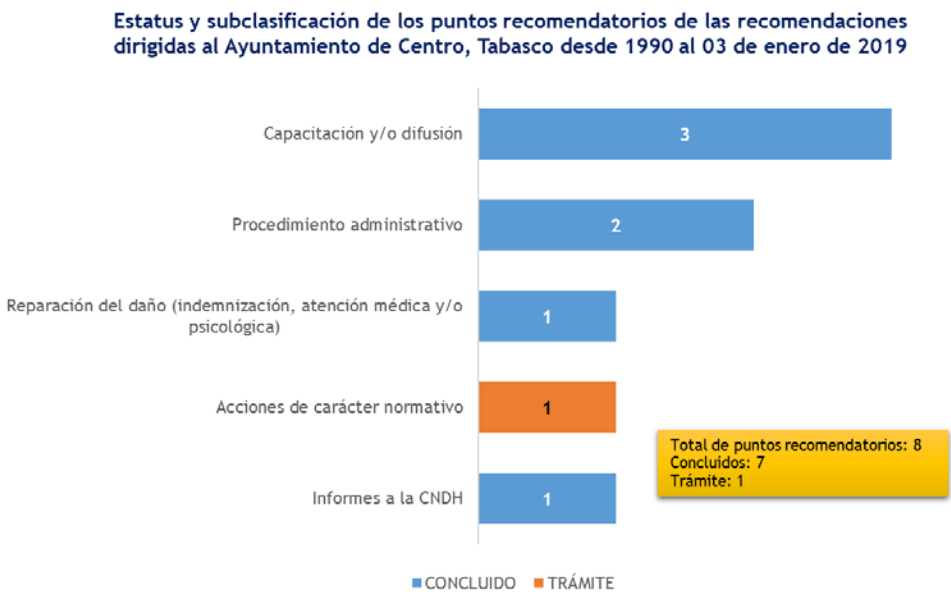
¹¹⁷ La primera Recomendación que se emitió a Centro, Tabasco data de 2011.

administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos” que ya fue concluido y **1 (13%)** a “atención a la víctima” los cuales están concluidos.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (38%)** se realice “*capacitación y/o difusión*”, **2 (25%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **1 (13%)** se solicita “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (13%)** se relacionan a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (13%)** recomiendan realizar “*Informes a la CNDH*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.12

9.13 AYUNTAMIENTO DE CHALCHIHUITÁN, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹¹⁸. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

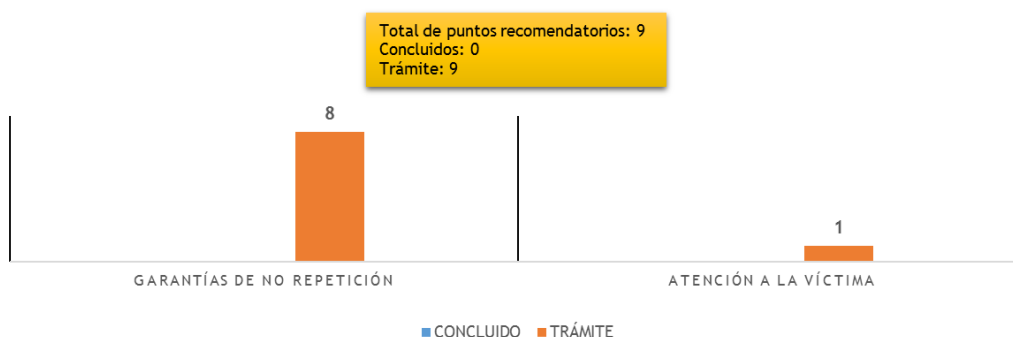
9.13.1 Puntos recomendatorios en trámite de Chalchihuitán, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **9** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **8 (89%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales están en trámite, **1 (11%)** a “*atención a la víctima*”, está pendiente de resolución.

¹¹⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas data de 2018.

**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
CHALCHIHUITÁN, CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **6 (67%)** son relacionados a *“acciones de carácter normativo”*, **1 (11%)** se relacionan a *“informes e investigaciones”*, **1 (11%)** se piden *“informes a la CNDH”*, y **1 (11%)** refieren a realizar *“coordinación interinstitucional”*.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Chalchihuitán,
Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019**



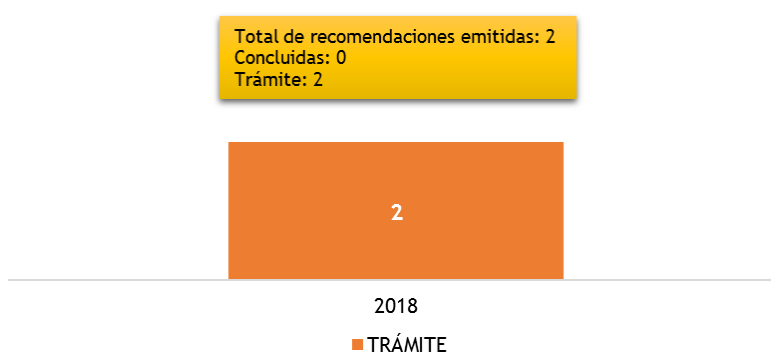
Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.13

9.14 AYUNTAMIENTO DE CHENALHÓ, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹¹⁹. Estas Recomendaciones se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.14.1 Puntos recomendatorios en trámite de Chenalhó, Chiapas

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **19** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **19** puntos recomendatorios emitidos **19(100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "garantías de no repetición" los cuales continúan en trámite.

¹¹⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas data de 2018.

**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
CHENALHÓ, CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **19** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **15 (79%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (11%)** son relacionados a “*informes a la CNDH*” y **2 (11%)** refieren a “*coordinación interinstitucional*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.14

9.15 AYUNTAMIENTO DE CHIHUAHUA, CHIHUAHUA

Al Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua se le han emitido **10** Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹²⁰. Nueve de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (autoridades ocasiones concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

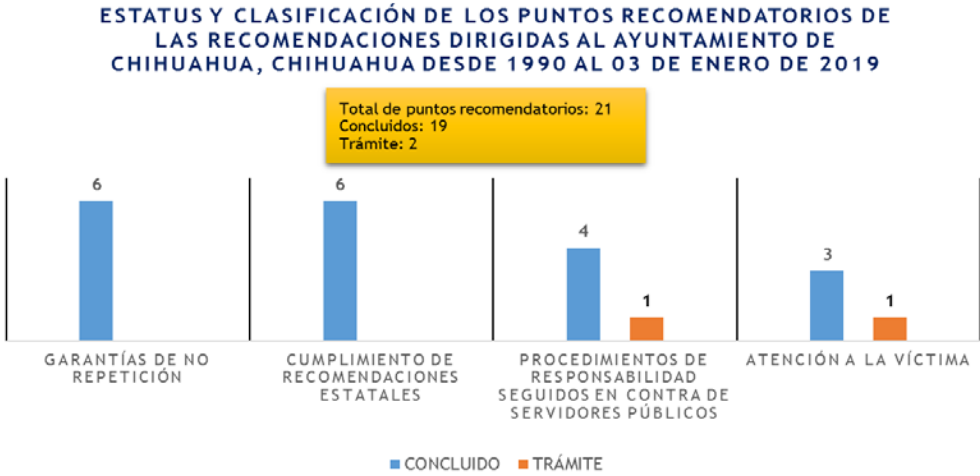
9.15.1 Puntos recomendatorios en trámite de Chihuahua, Chihuahua

De la Recomendación emitida se derivaron **21** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 19 y permanecen en trámite 2.

De los **21** puntos recomendatorios emitidos **6 (29%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales están concluidos, **6 (29%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, estos se encuentran concluidos, **5 (24%)** a “*procedimientos de*”

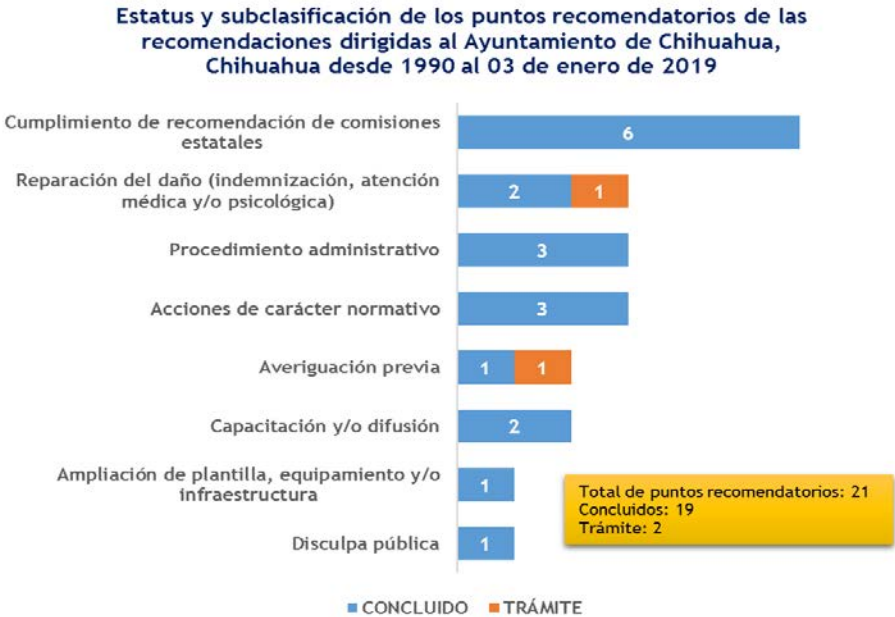
¹²⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Chihuahua, Chihuahua data de 1999.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”, **20%** de estos se encuentran en trámite y **4 (19%)** a “atención a la víctima”, **75%** se han concluido.



Gráfica 3

De los **21** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **6 (29%)** son relacionados a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **3 (14%)** se relacionan a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **3 (14%)** se realice “*procedimiento administrativo*”, **3 (14%)** se piden “*acciones de carácter normativo*”, **2 (10%)** se interponga “*averiguación previa*”, **2 (10%)** se hagan “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** se solicita “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **1 (5%)** se refieren a “*disculpa pública*”.

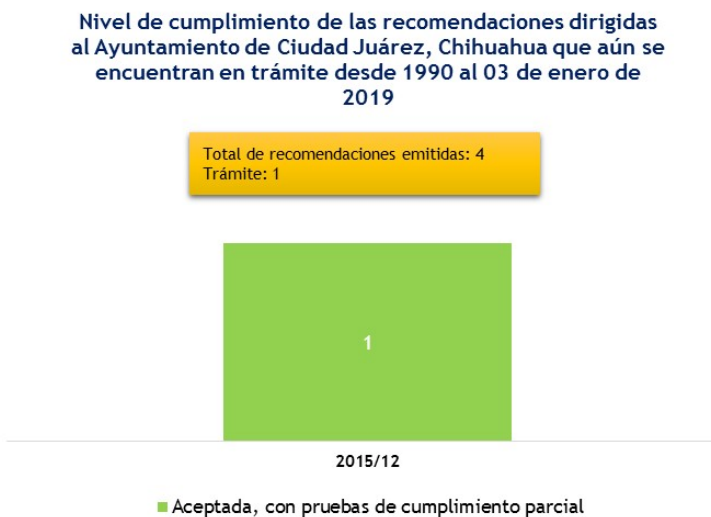


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.15

9.16. AYUNTAMIENTO DE CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA

Al Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua se le han emitido cuatro Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹²¹. Tres de estas han sido concluidas y una Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



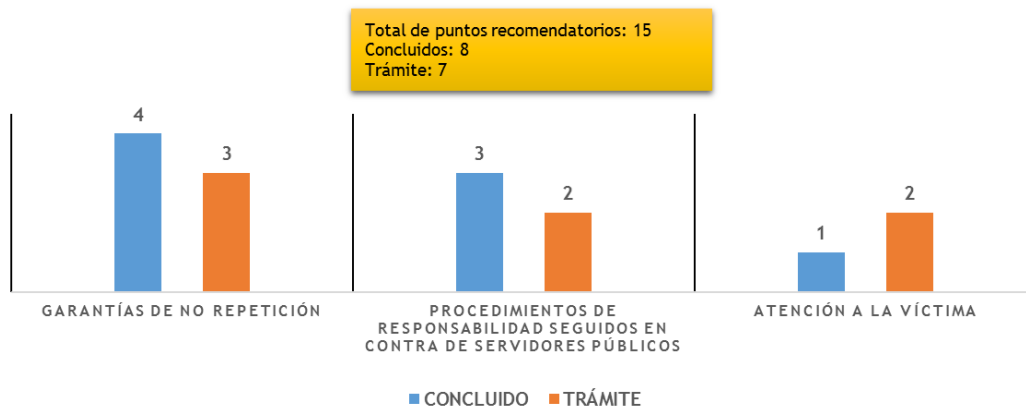
9.16.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ciudad Juárez, Chihuahua

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **15** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 8 y permanecen en trámite 7.

De los **15** puntos recomendatorios emitidos **7 (47%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **57%** han sido concluidos, **5 (33%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales el **60%** han sido concluidos y **3 (20%)** a “*atención a la víctima*” que ya han concluido **33%**.

¹²¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua data de 2012.

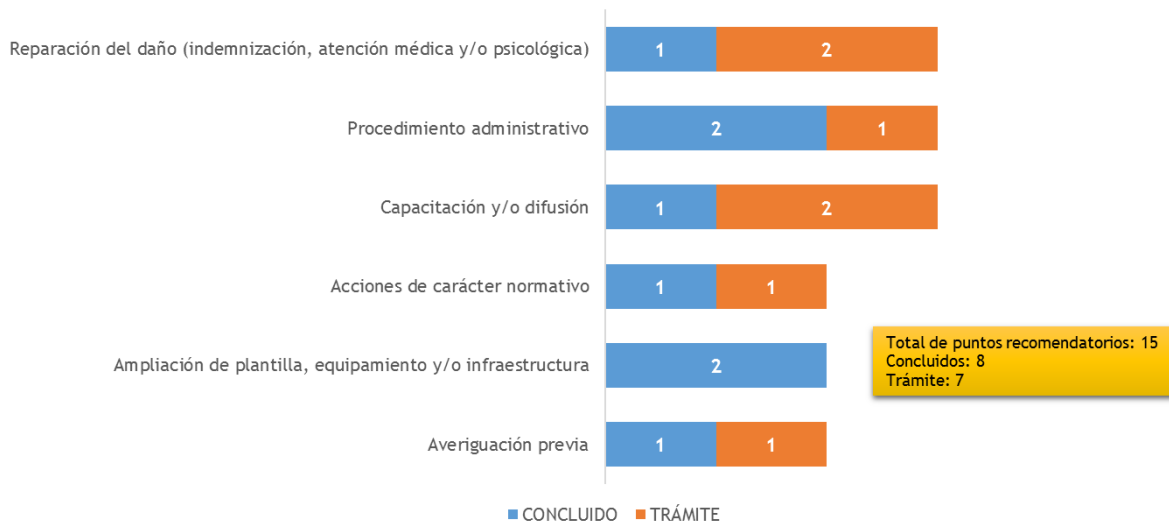
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE
LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE CIUDAD
JUÁREZ, CHIHUAHUA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **15** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (20%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **3 (20%)** se relacionan a “*procedimiento administrativo*”, **3 (20%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*”, **2 (13%)** mandatan realizar “*acciones de carácter normativo*”, **2 (13%)** solicitan realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*” y **2 (13%)** se interponga “*averiguación previa*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al
Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.16

9.17 AYUNTAMIENTO DE COCHOAPA EL GRANDE, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹²². Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (ocasiones concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

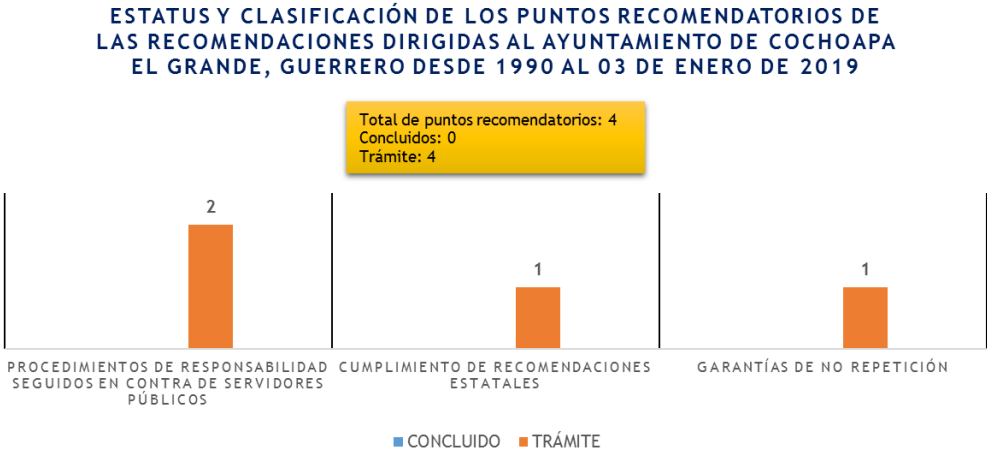
9.17.1 Puntos recomendatorios en trámite de Cochoapa el Grande, Guerrero

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales se encuentran en trámite, **1(25%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, los cuales se

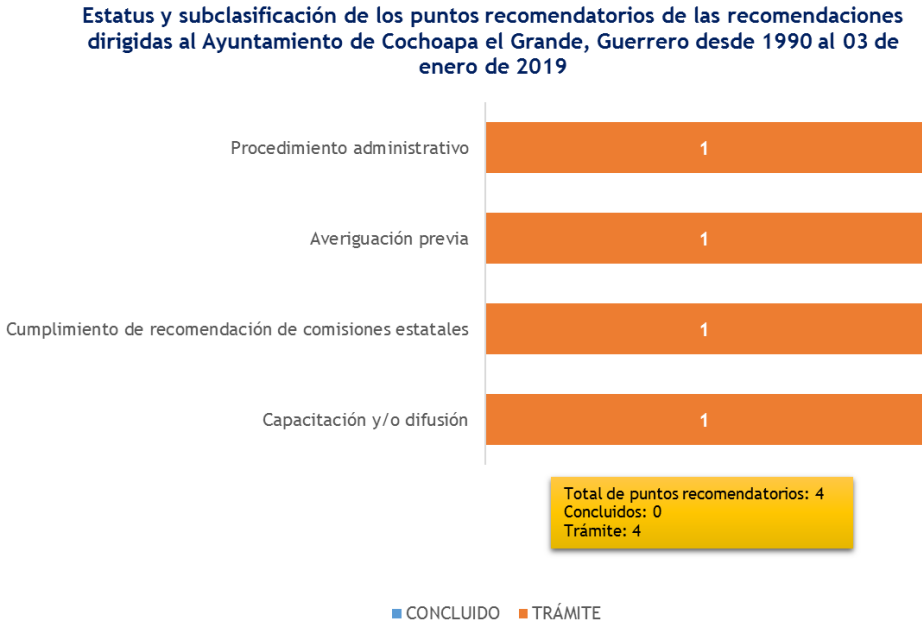
¹²² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero data de 1994.

encuentran en trámite y **1(25%)** se relacionan a “*garantías de no repetición*” que están pendientes de conclusión.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (25%)** son relacionados a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (25%)** se refiere a la “*averiguación previa*” y **1 (25%)** refieren a “*procedimiento administrativo*”.



Gráfica 4

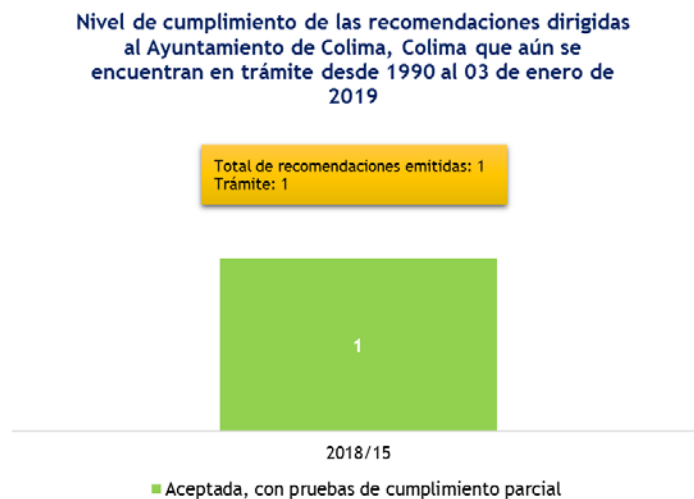
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.17

9.18 AYUNTAMIENTO DE COLIMA, COLIMA

Al Ayuntamiento de Colima, Colima se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹²³. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

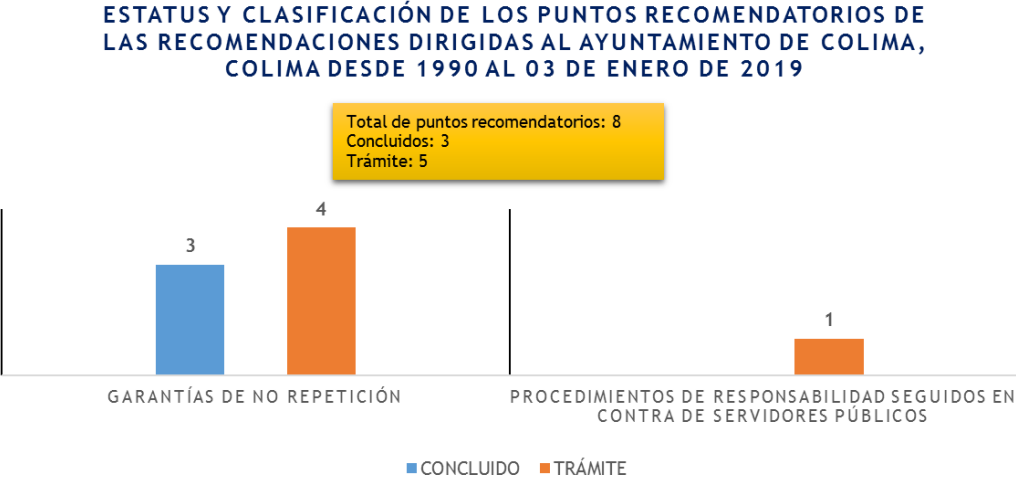
9.18.1 Puntos recomendatorios en trámite de Colima, Colima

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha sido concluido 3 y permanecen en trámite 5.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **7 (88%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*atención a la víctima*” de los cuales el **57%** continúan en trámite, y **1 (13%)** a “*procedimientos*”

¹²³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Colima, Colima data de 2018.

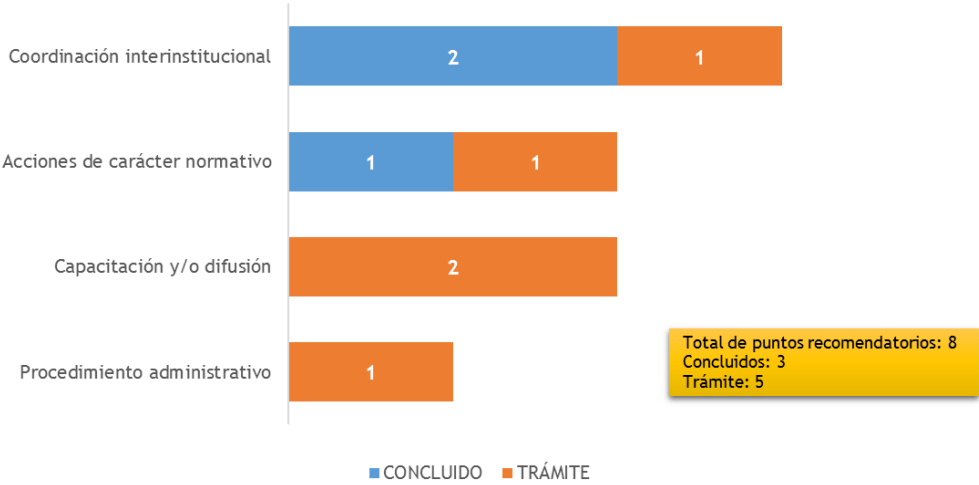
administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos” que aún no han sido concluidos.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (38%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*”, **2 (25%)** se relacionan a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (25%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*” y **1 (13%)** solicita “*procedimiento administrativo*”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Colima, Colima desde 1990 al 03 de enero de 2019

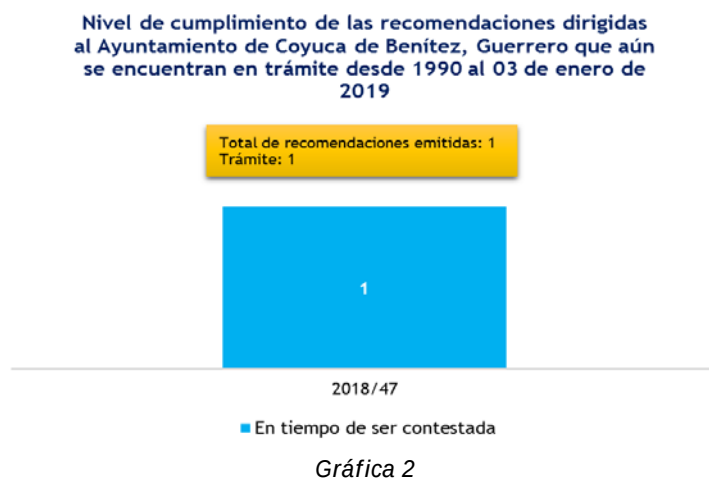


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.18

9.19 AYUNTAMIENTO DE COYUCA DE BENÍTEZ, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Coyuca de Benítez, Guerrero se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹²⁴. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



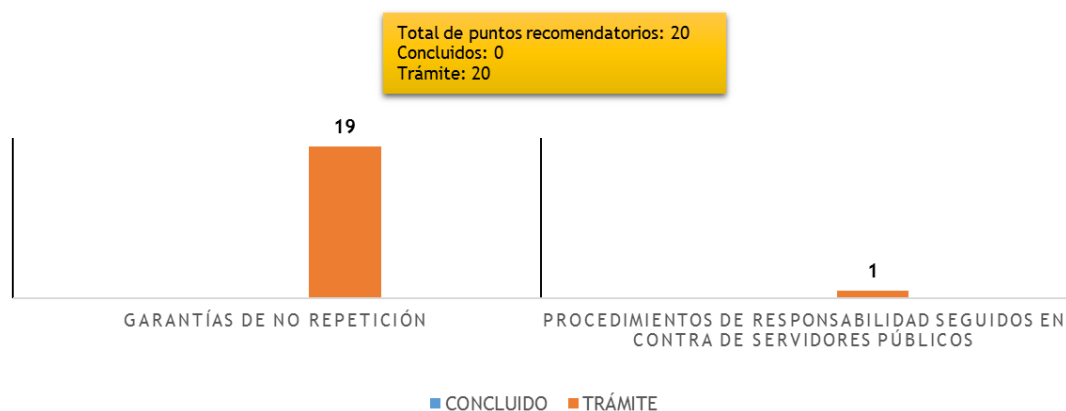
9.19.1 Puntos recomendatorios en trámite de Coyuca de Benítez, Guerrero

De la Recomendación emitida se derivaron **20** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **19 (95%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales continúan en trámite, **1 (5%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales continúan en trámite.

¹²⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Coyuca de Benítez, Guerrero data de 2018.

ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE COYUCA DE BENITEZ, GUERRERO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **11 (55%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (15%)** se pide “*coordinación interinstitucional*”, **2 (10%)** se relacionan a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** se refiere a “*evaluación periódica*”, **1 (5%)** se piden “*informes a la CNDH*”, **1 (5%)** solicita “*procedimiento administrativo*” y **1 (5%)** se solicita “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Coyuca de Benitez, Guerrero desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.19

9.20 AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS

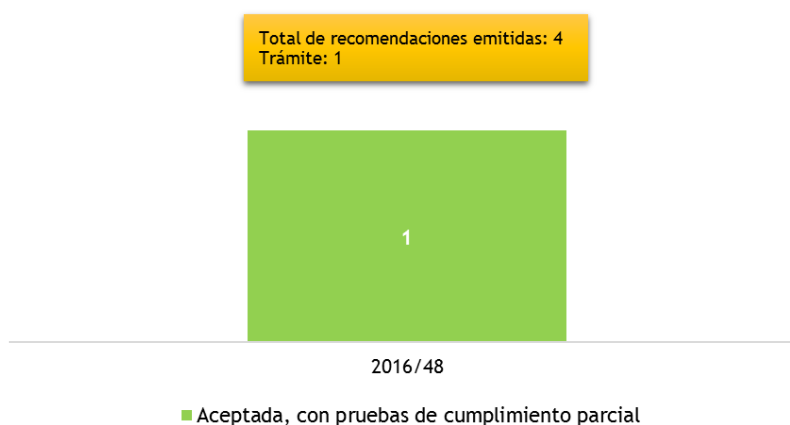
Al Ayuntamiento de Cuautla, Morelos se le han emitido 4 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹²⁵. Tres Recomendaciones se han concluido y uno se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Cuautla, Morelos desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Cuautla, Morelos que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



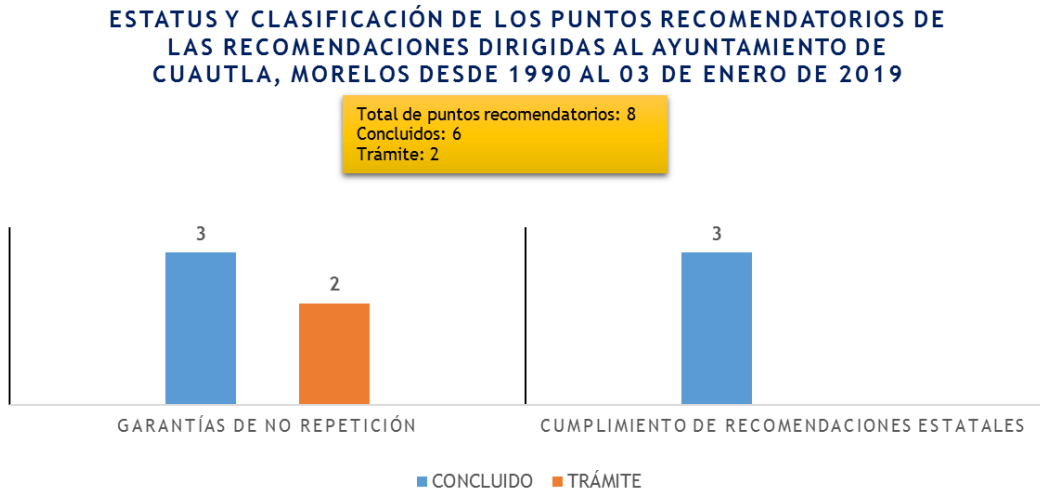
Gráfica 2

9.20.1 Puntos recomendatorios en trámite de Cuautla, Morelos

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 6 y permanecen en trámite 2.

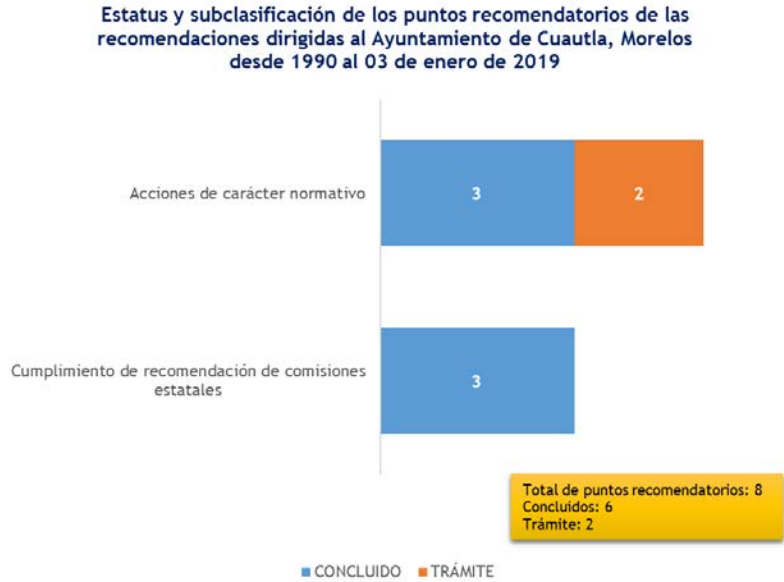
¹²⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Cuautla, Morelos data de 1995.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **5 (62%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **60%** han concluido y **40%** continúan en trámite y **3 (38%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, de los cuales **100%** han concluido.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (62%)** y **3 (38%)** piden llevar a cabo “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

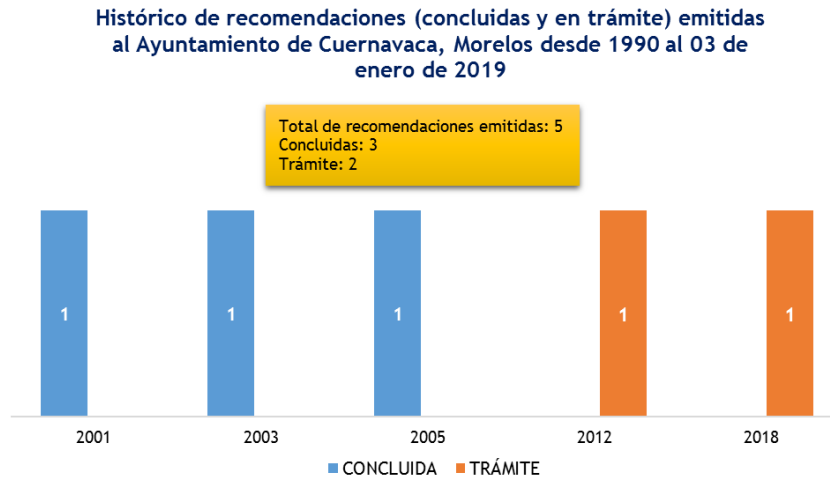


Gráfica 4

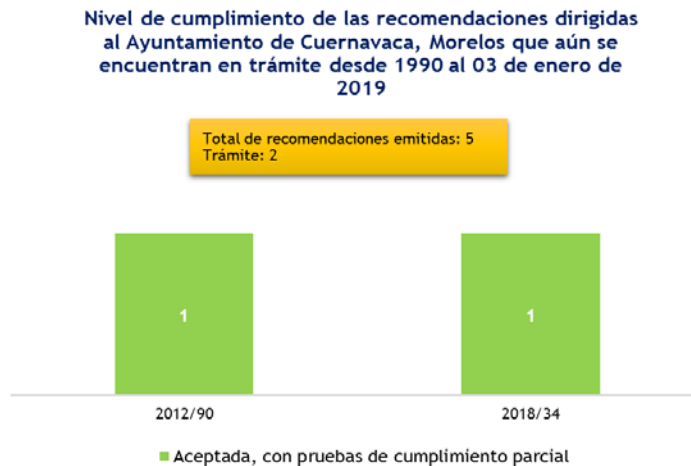
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.20

9.21 AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, MORELOS

Al Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹²⁶. Tres Recomendaciones se han concluido y dos se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.21.1 Puntos recomendatorios en trámite de Cuernavaca, Morelos

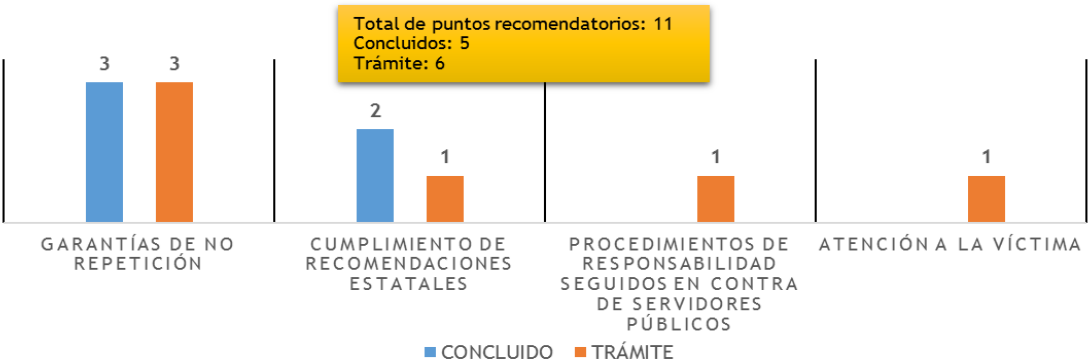
De las Recomendaciones emitidas se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 5 y permanecen en trámite 6.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **6 (55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** han concluido, **3 (27%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, los cuales el **67%** ya concluyó, **1 (9%)** a “*procedimientos de*”

¹²⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos data de 2001.

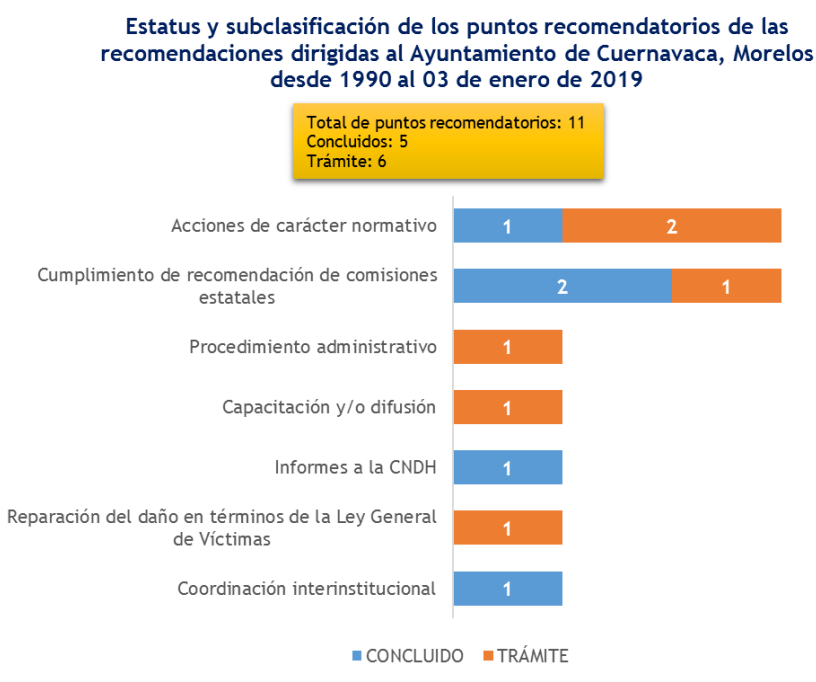
responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” que aún continúan en trámite y **1 (9%)** a *“atención a la víctima”* los que siguen en trámite.

**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
CUERNAVACA, MORELOS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (27%)** son relacionados a *“acciones de carácter normativo”*, **3 (27%)** se relacionan a *“cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”*, **1 (9%)** recomiendan realizar *“procedimientos administrativos”*, **1 (9%)** se refiere a la *“capacitación y/o difusión”*, **1 (9%)** mandatan la *“informes a la CNDH”*, **1 (9%)** se solicita *“reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”*, y **1 (9%)** recomiendan realizar *“coordinación interinstitucional”*.



Gráfica 4

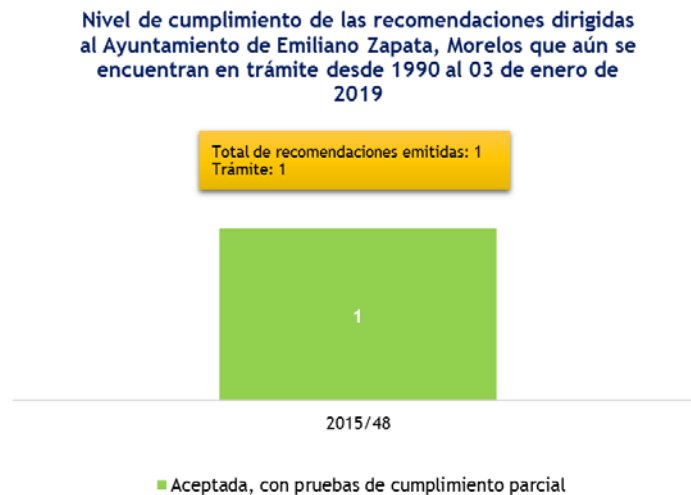
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.21

9.22 AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS

Al Ayuntamiento de Emiliano Zapata, Morelos se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹²⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

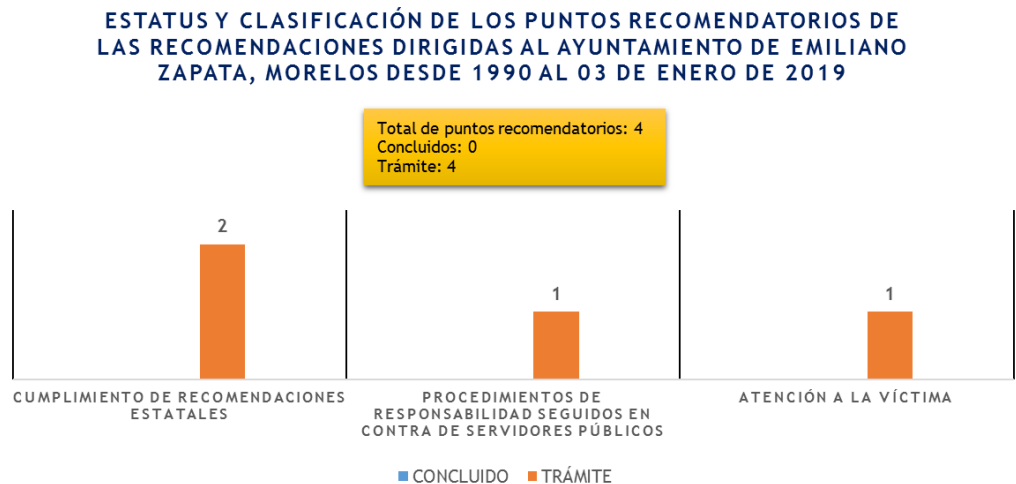
9.22.1 Puntos recomendatorios en trámite de Emiliano Zapata, Morelos

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, **1 (25%)** a “*procedimientos de responsabilidad*”

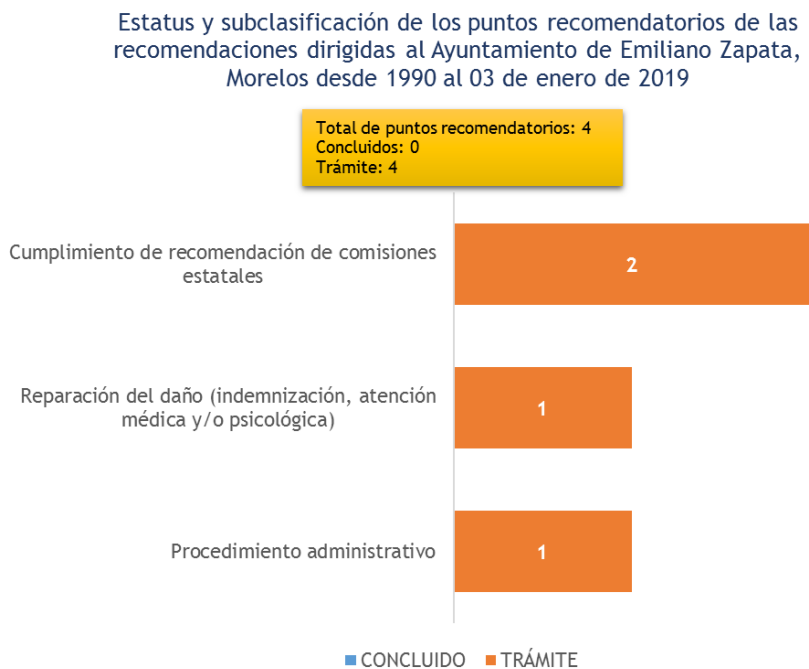
¹²⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Emiliano Zapata, Morelos data de 2015.

seguidos en contra de servidores públicos” y 1 (25%) a “atención a la víctima”, estos puntos aún se encuentran en trámite.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (50%)** son relacionados al “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (25%)** recomiendan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (25%)** se encomienda “*procedimiento administrativo*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.22

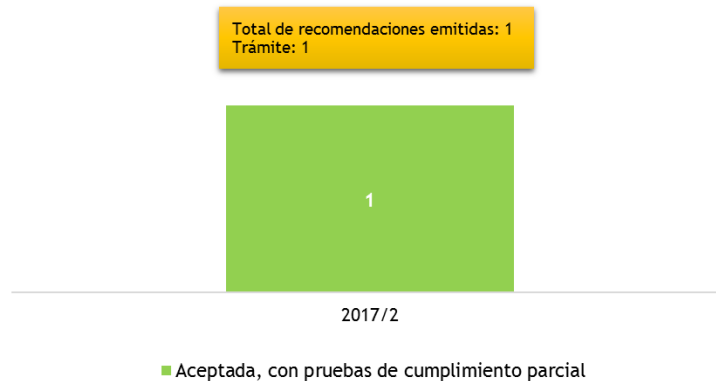
9.23 AYUNTAMIENTO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA

Al Ayuntamiento de Ensenada, Baja California se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹²⁸. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ensenada, Baja California que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

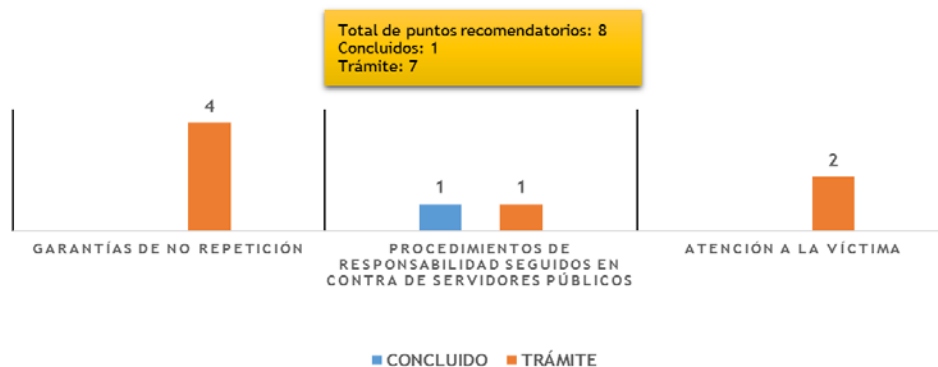
9.23.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ensenada, Baja California

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido uno y permanecen en trámite 7.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **4 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales aún no ha sido concluidos, **2 (25%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, el **50%** de los mismos se concluyeron, y **2 (25%)** a “*atención a la víctima*” que aún se encuentran en trámite.

¹²⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ensenada, Baja California data de 2017.

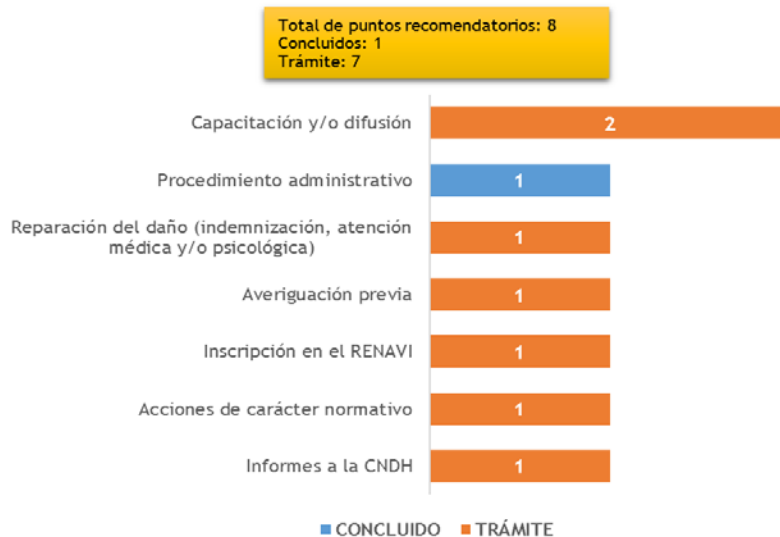
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS
RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL
AYUNTAMIENTO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA DESDE 1990
AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (25%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (13%)** recomiendan interponer “*procedimiento administrativo*”, **1 (13%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (13%)** solicitan presentar “*averiguación previa*”, **1 (13%)** recomiendan realizar “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (13%)** requieren se realice “*acciones de carácter normativo*” y **1 (13%)** encargan proporcionar “*informes a la CNDH*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ensenada, Baja
California desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

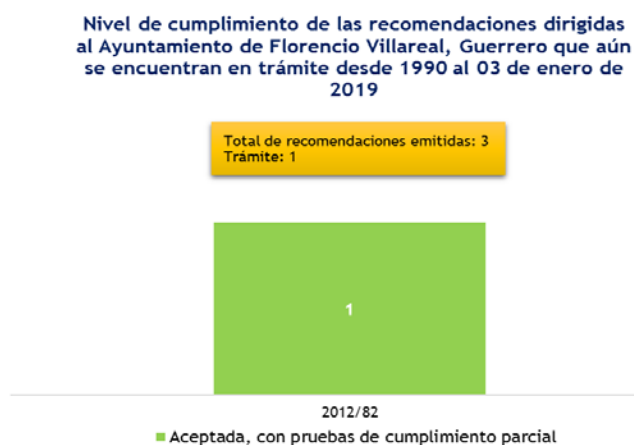
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.23

9.24 AYUNTAMIENTO DE FLORENCIO VILLAREAL, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero se le han emitido 3 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹²⁹. Dos Recomendaciones se han concluido y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

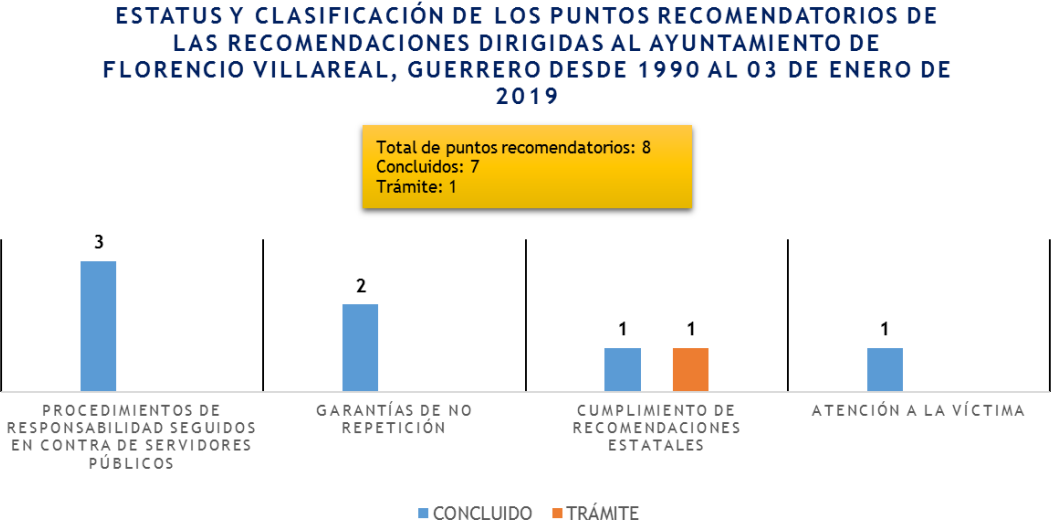
9.24.1 Puntos recomendatorios en trámite de Florencio Villareal, Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 7 y permanece en trámite uno.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **3 (38%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*" los cuales han sido concluidos, **2 (25%)** a "*garantías de no repetición*", el **100%** de los mismos se concluyeron, **2 (25%)** se

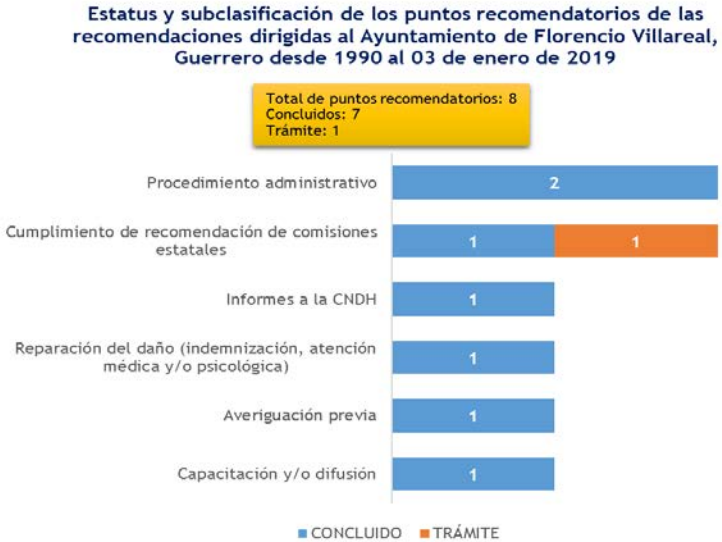
¹²⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero data de 2008.

refieren a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, de los cuales el **50%** aún están en trámite y **1 (13%)** a “*atención a la víctima*” que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (25%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **2 (25%)** recomiendan realizar “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (13%)** se refiere a la “*informes a la CNDH*”, **1 (13%)** solicitan realizar “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (13%)** se sugiere interponer “*averiguación previa*” y **1 (13%)** recomiendan realizar “*capacitación y/o difusión*”.

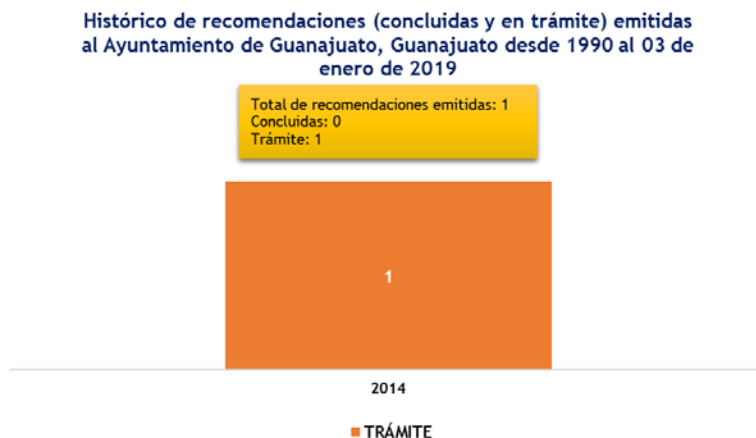


Gráfica 4

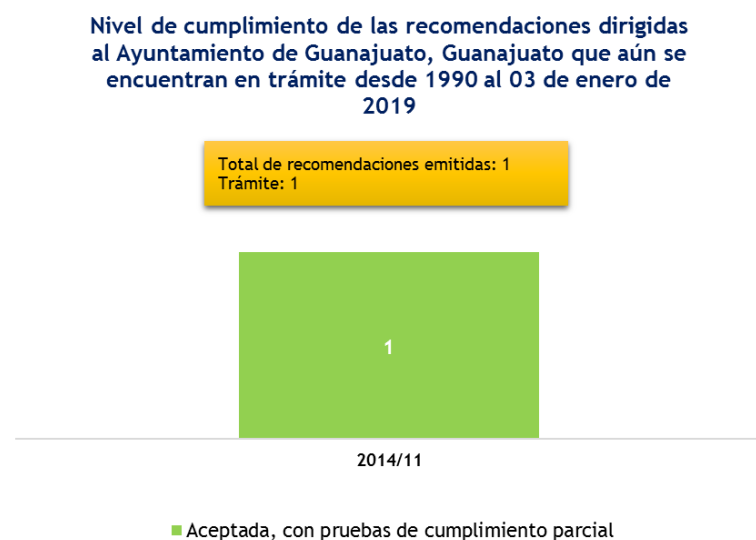
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.24

9.25 AYUNTAMIENTO DE GUANAJUATO, GUANAJUATO

Al Ayuntamiento de Guanajuato, Guanajuato se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³⁰. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

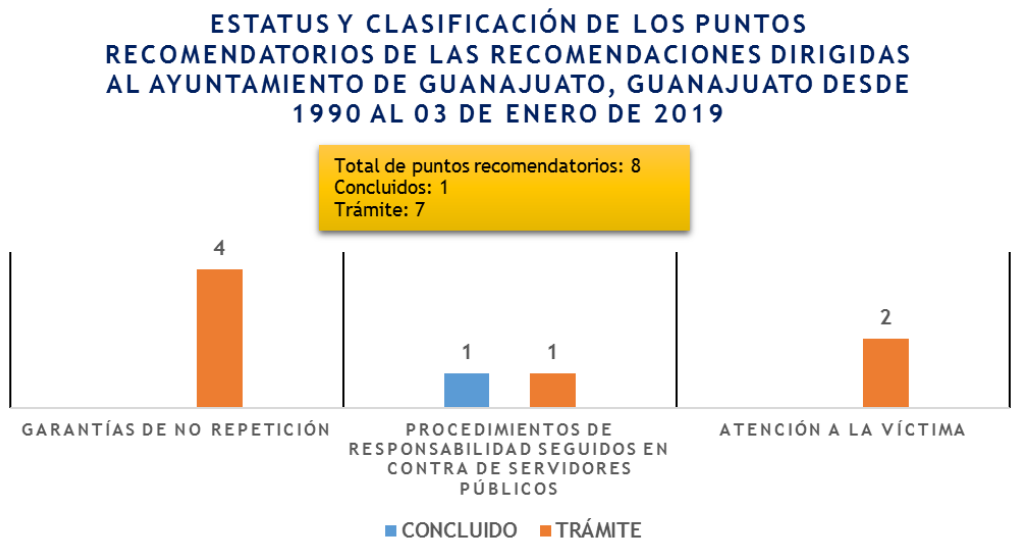
9.25.1 Puntos recomendatorios en trámite de Guanajuato, Guanajuato

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales ha concluido uno y permanecen en trámite 7.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **4 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales siguen en trámite, **2 (25%)** a “*procedimientos de*”

¹³⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Guanajuato, Guanajuato data de 2014.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” de los cuales el 50% siguen en trámite y 2 (25%) a “atención a la víctima” se encuentran pendientes de resolución.



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (38%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (13%)** recomiendan realizar “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (13%)** se refiere a la “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (13%)** solicitan presentar “*averiguación previa*”, **1 (13%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, y **1 (13%)** se sugiere interponer “*capacitación y/o difusión*”.

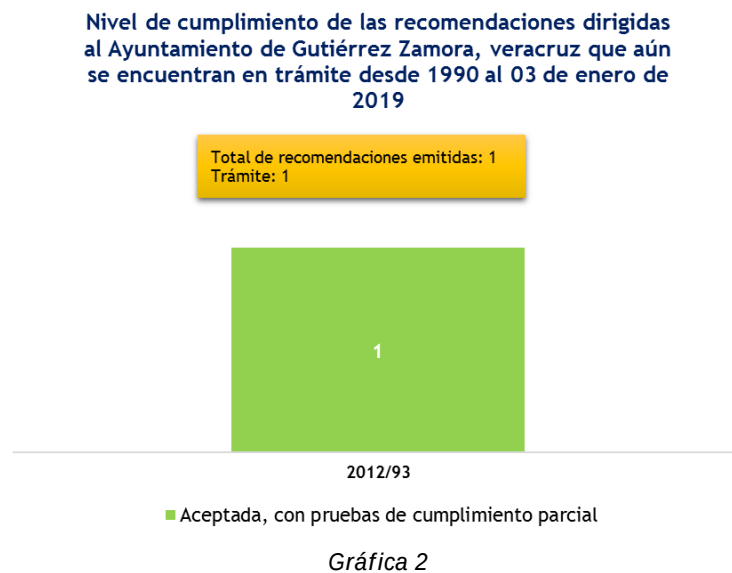


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.25

9.26 AYUNTAMIENTO DE GUTIÉRREZ ZAMORA, VERACRUZ

Al Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora, Veracruz se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³¹. Esta aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



9.26.1 Puntos recomendatorios en trámite de Gutiérrez Zamora, Veracruz

De la Recomendación emitida se derivaron **3** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 2 y permanecen en trámite 1.

De los **3** puntos recomendatorios emitidos **2 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** han sido concluidos y **1 (33%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, los que aún se encuentran en trámite.

¹³¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora, Veracruz data de 2012.

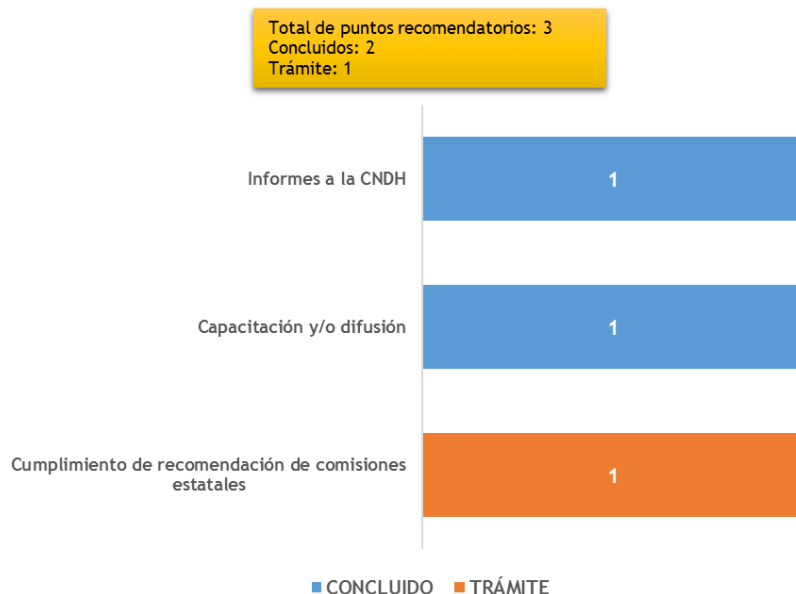
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS
RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS
AL AYUNTAMIENTO DE GUTIÉRREZ ZAMORA, VERACRUZ
DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (33%)** son relacionados a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (33%)** se refiere a la “*capacitación y/o difusión*” y **1 (33%)** se proporcionen “*informes a la CNDH*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora,
Veracruz desde 1990 al 03 de enero de 2019**

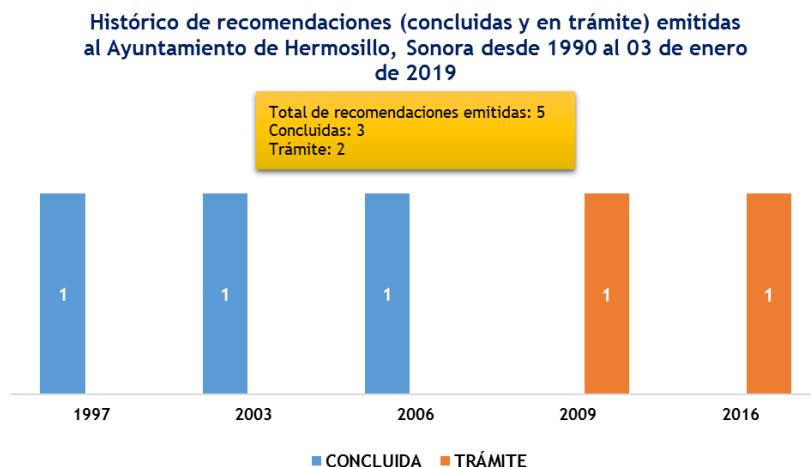


Gráfica 4

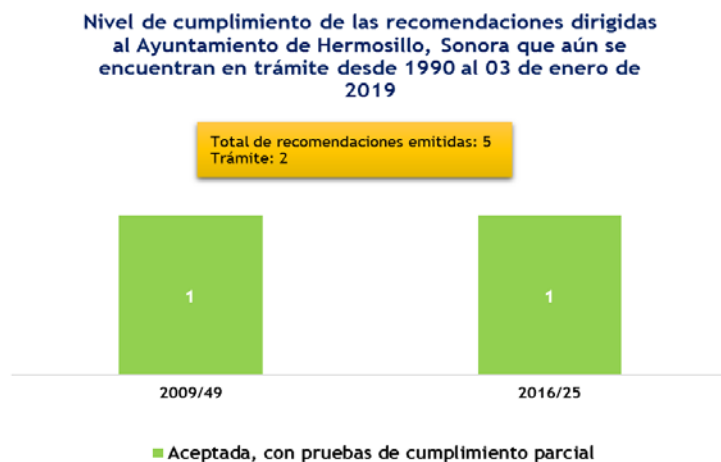
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.26

9.27 AYUNTAMIENTO DE HERMOSILLO, SONORA

Al Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora se le han emitido cinco Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹³². Tres ya fueron concluidas y dos aún se encuentran en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

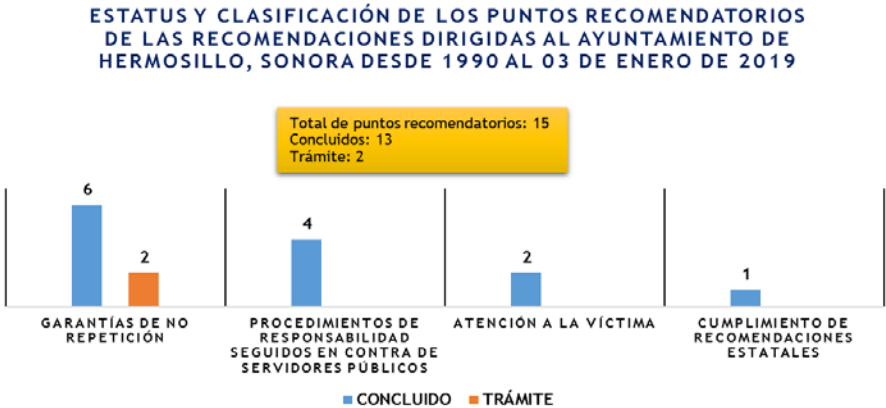
9.27.1 Puntos recomendatorios en trámite de Hermosillo, Sonora

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **15** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 13 y permanecen en trámite 2.

De los **15** puntos recomendatorios emitidos **8 (53%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **75%** han sido concluidos, **4 (27%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los que el **100%** se han concluido, **2**

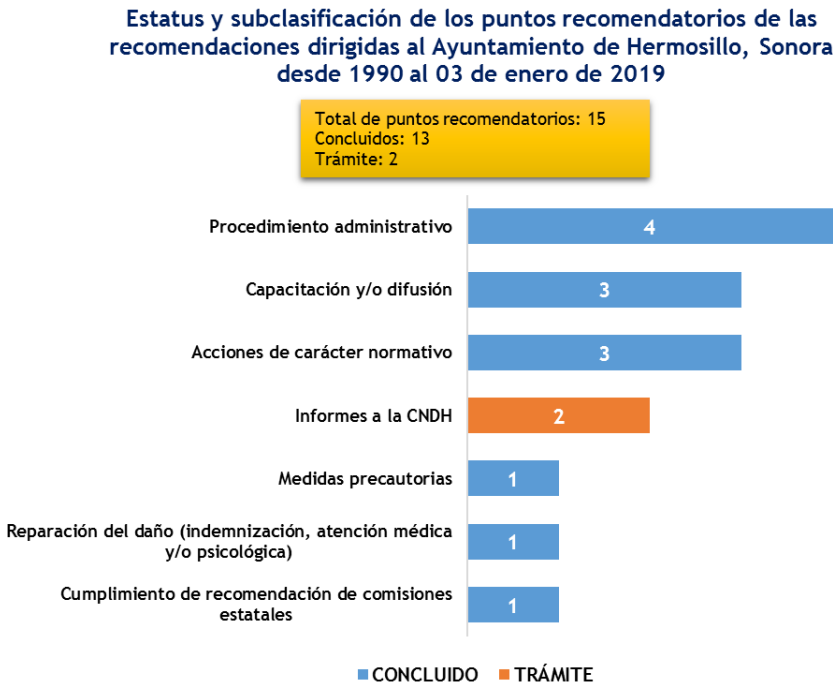
¹³² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora data de 1997.

(13%) a “atención a la víctima, los que ya han concluido y 1 (7%) a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” los que ya concluyeron.



Gráfica 3

De los 15 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 4 (27%) son relacionados a “procedimiento administrativo”, 3 (20%) recomiendan realizar “capacitación y/o difusión”, 3 (20%) se refiere a “acciones de carácter normativo”, 2 (13%) se den “informes a la CNDH”, 1 (7%) recomiendan realizar “medidas precautorias”, 1 (7%) se pide “Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y 1 (7%) se dé “Cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”.



Gráfica 4

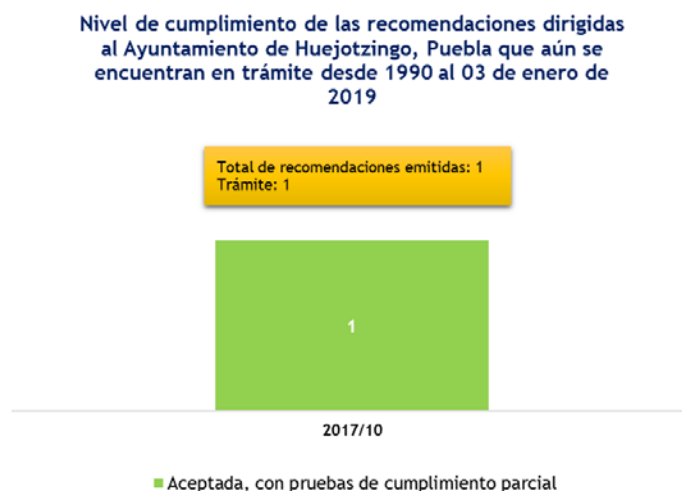
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.27

9.28 AYUNTAMIENTO DE HUEJOTZINGO, PUEBLA

Al Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³³. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

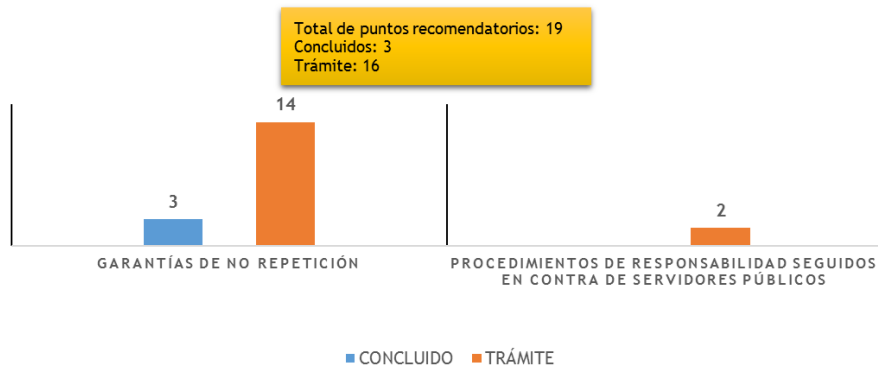
9.28.1 Puntos recomendatorios en trámite de Huejotzingo, Puebla

De la Recomendación emitida se derivaron **19** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanecen en trámite 16.

De los **19** puntos recomendatorios emitidos **17 (89%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **18%** han sido concluidos y **2 (11%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los que aún se encuentran en trámite.

¹³³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla data de 2017.

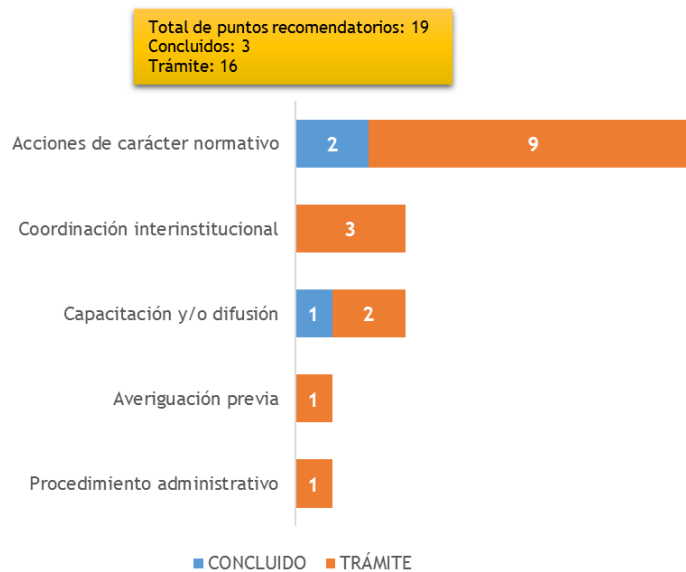
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS
RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS
AL AYUNTAMIENTO DE HUEJOTZINGO, PUEBLA DESDE 1990
AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **19** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **11 (58%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (16%)** recomiendan realizar “*coordinación interinstitucional*”, **3 (16%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** solicitan presentar “*averiguación previa*” y **1 (5%)** recomienda “*procedimiento administrativo*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.28

9.29. AYUNTAMIENTO DE HUIMANGUILLO, TABASCO

Al Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³⁴. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

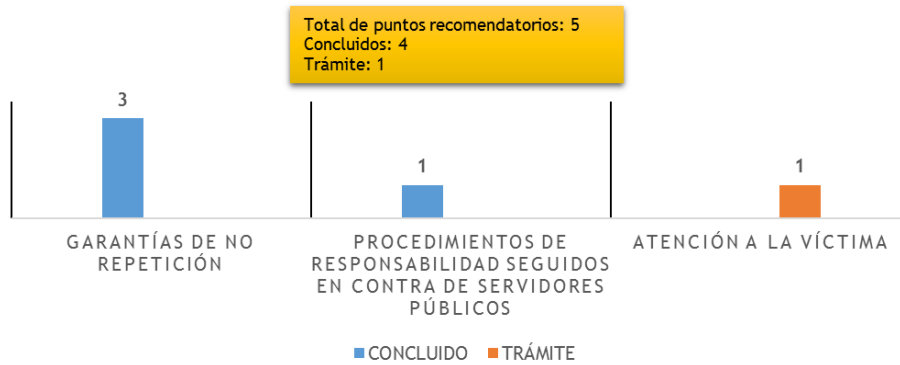
9.29.1 Puntos recomendatorios en trámite de Huimanguillo, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4 y permanecen en trámite 1.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **100%** han sido concluidos, **1 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los que el **100%** se han concluido y **1 (20%)** a “*atención a la víctima*” los cuales se encuentran en trámite.

¹³⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco data de 2011.

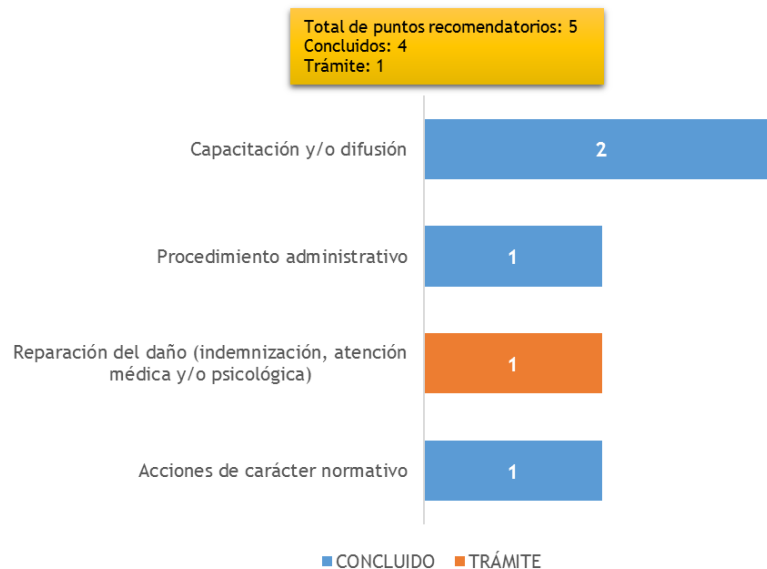
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS
RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS
AL AYUNTAMIENTO DE HUIMANGUILLO, TABASCO DESDE
1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (20%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (20%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (20%)** se realicen “*acciones de carácter normativo*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Huimanguillo,
Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019**

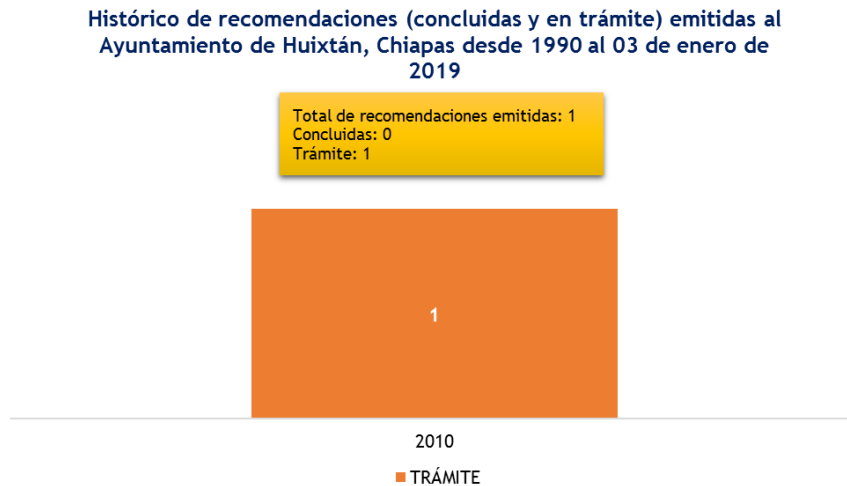


Gráfica 4

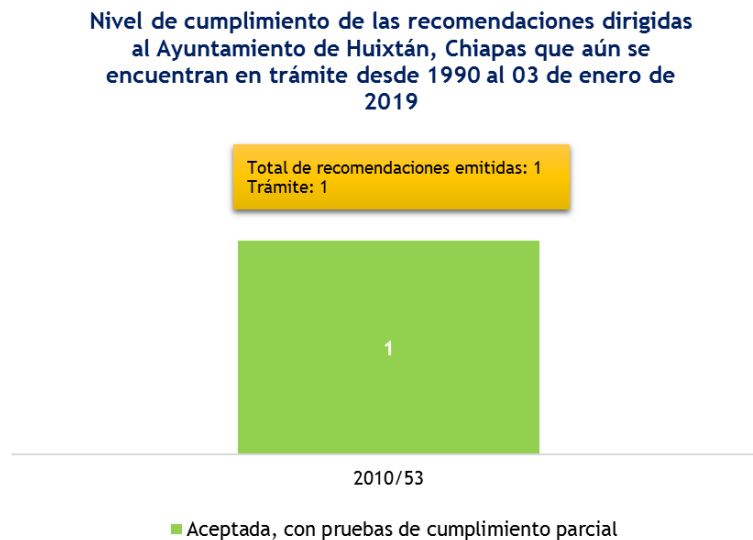
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.29

9.30. AYUNTAMIENTO DE HUIXTÁN, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Huixtán, Chiapas se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³⁵. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



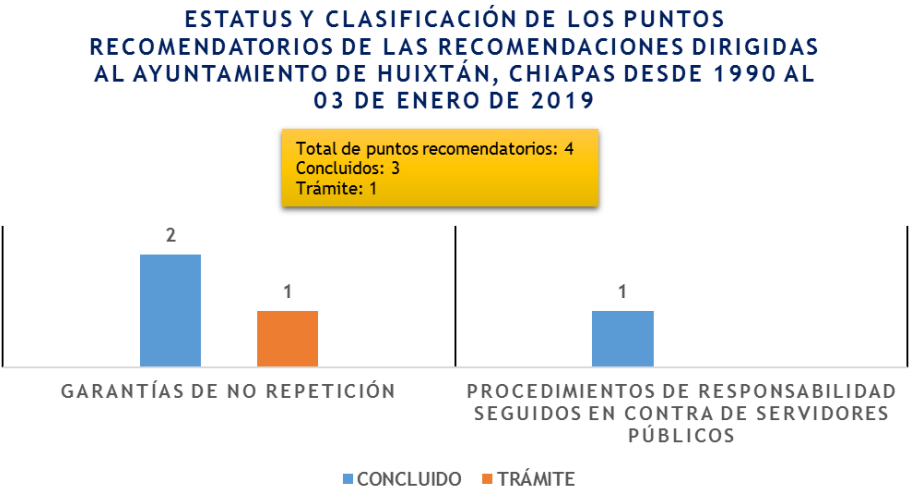
Gráfica 2

9.30.1 Puntos recomendatorios en trámite de Huixtán, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanece en trámite 1.

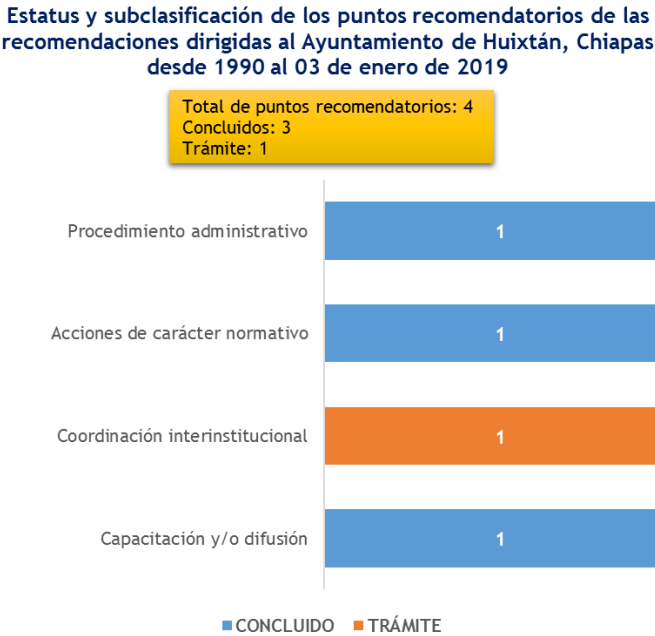
¹³⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Huixtán, Chiapas data de 2010.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **3 (75%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a *“garantías de no repetición”* de los cuales el **67%** han sido concluidos y **1 (25%)** a *“procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”* que están concluidos.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** son relacionados a *“procedimiento administrativo”*, **1 (25%)** recomiendan realizar *“acciones de carácter normativo”*, **1 (25%)** se refiere a *“coordinación interinstitucional”* y **1 (25%)** se requiere *“capacitación y/o difusión”*.



Gráfica 4

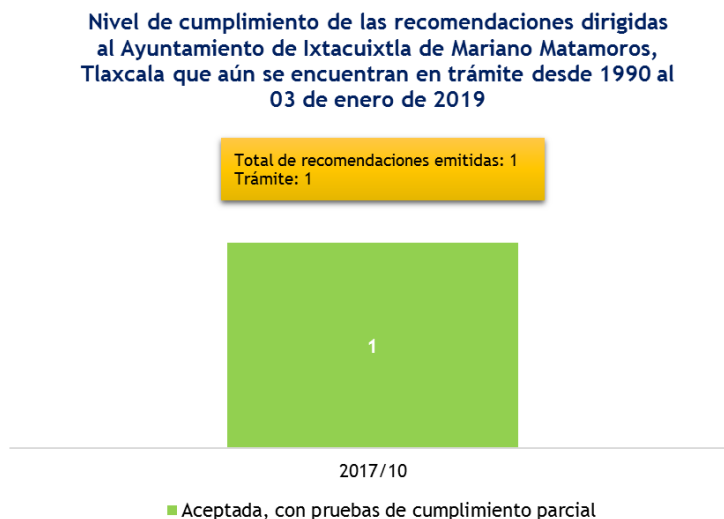
Nota: el desglose de los PR´s el trámite se pueden consultar en el Anexo 4.30

9.31. AYUNTAMIENTO DE IXTACUIXTLA DE MARIANO MATAMOROS, TLAXCALA

Al Ayuntamiento de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³⁶. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



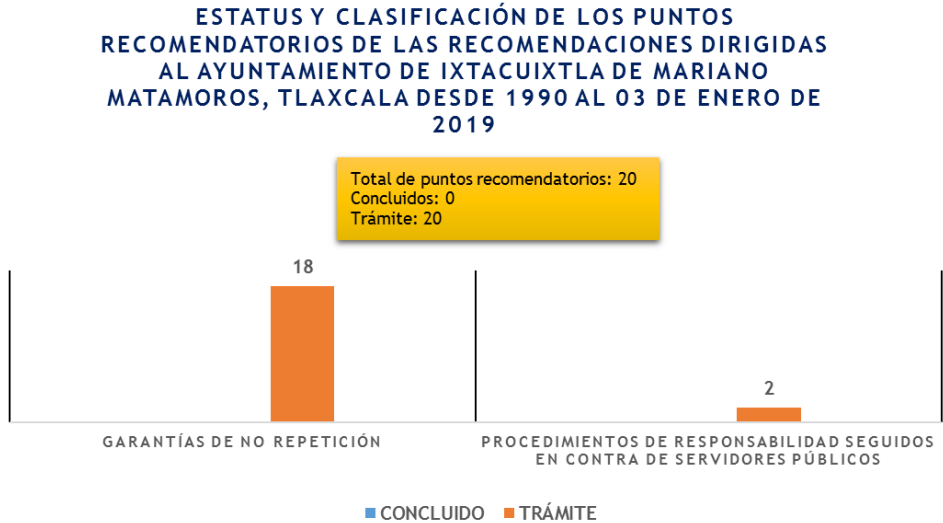
Gráfica 2

9.31.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala

De la Recomendación emitida se derivaron **20** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

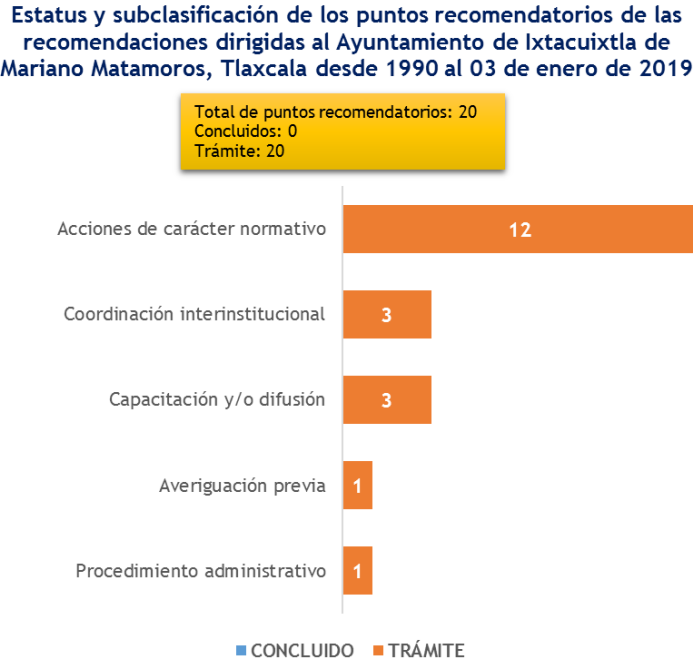
¹³⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala data de 2017.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **18(90%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales siguen en trámite y **2(10%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que aún continúan en trámite.



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **12 (60%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (15%)** recomiendan “*coordinación interinstitucional*”, **3 (15%)** se refiere a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** solicitan presentar “*averiguación previa*” y **1 (5%)** encargan realizar “*procedimiento administrativo*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.31

9.32. AYUNTAMIENTO DE IXTAPA, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas se le han emitido 1 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹³⁷. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

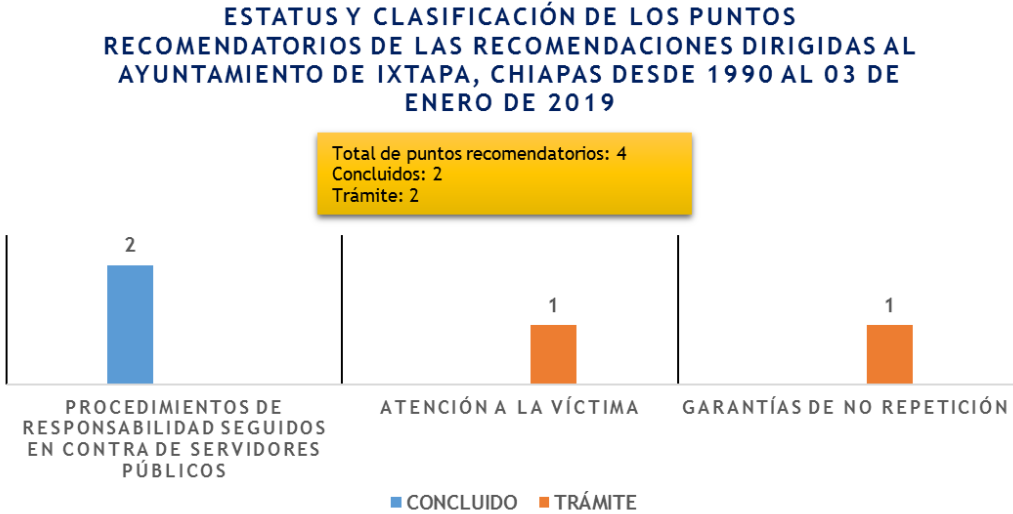
9.32.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ixtapa, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 2 y permanecen en trámite 2.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales el **100%**

¹³⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas data de 2013.

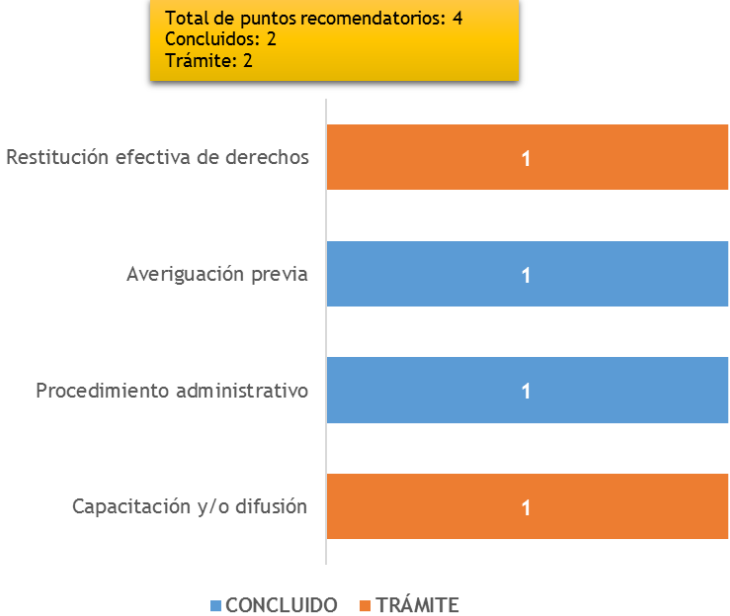
han sido concluidos, **1 (25%)** a “*atención a la víctima*” los cuales siguen en trámite y **1 (25%)** a “*garantías de no repetición*”, quedando en trámite el **100%**.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** son relacionados a “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (25%)** recomiendan interponer “*averiguación previa*”, **1 (25%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*” y **1 (25%)** se realice “*capacitación y/o difusión*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.32

9.33. AYUNTAMIENTO DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO

Al Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹³⁸. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

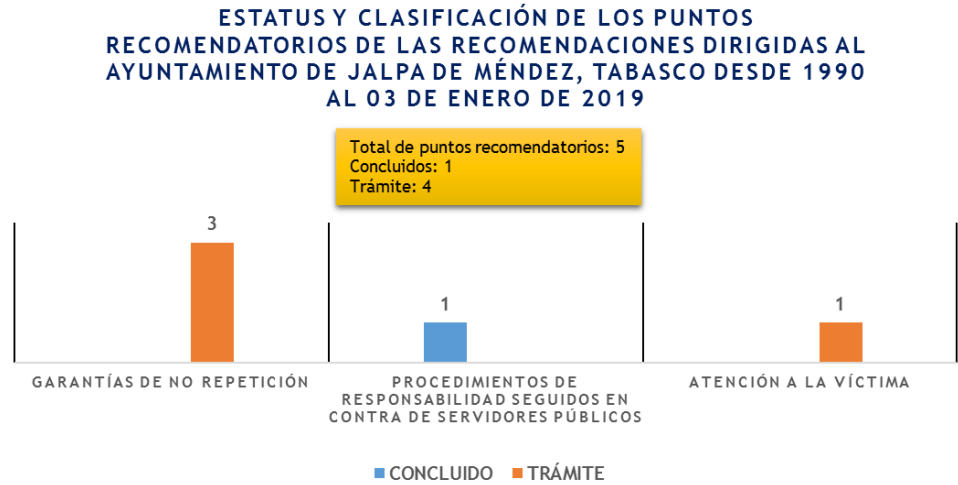
9.33.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jalpa de Méndez, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 1 y permanecen en trámite 4.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales se encuentran en trámite, **1 (20%)** a “*procedimientos de*”

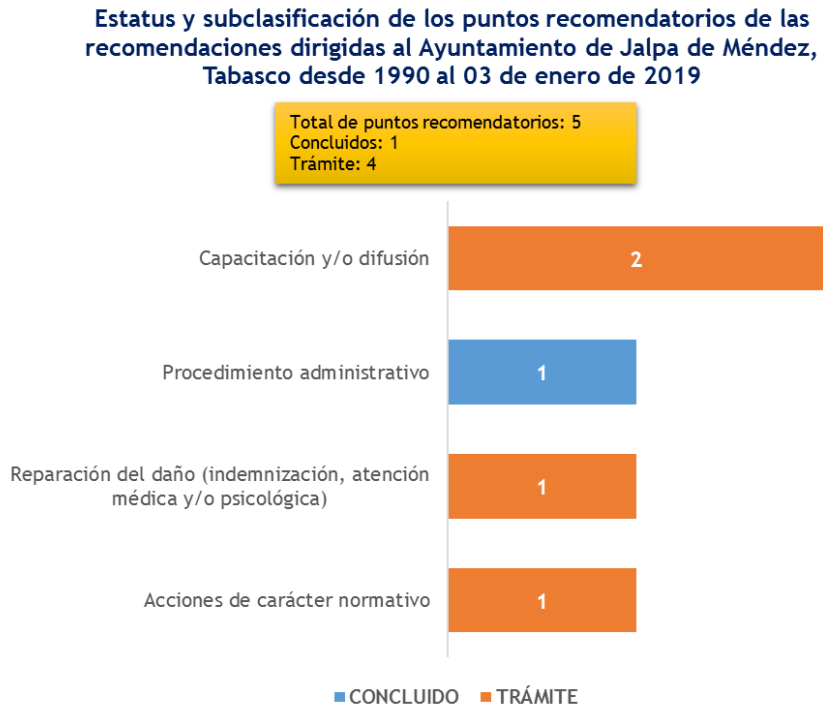
¹³⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco data de 2011.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” que ya concluyeron y **1(20%)** a “atención a la víctima” los cuales se encuentran en trámite.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*capacitación y/o difusión*”, **1 (20%)** recomiendan realizar “*procedimiento administrativo*”, **1 (20%)** se refiere a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (20%)** se pide realizar “*acciones de carácter normativo*”.

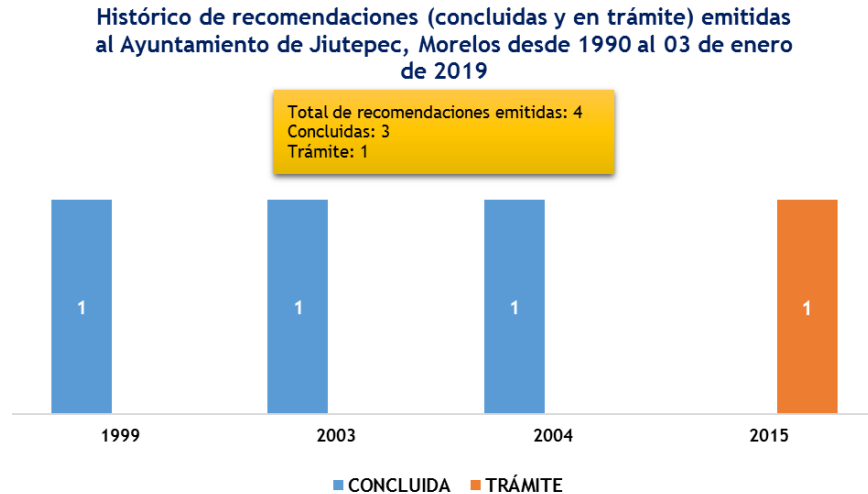


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.33

9.34. AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS

Al Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos se le han emitido 4 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹³⁹. Tres se encuentran concluidas y una Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones (autoridades ocasiones) dirigidas al Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.34.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jiutepec, Morelos

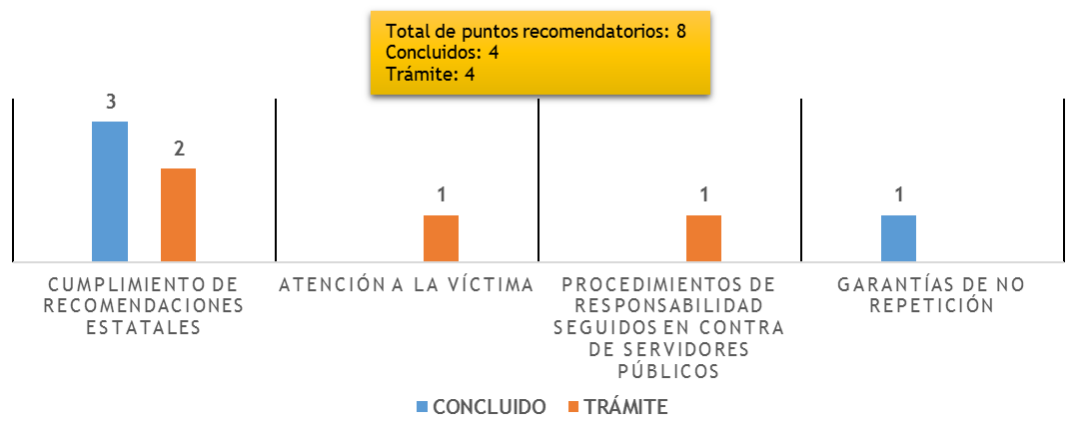
De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4 y permanecen en trámite 4.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **5 (45.3%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales el **60%** han sido concluidos, **1 (13%)** a “*atención a la víctima*” los cuales se encuentran en trámite, **1 (13%)** a “*procedimientos de*”

¹³⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos data de 1999.

responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” los cuales se encuentran en trámite y 1 (13%) a “garantías de no repetición”, que ya concluyeron.

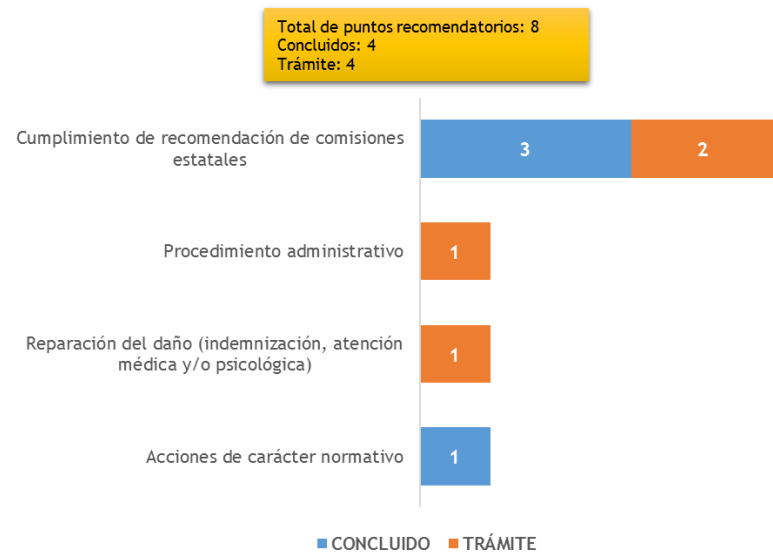
ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los 8 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: 1 (13%) son relacionados a “acciones de carácter normativo”, 1 (13%) se pide interponer “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, 1 (13%) se recomienda “procedimiento administrativo” y 1 (13%) se realice “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

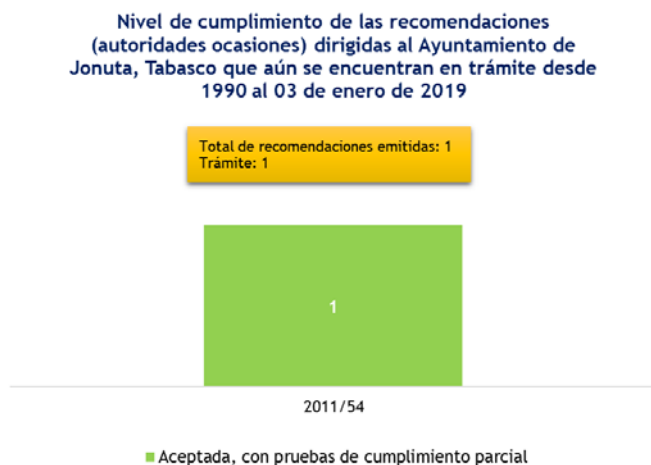
Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.34

9.35. AYUNTAMIENTO DE JONUTA, TABASCO

Al Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁰. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

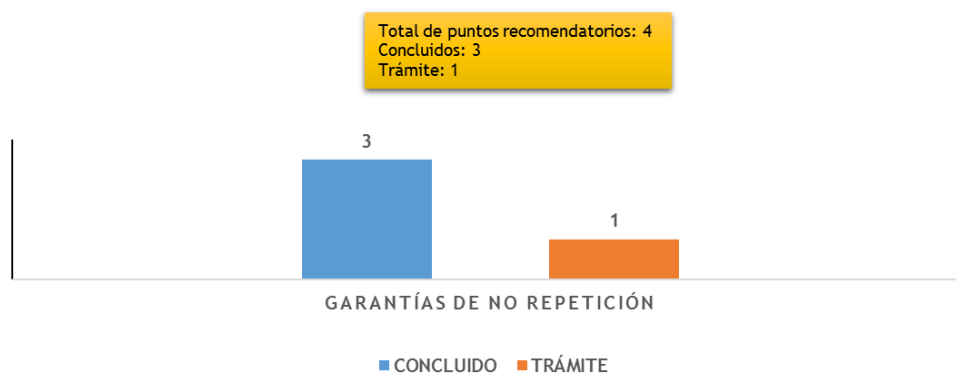
9.35.1 Puntos recomendatorios en trámite de Jonuta, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanecen en trámite 1.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **4 (100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **75%** han sido concluidos.

¹⁴⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco data de 2011.

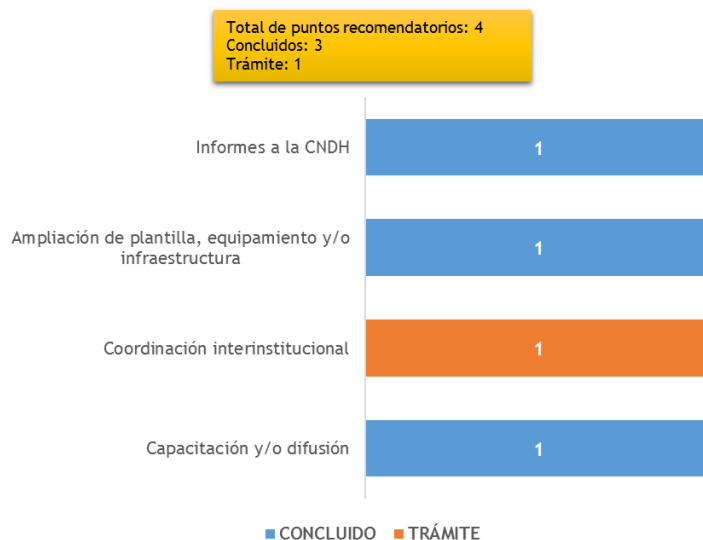
ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE JONUTA, TABASCO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** se piden *“informes a la CNDH”*, **1 (25%)** se pide *“ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”*, **1 (25%)** se refiere a *“coordinación interinstitucional”* y **1 (25%)** se realice *“capacitación y/o difusión”*.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

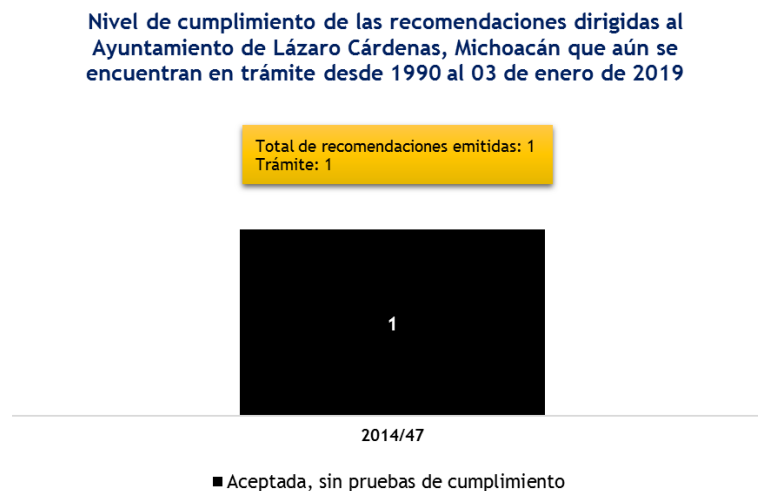
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.35

9.36. AYUNTAMIENTO DE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN

Al Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴¹. Esta Recomendación se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.36.1 Puntos recomendatorios en trámite de Lázaro Cárdenas, Michoacán

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **2 (40%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” que se encuentran en trámite, **1 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”, los cuales siguen en trámite, **1 (20%)** a “*atención a la víctima*” los que siguen en trámite y **1 (20%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” los cuales continúan en trámite.

¹⁴¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán data de 2014.

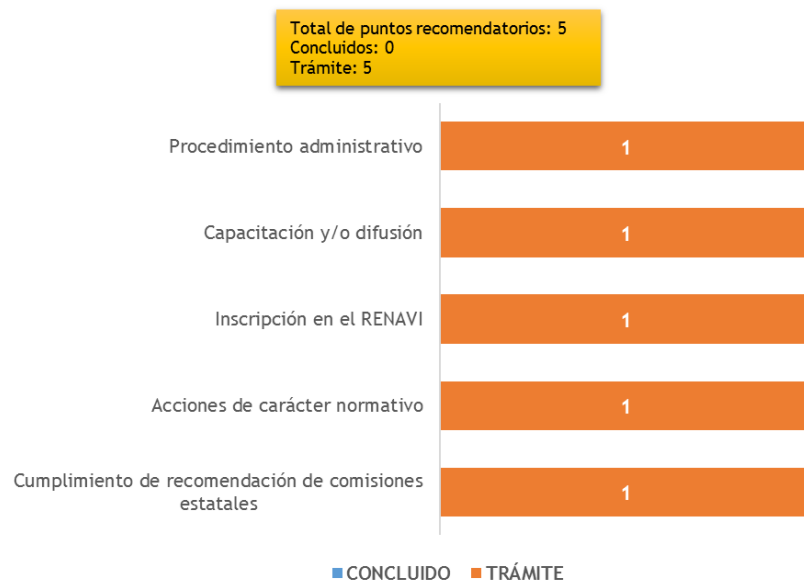
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN DESDE 1990 AL 03 DE ENERO
DE 2019**



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (20%)** son relacionados a “*procedimiento administrativo*”, **1 (20%)** se pide realizar “*capacitación y/o difusión*”, **1 (20%)** se pide “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (20%)** se realicen “*acciones de carácter normativo*” y **1 (20%)** se realice “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas,
Michoacán desde 1990 al 03 de enero de 2019**

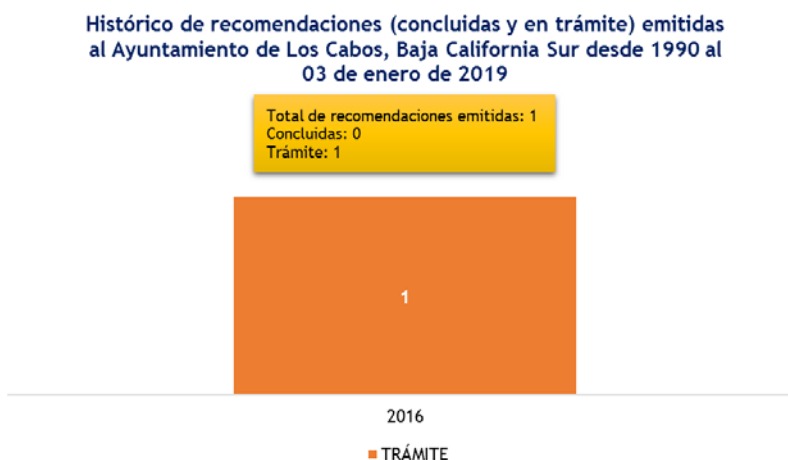


Gráfica 4

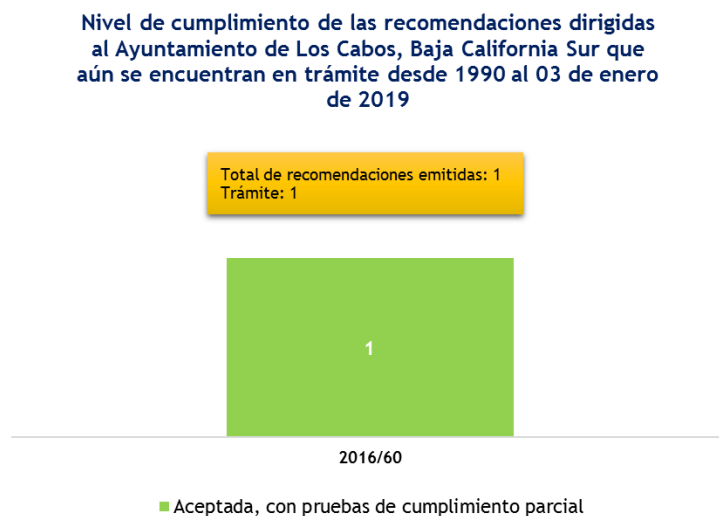
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.36

9.37. AYUNTAMIENTO DE LOS CABOS, BAJA CALIFORNIA SUR

Al Ayuntamiento de Los Cabos, Baja California Sur se le han emitido 126 Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁴². Se le ha emitido una Recomendación que aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

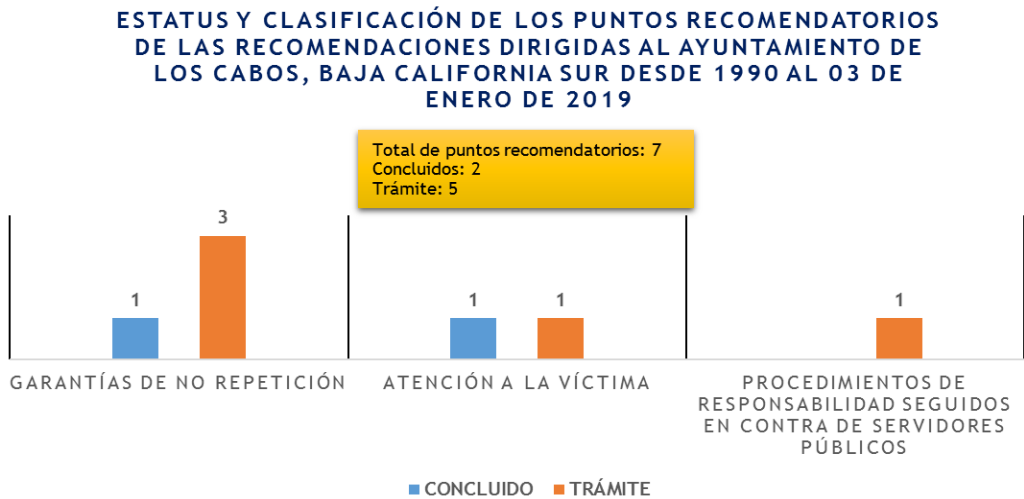
9.37.1 Puntos recomendatorios en trámite de Los Cabos, Baja California Sur

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **7** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 2 y permanecen en trámite 5.

De los **7** puntos recomendatorios emitidos **4 (57%)** pertenecen a “*garantías de no repetición*”, de estos el **25%** están concluidos, **2 (29%)** a “*atención a la víctima*”, los cuales el **50%** están en trámite, y **1**

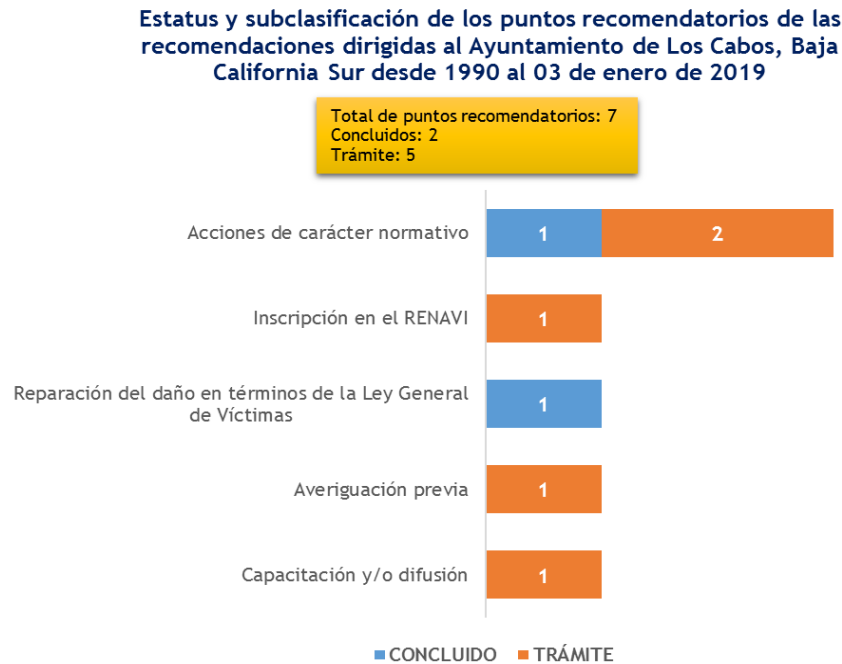
¹⁴² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Los Cabos, Baja California Sur data de 2009.

(14%) se relacionan a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales continúan en trámite.



Gráfica 3

De los 7 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (43%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (14%)** son relacionados a “*inscripción en el RENAVI*”, **1 (14%)** corresponden a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”, **1 (14%)** se refieren a “*averiguación previa*” y **1 (14%)** recomienda “*capacitación y/o difusión*”.

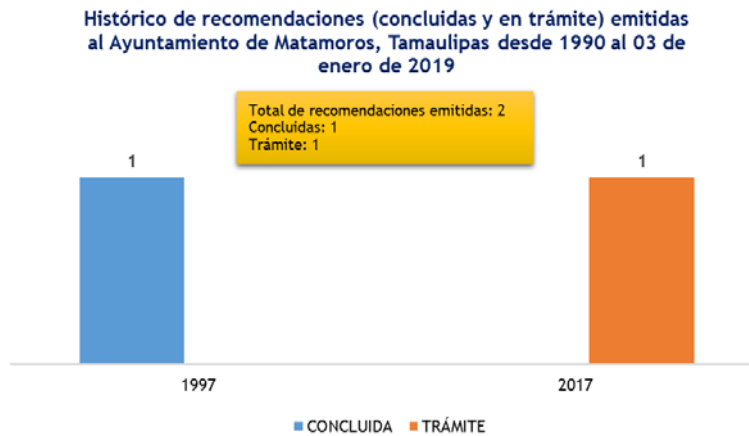


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.37

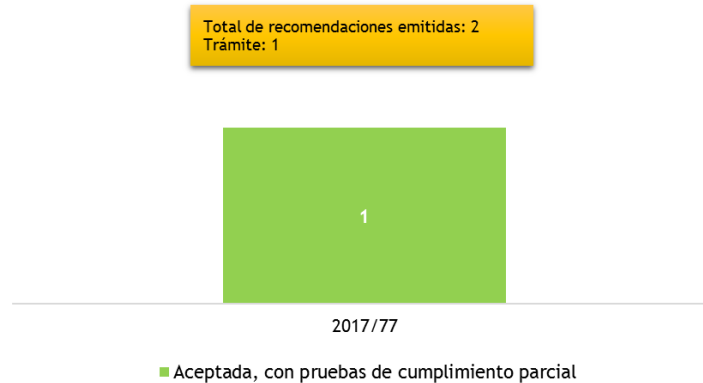
9.38. AYUNTAMIENTO DE MATAMOROS, TAMAULIPAS

Al Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁴³. Una fue concluida y una aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

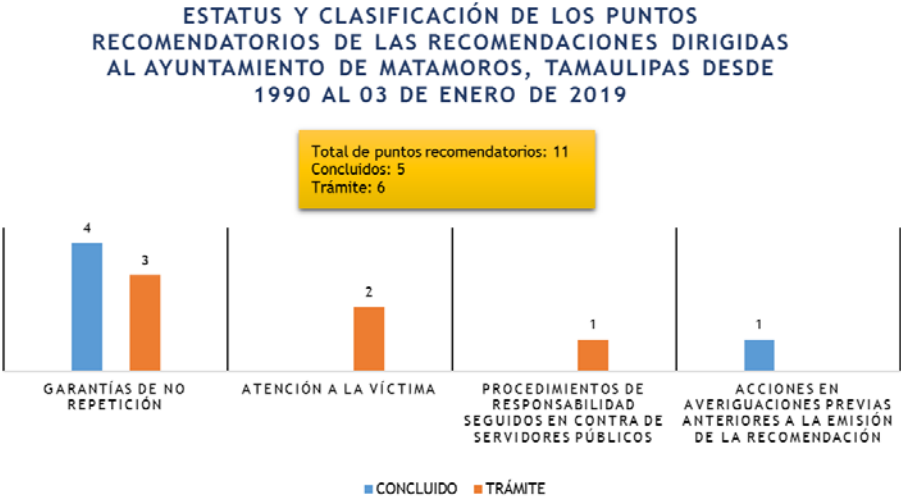
9.38.1 Puntos recomendatorios en trámite de Matamoros, Tamaulipas

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **11** puntos recomendatorios en total, de los cuales han sido concluidos 5 y permanecen en trámite 6.

De los **11** puntos recomendatorios emitidos **7 (64%)** pertenecen a “*garantías de no repetición*”, de estos el **57%** están concluidos, **2 (18%)** a “*atención a la víctima*”, los cuales el **100%** están en trámite, **1 (9%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de los cuales

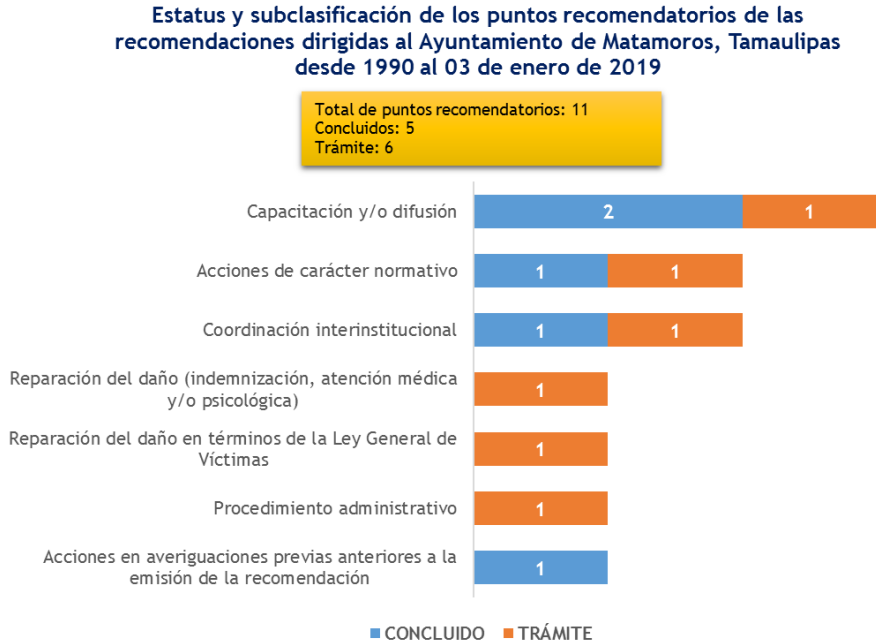
¹⁴³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas data de 1997.

el **100%** sigue en trámite y **1(9%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación” ya concluyeron.



Gráfica 3

De los **11** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (27%)** son relacionados a “capacitación y/o difusión”, **2 (18%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **2 (18%)** corresponden a “coordinación interinstitucional”, **1 (9%)** se refieren a “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (9%)** se refieren a “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”, **1 (9%)** son “procedimiento administrativo” y **1 (9%)** mandata “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”.

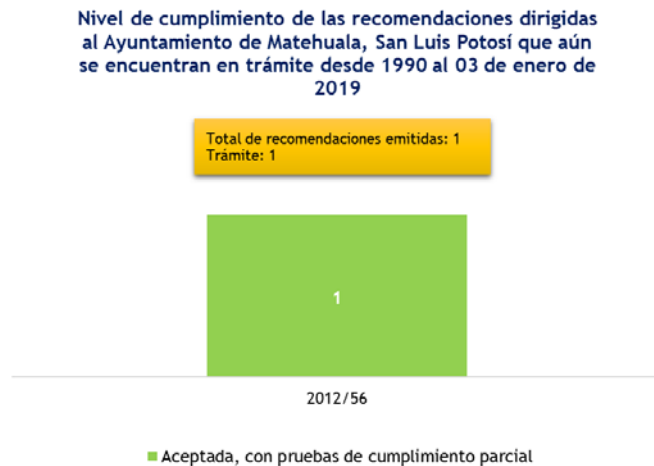


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.38

9.39. AYUNTAMIENTO DE MATEHUALA, SAN LUIS POTOSÍ

Al Ayuntamiento de Matehuala, San Luis Potosí se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁴. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



9.39.1 Puntos recomendatorios en trámite de Matehuala, San Luis Potosí

De la Recomendación emitida se derivaron **3** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **3** puntos recomendatorios emitidos **3 (100%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales se encuentran en trámite.

¹⁴⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Matehuala, San Luis Potosí data de 2012.

ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
MATEHUALA, SAN LUIS POTOSÍ DESDE 1990 AL 03 DE ENERO
DE 2019



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2(67%)** son relacionados a “*coordinación interinstitucional*” y **1 (33%)** se refiere a “*acciones de supervisión y/o verificación*”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Matehuala, San Luis
Potosí desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.39

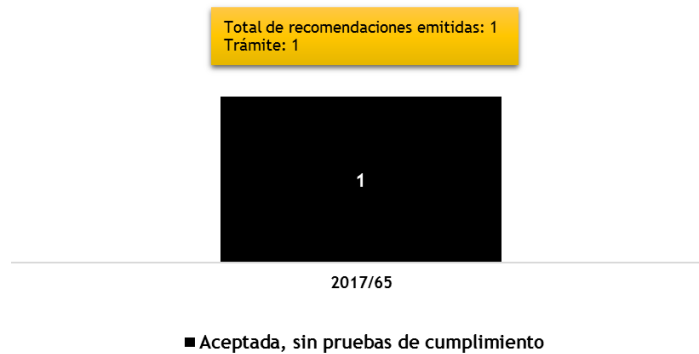
9.40. AYUNTAMIENTO DE MECATLÁN, VERACRUZ

Al Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁵. Esta Recomendación aún se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.40.1 Puntos recomendatorios en trámite de Mecatlán, Veracruz

De la Recomendación emitida se derivaron **9** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 1 y permanecen en trámite 8.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **4 (144%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” **75%** de los cuales se encuentran en trámite, **3 (33%)** a “*atención a la víctima*” los cuales se encuentran en trámite y **2 (22%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales se encuentran pendientes de resolución.

¹⁴⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz data de 2017.

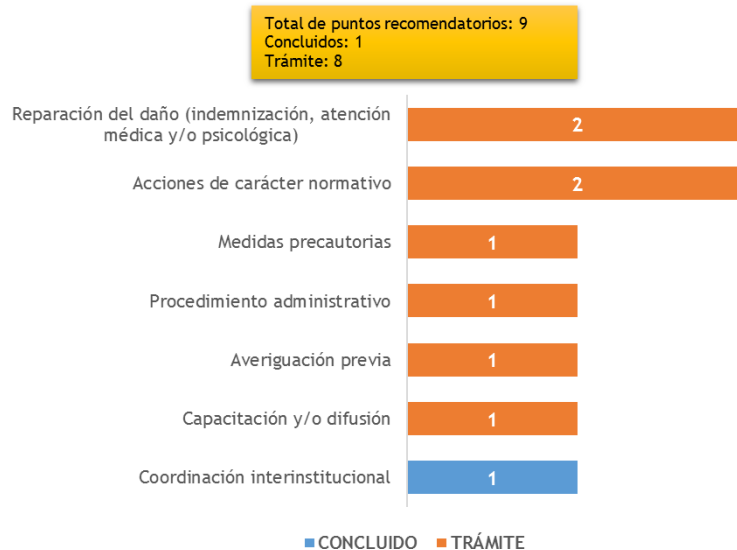
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
MECATLÁN, VERACRUZ DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (22%)** son relacionados a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **2 (22%)** se realicen “*acciones de carácter normativo*”, **1 (11%)** se otorguen “*medidas precautorias*”, **1 (11%)** se lleven a cabo “*procedimiento administrativo*”, **1 (11%)** se interponga “*averiguación previa*”, **1 (11%)** se haga “*capacitación y/o difusión*” y **1 (11%)** se refiere a “*coordinación interinstitucional*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz
desde 1990 al 03 de enero de 2019**

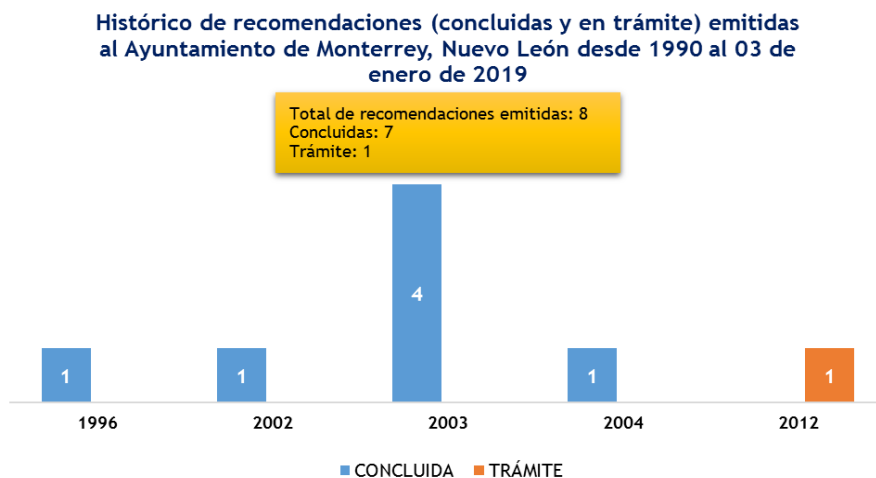


Gráfica 4

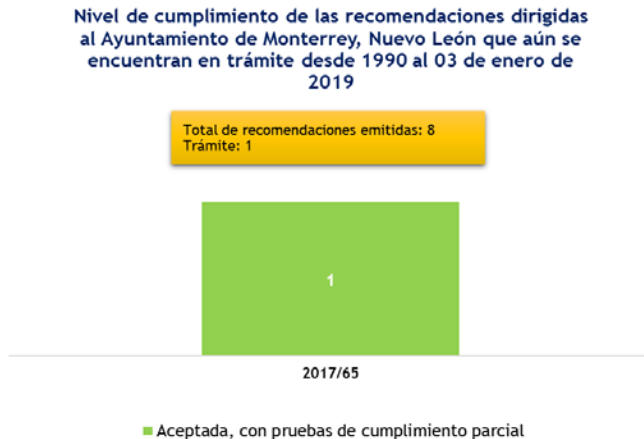
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.40

9.41. AYUNTAMIENTO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN

Al Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León, se le han emitido ocho Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁶. Siete Recomendaciones ya concluyeron y aún se encuentran en trámite una. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

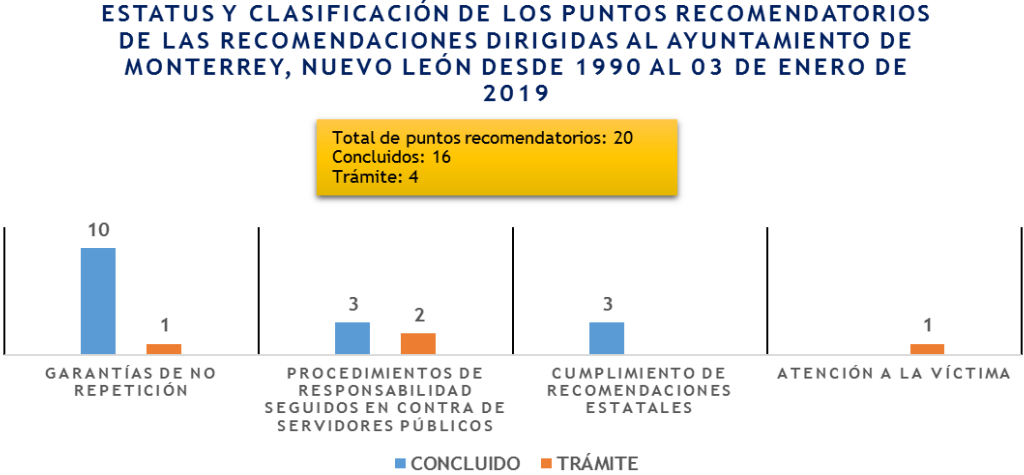
9.41.1 Puntos recomendatorios en trámite de Monterrey, Nuevo León

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **20** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 16 y permanecen en trámite 4.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **11 (55%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” **9%** de los cuales se encuentran en trámite, **5 (25%)** a “*procedimientos*”

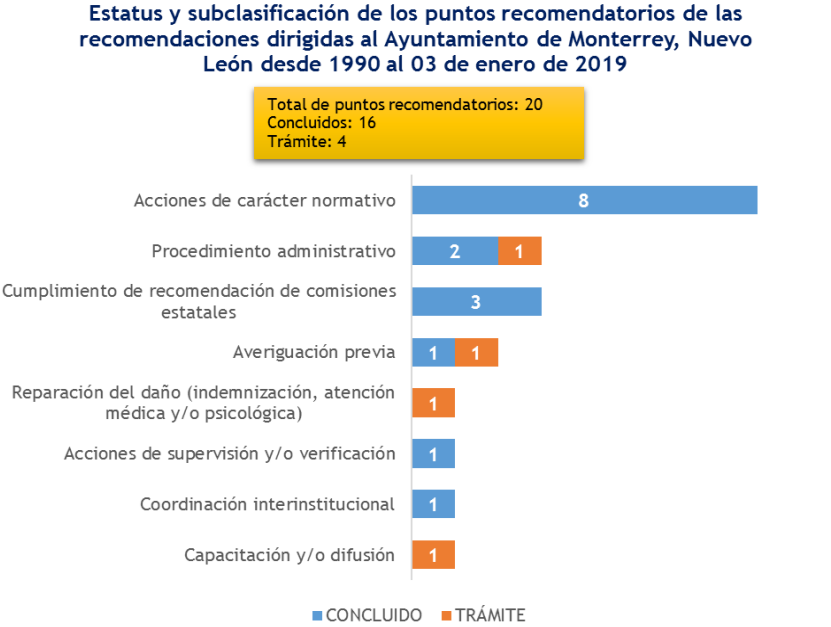
¹⁴⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León data de 1996.

de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” los cuales **40%** se encuentran en trámite, **3 (15%)** a “cumplimiento de Recomendaciones estatales” los cuales han sido concluidos y **1 (5%)** a “procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” los cuales se encuentran pendientes de resolución.



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **8 (40%)** son relacionados a “acciones de carácter normativo”, **3 (15%)** se realicen “procedimiento administrativo”, **3 (15%)** se otorguen “cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales”, **2 (10%)** se presente “averiguación previa”, **1 (5%)** se interponga “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (5%)** se haga “acciones de supervisión y/o verificación”, **1 (5%)** se realice “coordinación interinstitucional” y **1 (11%)** se refiere a “capacitación y/o difusión”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR’s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.41

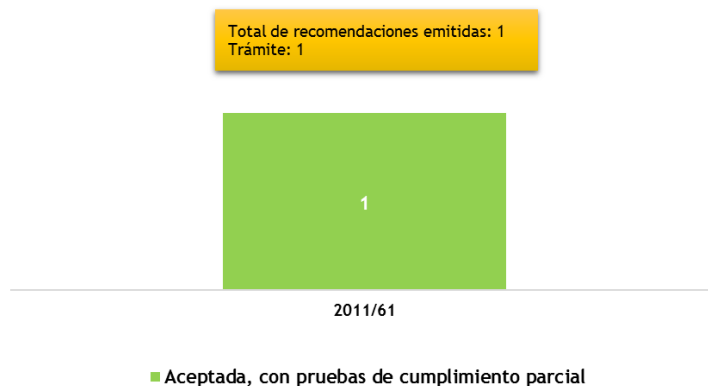
9.42. AYUNTAMIENTO DE NACAJUCA, TABASCO

Al Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁷. Esta Recomendación se encuentra en trámite una. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.42.1 Puntos recomendatorios en trámite de Nacajuca, Tabasco

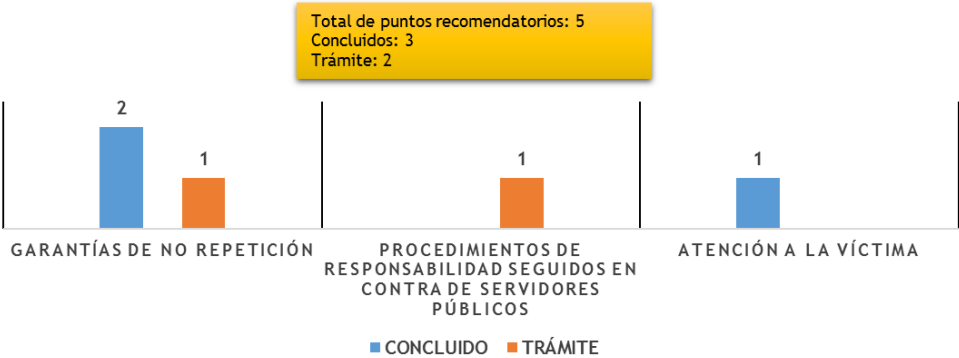
De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 3 y permanecen en trámite 2.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” **33%** de los cuales se encuentran en trámite, **1 (20%)** a “*procedimientos*”

¹⁴⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco data de 2011.

de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos” los cuales se encuentran en trámite y **1 (20%)** a “atención a la víctima” los cuales se encuentran concluidos.

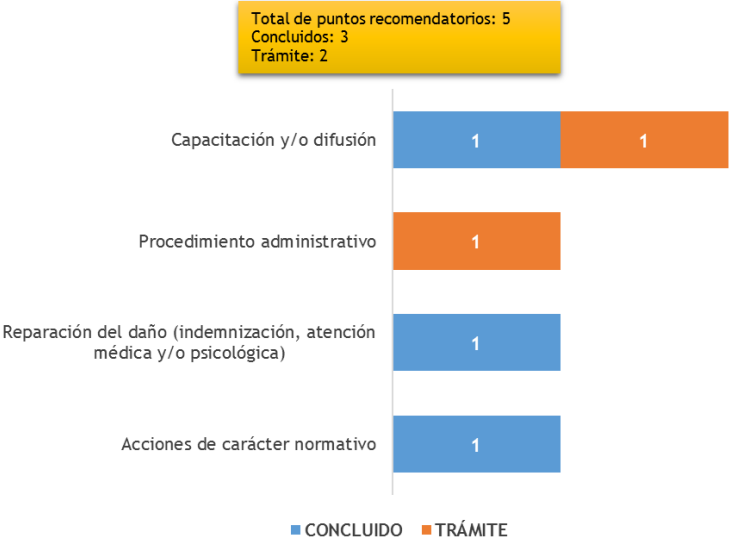
ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
NACAJUCA, TABASCO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “capacitación y/o difusión”, **1 (20%)** se realicen “procedimiento administrativo”, **1 (20%)** se otorguen “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y **1 (20%)** se refiere a “acciones de carácter normativo”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco
desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.42

9.43. AYUNTAMIENTO DE NATIVITAS, TLAXCALA

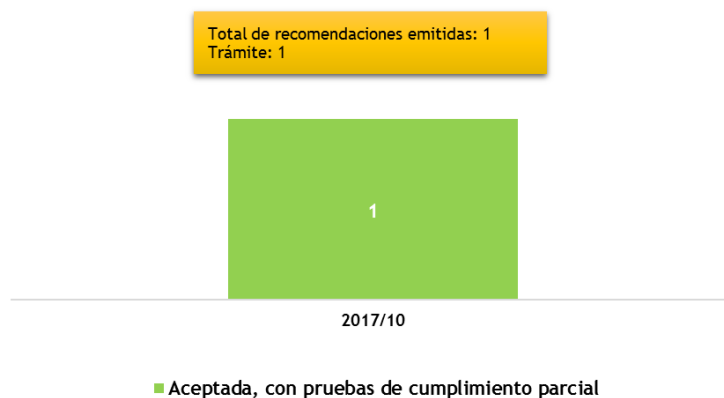
Al Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁸. Esta Recomendación se encuentra en trámite una. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

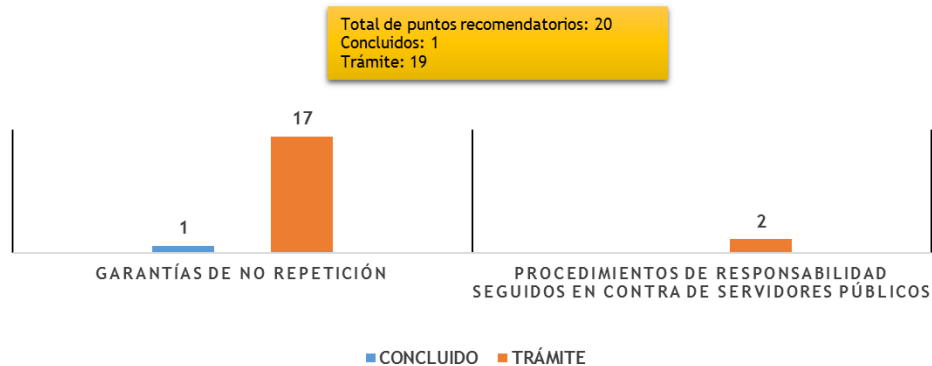
9.43.1 Puntos recomendatorios en trámite de Nativitas, Tlaxcala

De la Recomendación emitida se derivaron **20** puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 1 y permanecen en trámite 19.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **18 (90%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” **94%** de los cuales se encuentran en trámite y **2 (10%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales se encuentran en trámite.

¹⁴⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala data de 2017.

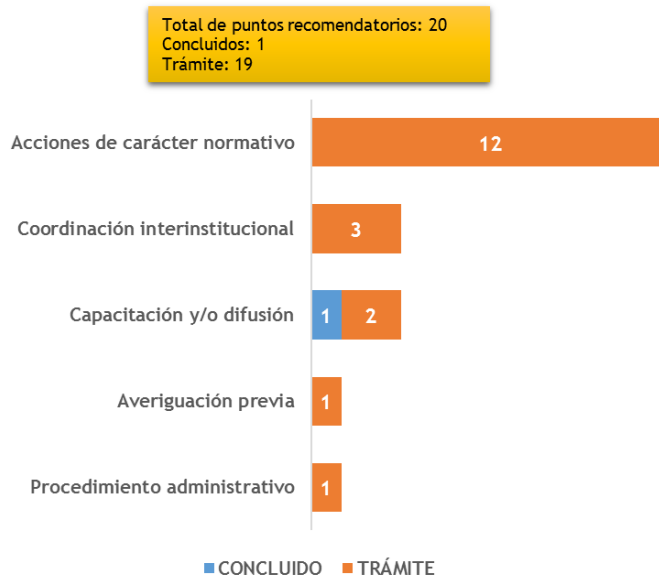
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
NATIVITAS, TLAXCALA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **12 (60%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”, **3 (15%)** se realice “*coordinación interinstitucional*”, **3 (15%)** se otorguen “*capacitación y/o difusión*”, **1 (5%)** se presente “*averiguación previa*” y **1 (20%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.43

9.44. AYUNTAMIENTO DE OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA

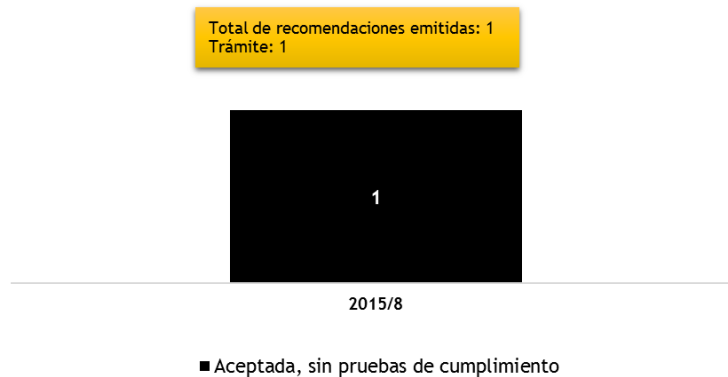
Al Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca se le ha emitido una Recomendación de 1990 a la fecha de corte¹⁴⁹. Esta Recomendación se encuentra en trámite una. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las Recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.44.1 Puntos recomendatorios en trámite de Ocotlán de Morelos, Oaxaca

De la Recomendación emitida se derivaron **3** puntos recomendatorios en total, los cuales permanecen en trámite.

De los **3** puntos recomendatorios emitidos **1 (33%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” los cuales se encuentran en trámite, **1 (33%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra*”

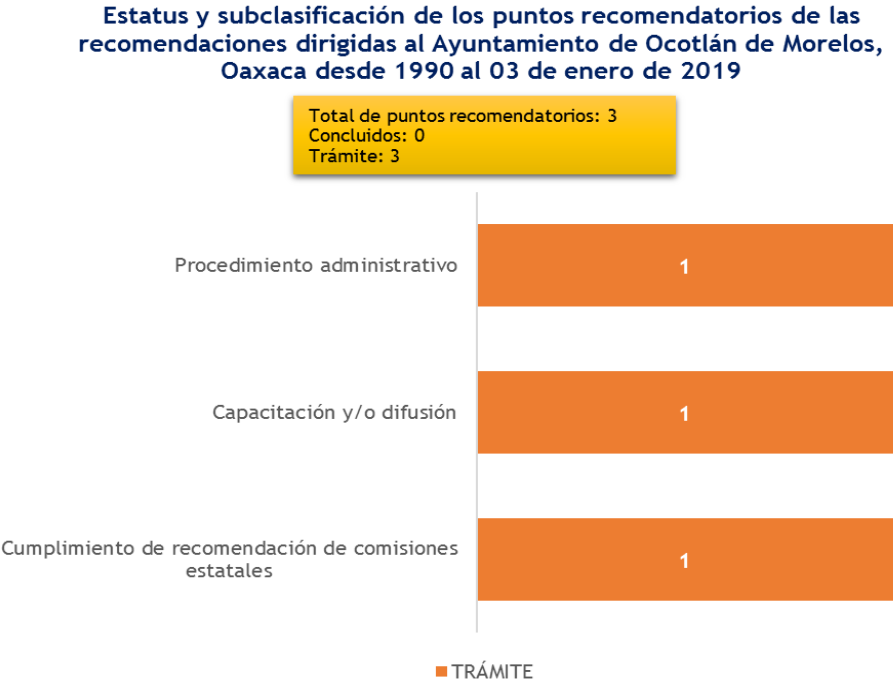
¹⁴⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca data de 2015.

de servidores públicos” los cuales se encuentran en trámite, y **1 (33%)** a “*garantías de no repetición*” los cuales se encuentran en trámite.



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (33%)** son relacionados a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”, **1 (33%)** se otorguen “*capacitación y/o difusión*” y **1 (20%)** se refiere a “*procedimiento administrativo*”.

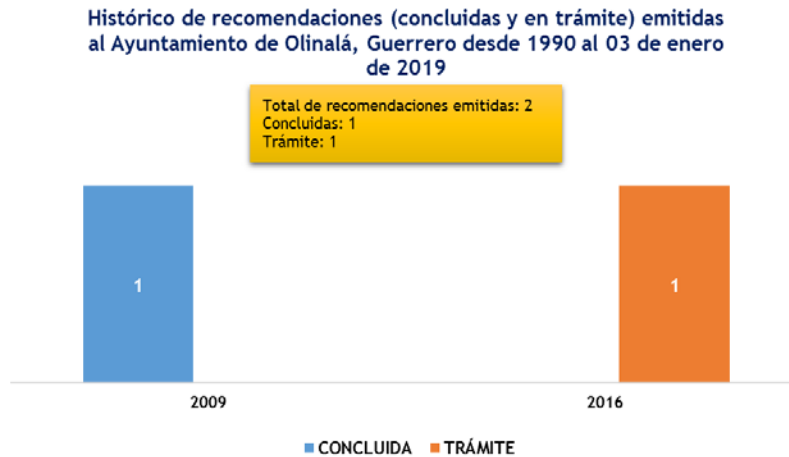


Gráfica 4

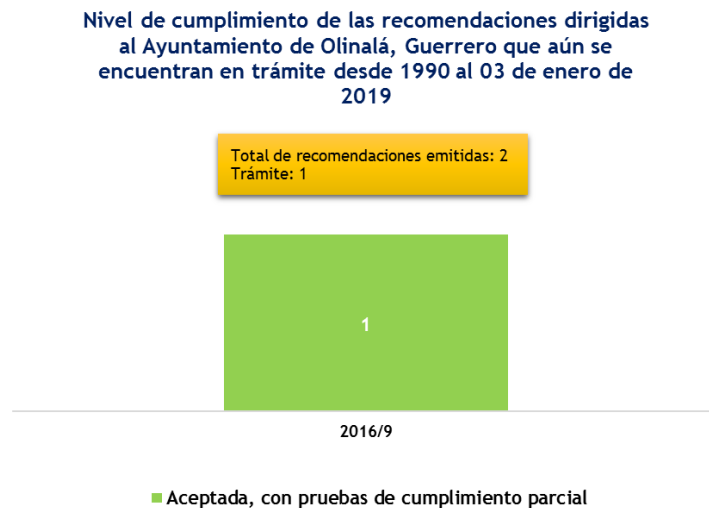
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.44

9.45. AYUNTAMIENTO DE OLINALÁ, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Olinalá, Guerrero se le han emitido dos Recomendaciones de 1990 a la fecha de corte¹⁵⁰. Una Recomendación ya concluyó y una se encuentra en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.45.1 Puntos recomendatorios en trámite de Olinalá, Guerrero

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **3** puntos recomendatorios en total, 2 ya concluyeron y permanece en trámite 1.

De los **3** puntos recomendatorios emitidos **2 (67%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales el **50%** se encuentran en trámite y **1 (33%)** a “*Cumplimiento de Recomendaciones estatales*” los cuales ya concluyeron.

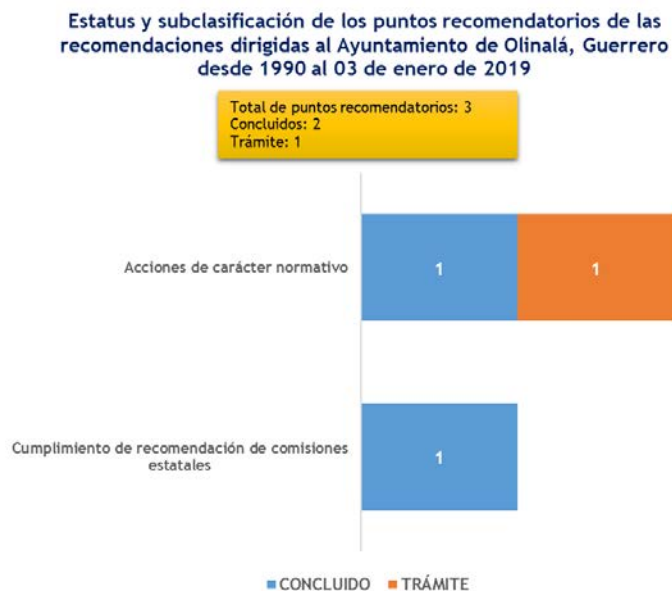
¹⁵⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Olinalá, Guerrero data de 2009.

ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE OLINALÁ, GUERRERO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019



Gráfica 3

De los **3** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (67%)** son relacionados a “*acciones de carácter normativo*” y **1 (33%)** se refiere a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.

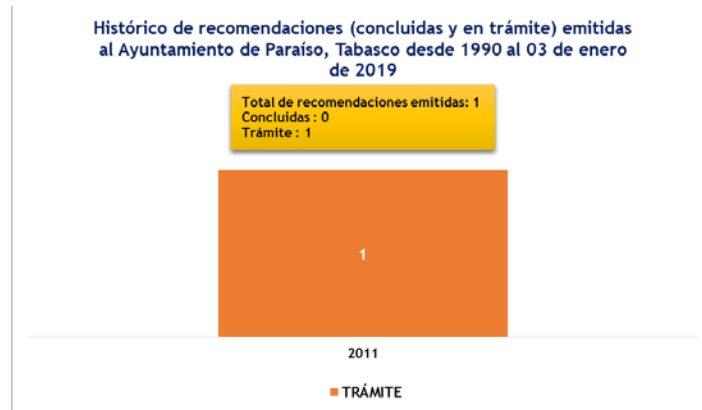


Gráfica 4

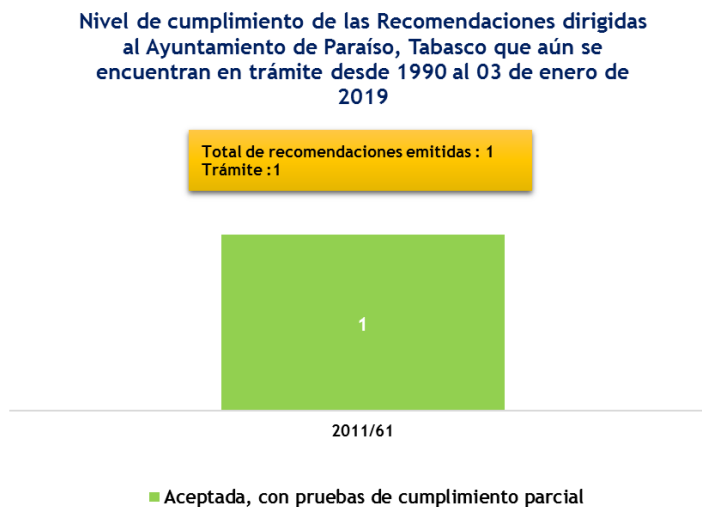
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.45

9.46. AYUNTAMIENTO DE PARAÍSO, TABASCO

Al Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco se le ha emitido una Recomendaciones de 2011 a la fecha de corte¹⁵¹. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

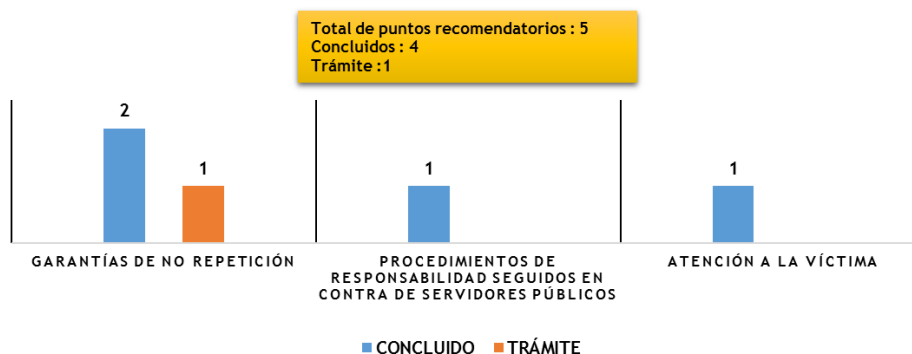
9.46.1 Puntos recomendatorios en trámite de Paraíso, Tabasco

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, 4 ya concluyeron y permanece en trámite 1.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **3 (60%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales el **33.3%** se encuentran en trámite, **1 (20%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” los cuales ya concluyeron y **1 (20%)** a “*atención a la víctima*” los cuales ya concluyeron.

¹⁵¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco fue en el 2011.

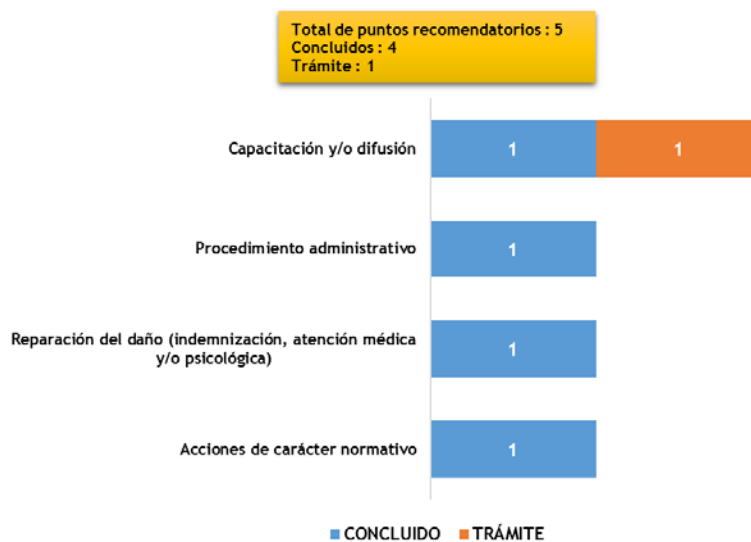
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
PARAÍSO, TABASCO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (40%)** son relacionados a “*capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (20%)** se refiere a “*procedimientos administrativos*”, **1 (20%)** a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*” y **1 (20%)** a las “*acciones de carácter normativo*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco
desde 1990 al 03 de enero de 2019**

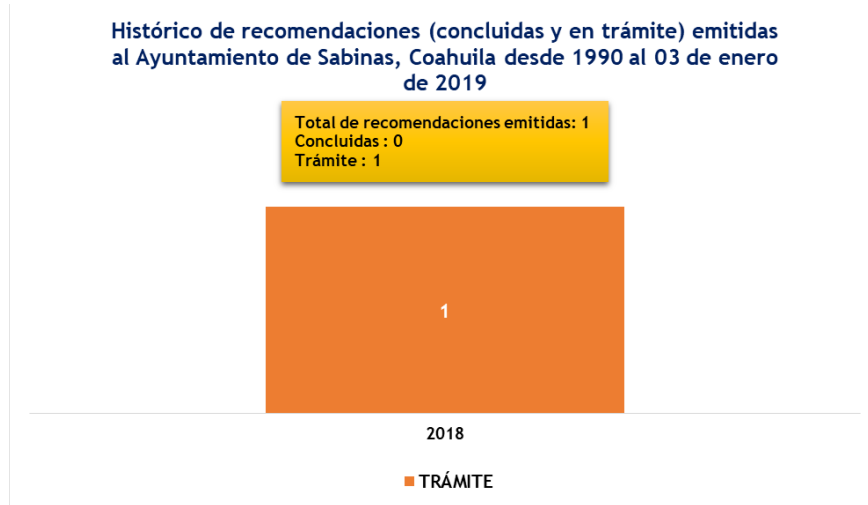


Gráfica 4

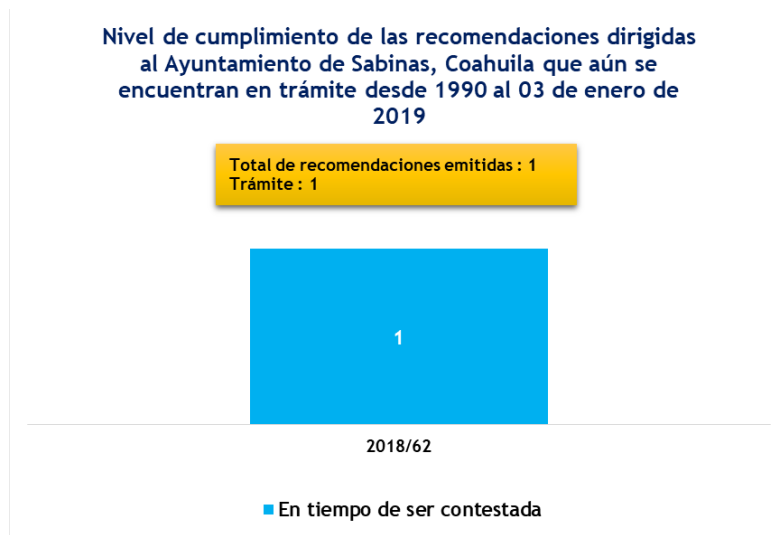
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.46

9.47. AYUNTAMIENTO DE SABINAS, COAHUILA

Al Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila se le ha emitido una Recomendaciones de 2018 a la fecha de corte¹⁵². La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

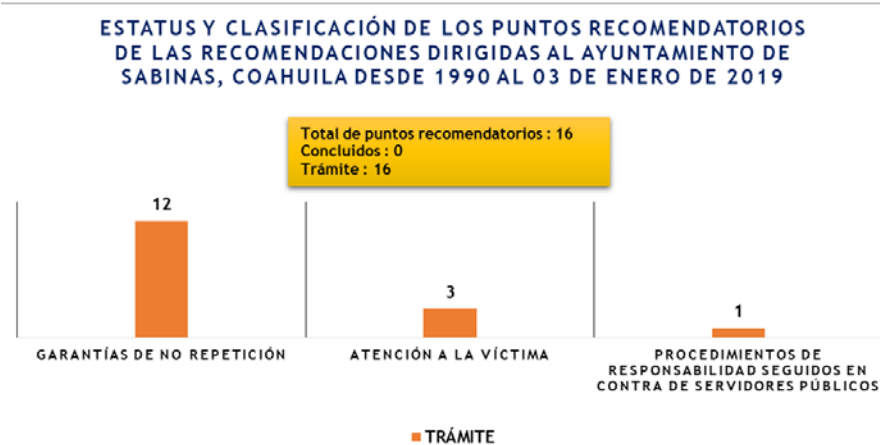
9.47.1 Puntos recomendatorios en trámite de Sabinas, Coahuila

De la Recomendación emitida se derivaron **16** puntos recomendatorios en total y a la fecha de corte siguen en trámite

De los **16** puntos recomendatorios emitidos **12 (75%)** son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” los cuales se encuentran en trámite, **3 (19%)** a “*atención a la víctima*”

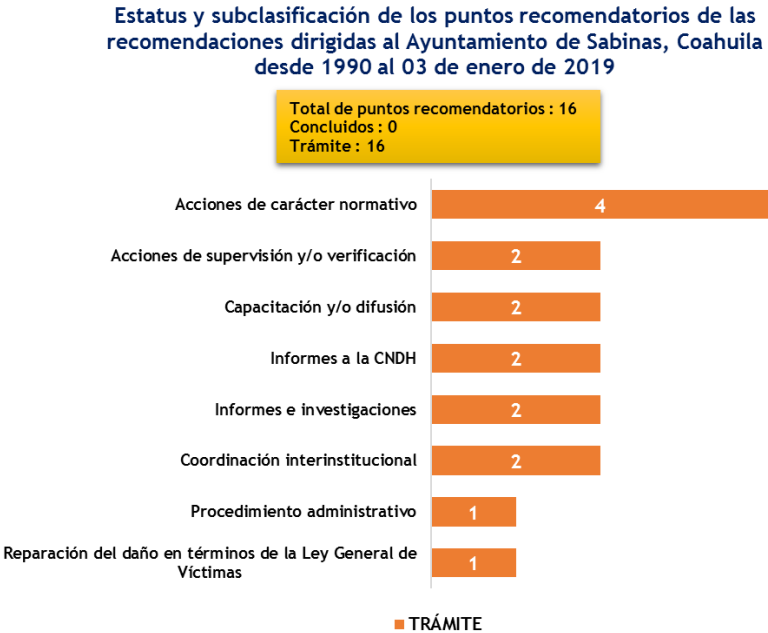
¹⁵² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila fue en el 2018.

continúan en trámite y **1 (6%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”,



Gráfica 3

De los **16** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **4 (25%)** a “*acciones de carácter normativo*”, **2 (12.5%)** a las “*acciones de supervisión y/o verificación*”, **2 (12.5%)** a desarrollar “*capacitaciones y/o difusiones*”, **2 (12.5%)** a “*informes a la CNDH*”, **2 (12.5%)** “*informes e investigaciones*”, **2 (12.5%)** a “*coordinaciones interinstitucionales*”, **1 (6.25%)** a “*procedimientos administrativos*” y **1 (6.25%)** a “*reparaciones del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”.

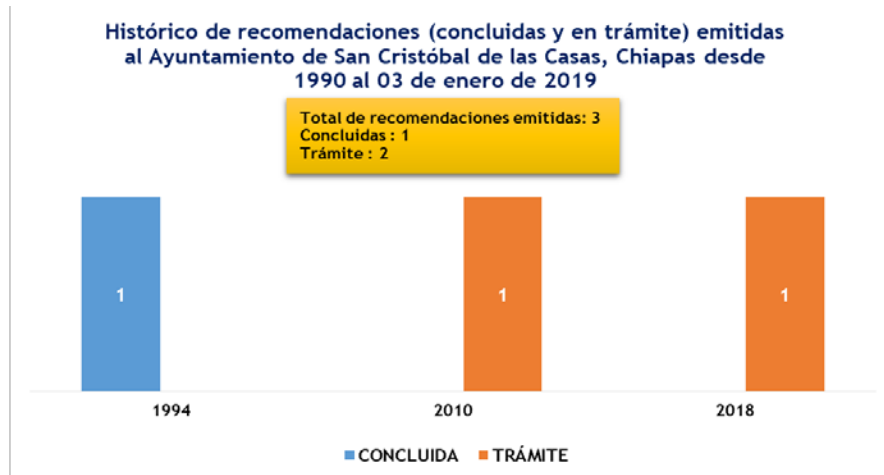


Gráfica 4

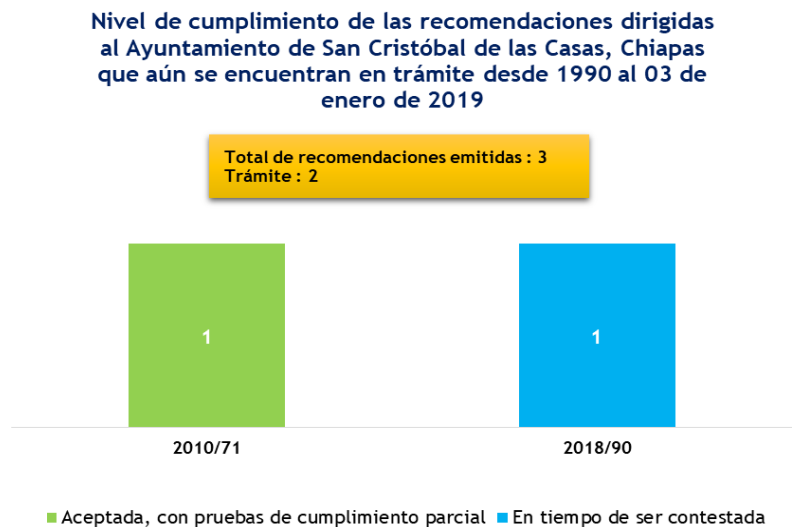
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.47

9.48. AYUNTAMIENTO DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas se le ha emitido tres Recomendaciones a la fecha de corte¹⁵³. Una Recomendación está concluida y dos siguen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

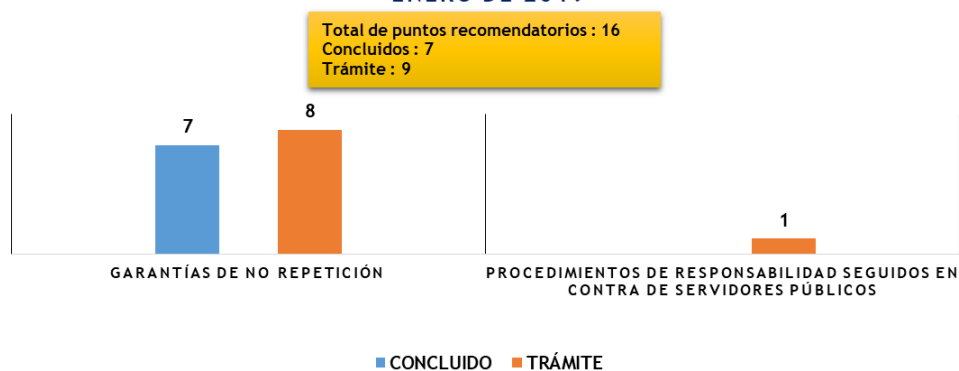
9.48.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Cristóbal de las Casas, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **16** puntos recomendatorios en total, siete ya están concluidas y nueve siguen en trámite a la fecha de corte.

De los **16** puntos recomendatorios emitidos **15 (94%)** se refieren a “*Garantías de no repetición*” y **1 (6%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*”.

¹⁵³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas fue en 1994.

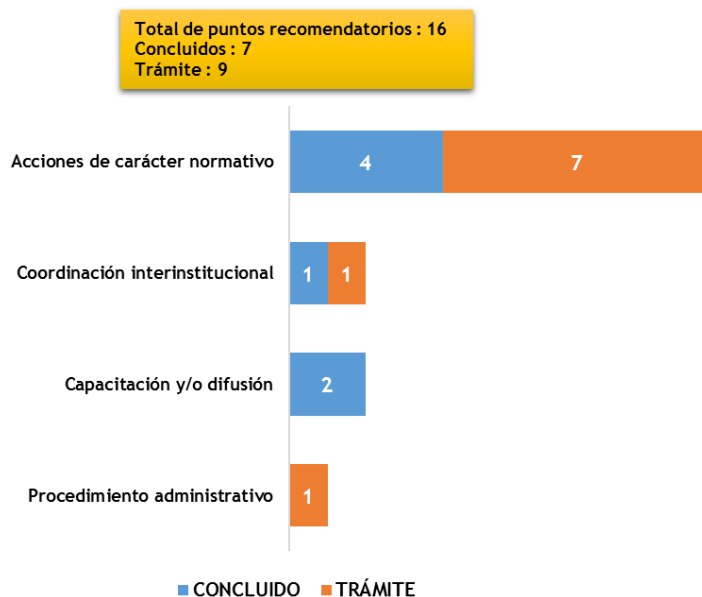
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE
ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **16** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (11%)** a “acciones de carácter normativo”, **2 (12.5%)** “coordinación interinstitucional”, **2 (12.5%)** a desarrollar “capacitaciones y/o difusiones” y **1 (6.25%)** a “procedimientos administrativos”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de San Cristóbal de las
Casas, Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019**

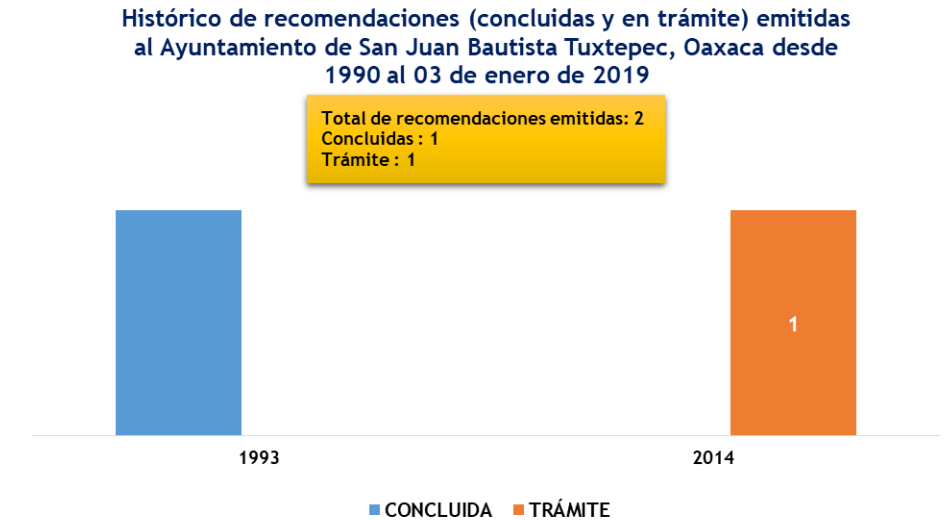


Gráfica 4

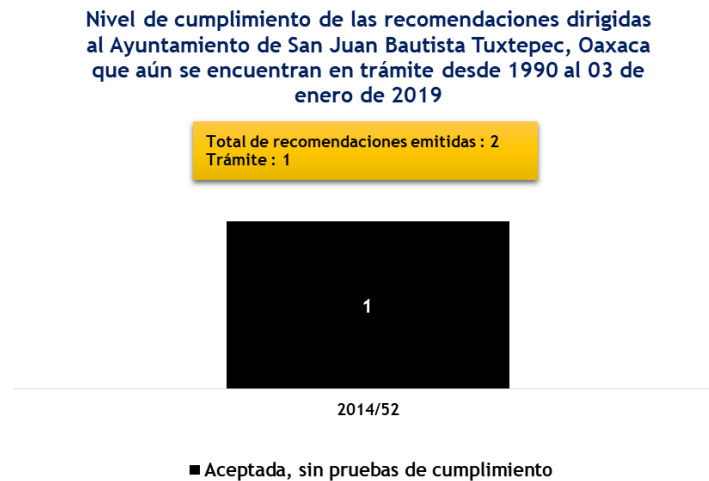
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.48

9.49. AYUNTAMIENTO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, OAXACA

Al Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca se le ha emitido dos Recomendaciones a la fecha de corte¹⁵⁴. Una Recomendación está concluida y la otra sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



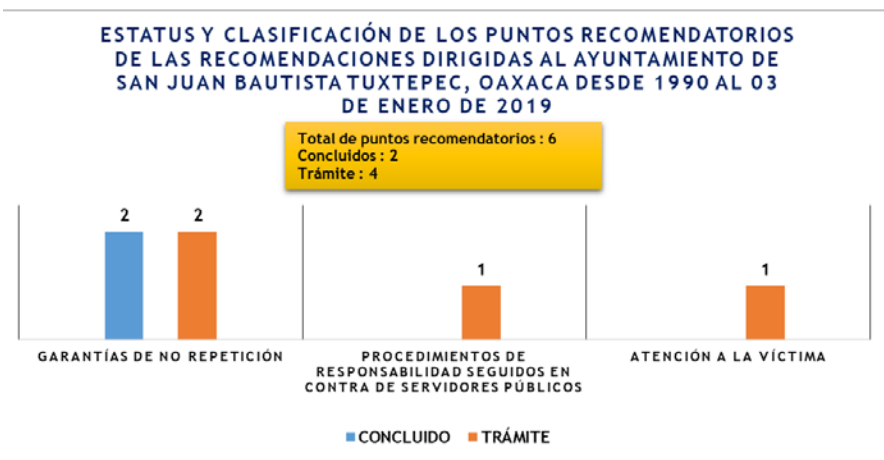
Gráfica 2

9.49.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, dos ya están concluidas y cuatro siguen en trámite a la fecha de corte.

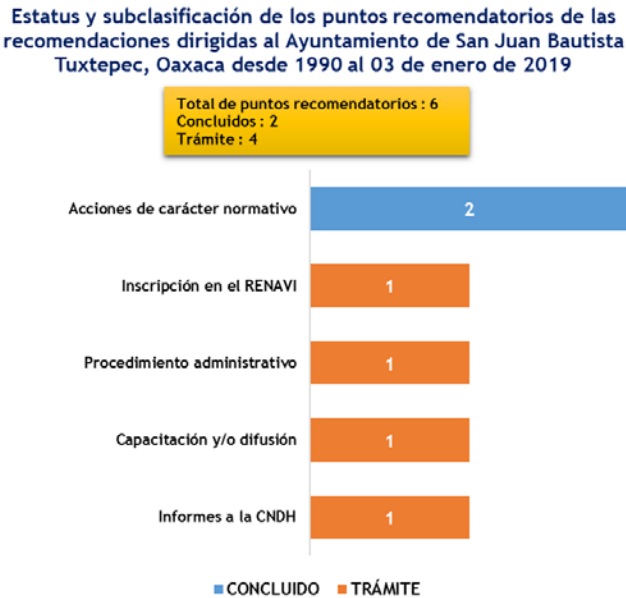
¹⁵⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca fue en 1993.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **4 (67%)** se refieren a “*garantías de no repetición*”, **1 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **1 (17%)** a “*atención a la víctima*”.



Gráfica 3

De los **16** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33%)** a “*acciones de carácter normativo*”, **1 (17%)** a “*inscripción al RENAVI*”, **1 (17%)** a “*procedimientos administrativos*”, **1 (17%)** “*capacitaciones y/o difusiones*” y **1 (17%)** a “*informes a la CNDH*”.

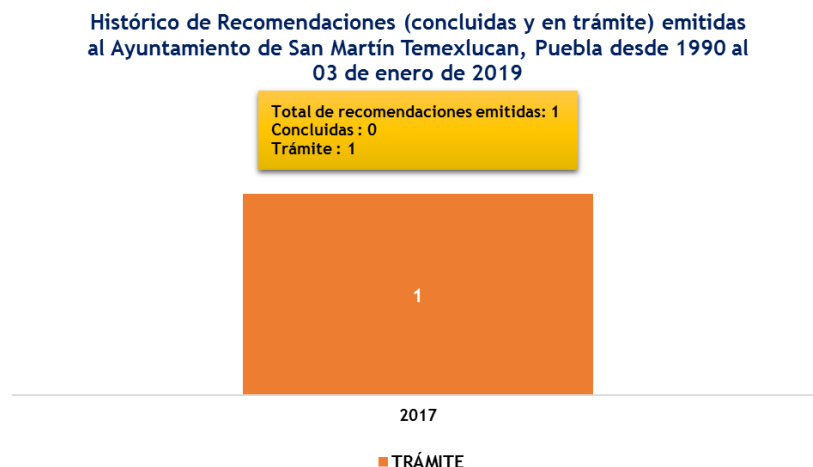


Gráfica 4

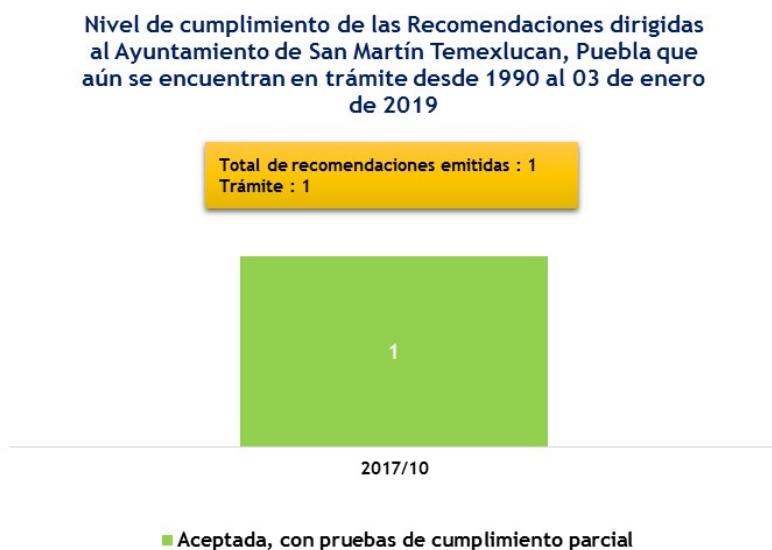
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.49

9.50. AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN TEMEXLUCAN, PUEBLA

Al Ayuntamiento de San Martín Temexlucan, Puebla se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁵⁵. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



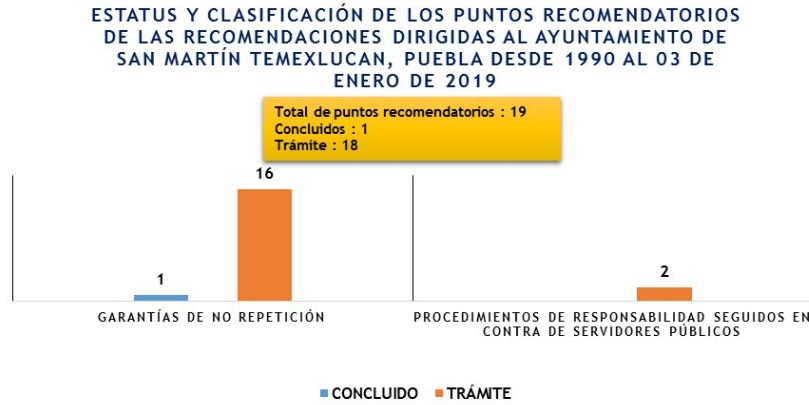
Gráfica 2

9.50.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Martín Temexlucan, Puebla

De la Recomendación emitida se derivaron **19** puntos recomendatorios en total, 1 está concluido y 18 siguen en trámite a la fecha de corte.

¹⁵⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de San Martín Temexlucan, Puebla fue en 2017.

De los **19** puntos recomendatorios emitidos **17 (89%)** se refieren a “*Garantías de no repetición*” de los cuales el **94%** continúan en trámite y **2 (11%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” siguen en trámite a la fecha de corte.



Gráfica 3

De los **19** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **11 (58%)** a desarrollar “*Acciones de carácter normativo*”, **3 (16%)** “*Coordinación interinstitucional*”, **3 (16%)** a “*Capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (5%)** “*Averiguaciones previas*” y **1 (5%)** a “*Procedimientos administrativos*”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de San Martín Temexlucan, Puebla desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

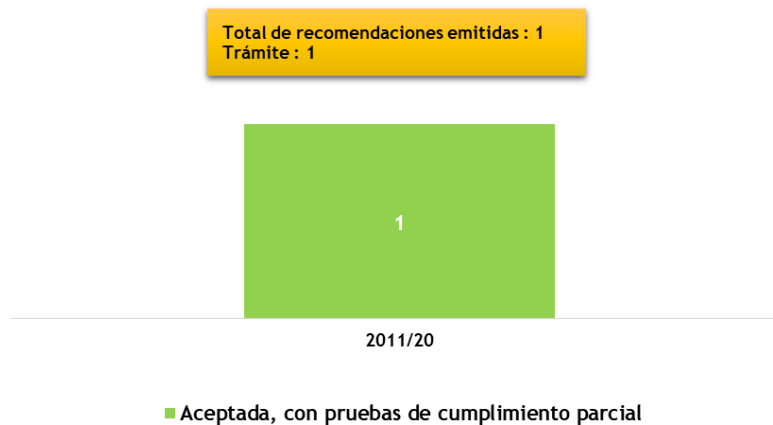
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.50

9.51. AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO CHOPUTLA, OAXACA

Al Ayuntamiento de San Pedro Choputla, Oaxaca se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁵⁶. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de San Pedro Pochutla, Oaxaca que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019

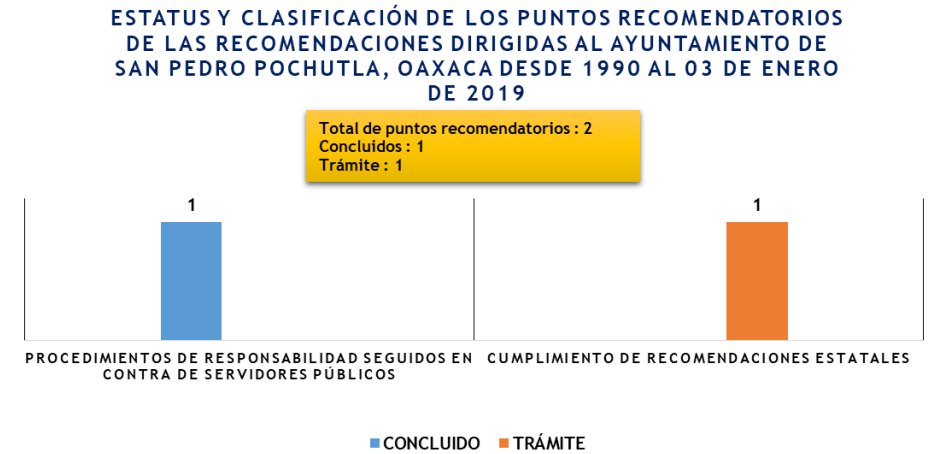


9.51.1 Puntos recomendatorios en trámite de San Pedro Pochutla, Oaxaca

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total, 1 está concluido y 1 sigue en trámite a la fecha de corte.

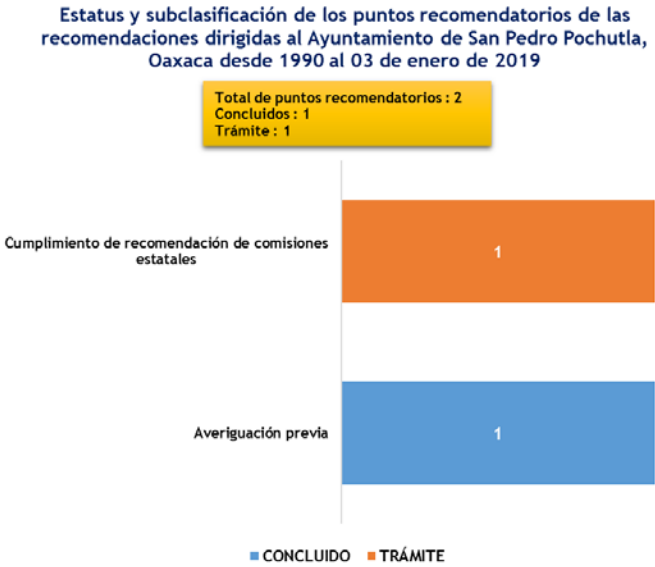
¹⁵⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de San Pedro Pochutla, Oaxaca fue en el 2011.

De los **2** puntos recomendatorios emitidos **1 (50%)** se refieren a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que está concluido y **1 (50%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” que sigue en trámite.



Gráfica 3

De los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (50%)** a “*cumplimientos de Recomendación de comisiones estatales*” y **1 (50%)** a las “*averiguaciones previas*”.

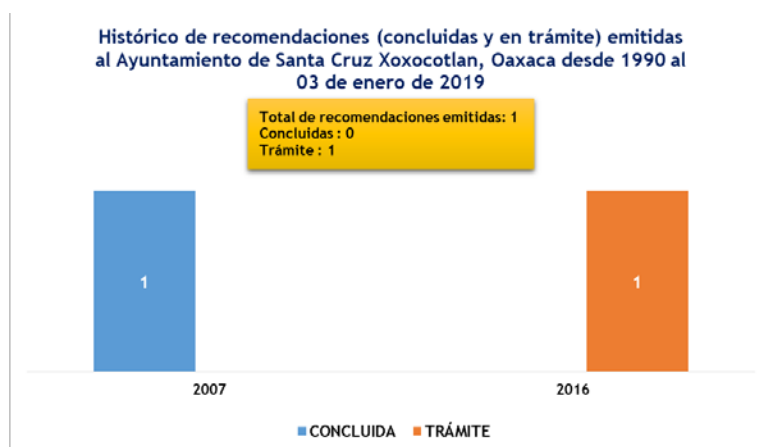


Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.51

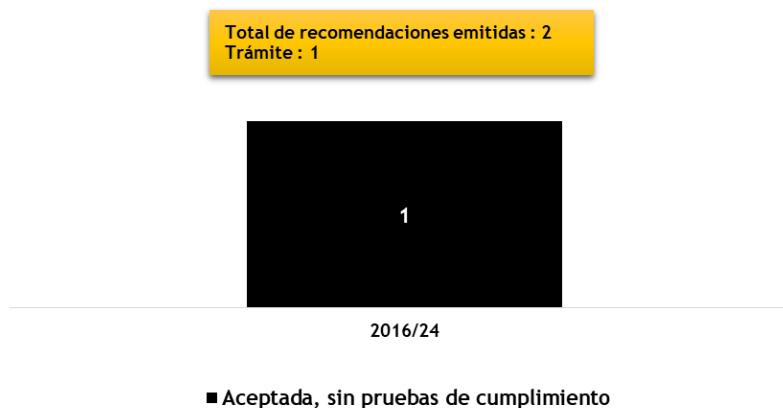
9.52. AYUNTAMIENTO DE SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, OAXACA

Al Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca se le ha emitido dos Recomendaciones a la fecha de corte¹⁵⁷. Una Recomendación está concluida y la otra sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.52.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, 2 están concluido y 4 siguen en trámite a la fecha de corte.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **3 (50%)** se refieren a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **66.3%** continúan en trámite, **2 (33%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” cabe señalar que el **50%** siguen en trámite y **1 (17%)** a “*atención a la víctima*” que aún siguen en trámite.

¹⁵⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca fue en el año 2007.

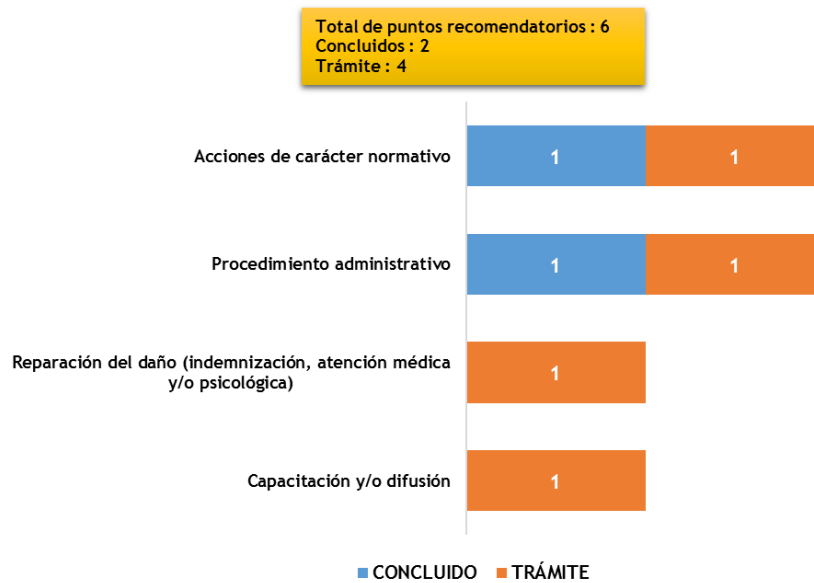
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, OAXACA DESDE 1990 AL 03 DE
ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33%)** a “acciones de carácter normativo”, **2 (33%)** “procedimientos administrativos”, **1 (17%)** “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)” y **1 (17%)** a implementar “capacitaciones y/o difusiones”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Santa Cruz
Xoxocotlan, Oaxaca desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

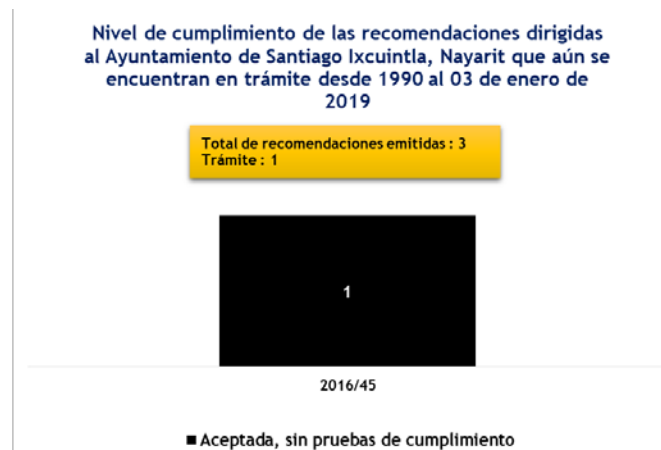
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.52

9.53. AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO IXCUINTLA, NAYARIT

Al Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit se le ha emitido tres Recomendaciones a la fecha de corte¹⁵⁸. Dos Recomendaciones están concluidas y la otra sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

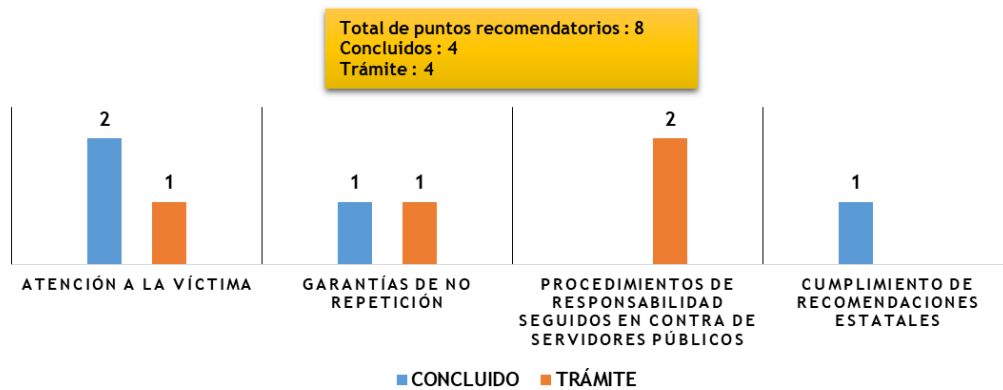
9.53.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santiago Ixcuintla, Nayarit

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **8** puntos recomendatorios en total, 4 están concluidos y 4 siguen en trámite a la fecha de corte.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **3 (37.5%)** su clasificación es "*atención a la víctima*" de los cuales el **33.3%** siguen en trámite, **2 (25%)** a "*garantías de no repetición*" de los cuales el **50%** sigue en trámite, **2 (25%)** a "*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*" continúan en trámite y **1 (12.5%)** a "*cumplimiento de Recomendaciones estatales*" que ya está concluido.

¹⁵⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit fue en 1993.

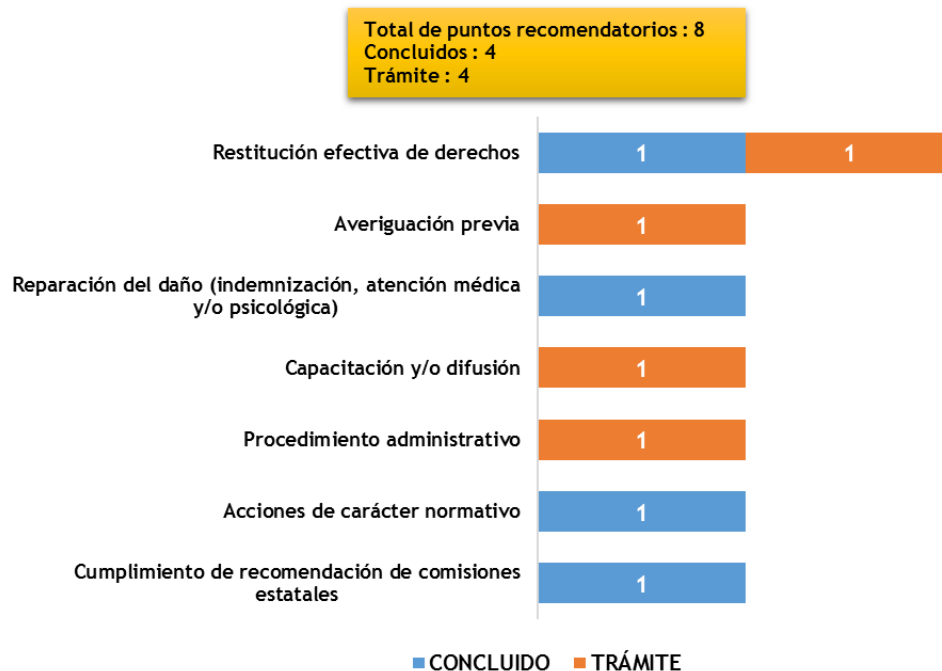
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
SANTIAGO IXCUINTLA, NAYARIT DESDE 1990 AL 03 DE ENERO
DE 2019**



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (25%)** a “*Restitución efectiva de derechos*”, **1 (12.5%)** a las “*averiguaciones previas*”, **1 (12.5%)** a las “*reparaciones del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (12.5%)** impartir “*capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (12.5%)** a “*procedimientos administrativos*”, **1 (12.5%)** “*acciones de carácter normativo*” y **1 (12.5%)** al “*cumplimiento de Recomendaciones de comisiones estatales*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla,
Nayarit desde 1990 al 03 de enero de 2019**

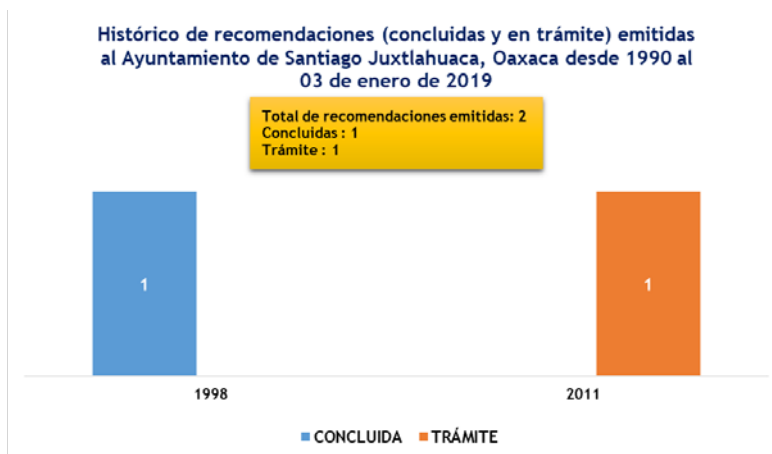


Gráfica 4

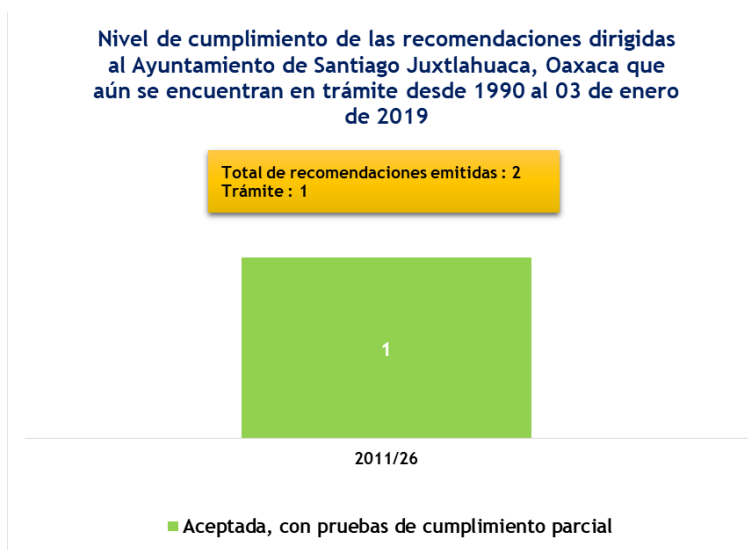
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.53

9.54. AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA, OAXACA

Al Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca se le ha emitido dos Recomendaciones a la fecha de corte¹⁵⁹. Una Recomendación está concluida y la otra sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



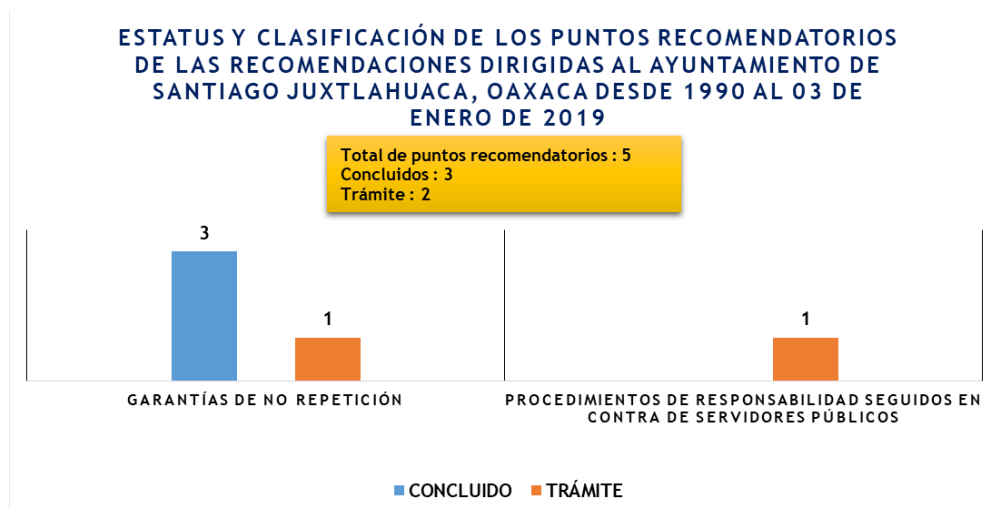
Gráfica 2

9.54.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santiago Juxtlahuacan, Oaxaca

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, 3 están concluido y 2 siguen en trámite a la fecha de corte.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **4 (80%)** su clasificación es "*Garantías de no repetición*" de los cuales el **25%** siguen en trámite y **1 (20%)** son "*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*" que aún siguen en trámite

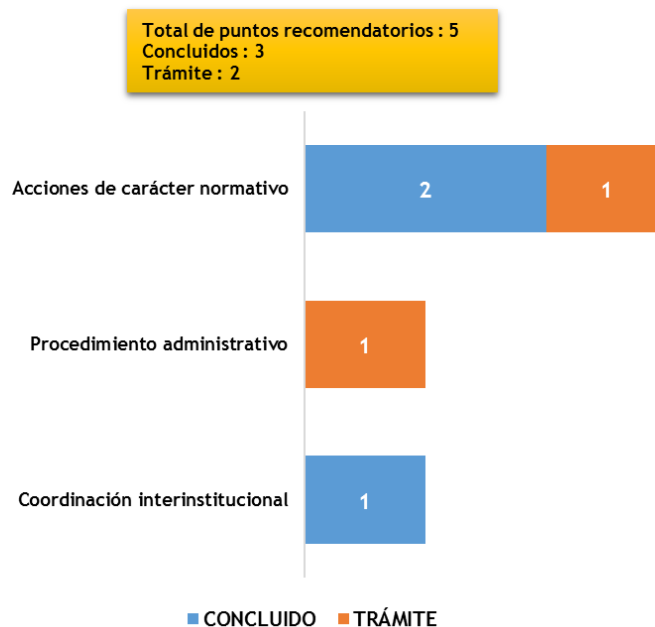
¹⁵⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuacan, Oaxaca fue en 1998.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (60%)** son “*Acciones de carácter normativo*”, **1 (20%)** a “*Procedimientos administrativos*” y **1 (20%)** a “*Coordinación interinstitucional*”.

Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.54

9.55. AYUNTAMIENTO DE SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC MIXE, OAXACA

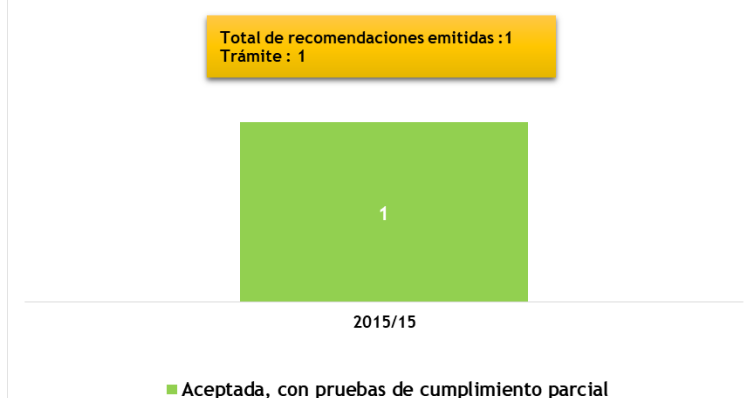
Al Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶⁰. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (concluidas y en trámite) emitidas al Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



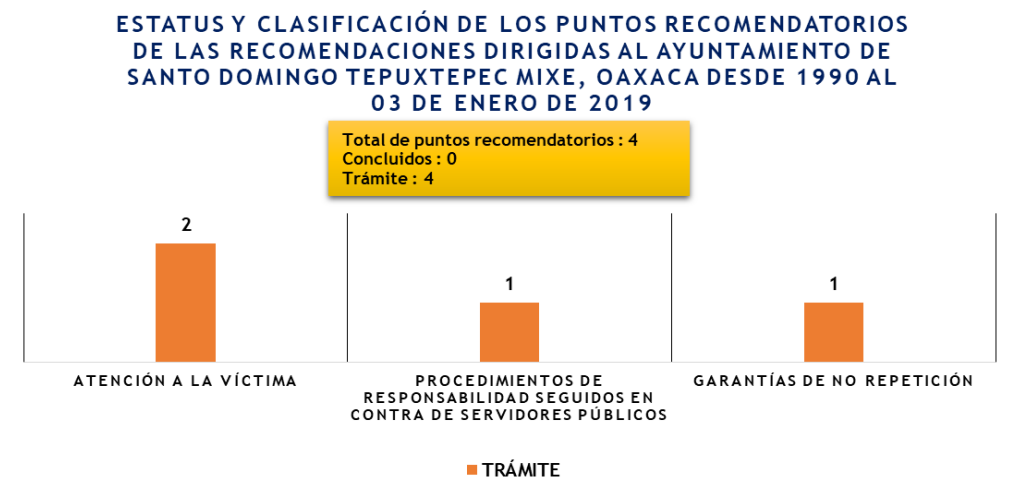
Gráfica 2

9.55.1 Puntos recomendatorios en trámite de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca

De la Recomendación emitida se derivaron **4** puntos recomendatorios en total, siguen en trámite a la fecha de corte.

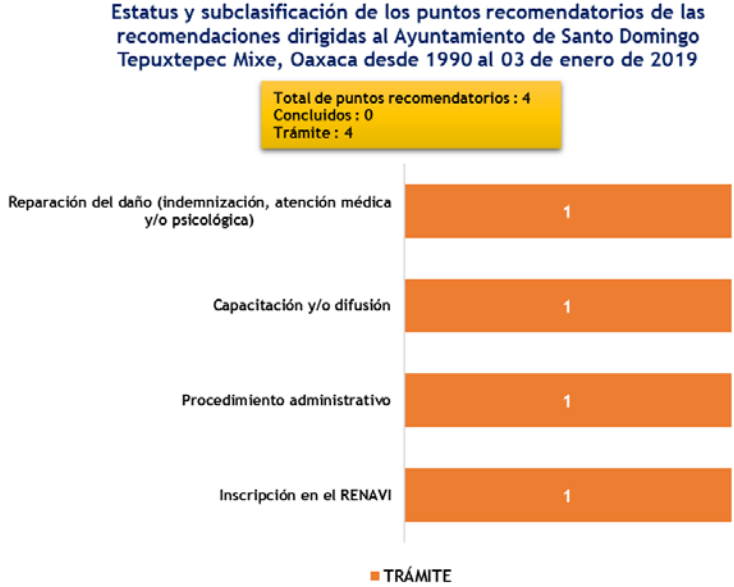
¹⁶⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca fue en el 2015.

De los **4** puntos recomendatorios emitidos **2 (50%)** su clasificación es “*atención a la víctima*”, **1 (25%)** son “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que aún siguen en trámite y **1 (25%)** a “*garantías de no repetición*” todos sus puntos recomendatorios siguen en trámite.



Gráfica 3

De los **4** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (25%)** a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (25%)** a desarrollar “*capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (25%)** son “*procedimientos administrativos*” y **1 (25%)** a “*inscripción al RENAVI*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.55

9.56. AYUNTAMIENTO DE SINALOA DE LEYVA, SINALOA

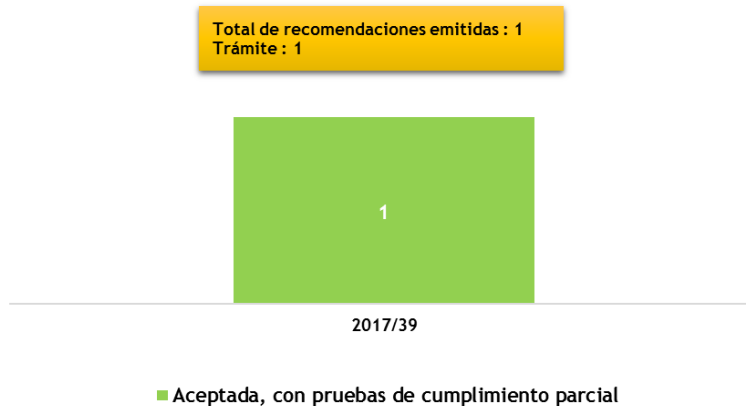
Al Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶¹. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.

Histórico de recomendaciones (ocasiones concluidas y en trámite)
emitidas al Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa desde 1990
al 03 de enero de 2019



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas
al Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa que aún se
encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de
2019



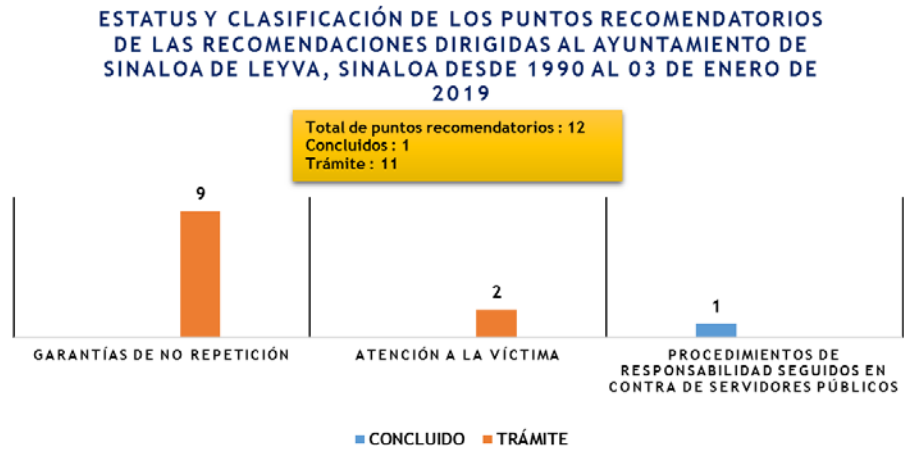
Gráfica 2

9.56.1 Puntos recomendatorios en trámite de Sinaloa de Leyva, Sinaloa

De la Recomendación emitida se derivaron **12** puntos recomendatorios en total, uno está concluido y once siguen en trámite.

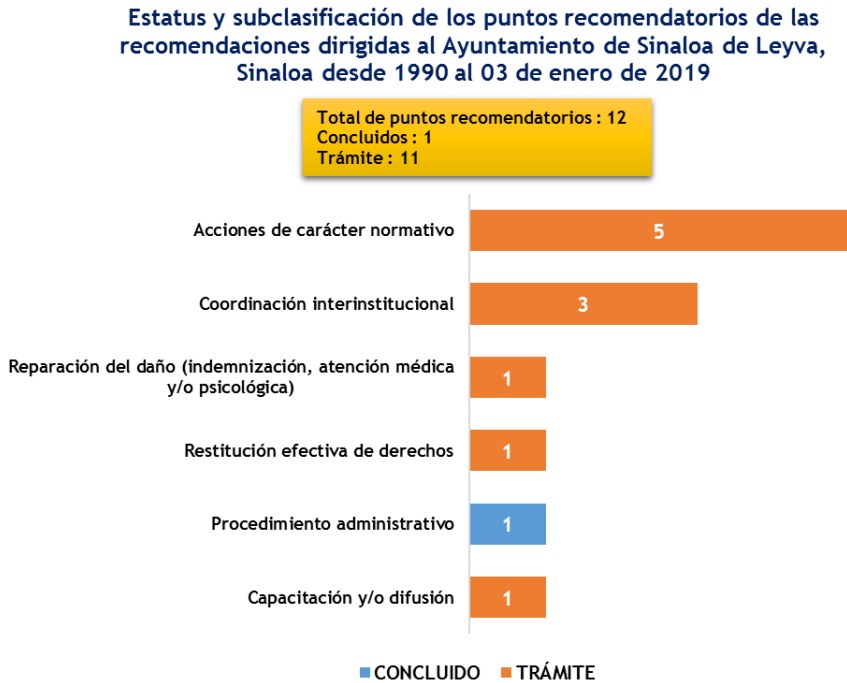
¹⁶¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa fue en el 2017.

De los **12** puntos recomendatorios emitidos **9 (75%)** son “*Garantías de no repetición*” que siguen en trámite, **2 (17%)** “*Atención a la víctima*” en trámite y **1 (8%)** a “*Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” que está concluido.



Gráfica 3

De los **12** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **5 (42%)** pertenecen a “*Acciones de carácter normativo*”, **3 (25%)** “*Coordinación Interinstitucional*”, **1 (8%)** a “*Reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”.

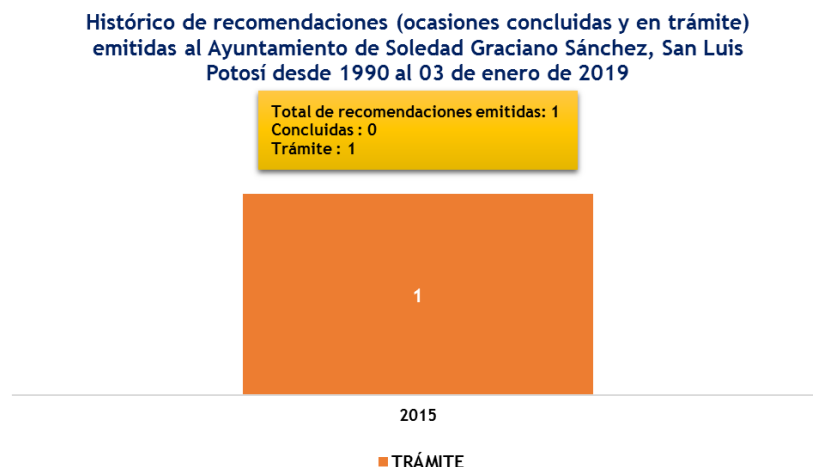


Gráfica 4

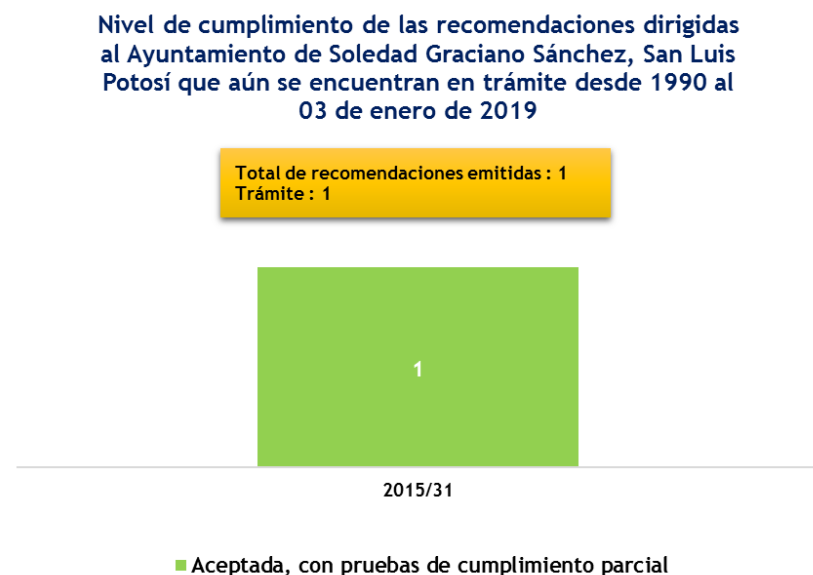
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.56

9.57. AYUNTAMIENTO DE SOLEDAD GRACIANO SÁNCHEZ, SAN LUIS POTOSÍ

Al Ayuntamiento de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶². La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.57.1 Puntos recomendatorios en trámite de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí

De la Recomendación emitida se derivaron **5** puntos recomendatorios en total, uno está concluido y cuatro siguen en trámite.

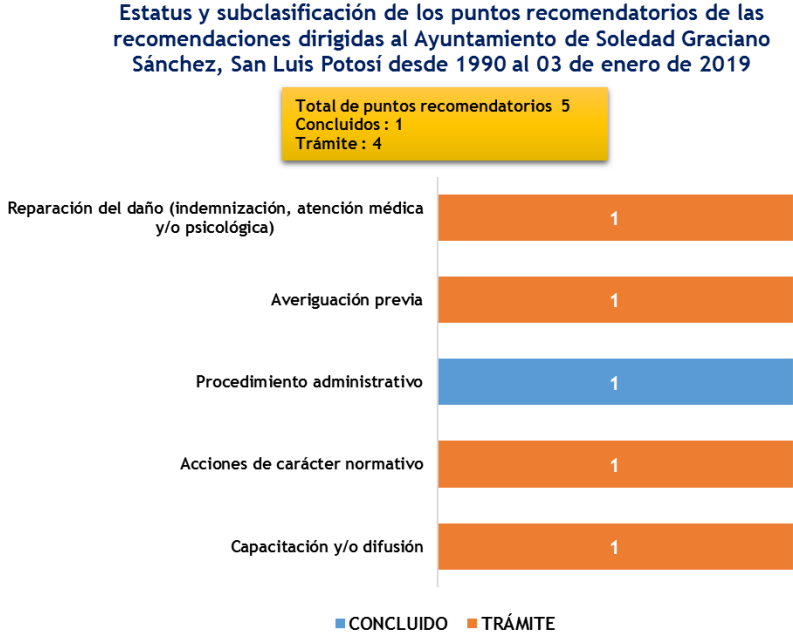
¹⁶² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí fue en el 2015.

De los **5** puntos recomendatorios emitidos **2 (40%)** son *“Procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos”* de los cuales el **50%** sigue en trámite, **2 (40%)** pertenecen a *“Garantías de no repetición”* que siguen en trámite y **1 (20%)** a *“Atención a la víctima”* que aún siguen en trámite.



Gráfica 3

De los **5** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (20%)** son *“Reparaciones del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”*, **1 (20%)** son *“Averiguaciones previas”*, **1 (20%)** *“Procedimientos administrativos”*, **1 (20%)** *“Acciones de carácter normativo”* y **1 (20%)** son *“Capacitaciones y/o difusiones”*.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.57

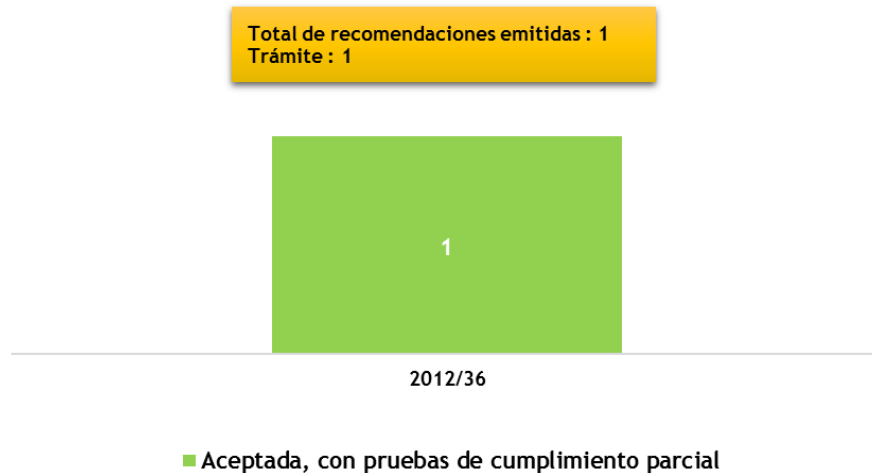
9.58. AYUNTAMIENTO DE TANGANCICUARO, MICHOACÁN

Al Ayuntamiento de Tanguancicuaro, Michoacán se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶³. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas
al Ayuntamiento de Tangancicuaro, Michoacán que aún se
encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de
2019



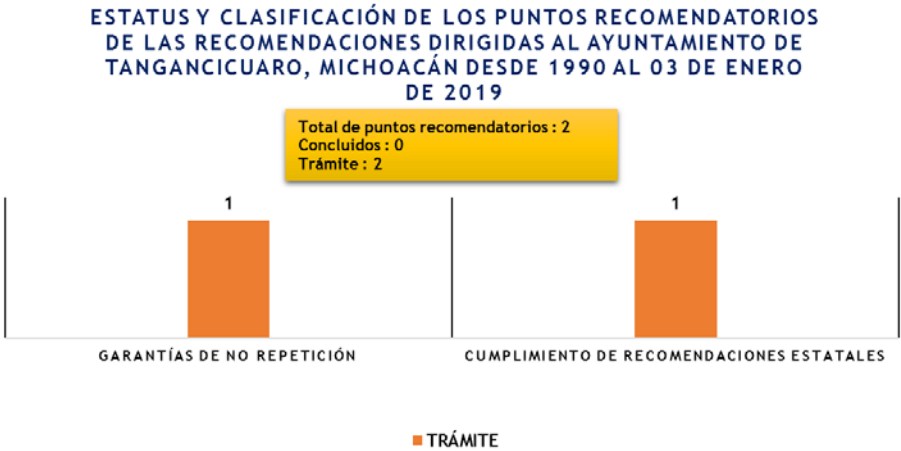
Gráfica 2

9.58.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tanguancícuaro, Michoacán

De la Recomendación emitida se derivaron **2** puntos recomendatorios en total a la fecha de corte siguen en trámite.

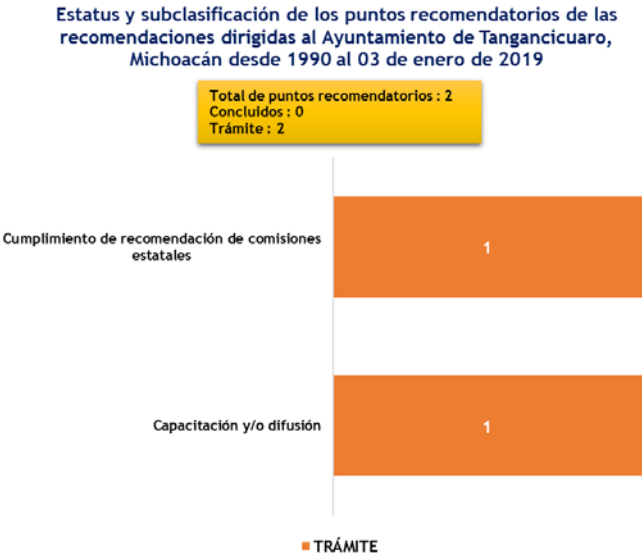
¹⁶³ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tanguancicuaro, Michoacán fue en el 2012.

De los **2** puntos recomendatorios emitidos **1 (50%)** pertenecen a “*Garantías de no repetición*” y **1 (50%)** a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” ambos puntos recomendatorios siguen en trámite.



Gráfica 3

De los **2** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (50%)** a desarrollar “*capacitaciones y/o difusiones*” y **1 (50%)** a “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”.



Gráfica 4

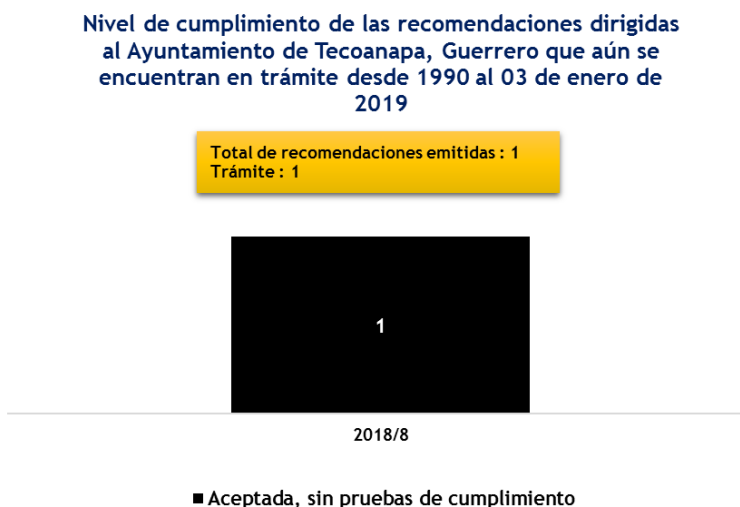
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.58

9.59. AYUNTAMIENTO DE TECOANAPA, GUERRERO

Al Ayuntamiento de Tecoanapa, Guerrero se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶⁴. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.59.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tecoanoapa, Guerrero

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total a la fecha de corte siguen en trámite.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **3 (50%)** pertenecen a “*atención a la víctima*”, **2 (33%)** a “*garantías de no repetición*” y **1 (17%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” cabe señalar que todos los puntos siguen en trámite.

¹⁶⁴ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tecoanapan, Guerrero fue en el 2018.

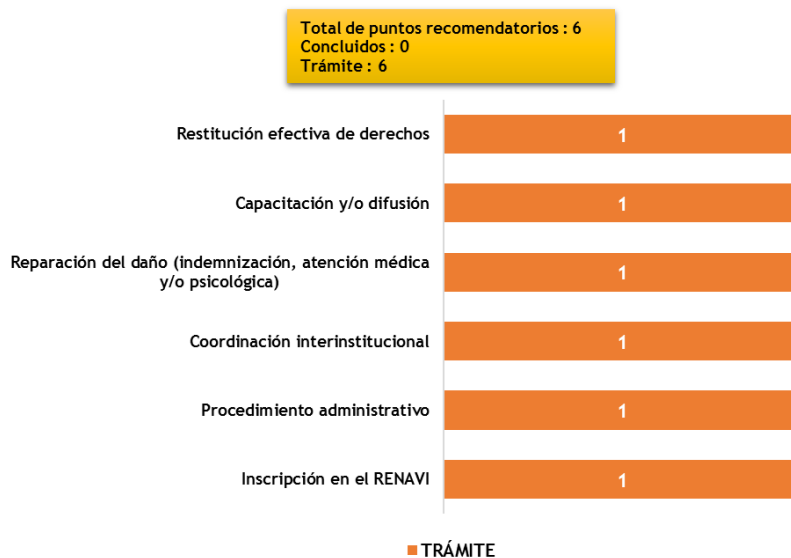
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
TECOANAPA, GUERRERO DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **1 (17%)** a “*restitución efectiva de derechos*”, **1 (17%)** son “*capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (17%)** “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **1 (17%)** “*coordinación interinstitucional*”, **1 (17%)** a “*procedimientos administrativos*” y **1 (17%)** “*inscripción al RENAVI*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tecoaapa, Guerrero
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.59

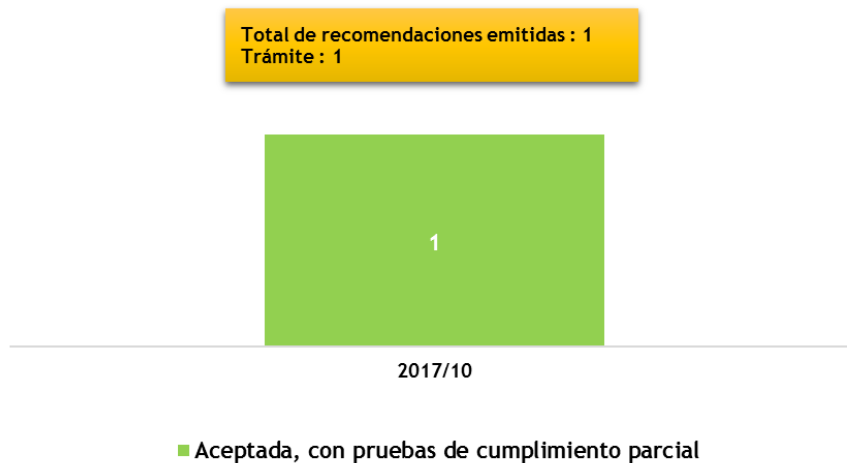
9.60. AYUNTAMIENTO DE TEPETITLA DE LARDIZÁBAL, TLAXCALA

Al Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶⁵. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



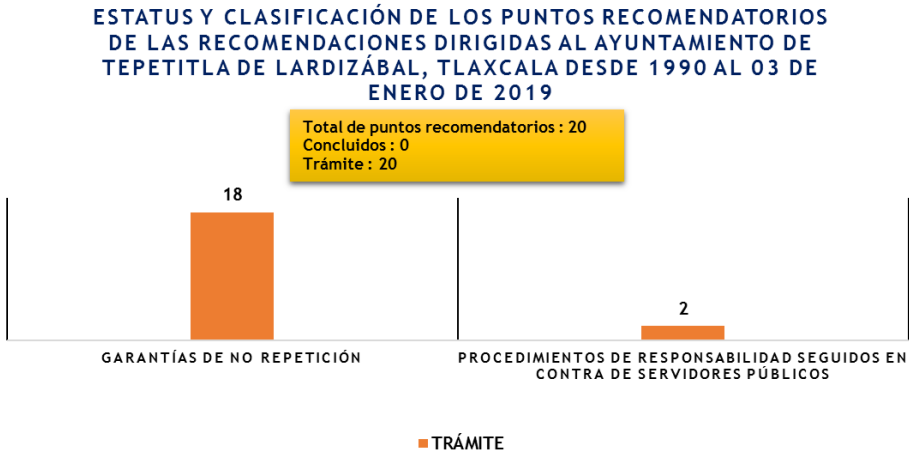
Gráfica 2

9.60.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tecanoapan, Guerrero

De la Recomendación emitida se derivaron **20** puntos recomendatorios en total a la fecha de corte siguen en trámite.

¹⁶⁵ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala fue en el 2017.

De los **20** puntos recomendatorios emitidos **18 (90%)** a “*garantías de no repetición*” y **2 (10%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” cabe señalar que todos los puntos siguen en trámite.



Gráfica 3

De los **20** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **12 (60%)** son “*acciones de carácter normativo*”, **3 (15%)** “*coordinación interinstitucional*”, **3 (15%)** son “*capacitaciones y/o difusiones*”, **1 (5%)** pertenecen a “*averiguaciones previas*” y **1 (5%)** a “*procedimientos administrativos*”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tepetitla de
Lardizábal, Tlaxcala desde 1990 al 03 de enero de 2019**

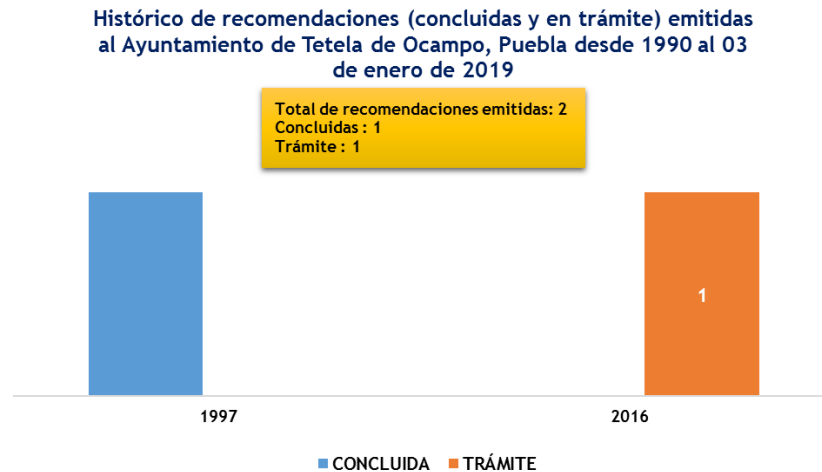


Gráfica 4

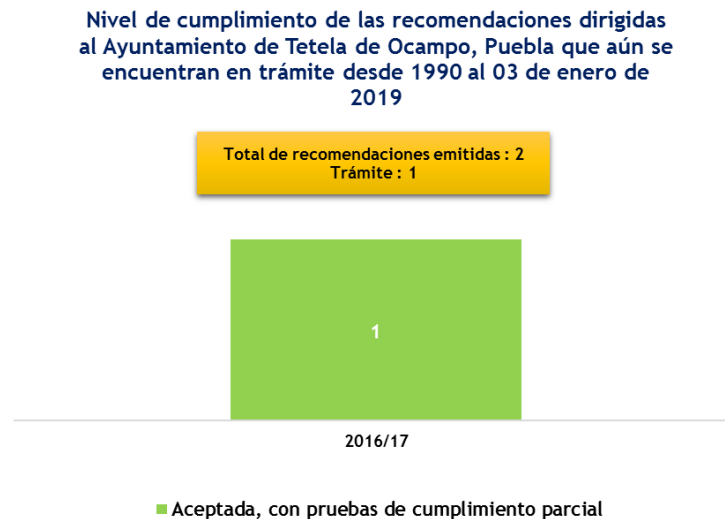
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.60

9.61. AYUNTAMIENTO DE TETELA DE OCAMPO, PUEBLA

Al Ayuntamiento de Tetela de Ocampo, Puebla se le ha emitido dos Recomendaciones a la fecha de corte¹⁶⁶. Una está concluida y la otra sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



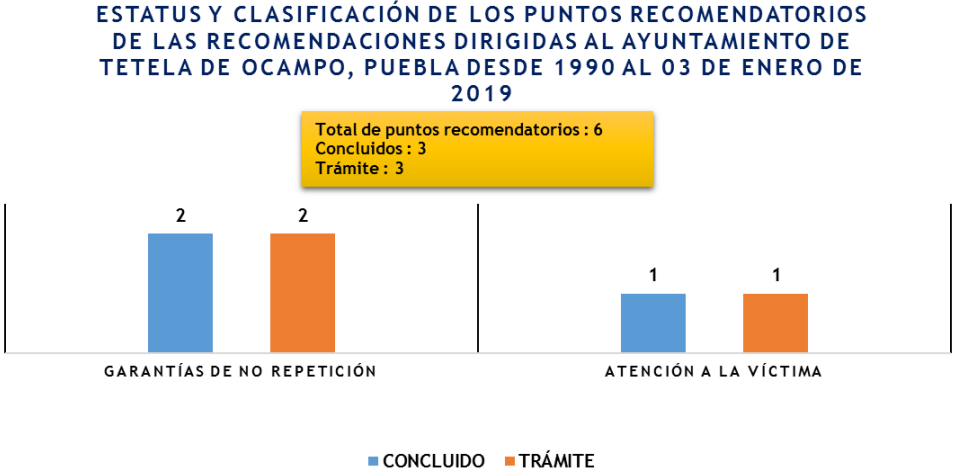
Gráfica 2

9.61.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tetela de Ocampo, Puebla

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, tres están concluidos y 3 siguen en trámite.

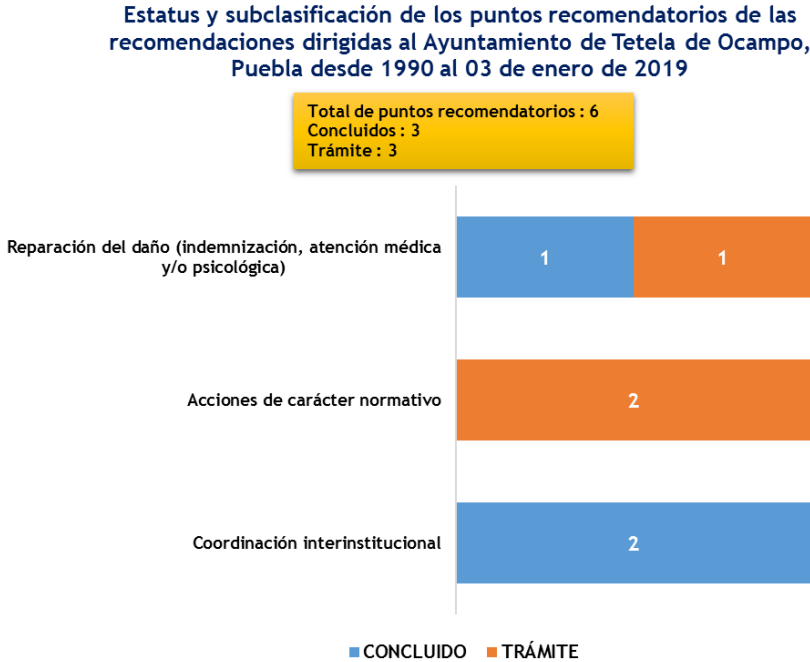
¹⁶⁶ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento Tetela de Ocampo, Puebla fue en el 1997.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **4 (67%)** a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **50%** de ellos siguen en trámite y **2 (33%)** a “*atención a la víctima*” y el **50%** no se han concluido.



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33.3%)** son “*reparaciones del daño (indemnización, atención a la víctima y/o psicológica)*”, **2 (33.3%)** son “*acciones de carácter normativo*” y **2 (33.3%)** “*coordinación interinstitucional*”.

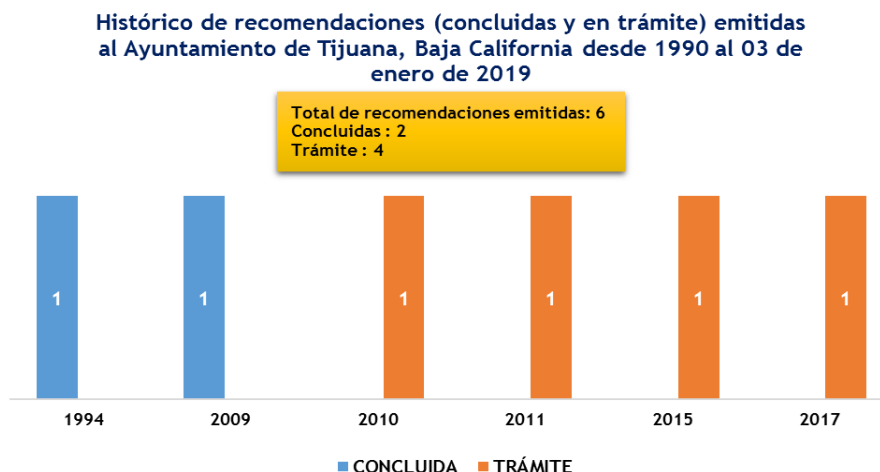


Gráfica 4

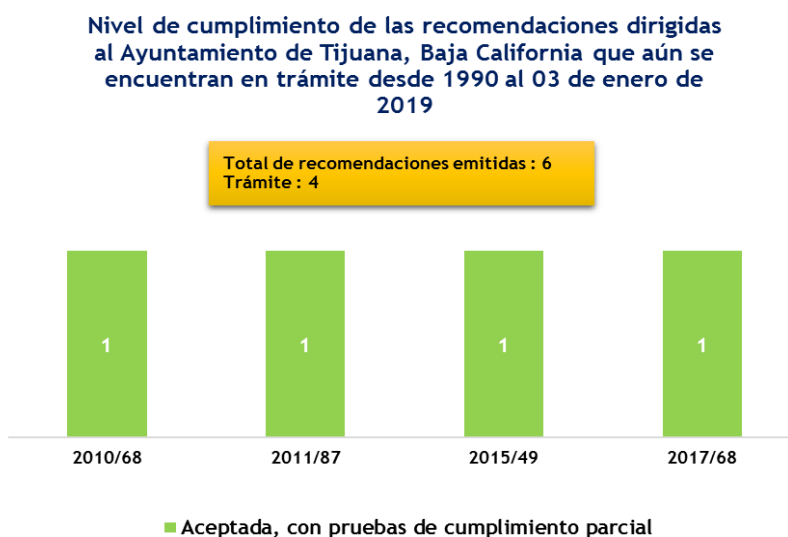
Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.61

9.62. AYUNTAMIENTO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA

Al Ayuntamiento de Tijuana, Baja California se le ha emitido seis Recomendaciones a la fecha de corte¹⁶⁷. Dos están concluidas y cuatro siguen en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

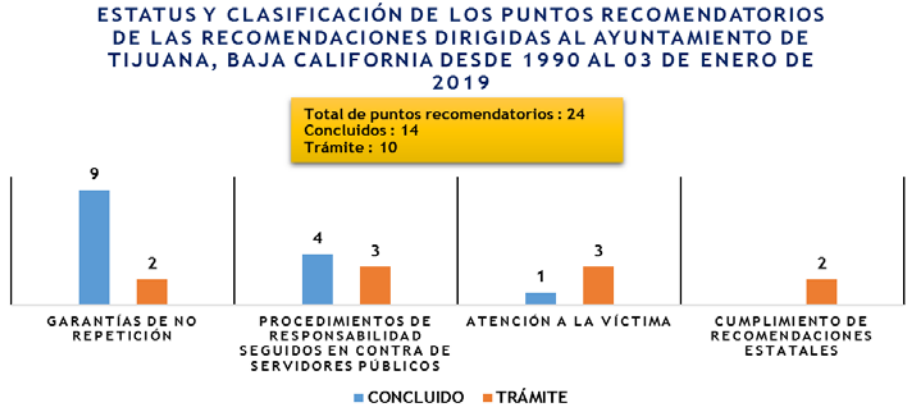
9.62.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tijuana, Baja California

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **24** puntos recomendatorios en total de los cuales 14 están concluidos y 10 en trámite.

De los **24** puntos recomendatorios emitidos **11 (45.8%)** pertenecen a “*garantías de no repetición*” de los cuales el **18%** sigue en trámite, **7 (29.2%)** a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” de estos el **43%** no se han concluido, **4 (16.7%)** “*atención a la víctima*” de los

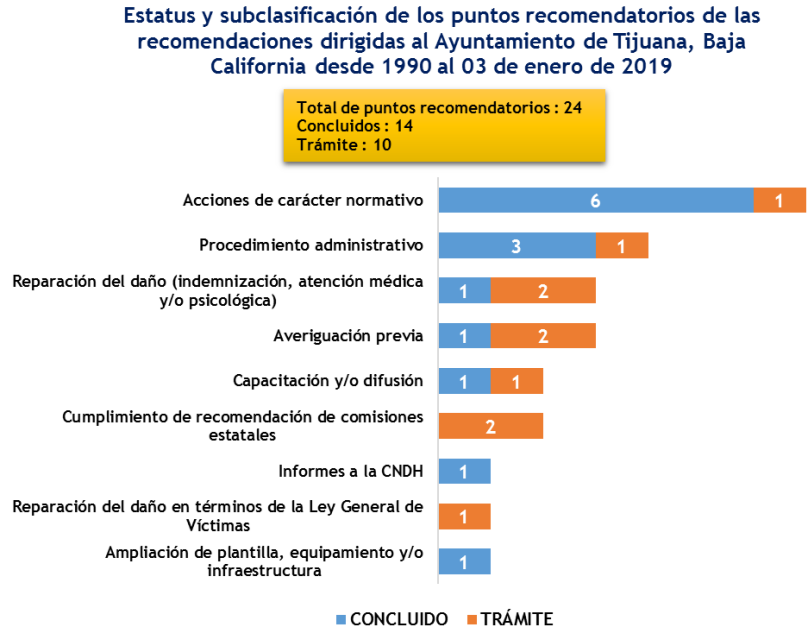
¹⁶⁷ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tijuana, Baja California fue en 1994.

cuales el **75%** siguen en trámite y **2 (8.3%)** a “*cumplimientos de Recomendaciones estatales*” a la fecha de corte están en trámite.



Gráfica 3

De los **24** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **7 (29.2%)** son “*acciones de carácter normativo*”, **4 (16.7%)** “*procedimientos administrativos*”, **3 (12.5%)** “*reparación del daño(indemnización, atención médica y/o psicológica)*”, **3 (12.5%)** “*averiguaciones previas*”, **2 (8.3%)** “*capacitaciones y/o difusiones*”, **2 (8.3%)** “*cumplimiento de Recomendaciones de comisiones estatales*”, **1 (4.2%)** “*informes a la CNDH*”, **1 (4.2%)** “*reparación del daño en términos de la ley general de víctimas*” y **1 (4.2%)** a “*ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”.



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR´s en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.62

9.63. AYUNTAMIENTO DE TILA, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Tila, Chiapas se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁶⁸. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1

Nivel de cumplimiento de las recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tila, Chiapas que aún se encuentran en trámite desde 1990 al 03 de enero de 2019



Gráfica 2

9.63.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tila, Chiapas

De la Recomendación emitida se derivaron **6** puntos recomendatorios en total, de los cuales todos están en trámite.

De los **6** puntos recomendatorios emitidos **4 (44%)** son “*garantías de no repetición*”, **1 (11%)** “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **1 (11%)** son “*atenciones a la víctima*”.

¹⁶⁸ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tila, Chiapas fue en el 2017.

**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
TILA, CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **6** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (33.3%)** “acciones de carácter normativo”, **1 (16.7%)** “procedimientos administrativos”, **1 (16.7%)** “reparación de daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (16.7%)** “capacitación y/o difusión” y **1 (16.7%)** “coordinación interinstitucional”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tila, Chiapas desde
1990 al 03 de enero de 2019**

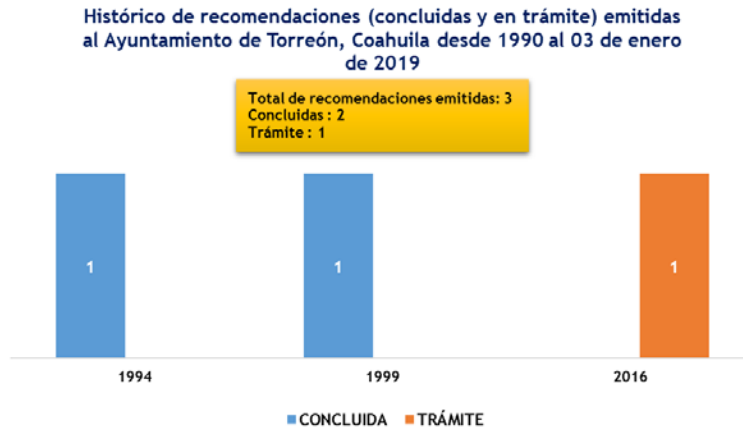


Gráfica 4

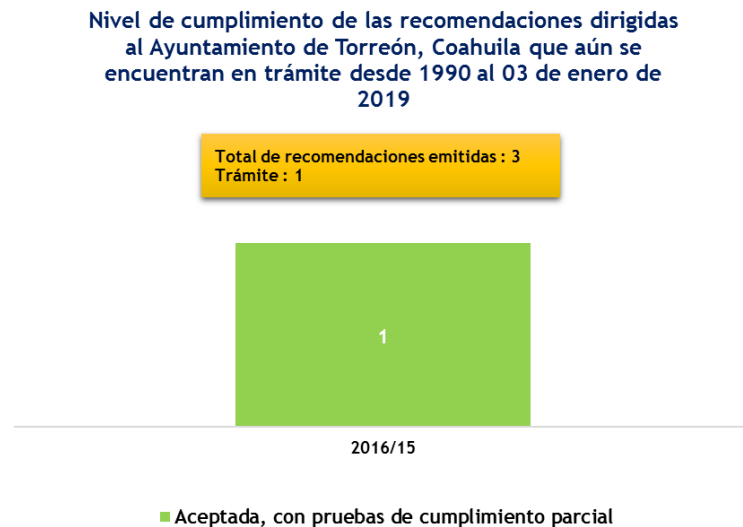
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.63

9.64. AYUNTAMIENTO DE TORREÓN, COAHUILA

Al Ayuntamiento de Torreón, Coahuila se le ha emitido tres Recomendaciones a la fecha de corte¹⁶⁹. Dos están concluidas y una sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

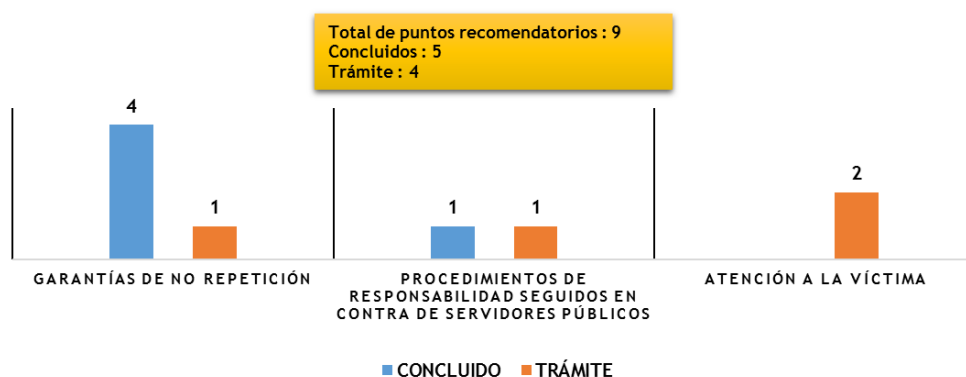
9.64.1 Puntos recomendatorios en trámite de Torreón, Coahuila

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **9** puntos recomendatorios en total de los cuales cinco están concluidos y 4 en trámite.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **5 (56%)** son “*garantías de no repetición*”, **2 (22%)** “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **2 (22%)** son “*atenciones a la víctima*”.

¹⁶⁹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Torreón, Coahuila fue en 1994.

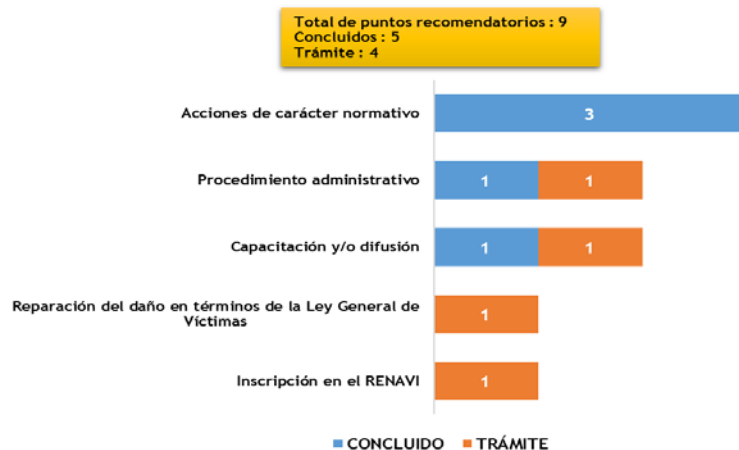
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
TORREÓN, COAHUILA DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (33%)** “acciones de carácter normativo”, **2 (22%)** “procedimientos administrativos”, **2 (22%)** “capacitaciones y/o difusiones”, **1 (11%)** “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas” y **1 (11%)** “inscripción en el RENAVI”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Torreón, Coahuila
desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

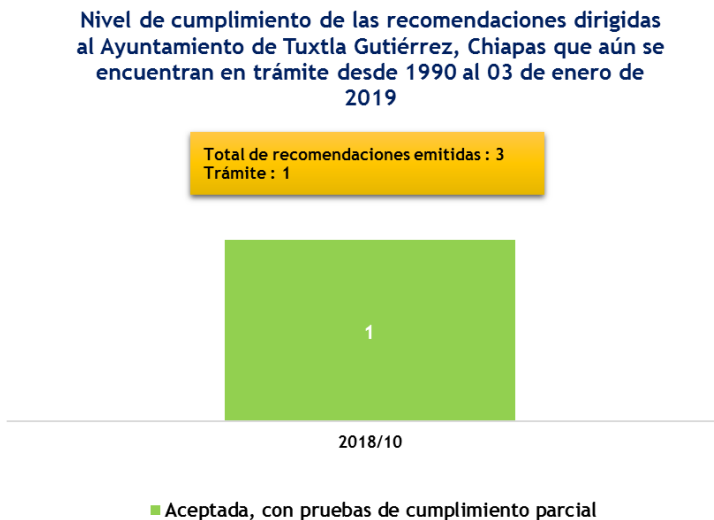
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.64

9.65. AYUNTAMIENTO DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

Al Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas se le ha emitido tres Recomendaciones a la fecha de corte¹⁷⁰. Dos están concluidas y una sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

9.65.1 Puntos recomendatorios en trámite de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas

De las Recomendaciones emitidas se derivaron **9** puntos recomendatorios en total de los cuales seis están concluidos y 3 en trámite.

De los **9** puntos recomendatorios emitidos **4 (44%)** son “*garantías de no repetición*”, **2 (22%)** “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **3 (33%)** son “*atenciones a la víctima*”.

¹⁷⁰ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas fue en 2003.

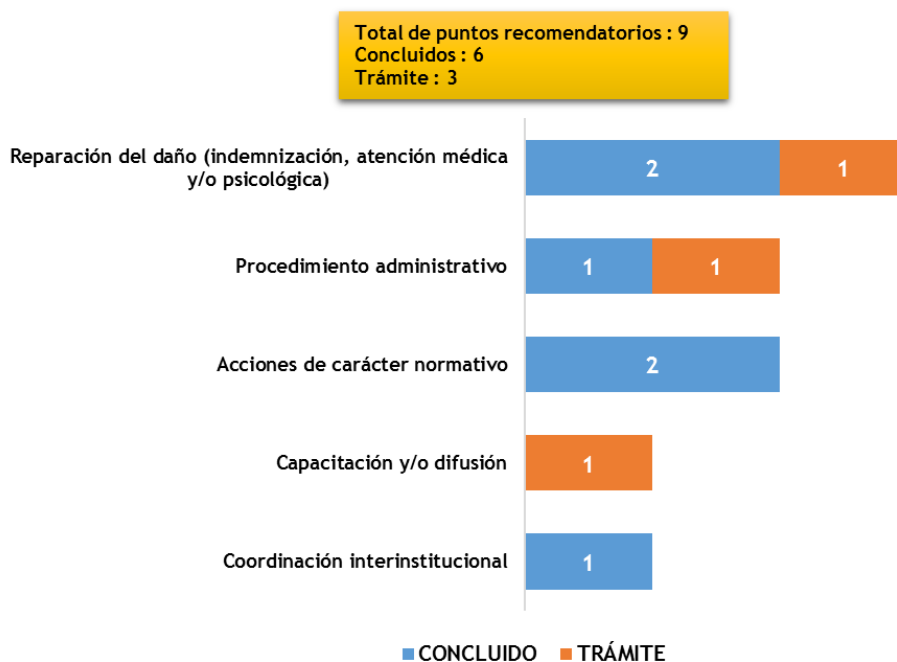
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los **9** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (33%)** “reparación de daño (indemnización, atención médica y/o psicológica”, **2 (22%)** “procedimientos administrativos”, **2 (22%)** “acciones de carácter normativo” ,**1 (11%)** “capacitación y/o difusión” y **1 (11%)** “coordinación interinstitucional”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez,
Chiapas desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

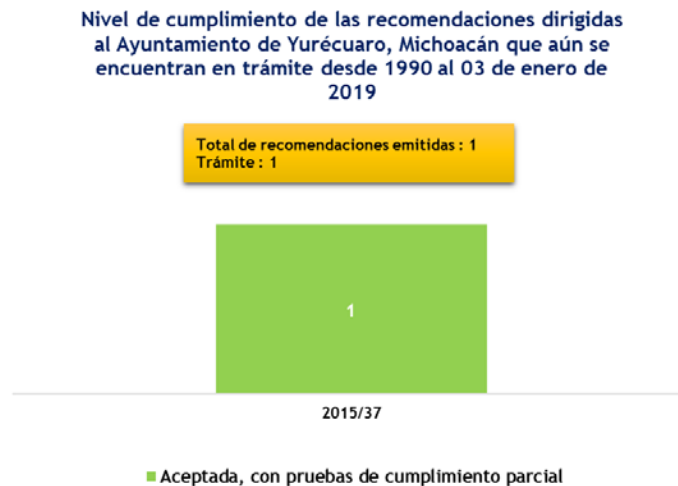
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.65

9.66. AYUNTAMIENTO DE YURÉCUARO, MICHOACÁN

Al Ayuntamiento de Yurécuaro, Michoacán se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁷¹. La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

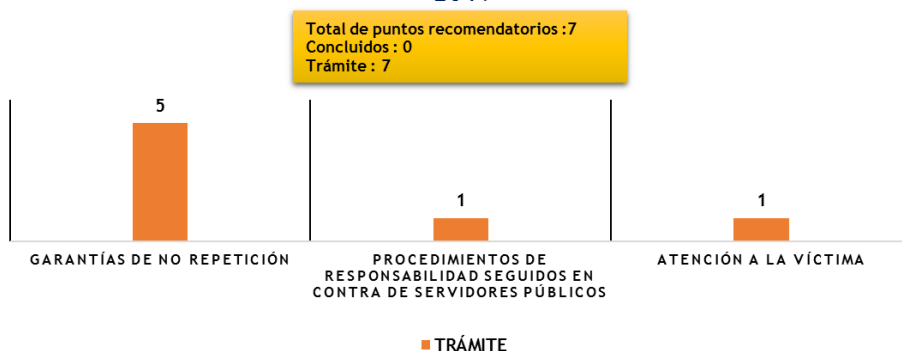
9.66.1 Puntos recomendatorios en trámite de Yurécuaro, Michoacán

De la Recomendación emitida se derivaron **7** puntos recomendatorios en total de los cuales siguen en trámite.

De los **7** puntos recomendatorios emitidos **5 (71%)** son “*garantías de no repetición*”, **1 (14%)** “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **1 (14%)** son “*atenciones a la víctima*”.

¹⁷¹ La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Yurécuaro, Michoacán fue en el 2015.

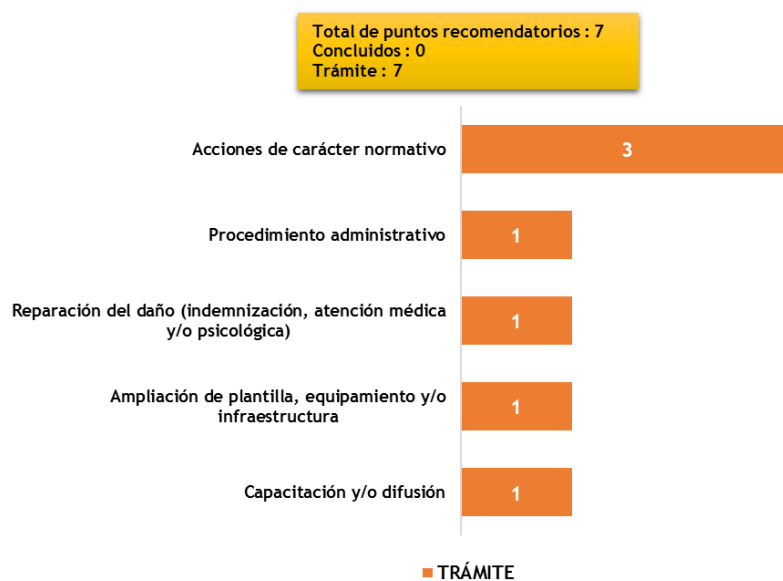
**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO DE
YURÉCUARO, MICHOACÁN DESDE 1990 AL 03 DE ENERO DE
2019**



Gráfica 3

De los 7 puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **3 (43%)** “acciones de carácter normativo”, **1 (14%)** “procedimientos administrativos”, **1 (14%)** “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (14%)** “ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura” y **1 (14%)** “capacitación y/o difusión”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento de Yurécuaro,
Michoacán desde 1990 al 03 de enero de 2019**

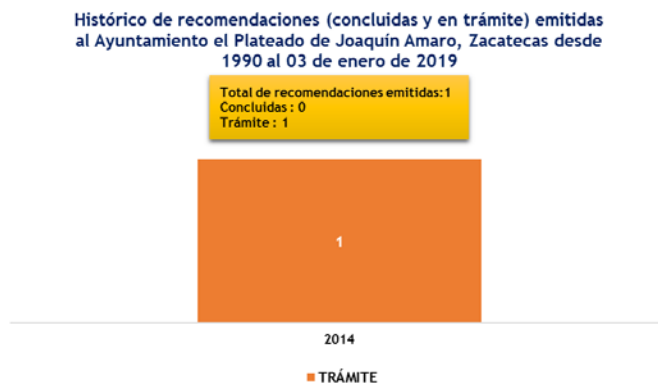


Gráfica 4

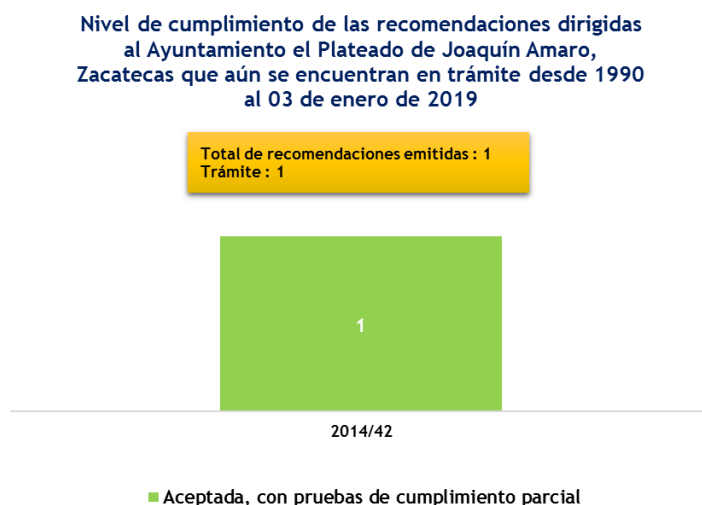
Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.66

9.67. AYUNTAMIENTO DE PLATEADO DE JOAQUÍN AMARO, ZACATECAS

Al Ayuntamiento de Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas se le ha emitido una Recomendación a la fecha de corte¹⁷². La Recomendación sigue en trámite. Ver gráfico 1.



Gráfica 1



Gráfica 2

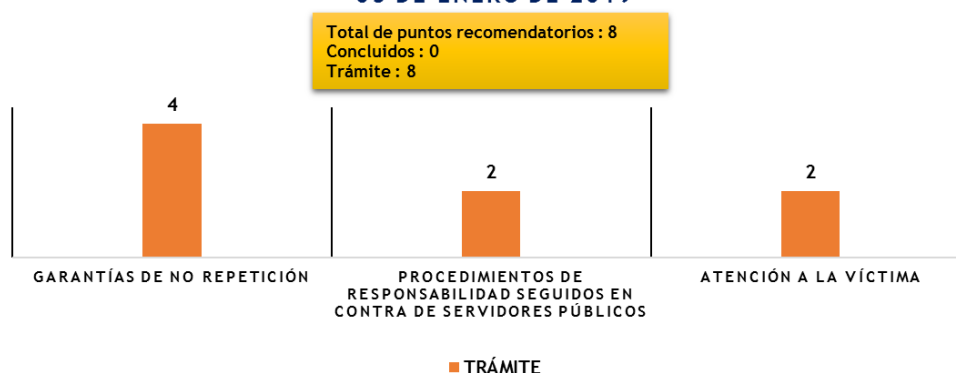
9.67.1 Puntos recomendatorios en trámite de Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas

De la Recomendación emitida se derivaron **8** puntos recomendatorios en total de los cuales siguen en trámite.

De los **8** puntos recomendatorios emitidos **4 (50%)** son “*garantías de no repetición*”, **2 (25%)** “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra de servidores públicos*” y **2 (25%)** son “*atenciones a la víctima*”.

¹⁷² La primera Recomendación que se emitió al Ayuntamiento de Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas fue en el 2014.

**ESTATUS Y CLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS
DE LAS RECOMENDACIONES DIRIGIDAS AL AYUNTAMIENTO EL
PLATEADO DE JOAQUÍN AMARO, ZACATECAS DESDE 1990 AL
03 DE ENERO DE 2019**



Gráfica 3

De los **8** puntos recomendatorios emitidos, se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente: **2 (25%)** “acciones de carácter normativo”, **1 (12.5%)** “procedimientos administrativos”, **1 (12.5%)** “averiguaciones previas”, **1 (12.5%)** “inscripción al RENAVI”, **1 (12.4%)** “reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)”, **1 (12.5%)** “acciones de localización de personas” y **1 (12.5%)** “capacitaciones y/o difusiones”.

**Estatus y subclasificación de los puntos recomendatorios de las
recomendaciones dirigidas al Ayuntamiento el Plateado de Joaquín
Amaro, Zacatecas desde 1990 al 03 de enero de 2019**



Gráfica 4

Nota: el desglose de los PR's en trámite se pueden consultar en el Anexo 4.67