

Informe Especial de Seguimiento de Recomendaciones

Junio, 2019





Presidente

Luis Raúl González Pérez

Consejo Consultivo

Mariclaire Acosta Urquidí • María Ampudia González • Alberto Manuel Athié Gallo
Rosy Laura Castellanos Mariano • Michael W. Chamberlin Ruiz
Angélica Cuéllar Vázquez • Mónica González Contró
David Kershenobich Stalnikowitz • María Olga Noriega Sáenz
José de Jesús Orozco Henríquez

Primer Visitador General
Ismael Eslava Pérez

Segundo Visitador General
Enrique Guadarrama López

Tercera Visitadora General
Ruth Villanueva Castilleja

Cuarta Visitadora General
María Eréndira Cruzvillegas Fuentes

Quinto Visitador General
Edgar Corzo Sosa

Sexto Visitador General
Jorge Ulises Carmona Tinoco

**Titular de la Oficina Especial
para el “Caso Iguala”**
José T. Larieta Carrasco

**Directora Ejecutiva del Mecanismo
Nacional de Prevención de la Tortura**
Ninfa Delia Domínguez Leal

Secretaría Ejecutiva
Consuelo Olvera Treviño

Secretario Técnico del Consejo Consultivo
Joaquín Narro Lobo

Oficial Mayor
Raymunda G. Maldonado Vera

Directora General de Planeación y Análisis
Laura Gurza Jaidar

**Coordinador General de Seguimiento de
Recomendaciones y Asuntos Jurídicos**
Ruben Francisco Pérez Sánchez

Directora General del CENADEH
Julieta Morales Sánchez

Contenido

- 1. PRESENTACIÓN8
- 2. ANTECEDENTES..... 11
 - 2.1. AVANCE GENERAL DE RECOMENDACIONES ORDINARIAS EN TRÁMITE 16
 - 2.2. CLASIFICACIÓN Y SUBCLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS 21
- 3. RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES 24
 - 3.1 GENERAL DE RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES 24
 - 3.2 PUNTOS RECOMENDATORIOS EN TRÁMITE..... 26
- 4. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES 28
 - 4.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES FEDERALES..... 34
- 5. ANÁLISIS HISTÓRICO POR DEPENDENCIA FEDERAL..... 36
 - 5.1 Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (BANOBRAS) 36
 - 5.2 Caminos y Puentes Federales de Ingresos y Servicios Conexos (CAPUFE) 37
 - 5.3 Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas (CEAV) 38
 - 5.4 Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE) 39
 - 5.5 Comisión Federal de Electricidad (CFE)..... 40
 - 5.6 Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (COFEPRIS) 41
 - 5.7 Comisión Intersecretarial de Bioseguridad de los Organismos Genéticamente Modificados (CIBIOGEM) 42
 - 5.8 Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR)..... 43
 - 5.9 Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP) 44
 - 5.10 Comisión Nacional de Mejora Regulatoria (CONAMER)..... 45
 - 5.11 Comisión Nacional del Agua (CONAGUA)..... 46
 - 5.12 Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra de la Secretaría de la Reforma Agraria (CORETT)..... 47
 - 5.13 Fiscalía General de la República (FGR) 48
 - 5.14 Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) 49
 - 5.15 Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) 50
 - 5.16 Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) 51
 - 5.17 Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa (INIFED)..... 52
 - 5.18 Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas (INPI) 53
 - 5.19 Instituto Nacional de Migración (INM) 54
 - 5.20 Instituto Nacional de Perinatología (INPER)..... 55
 - 5.21 Instituto Nacional del Suelo Sustentable (INSUS)..... 56

5.22 Junta Federal de Conciliación y Arbitraje	57
5.23 Petróleos Mexicanos (PEMEX).....	58
5.24 Presidencia de la República	59
5.25 Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (PROFEPA).....	60
5.26 Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER).....	61
5.27 Secretaría de Bienestar (BIENESTAR).....	62
5.28 Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT)	63
5.29 Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU)	64
5.30 Secretaría de Economía (SE)	65
5.31 Secretaría de Educación Pública (SEP)	66
5.32 Secretaría de Energía (SENER)	67
5.33 Secretaría de Gobernación (SEGOB).....	68
5.34 Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA)	69
5.35 Secretaría de la Función Pública (SFP).....	70
5.36 Secretaría de Marina (SEMAR)	71
5.37 Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT)	72
5.38 Secretaría de Salud (SS).....	73
5.39 Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC)	74
5.40 Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS)	75
5.41 Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA)	76
5.42 Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF)	77
6. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES ESTATALES	78
6.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES ESTATALES.....	82
7. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD ESTATAL	84
7.1 Colegio de Bachilleres del Estado de Chiapas	84
7.2 Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal.....	85
7.3 Comisión de Derechos Humanos del Estado de Chihuahua	86
7.4 Comisión de Derechos Humanos del Estado de México.....	87
7.5 Comisión de Derechos Humanos del Estado de Nuevo León	88
7.6 Congreso del Estado de Baja California	89
7.7 Congreso del Estado de Guerrero	90
7.8 Congreso del Estado de Oaxaca	91
7.9 Congreso del Estado de Quintana Roo	92
7.10 Congreso del Estado de Sonora	93

7.11	Fiscalía General del Estado de Aguascalientes	94
7.12	Fiscalía General del Estado de Chiapas	95
7.13	Fiscalía General del Estado de Coahuila	96
7.14	Fiscalía General del Estado de Colima	97
7.15	Fiscalía General del Estado de Guerrero	98
7.16	Fiscalía General del Estado de Morelos	99
7.17	Fiscalía General del Estado de Nayarit	100
7.18	Fiscalía General del Estado de Nuevo León	101
7.19	Fiscalía General del Estado de Oaxaca	102
7.20	Fiscalía General del Estado de Puebla	103
7.21	Fiscalía General del Estado de San Luis Potosí	104
7.22	Fiscalía General del Estado de Sinaloa.....	105
7.23	Fiscalía General del Estado de Sonora	106
7.24	Fiscalía General del Estado de Veracruz.....	107
7.25	Gobierno de la Ciudad de México.....	108
7.26	Gobierno del Estado de Baja California.....	109
7.27	Gobierno del Estado de Baja California Sur	110
7.28	Gobierno del Estado de Chiapas	111
7.29	Gobierno del Estado de Chihuahua	112
7.30	Gobierno del Estado de Coahuila	113
7.31	Gobierno del Estado de Colima	114
7.32	Gobierno del Estado de Durango.....	115
7.33	Gobierno del Estado de Guanajuato.....	116
7.34	Gobierno del Estado de Guerrero.....	117
7.35	Gobierno del Estado de Hidalgo.....	118
7.36	Gobierno del Estado de Jalisco	119
7.37	Gobierno del Estado de México	120
7.38	Gobierno del Estado de Michoacán	121
7.39	Gobierno del Estado de Morelos	122
7.40	Gobierno del Estado de Nayarit.....	123
7.41	Gobierno del Estado de Nuevo León.....	124
7.42	Gobierno del Estado de Oaxaca	125
7.43	Gobierno del Estado de Puebla	126
7.44	Gobierno del Estado de Querétaro	127

7.45 Gobierno del Estado de Quintana Roo	128
7.46 Gobierno del Estado de San Luis Potosí.....	129
7.47 Gobierno del Estado de Sinaloa	130
7.48 Gobierno del Estado de Sonora	131
7.49 Gobierno del Estado de Tabasco.....	132
7.50 Gobierno del Estado de Tamaulipas.....	133
7.51 Gobierno del Estado de Tlaxcala	134
7.52 Gobierno del Estado de Veracruz.....	135
7.53 Gobierno del Estado de Zacatecas.....	136
7.54 Instituto de Pensiones del Estado de Veracruz	137
7.55 Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México	138
7.56 Secretaría de Salud de la Ciudad de México	139
7.57 Secretaría de Salud del Estado de Guerrero	140
7.58 Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México	141
7.59 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua	142
7.60 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Hidalgo.....	143
7.61 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Nayarit	144
7.62 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Puebla.....	145
7.63 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Quintana Roo.....	146
7.64 Tribunal Superior de Justicia del Estado de Tlaxcala.....	147
8. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES MUNICIPALES	148
8.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES MUNICIPALES	153
9. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD MUNICIPAL.....	155
9.1 Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero	155
9.2 Ayuntamiento de Actopan, Veracruz	156
9.3 Ayuntamiento de Ajalpan, Puebla	157
9.4 Ayuntamiento de Allende, Coahuila	158
9.5 Ayuntamiento de Apatzingán, Michoacán.....	159
9.6 Ayuntamiento de Aquila, Michoacán.....	160
9.7 Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas.....	161
9.8 Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo	162
9.9 Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco	163
9.10 Ayuntamiento de Carmen, Campeche.....	164
9.11 Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí	165

9.12 Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato	166
9.13 Ayuntamiento de Centla, Tabasco.....	167
9.14 Ayuntamiento de Centro, Tabasco	168
9.15 Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas	169
9.16 Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas	170
9.17 Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua.....	171
9.18 Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero	172
9.19 Ayuntamiento de Cocula, Guerrero	173
9.20 Ayuntamiento de Colima, Colima.....	174
9.21 Ayuntamiento de Comitán de Domínguez, Chiapas	175
9.22 Ayuntamiento de Coyuca de Benítez, Guerrero	176
9.23 Ayuntamiento de Cuautla, Morelos	177
9.24 Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos	178
9.25 Ayuntamiento de Emiliano Zapata, Morelos.....	179
9.26 Ayuntamiento de Ensenada, Baja California	180
9.27 Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero	181
9.28 Ayuntamiento de Guanajuato, Guanajuato	182
9.29 Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora, Veracruz	183
9.30 Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora	184
9.31 Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla.....	185
9.32 Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco.....	186
9.33 Ayuntamiento de Huixtán, Chiapas.....	187
9.34 Ayuntamiento de Iguala, Guerrero	188
9.35 Ayuntamiento de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala	189
9.36 Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas.....	190
9.37 Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco	191
9.38 Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos.....	192
9.39 Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco	193
9.40 Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán	194
9.41 Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas.....	195
9.42 Ayuntamiento de Matehuala, San Luis Potosí	196
9.43 Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz.....	197
9.44 Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León	198
9.45 Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco	199

9.46 Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala.....	200
9.47 Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca	201
9.48 Ayuntamiento de Papantla, Veracruz	202
9.49 Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco	203
9.50 Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila	204
9.51 Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas	205
9.52 Ayuntamiento de San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca	206
9.53 Ayuntamiento de San Martín Texmelucan, Puebla	207
9.54 Ayuntamiento de San Pedro Pochutla, Oaxaca	208
9.55 Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca.....	209
9.56 Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit	210
9.57 Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuaca, Oaxaca	211
9.58 Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca	212
9.59 Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa.....	213
9.60 Ayuntamiento de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí	214
9.61 Ayuntamiento de Tangancicuaro, Michoacán	215
9.62 Ayuntamiento de Tecoaapa, Guerrero	216
9.63 Ayuntamiento de Tepeaca, Puebla	217
9.64 Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala	218
9.65 Ayuntamiento de Tetela de Ocampo, Puebla	219
9.66 Ayuntamiento de Tijuana, Baja California	220
9.67 Ayuntamiento de Tila, Chiapas	221
9.68 Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, Estado de México	222
9.69 Ayuntamiento de Torreón, Coahuila	223
9.70 Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	224
9.71 Ayuntamiento de Uruapan del Progreso, Michoacán	225
9.72 Ayuntamiento de Yurécuaro, Michoacán	226
9.73 Ayuntamiento de El Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas	227
9.74 Ayuntamiento de Zamora, Michoacán.....	228

1. PRESENTACIÓN

La protección y defensa de los Derechos Humanos en México fue elevada a rango constitucional el 28 de enero de 1992, con la publicación y entrada en vigor del Decreto que adicionó el apartado B al artículo 102 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Esta disposición facultó al Congreso de la Unión y a las legislaturas de los estados para que, en el ámbito de sus respectivas competencias, establecieran organismos especializados para atender las quejas en contra de actos u omisiones de naturaleza administrativa violatorios de Derechos Humanos, por parte de cualquier autoridad o servidor público, con excepción de los del Poder Judicial de la Federación, así como para formular Recomendaciones públicas autónomas, no vinculatorias, así como denuncias y quejas ante las autoridades correspondientes.

Con fecha 13 de septiembre de 1999 se reformó el artículo 102, apartado B constitucional, en el cual se señala que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos es un organismo que cuenta con autonomía de gestión y presupuestaria, así como personalidad jurídica y patrimonio propios.

Entre los objetivos esenciales de este Organismo Nacional, se encuentra la protección y observancia de los derechos humanos previstos por el orden jurídico mexicano, y para lograr este objetivo, el principal instrumento con que cuenta la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, son sus Recomendaciones.

A través de dichas Recomendaciones se atiende el derecho de las víctimas a una reparación integral, esto es, a ser reparadas de manera oportuna, plena, diferenciada, transformadora, integral y efectiva por el daño que han sufrido como consecuencia de las violaciones de derechos humanos de que han sido víctimas; y para este efecto la Comisión Nacional recomienda a las autoridades responsables de dichas violaciones, la implementación de diversas medidas tendientes a restituir en todo lo posible a la víctima a la situación que guardaba antes de la violación a sus derechos humanos, hacerle frente a los efectos de la misma y a otorgarle una compensación apropiada y proporcional a la gravedad de la violación. además, la autoridad debe adoptar las medidas necesarias para garantizar la no repetición, con las que se buscan que la violación de derechos sufrida por la víctima no vuelva a ocurrir en ella o en otras personas.

Dentro de las propias Recomendaciones, y atendiendo a las medidas de satisfacción de las víctimas, este Organismo Nacional presenta denuncias de índole penal y/o administrativo en aras de que las personas servidoras públicas responsables de dichas violaciones a derechos humanos sean debidamente sancionadas, con lo cual se combate frontalmente a la impunidad.

Es de señalar que, a partir de la reforma constitucional del 10 de junio de 2011 se estableció en el segundo párrafo, apartado B, del artículo 102, la obligación de todas las personas servidoras públicas a responder las Recomendaciones del Ombudsperson, y cuando no sean aceptadas -o cumplidas-, a fundar, motivar, así como a publicar dicha negativa.

Es preciso destacar que, por mandato constitucional derivado de esta reforma, se estableció en el artículo 1º de la Ley Suprema que toda autoridad debe “respetar, proteger y garantizar los derechos humanos de conformidad con los principios de universalidad, interdependencia, indivisibilidad y progresividad”, y, por tanto, cuando se infringe dicho mandato, es el Estado quien deberá sancionar y reparar las violaciones a los derechos humanos.

Por ende, para cumplir los objetivos señalados en la Norma Fundamental es primordial la aceptación de las Recomendaciones, pero más importante aún lo es el dar estricto cumplimiento a las mismas, dado que con ello se demuestra el compromiso real de las autoridades frente a la ciudadanía en primer lugar de respetar los derechos humanos de sus ciudadanos y luego de reparar las violaciones a los mismos cuando estas ocurren, tal y como lo mandata nuestra Ley Suprema, y no incurriendo en simulaciones, que únicamente hacen visible el no respeto a los derechos humanos.

Por ello, los gobiernos municipales, estatales y el federal, deben asumir plenamente su responsabilidad institucional para con los derechos humanos, de modo tal que los cambios de administración, de personas servidoras públicas, incluso de regímenes o de partidos políticos, no deben afectar o servir de pretexto para disolver o para eludir la responsabilidad institucional que les ha sido conferida para administrar a nombre del Estado que representan.

Por lo anterior, y derivado de la emisión de las Recomendaciones de esta Comisión Nacional, se presenta este Informe Especial sobre su seguimiento, en el cual la Comisión Nacional de los Derechos Humanos da cuenta del estado que guardan las Recomendaciones que se encuentran en trámite, solicitando a las autoridades deudoras a dar cumplimiento al mandato constitucional antes citado.

Para mejor comprensión del contenido del Informe, se deberá tomar en cuenta que una misma Recomendación puede ser emitida a una o varias autoridades, y que al denominar autoridades (ocasiones) en el cuerpo de este documento, estamos describiendo el número de veces en que una misma autoridad ha recibido Recomendaciones de este Organismo Nacional. Por lo tanto, el número de autoridades (ocasiones) siempre será mayor que el de las Recomendaciones emitidas como documento en sí.

En el presente Informe Especial se señalan a 626 autoridades (ocasiones) federales, estatales y municipales que tienen Recomendaciones en trámite ante este Organismo Nacional a la fecha de corte que es el 01 de julio de 2019, así como del estado que cada una de las Recomendaciones guarda. Preciso señalar que el contenido recomendatorio de estas 626 autoridades (ocasiones) aún pendientes de cumplimiento total deriva en 2,758 Puntos Recomendatorios, los que son clasificados en este informe para mejorar su medición, pero sobre todo facilitar una mayor comprensión en la dimensión real del problema.

Además, debemos recordar que, tras la reforma Constitucional de 2011 referida, la CNDH fue dotada de la facultad de investigar Violaciones Graves a los Derechos Humanos por ello, también damos cuenta de las 95 autoridades (ocasiones) recomendadas por violaciones graves que aún permanecen en trámite con un total de 647 Puntos Recomendatorios.

A través de la emisión de las Recomendaciones pero sobre todo de impulsar su cumplimiento, la CNDH cumple con uno de sus objetivos fundamentales en materia de protección de derechos humanos, al tiempo que reitera su vocación de Organismo Autónomo, coadyuvante en el fortalecimiento del Estado democrático de derecho, traducido en acciones que deben llevarse a cabo de manera coordinada desde y con las autoridades de los distintos ámbitos de gobierno en favor de las víctimas de violaciones a derechos humanos, y en beneficio de todas las y los mexicanos.

Mtro. Luis Raúl González Pérez
Presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos
Ciudad de México, septiembre de 2019

2. ANTECEDENTES

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos de conformidad con su naturaleza Constitucional y legal, dispone de la atribución de emitir Recomendaciones, las que formula a través de diversos instrumentos:



Tanto las Recomendaciones, que para propósitos de identificación llamamos “ordinarias” en este documento, como las Recomendaciones por Violaciones Graves, surgen de la integración de expedientes de quejas en los que, tras el proceso de investigación de los hechos denunciados, este Organismo Nacional adquiere la convicción de que existen elementos suficientes para afirmar que se han violado los derechos humanos de las víctimas e imputa los mismos a una o más autoridades encontradas como responsables de tales actos.

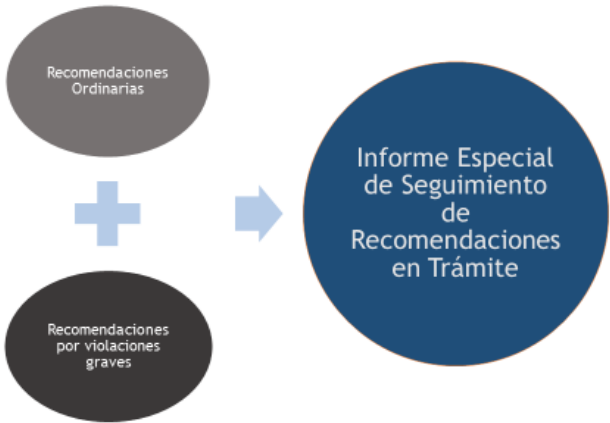
Del 01 de enero de 1990 hasta el 01 de julio de 2019, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) ha emitido un total de **2,827 Recomendaciones dirigidas a 3,636 autoridades-ocasiones**, de las cuales **2,803 son Recomendaciones ordinarias** y **24 pertenecen a Recomendaciones emitidas por violaciones graves**.

Por otra parte, se han emitido un total de 37 Recomendaciones Generales del año 2001, año en que fue creado el instrumento, y hasta la fecha de corte (01 de julio del 2019) y cuyo seguimiento, al ser de diferente naturaleza, no será considerado en el presente informe, ya que se disponen de mecanismos diversos para evaluar su grado de avance.

Por otra parte, en cuanto al Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura, éste emite de igual forma Recomendaciones cuyo contenido surge de las tareas de supervisión, por lo cual da seguimiento por cuenta aparte.

En este Informe Especial, estaremos dando cuenta de dos tipos de Recomendaciones: las ordinarias y por violaciones graves.

Es importante mencionar que a lo largo de este documento nos estaremos refiriendo a las Recomendaciones como al documento *per se*¹. Asimismo, nos referiremos a las autoridades-ocasiones² en las cuales las mismas fueron señaladas por parte de la CNDH dentro de las Recomendaciones. Lo anterior nos permitió realizar un análisis más certero, ya que una Recomendación puede estar dirigida a una o más autoridades, y contener uno o más puntos recomendatorios³ por autoridad.



Histórico de Recomendaciones emitidas de 1990 al 01 de julio de 2019



Gráfica 1

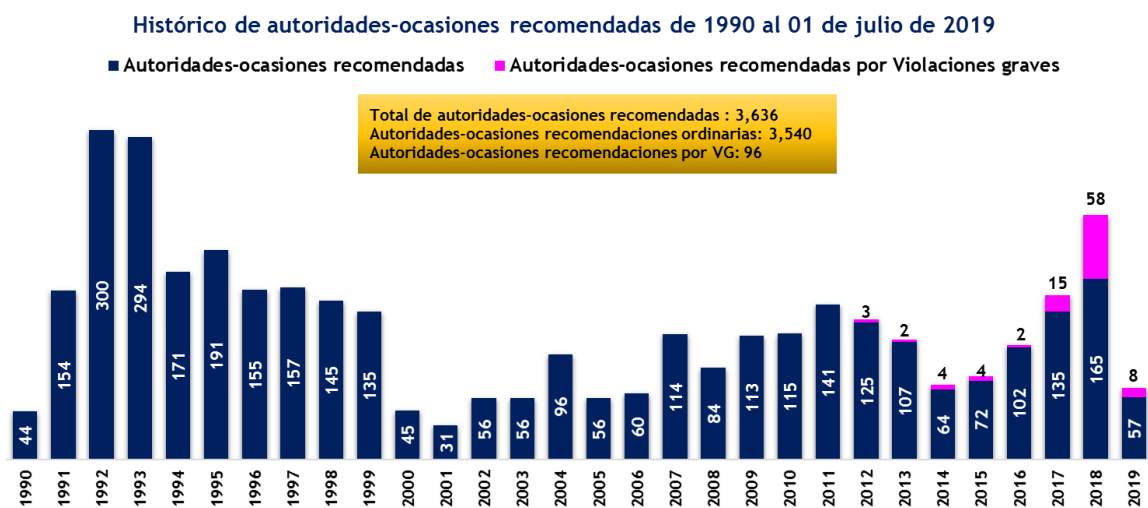
Cada autoridad recomendada acepta o rechaza la Recomendación de manera individual e independiente a las demás autoridades que pudieran ser objeto de la misma y aporta las pruebas de cumplimiento sobre las obligaciones adquiridas. Es por ello que, para propósitos de analizar el grado de avance en el cumplimiento de las Recomendaciones, precisamos analizarlas por autoridad ocasión.

¹ **Recomendaciones:** Forma de resolver un expediente de queja a la que se le asigna número consecutivo por año, y que puede ir dirigida a una o más autoridades. Concluido el expediente se inicia un procedimiento de seguimiento cuyo estatus general se clasifica en trámite o concluida.

² **Autoridades -ocasiones:** Una Recomendación puede ser dirigida a una o más autoridades, por lo que el número de ocasiones en que estas pueden ser recomendadas puede ser mayor al número de recomendaciones emitidas por la CNDH. De este modo, por ejemplo, una misma autoridad que fue objeto de Recomendación en 5 ocasiones diferentes, contará como 5 autoridades-ocasiones.

³ **Puntos recomendatorios:** Desglose específico de las acciones recomendadas en una Recomendación. En el documento y gráficas se pueden encontrar con las siglas PR.

A continuación, se presenta el número de autoridades - ocasiones en las Recomendaciones por año de emisión:



Gráfica 2

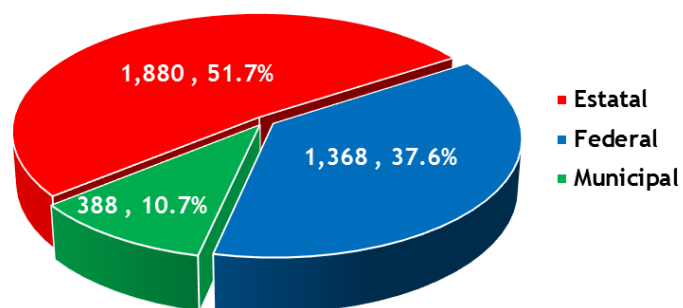
El año que ha registrado mayor número de Recomendaciones emitidas es 1993 con 273 y el año con mayor número de ocasiones ha sido 1992.

El año con menor número de Recomendaciones emitidas fue 2001, con 27 Recomendaciones dirigidas a 31 autoridades ocasiones.

El promedio anual histórico de Recomendaciones es de 94 y el de autoridades-ocasiones recomendadas es de 121. No obstante, debe tomarse en cuenta que existe un punto de desviación en éste, por el comportamiento inicial de los primeros 10 años de vida del organismo, de tal modo que, de tomarse en cuenta los promedios del año 2000 en adelante, la media anual es de 67 Recomendaciones y 94 autoridades recomendadas.

Del total de Recomendaciones emitidas (ordinarias y por violaciones graves), el mayor número se ha hecho a autoridades de nivel estatal con 51.7% del total, seguido de 37.6% de las Recomendaciones a autoridades de nivel federal y 10.7% a autoridades de nivel municipal.

**Numero de autoridades señaladas por nivel de gobierno en las
Recomendaciones emitidas de 1990 al 01 de julio de 2019**



Gráfica 3

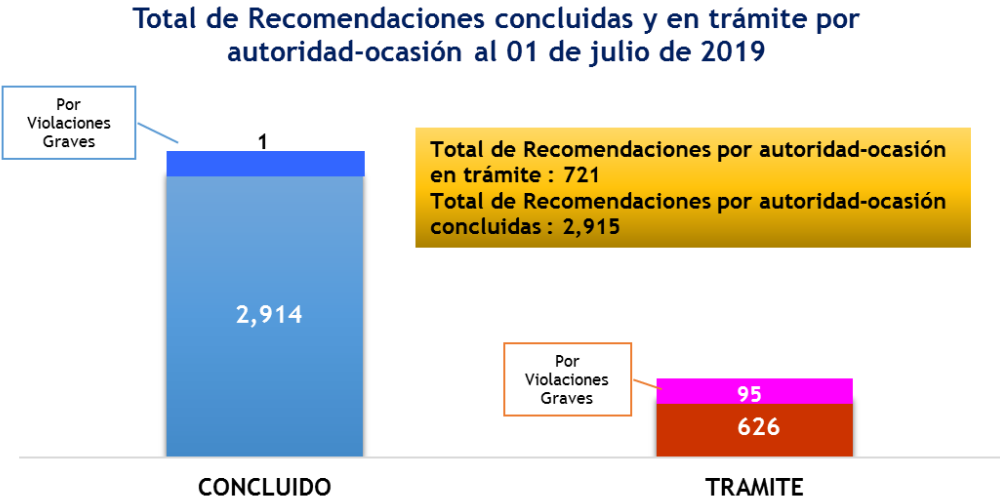
Cada una de las Recomendaciones por autoridad-ocasión pueden tener diferentes niveles de cumplimiento. A continuación, se presenta un conteo respecto del nivel de cumplimiento del total de autoridades recomendadas, incluyendo las de violaciones graves, desde 1990 y hasta el 01 de julio de 2019:

		Recomendación por autoridad ocasión		Total	Porcentaje (%)
Nivel de cumplimiento	Estatus	Ordinarias	Por Violaciones Graves		
Aceptada, con pruebas de cumplimiento total	CONCLUIDAS	2,050	1	2051	56.41
Aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial	TRÁMITE	575	76	651	17.90
Aceptada, con cumplimiento insatisfactorio	CONCLUIDAS	429	-	429	11.80
No aceptada	CONCLUIDAS	313	-	313	8.61
Aceptada, cuyo cumplimiento reviste características peculiares	CONCLUIDAS	81	-	81	2.23
En tiempo de ser contestada	TRÁMITE	17	2	19	0.52
Aceptada, sin pruebas de cumplimiento, cuyo seguimiento ha finalizado (OTRO)	CONCLUIDAS	22	-	22	0.61
Aceptada, sin pruebas de cumplimiento	TRÁMITE	22	1	23	0.63
Aceptada, con pruebas de cumplimiento parcial, cuyo seguimiento ha finalizado (OTRO)	CONCLUIDAS	19	-	19	0.52
Aceptada, en tiempo para presentar pruebas de cumplimiento	TRÁMITE	12	16	28	0.77
TOTAL		3,540	96	3,636	100

Tabla 1

Si bien es cierto que el nivel de cumplimiento que tiene la mayor porción de Recomendaciones (ocasiones) es el de *Aceptada, con pruebas de cumplimiento total*, el cual constituye un 56.41% con respecto al total, también lo es que 11.80% fueron Recomendaciones aceptadas pero que ofrecieron un *cumplimiento insatisfactorio* y que se suman a aquellas que fueron aceptadas y abandonadas en cumplimiento parcial o sin haber aportado pruebas de cumplimiento.

El estatus del total de Recomendaciones por autoridad (ocasión), considerando también las emitidas por violaciones graves, se distribuye de la siguiente forma:



Gráfica 4

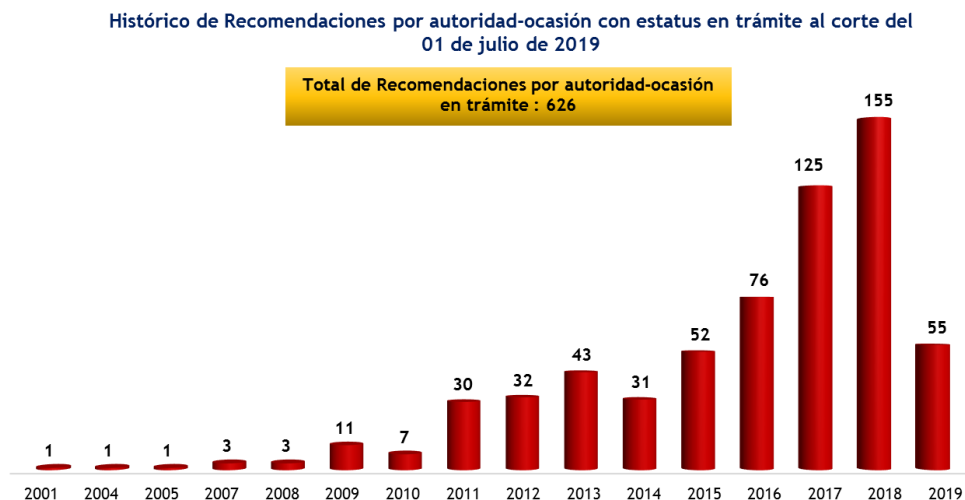
En la Gráfica 4 se puede observar que existe un total de 721 Recomendaciones por autoridad-ocasión en trámite, esto significa que casi 20 de cada 100 Recomendaciones se rezagan en su cumplimiento o no se cumplen totalmente, lo que representa el 19.8% del total histórico de autoridades-ocasiones que han sido recomendadas, incluidas las 95 autoridades-ocasiones en trámite que lo fueron por violaciones graves.

El análisis se desglosará primeramente para verificar el avance de las 626 Recomendaciones ordinarias por autoridad-ocasión que están en trámite, y en la siguiente sección denominada “3.1 General de Recomendaciones por violaciones graves”, se considera el análisis particular del estatus que guardan las Recomendaciones emitidas por violaciones graves.

2.1. AVANCE GENERAL DE RECOMENDACIONES ORDINARIAS EN TRÁMITE

Las Recomendaciones que se encuentran en trámite al 01 de julio de 2019 son analizadas con base a la información obtenida del Sistema de Análisis de los Procesos Relacionados al Seguimiento de Recomendaciones. El saldo final a la fecha de corte de este informe es de **626** autoridades - ocasiones con Recomendaciones ordinarias en trámite⁴.

En el siguiente gráfico se desglosa la información de las Recomendaciones en trámite tomando en consideración el año en que fue emitida la Recomendación.

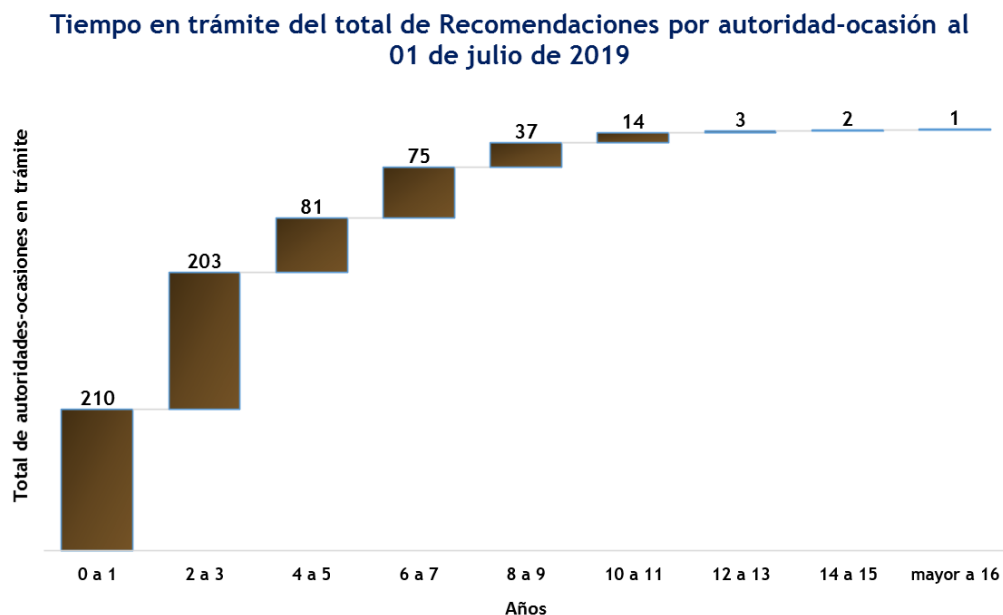


Gráfica 5

Como puede observarse, la Recomendación más antigua corresponde al año 2001 y fue dirigida a la Presidencia de la República (2001/26), asimismo, 20 Recomendaciones -casi el 3.2% del total en trámite- corresponden a la década pasada, y 195 (casi 31.2%) con más de 4 y hasta 17 años en trámite.

Visto de otra forma, la siguiente gráfica muestra la antigüedad del total de Recomendaciones en trámite al 01 de julio de 2019. Algunas de las Recomendaciones más recientes, se encuentran aún en tiempo de ser contestadas, en la siguiente gráfica se puede observar el tiempo en años y el número de Recomendaciones en trámite por cada intervalo de tiempo.

⁴ No se incluyen en este apartado las Recomendaciones por violaciones graves ya que se hace un análisis particular de estas en la sección correspondiente. General de Recomendaciones por Violaciones Graves.



Gráfica 6

En el siguiente cuadro se muestran, del total de autoridades recomendadas, las 10 que tienen el mayor número de Recomendaciones por autoridades-ocasiones en trámite a la fecha de corte de este informe⁵:

Núm.	Autoridad	Al 01 de julio de 2019
1	Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana	71
2	Instituto Mexicano del Seguro Social	69
3	Fiscalía General de la República (antes PGR)	41
4	Secretaría de Educación Pública	18
5	Secretaría de la Defensa Nacional	18
6	Secretaría de Marina	16
7	Gobierno del Estado de Chiapas	15
8	Gobierno del Estado de Guerrero	14
9	Instituto Nacional de Migración de la Secretaría de Gobernación	12
10	Gobierno del Estado de Oaxaca	12

Tabla 2

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es la hoy Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana con 71 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite (11.3%), seguida del Instituto Mexicano del Seguro Social con 69 (11%) y la hoy Fiscalía General de la República, antes Procuraduría General de la República, con 41 (6.5%).

Como se dijo con antelación, cada Recomendación (autoridad-ocasión) puede tener diferentes niveles de cumplimiento, por autoridad y por punto recomendatorio. A continuación, se presenta un cuadro

⁵ Las denominaciones de las autoridades pueden cambiar en el tiempo, por ello se agrupan al actual para mayor claridad.

resumen del nivel de cumplimiento de las autoridades-ocasiones que se encuentran concluidas y en trámite, esto con el fin de observar el total con el que cuenta cada nivel.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES)		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES DE LOS TRES ÓRDENES DE GOBIERNO HAN SIDO RECOMENDADAS			
	3,540		3,540			
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:		TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
	2,914					
TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE:		626				
TOTAL DE AUTORIDADES OCASIONES POR ESTATUS	ESTATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
2,914	CONCLUIDAS	FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL	NO ACEPTADAS		313	8.84
						0.00
			ACEPTADAS	SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	22	0.62
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	19	0.54
				CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	81	2.29
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	2,050	57.91
				CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	429	12.12
626	EN TRÁMITE	FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL	NO ACEPTADAS		0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA		17	0.48
						0.00
			ACEPTADAS	EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	12	0.34
				SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	22	0.62
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	575	16.24
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	0	0.00

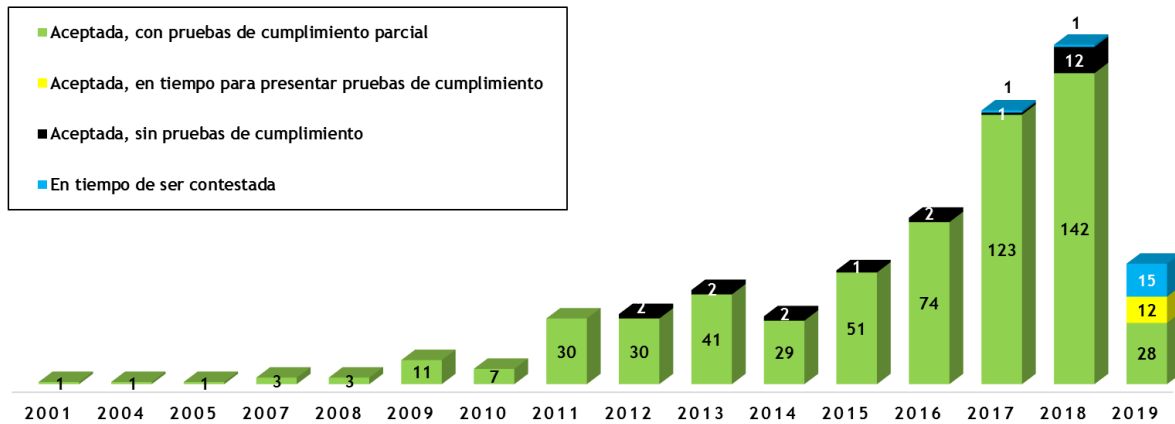
Tabla 3

En la tabla 3 se puede observar que la mayoría de las Recomendaciones por autoridades-ocasiones en trámite presentan *pruebas de cumplimiento parcial* y que representa casi 16.2% del total de Recomendaciones emitidas, pero además significa un 91.9% respecto al total en trámite, en cuyo apartado le sigue *en tiempo de ser contestada* con un 2.7% y *sin pruebas de cumplimiento* con el 3.5% respecto al total de autoridades-ocasiones con Recomendaciones en trámite.

En la siguiente gráfica se desglosa la información del nivel de cumplimiento de las autoridades-ocasionales en trámite a la fecha de corte de este informe y considerando el año de emisión de la Recomendación:

Nivel de cumplimiento del total de Recomendaciones por autoridades-ocasiones en trámite con fecha de corte al 01 de julio de 2019

Total de Recomendaciones por autoridad-ocasión en trámite : 626



Gráfica 7

De la gráfica 7, puede observarse que hay Recomendaciones con una antigüedad considerable y que debe darse un seguimiento especial, en virtud de no contar con prueba alguna respecto de su cumplimiento, como es el caso de las 2 Recomendaciones del 2012 que tienen más de 6 años de haber sido emitidas sin aportación de pruebas por parte del Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero y el Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí, así como de las dos del 2013, dos del 2014, una el 2015, dos del 2016, una del 2017 y doce del 2018, que guardan igual estatus y que se muestran a continuación:

Año	Núm. de Recomendación	Autoridad	Nivel de cumplimiento
2012	2012/13	Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2012	2012/56	Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2013	2013/10	Congreso del Estado de Sonora	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2013	2013/62	Ayuntamiento de Aguila, Michoacana.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2014	2014/47	Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2014	2014/52	Ayuntamiento de San Juan Bautista, Tuxtepec, Oaxaca	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2015	2015/8	Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2016	2016/24	Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2016	2016/45	Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2017	2017/64	Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/3	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/8	Ayuntamiento de Tecoaapa, Guerrero.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/62	Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/82	Comisión Federal para la Protección Contra Riesgos Sanitarios	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/82	Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/84	Comisión Ejecutiva de Atención a Victimas	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/85	Fiscalía General del Estado de Guerrero	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/87	Comisión Ejecutiva de Atención a Victimas	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/87	Ayuntamiento de Chalchihuitan, Chiapas.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/87	Ayuntamiento de Chenalho, Chiapas.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/90	Ayuntamiento de Chenalho, Chiapas.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento
2018	2018/90	Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.	Aceptada, sin pruebas de cumplimiento

Tabla 4

Es importante reconocer que hay entidades federativas que tienen mayor número de autoridades-ocasiones recomendadas debido a la centralización domiciliaria de las autoridades federales en la Ciudad de México, aun cuando los hechos hayan sucedido en otra entidad federativa. A continuación,

se muestra un mapa considerando el número de autoridades-ocasiones recomendadas en cada estado de la República en que se han identificado.



Mapa 1

Las Recomendaciones que continúan clasificadas como en trámite, contienen puntos recomendatorios por autoridad recomendada y que no han sido cumplimentados en su totalidad; en la siguiente sección se presenta un análisis de los puntos recomendatorios pendientes por cumplir sin considerar, como ya se dijo, los pertenecientes a violaciones graves debido a que su análisis se hace en la sección 3.

2.2. CLASIFICACIÓN Y SUBCLASIFICACIÓN DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS

De las 3,540 Recomendaciones por autoridades-ocasiones emitidas se derivaron 15,433 puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 12,675 (82.1%) y permanecen en trámite 2,758 (17.9%) al 01 de julio de 2019. Para mejor identificación, dichos puntos recomendatorios los hemos agrupado bajo una clasificación y sub clasificación.

De los 15,433 puntos recomendatorios emitidos:

9,658 (62.6%) corresponden a la adopción de medidas que denominamos como “*garantías de no repetición*” de los cuales el 16.5% siguen en trámite;

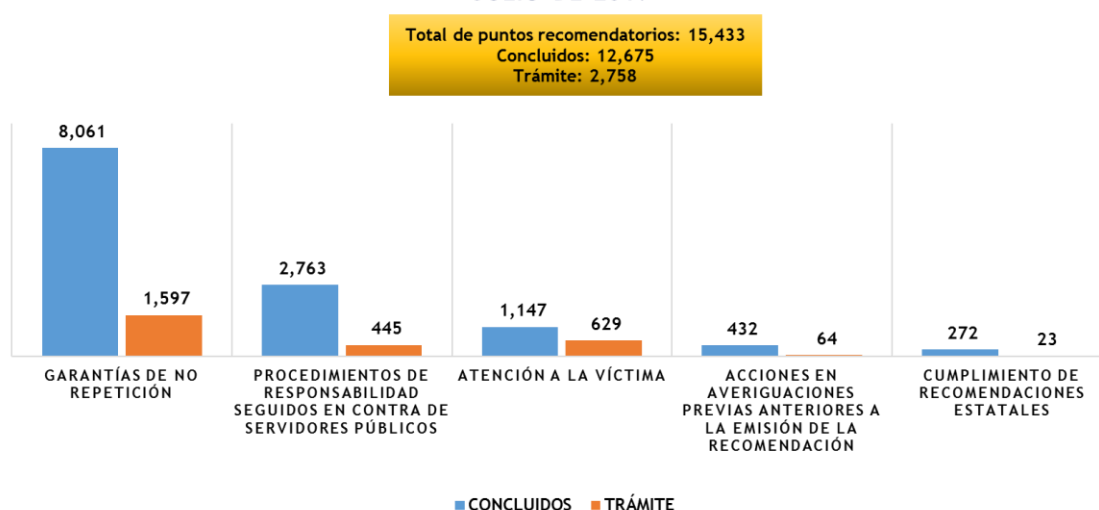
3,208 (20.8%) a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y de los que siguen en trámite el 13.9%;

1,776 (11.5%) son relacionados con la “*atención a la víctima*” de los cuales el 35.4% continúa en trámite;

496 (3.2%) a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de estos el 12.9% sigue en trámite; y

295 (1.9%) a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los que continua en trámite el 7.8%.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



Gráfica 8

De los 15,433 puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

6,693 (43.37%) “*acciones de carácter normativo*”,

2,129 (13.80%) “*procedimientos administrativos*”,

1,528 (9.90%) “*capacitación y/o difusión*”,

1,079 (6.99%) “*averiguaciones previas*”,

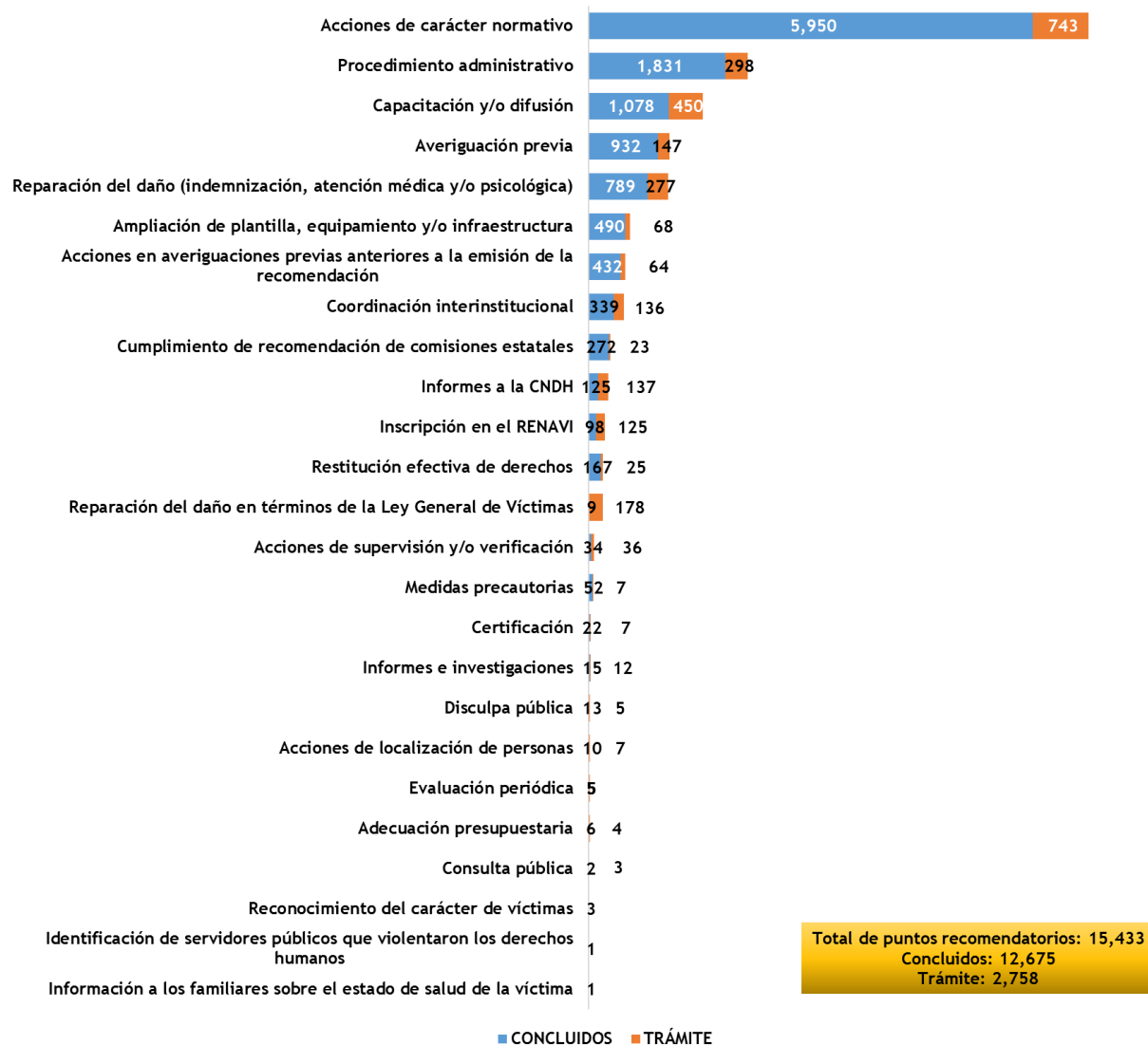
1,066 (6.91%) “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”,

558 (3.62%) *“ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura”*,
 496 (3.21%) *“acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”*,
 475 (3.08%) *“coordinación interinstitucional”*,
 295 (1.91%) *“cumplimiento de Recomendación estatales”*,
 262 (1.70%) *“Informes a la CNDH”*,
 223 (1.44%) *“inscripción al RENAVI”*,
 192 (1.24%) *“restitución efectiva de derechos”*,
 187 (1.21%) *“reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”*,
 70 (0.45%) *“acciones de supervisión y/o verificación”*,
 59 (0.38%) *“medidas precautorias”*,
 29 (0.19%) realizar *“certificaciones”*,
 27 (0.17%) realizar *“informes e investigaciones”*,
 18 (0.13%) *“disculpa pública”*,
 17 (0.11%) *“acciones de localización de personas”*,
 10 (0.06%) *“evaluaciones periódicas”*,
 10 (0.06%) *“adecuación presupuestaria”*,
 5 (0.03%) *“consulta pública”*,
 3 (0.02%) *“reconocimiento del carácter de víctimas”*,
 1 (0.01%) *“identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”*,
 1 (0.01%) *“información a los familiares sobre el estado de salud de la víctima”*.

El estatus que guardan estos puntos recomendatorios, podemos apreciarlo en el gráfico número 9, del que llaman la atención acciones como las relativas a la capacitación y difusión de las que se encuentran en trámite el 29%, pese a que la propia Comisión Nacional dispone de oferta para tal propósito, incluso con educación a larga distancia (en línea), o bien, aquellos que pactan la rendición de informes a la CNDH, entre los que permanecen más del 50% pendientes, así como las disculpas públicas en las que el 27% no se han llevado a cabo.

El detalle particular de todos y cada uno de estos puntos recomendatorios, así como la Recomendación a la que pertenecen y la autoridad responsable de su cumplimiento, se encuentran contenido en el anexo del presente informe especial.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS DE LOS TRES ORDENES DE GOBIERNO DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



Gráfica 9

3. RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

3.1 GENERAL DE RECOMENDACIONES POR VIOLACIONES GRAVES

Desde 1990 al 01 de julio de 2019, se han emitido **24** Recomendaciones por violaciones graves (21 desde su origen se emitieron por violaciones graves y 3 más fueron reclasificadas de ordinarias a violaciones graves 2013/80*, 2014/51* y 2018/29*) dirigidas a un total de **54** autoridades en **96** ocasiones.



Gráfica 10

Michoacán y Guerrero son las entidades federativas en donde se han emitido el mayor número de Recomendaciones por violaciones graves (28 y 25 respectivamente), le siguen Puebla y Nuevo León:

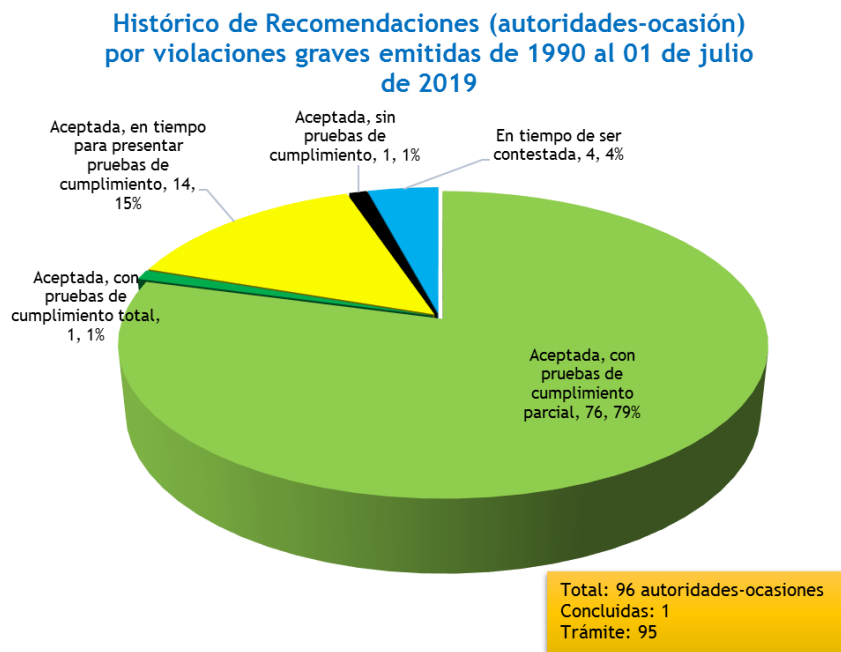


Gráfica 11



Mapa 2

De las **24** Recomendaciones emitidas dirigidas a **96** autoridades, solo una se ha concluido (2014/1002) y el **99%** continúan en trámite, como se muestra en la siguiente gráfica:



Gráfica 12

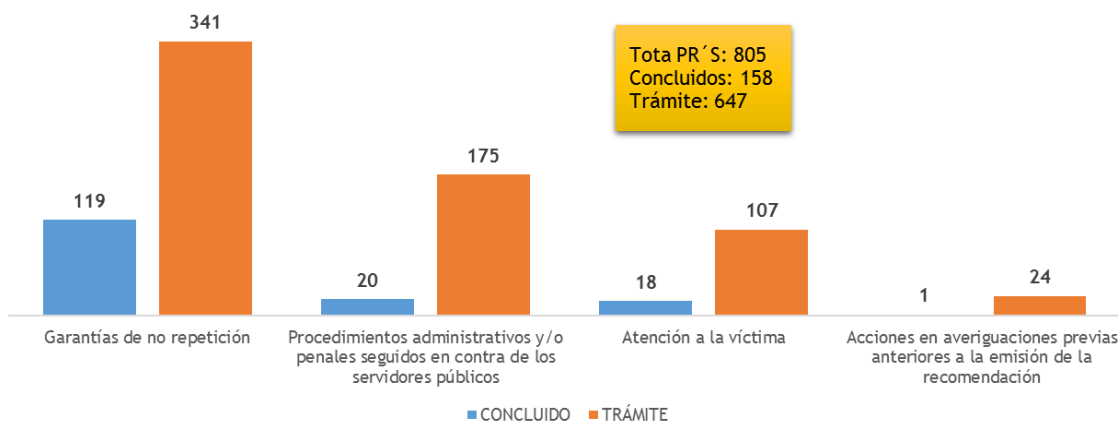
3.2 PUNTOS RECOMENDATORIOS EN TRÁMITE

De las 24 Recomendaciones por violaciones graves emitidas, se desprenden 805 puntos recomendatorios de los cuales hasta el momento se ha concluido el 20% y el 80% (647) continúan en trámite.

De los 805 puntos recomendatorios emitidos por violaciones graves son relacionados de acuerdo a su clasificación:

460 (57%) a “*garantías de no repetición*” de los cuales sólo el 9% ha sido concluido;
 195 (24%) a “*procedimientos administrativos y/o penales seguidos en contra de los servidores públicos*”, de los cuales el 95.6% continua en trámite;
 125 (16%) a “*atención a la víctima*”, de los cuales el 87.7% siguen en trámite; y
 25 (3%) a “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”, las cuales siguen pendientes de conclusión.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones por violaciones graves al 01 de julio de 2019



Gráfica 13

Por otra parte, de los 805 puntos recomendatorios antes referidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

212 (26.3%) son relacionados a “*acciones de carácter normativo*”;
 178 (22.1%) se refieren a “*procedimiento administrativo*”;
 99 (12.3%) atañen a “*capacitación y/o difusión*”;
 94 (11.7%) corresponden a “*coordinación interinstitucional*”;
 44 (5.5%) solicitan “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”;
 35 (4.3%) piden “*informes a la CNDH*”;
 26 (3.2%) recomiendan “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”;
 25 (3.1%) son relacionados a “*inscripción en el RENAVI*”;
 18 (2.2%) hacen referencia a “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”;
 17 (2.1%) se realicen “*informes e investigaciones*”;
 13 (1.6%) se ofrezca “*disculpa pública*”;
 13 (1.6%) se inicie “*averiguación previa*”;
 11 (1.4%) mandata realizar “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”;

- 6 (0.7%) piden “acciones de supervisión y/o verificación”;
- 5 (0.6%) se debe dar “reconocimiento del carácter de víctimas”;
- 2 (0.2%) se efectúen “acciones de localización de personas”;
- 2 (0.2%) se realice “restitución efectiva de derechos”;
- 1 (0.1%) se pide “identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”;
- 1 (0.1%) se proporcionen “medidas cautelares”;
- 1 (0.1%) se haga “evaluación periódica”;
- 1 (0.1%) recomienda “adecuación presupuestaria”; y
- 1 (0.1%) se proporcione “asistencia humanitaria”.

Estatus de los puntos recomendatorios de las Recomendaciones por violaciones graves
al 01 de julio de 2019

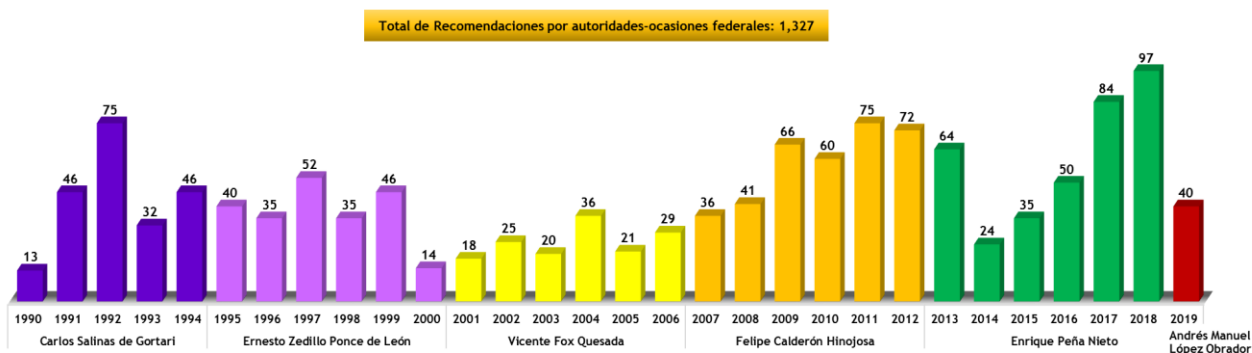


Gráfica 14

4. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES FEDERALES

En esta sección se muestra el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades del orden federal. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el comportamiento a lo largo de la historia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se muestran por sexenio presidencial y el número de Recomendaciones emitidas por año a autoridades federales, a la misma fecha de corte del 01 de julio de 2019.

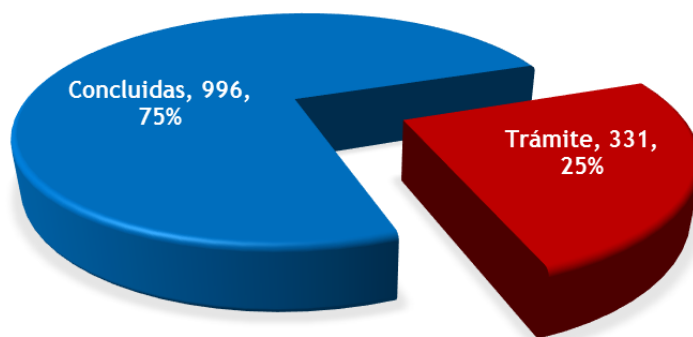
Histórico de las Recomendaciones emitidas a diversas autoridades federales de 1990 al 01 de julio de 2019 .



Gráfica 1

Desde 1990 al 01 de julio de 2019, la CNDH ha emitido un total de 1,143 Recomendaciones a 1,327 autoridades del gobierno federal, de las cuales 331 (25%) permanecen en trámite.

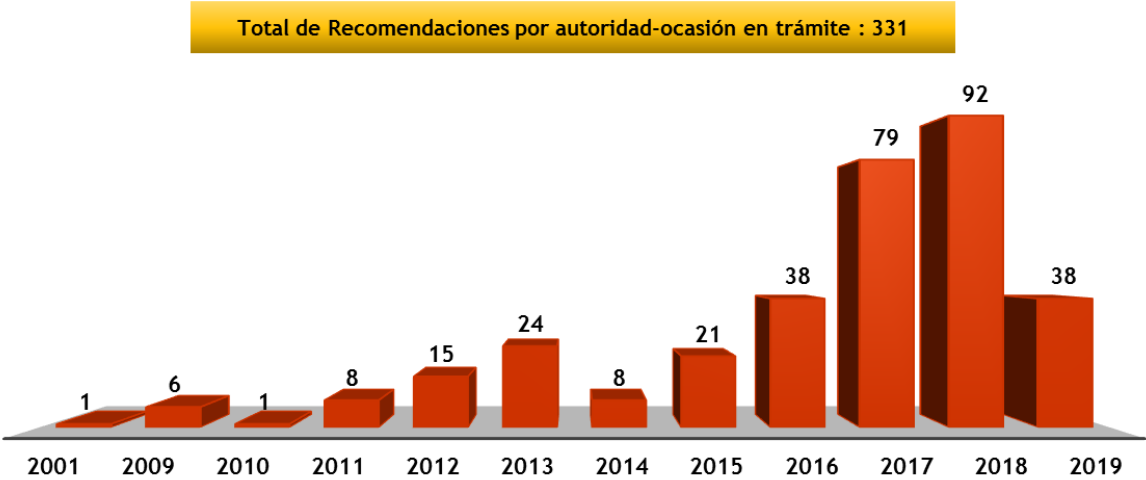
Estado de cumplimiento de Recomendaciones dirigidas a autoridades federales de 1990 al 01 de julio de 2019



Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades-ocasiones federales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas.

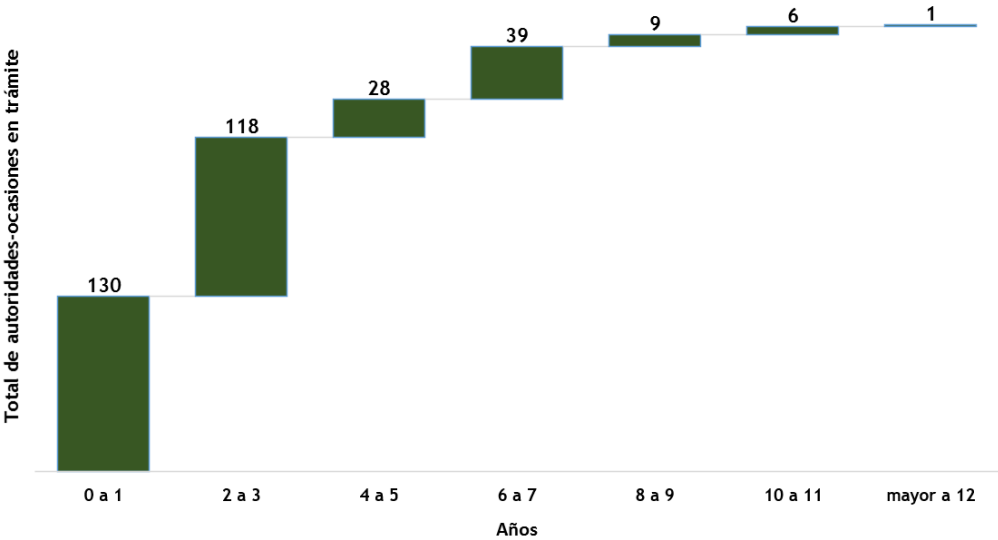
Histórico de Recomendaciones por autoridad-ocasión del nivel federal con estatus en trámite al corte 01 de julio de 2019



Gráfica 3

Es muy importante mencionar los tiempos en trámite de las Recomendaciones autoridades federales, la autoridad ocasión del 2001 tiene en promedio 18 años que sigue en trámite, las seis Recomendaciones del 2009 tiene 10 años en trámite, la autoridad ocasión del 2010 en promedio tiene 9 años en trámite, en la siguiente gráfica se puede observar en promedio por año las Recomendaciones en trámite al corte 01 de julio de 2019.

Tiempo en trámite por año del total de Recomendaciones por autoridades federales al 01 de julio de 2019



Gráfica 4

En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridad-ocasión concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES FEDERALES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES FEDERALES RECOMENDADAS (OCASIONES)		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES FEDERALES HAN SIDO RECOMENDADAS		% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
	1,327		TIPO DE STATUS	TOTAL		
	1,143					
TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:	996		TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE:	331					
TOTAL AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/ESTATUS	ESTATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
996	CONCLUIDAS	FEDERAL	NO ACEPTADAS		72	5.43
						0.00
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO		1	0.08
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO		10	0.75
			CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES		60	4.52
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL		755	56.89
			CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO		98	7.39
331	EN TRÁMITE	FEDERAL	NO ACEPTADAS		0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA		10	0.75
						0.00
			EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS		5	0.38
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO		5	0.38
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL		311	23.43

Tabla 1

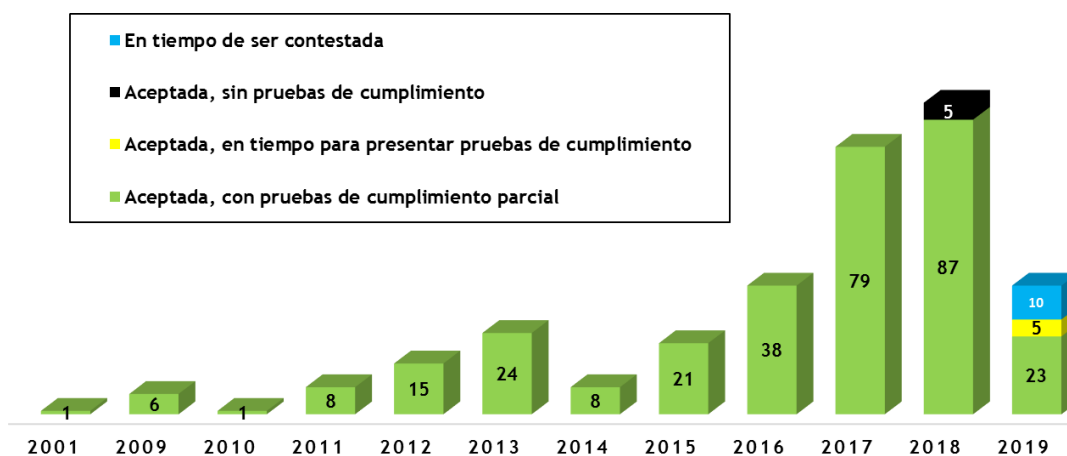
En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de “en Trámite” la mayoría se encuentran en la categoría de *pruebas de cumplimiento parcial* siendo el 94% del total en este estatus y considerando el total de Recomendaciones emitidas (tanto concluidas como en trámite) este nivel de cumplimiento representa 23.44%.

El segundo nivel de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendaciones del apartado de “en trámite” es *en tiempo de ser contestada*, con 10 que representa 3% del total de recomendaciones en trámite (autoridades-ocasioness) y con respecto al total (concluidas y en trámite) representa un 0.75%.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 331 Recomendaciones (autoridades-ocasioness) en trámite se muestra la siguiente gráfica por año en que se emitió la Recomendación y considerando su nivel de cumplimiento.

Nivel de cumplimiento de autoridades federales en trámite con fecha de corte al
01 de julio de 2019

Total de Recomendaciones por autoridades-ocasiones en trámite : 331

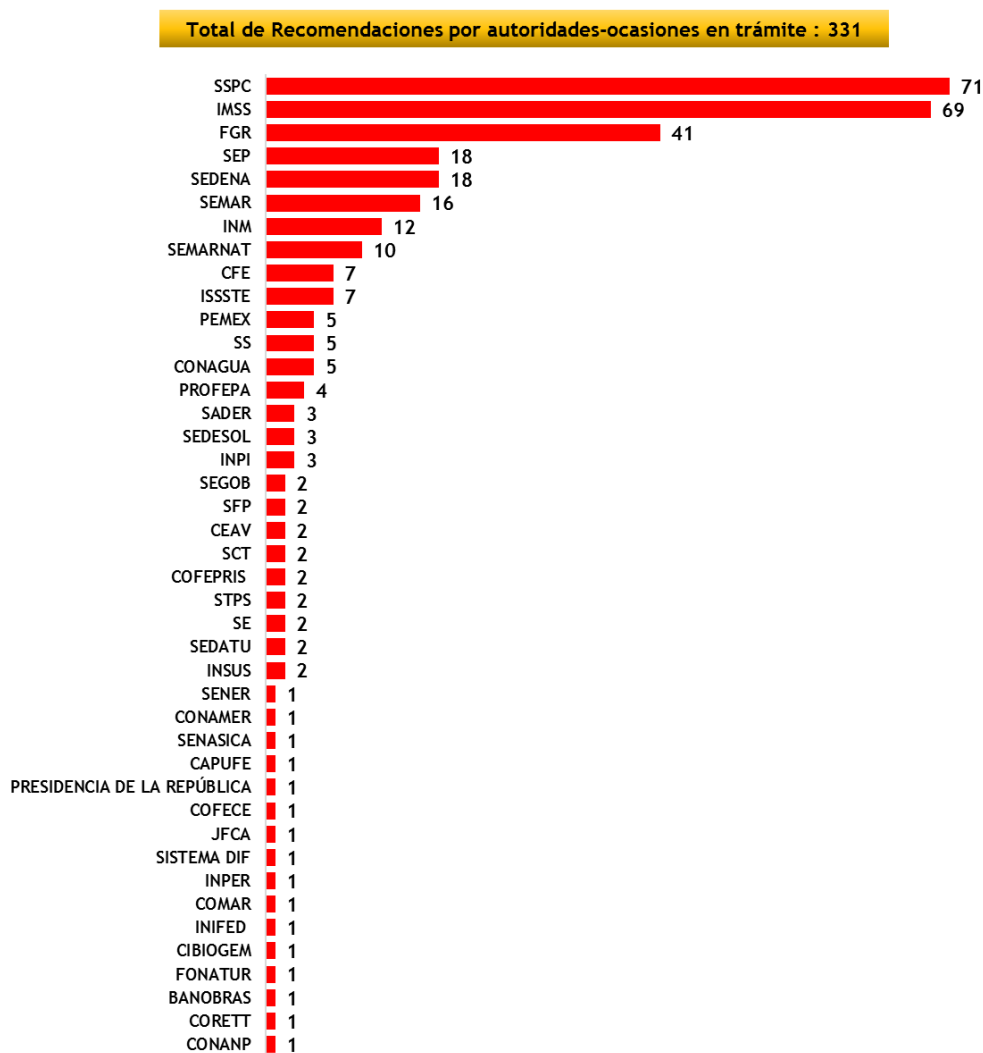


Gráfica 5

En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es naturalmente el 2018 con un total de 92.

En la siguiente gráfica se muestra el total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite que tiene cada autoridad federal:

Total de Recomendaciones en trámite por autoridad federal al 01 de julio de 2019



Gráfica 6

Nota. Para la cuantificación de las autoridades ocasiones de la SSPC se consideraron las recomendaciones emitidas a la Comisión Nacional de Seguridad, Secretaría de Seguridad Pública y Policía Federal. En el caso de INPI antes Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas. La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural antes SAGARPA y SARH. SEDUE es ahora Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. La Secretaría de Gobernación incluye las Subsecretarías de Población y Servicios Migratorios, de Protección Civil y de Prevención y Readaptación Social y a la de Seguridad Pública.

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana con 71 Recomendaciones. Es importante remarcar que las autoridades que se encuentran en los 10 primeros lugares con mayor número de Recomendaciones representan un 81.3% con respecto al total en trámite.

Tomando en consideración la información presentada en la gráfica anterior, a continuación, se muestra un mapa en donde ocurrieron los hechos que motivaron las Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas a las autoridades que presentan mayor número Recomendaciones en trámite; además se

considera una escala en donde se marcan las entidades federativas que, de igual forma, presentan mayor número de autoridades recomendadas en trámite.



Mapa 3

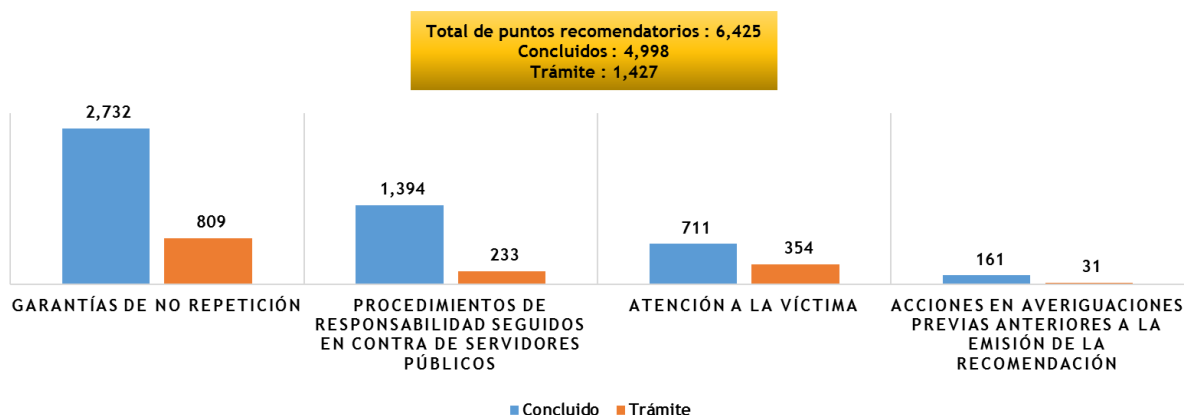
Se observa que en entidades del centro como son la Ciudad de México, Estado de México, Morelos y estados costeros como Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Veracruz y Jalisco presentaron el mayor número de Recomendaciones pertenecientes a autoridades federales, además de que, casi el total de estados de la República, a excepción de Zacatecas, Aguascalientes, Colima, Tlaxcala, Campeche y Quintana Roo que no tienen Recomendaciones en trámite, tienen 5 o más Recomendaciones en trámite.

4.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES FEDERALES

De las 1,327 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas se derivaron 6,425 puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 4,998 (77.8%) y permanecen en trámite 1,427 (22.2%) a la fecha de corte 01 de julio de 2019.

Del total de puntos recomendatorios emitidos, 3,541 (55.1%) son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el 22.8% siguen en trámite, 1,627 (25.3%) a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y sigue en trámite el 14.3%, 1,065 (16.6%) relativos a la “*atención a la víctima*” de los cuales el 33.2% continúa en trámite y 192 (3%) a las “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de estos el 16.1% sigue en trámite.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES FEDERALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



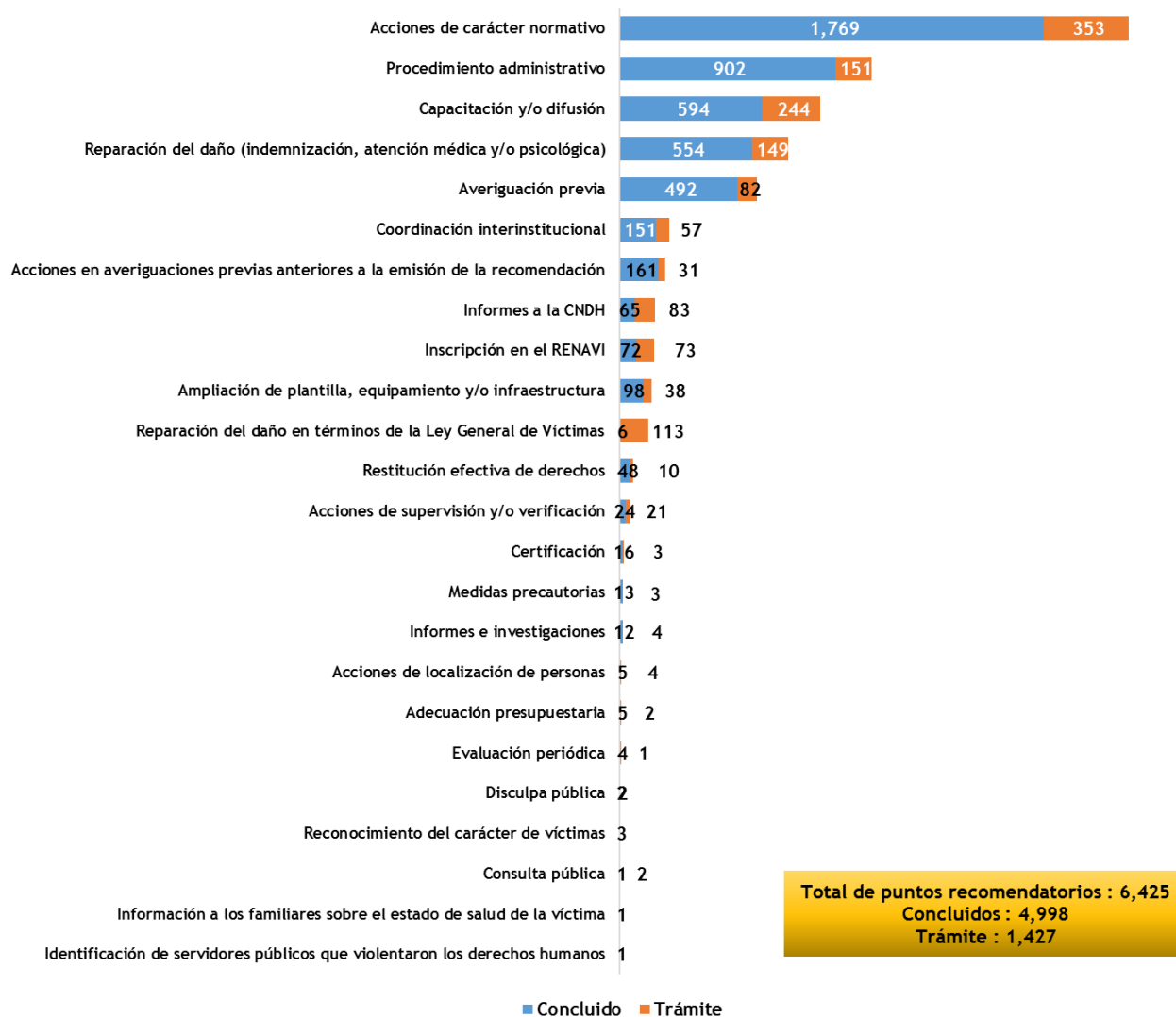
Gráfica 7

De los 6,425 puntos recomendatorios emitidos, se su clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

2,122 (33.03%) a “*acciones de carácter normativo*”,
 1,053 (16.38%) a “*procedimientos administrativos*”,
 838 (13.04%) a “*capacitación y/o difusión*”,
 703 (10.94%) a “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”,
 574 (8.93%) “*averiguaciones previas*”,
 208 (3.24%) “*coordinación interinstitucional*”,
 192 (2.99%) “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”,
 148 (2.30%) “*informes a la CNDH*”,
 145 (2.26%) “*inscripción al RENAVI*”,
 136 (2.12%) “*ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”,
 119 (1.84%) “*reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas*”,
 58 (0.90%) “*restitución efectiva de derechos*”,
 45 (0.70%) “*acciones de supervisión y/o verificación*”,
 19 (0.30%) “*certificaciones*”,

16 (0.25%) “informes e investigaciones”,
 16 (0.25%) “medidas precautorias”,
 9 (0.14%) “acciones de localización de personas”,
 7 (0.11%) “adecuación presupuestaria”,
 5 (0.08%) “evaluación periódica”,
 4 (0.06%) “disculpa pública”,
 3 (0.05%) “reconocimiento del carácter de víctimas”,
 3 (0.05%) “consulta pública”,
 1 (0.02%) “información a los familiares sobre el estado de salud de la víctima” y
 1 (0.02%) “identificación de servidores públicos que violentaron los derechos humanos”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES FEDERALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



Gráfica 8

5. ANÁLISIS HISTÓRICO POR DEPENDENCIA FEDERAL

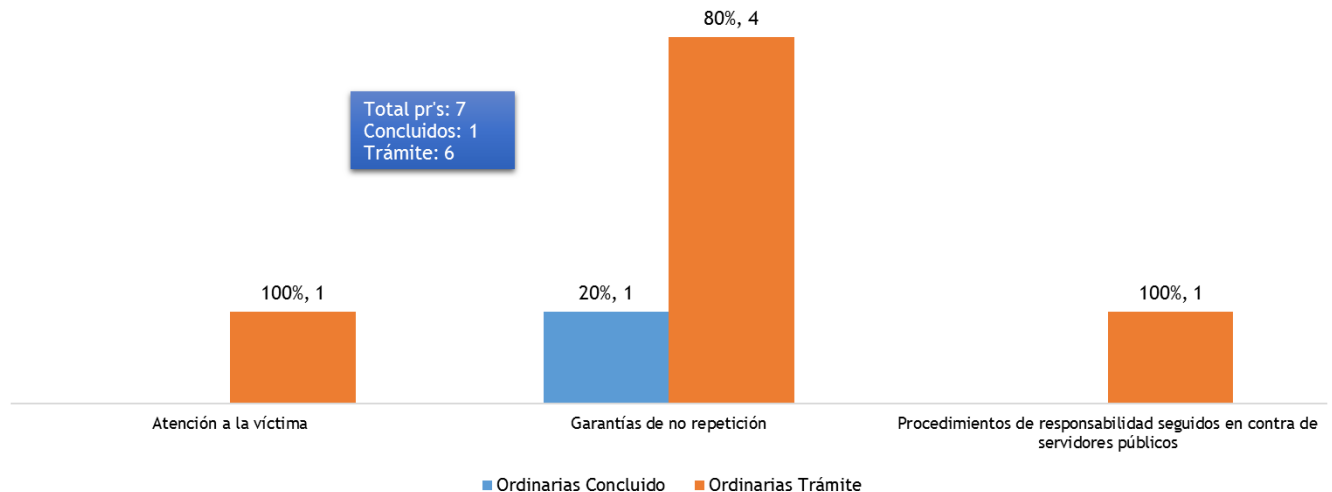
5.1 BANCO NACIONAL DE OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS (BANOBRAS)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 7 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (14%) y permanecen en trámite 6 (86%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de BANOBRAS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



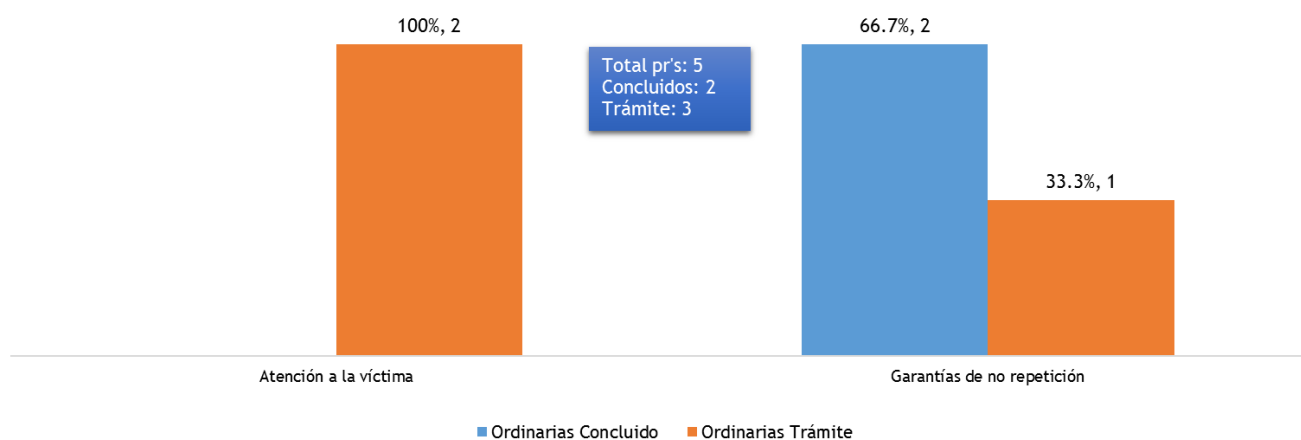
5.2 CAMINOS Y PUENTES FEDERALES DE INGRESOS Y SERVICIOS CONEXOS (CAPUFE)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2016.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (40%) y permanecen en trámite 3 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de CAPUFE como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



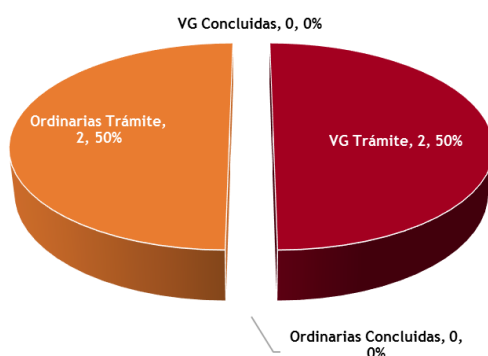
5.3 COMISIÓN EJECUTIVA DE ATENCIÓN A VÍCTIMAS (CEAV)

4

(2 ordinarias y 2 por **violaciones graves**)

Recomendaciones
emitidas desde 1990 al
01 de julio de 2019.

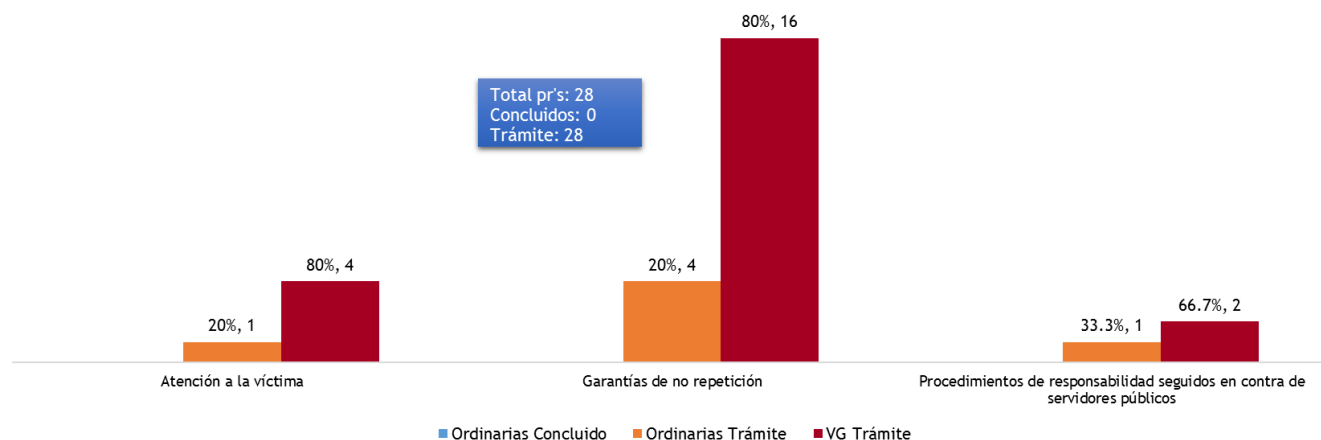
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la CEAV desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	4
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 28 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 28 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CEAV como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



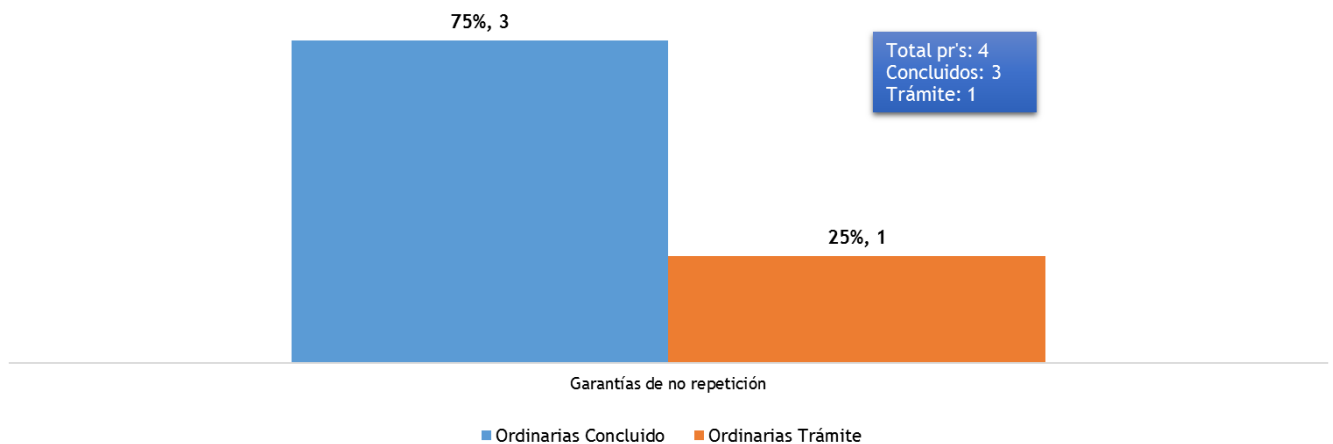
5.4 COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA (COFECE)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De las recomendaciones emitidas, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (75%) y permanecen en trámite 1 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de COFECE como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

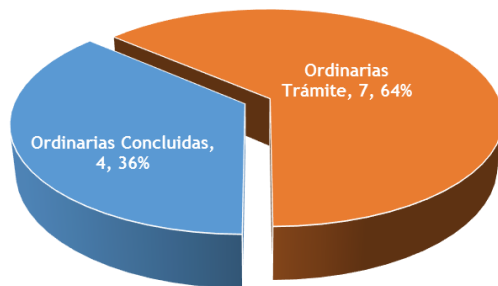


5.5 COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD (CFE)

11

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

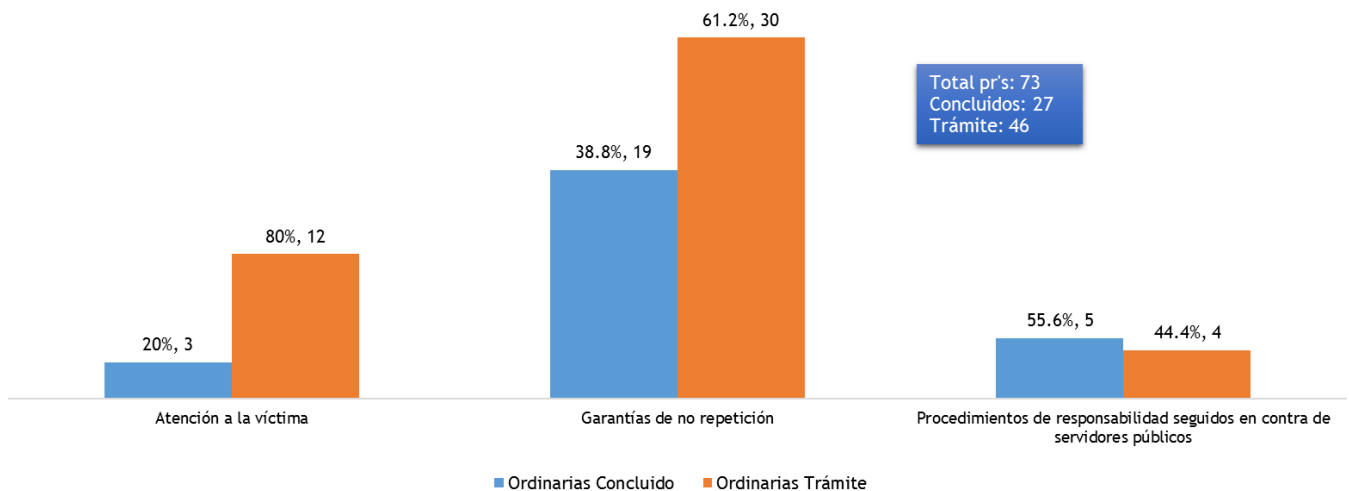
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) a la CFE desde 1990 al 01 de
julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	5
2019	2
Total	7

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 73 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 27 (37%) y permanecen en trámite 46 (63%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CFE como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



5.6 COMISIÓN FEDERAL PARA LA PROTECCIÓN CONTRA RIESGOS SANITARIOS
(COFEPRIS)

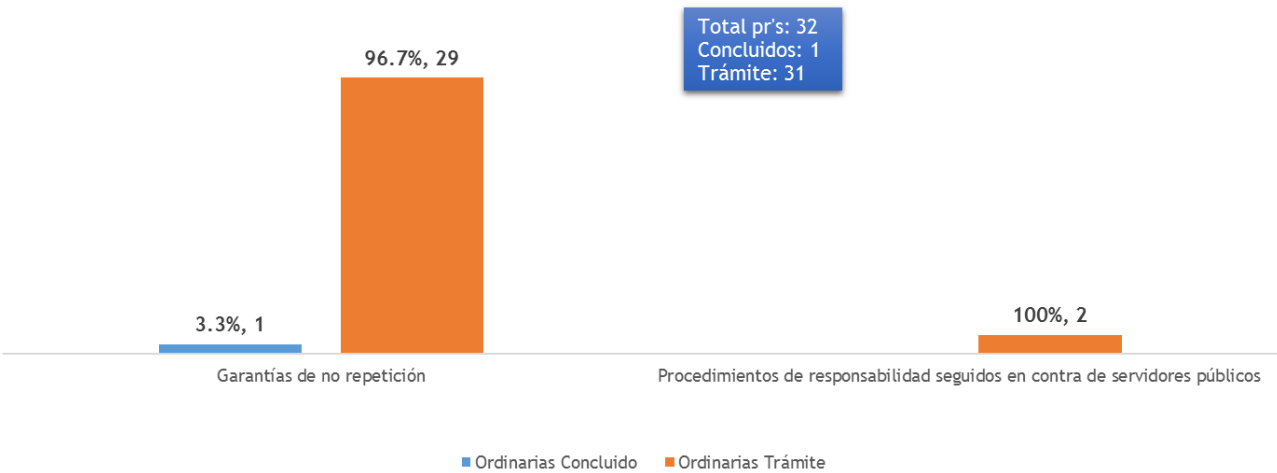
2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990
al 01 de julio de 2019.

Año	Recomendaciones en trámite
2017	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 32 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 1 (3%) y permanecen en trámite 31 (97%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de COFEPRIS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



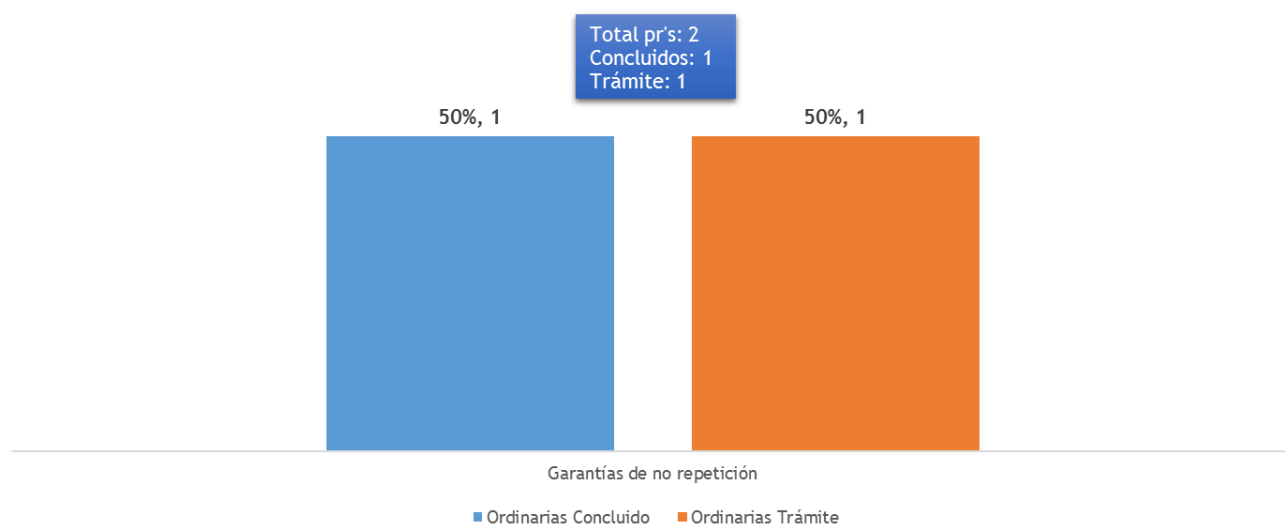
5.7 COMISIÓN INTERSECRETARIAL DE BIOSEGURIDAD DE LOS ORGANISMOS GENÉTICAMENTE MODIFICADOS (CIBIOGEM)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 2 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (50%) y permanecen en trámite 1 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CIBIOGEM como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

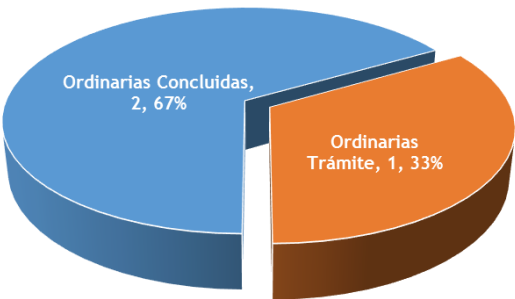


5.8 COMISIÓN MEXICANA DE AYUDA A REFUGIADOS (COMAR)

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

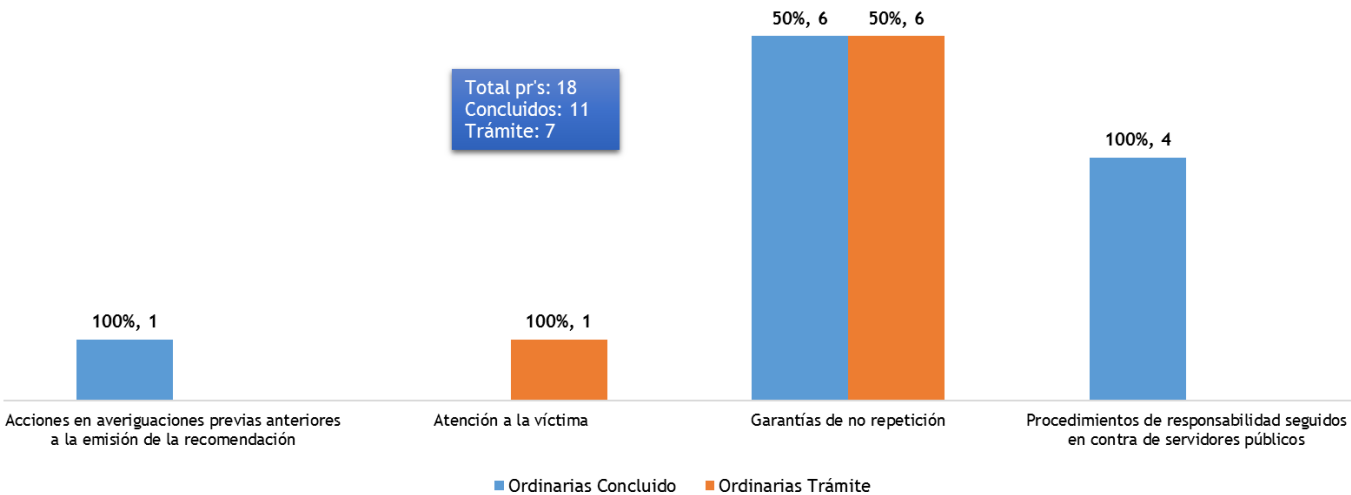
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la COMAR desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2017	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 18 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 11 (61%) y permanecen en trámite 7 (39%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la COMAR como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



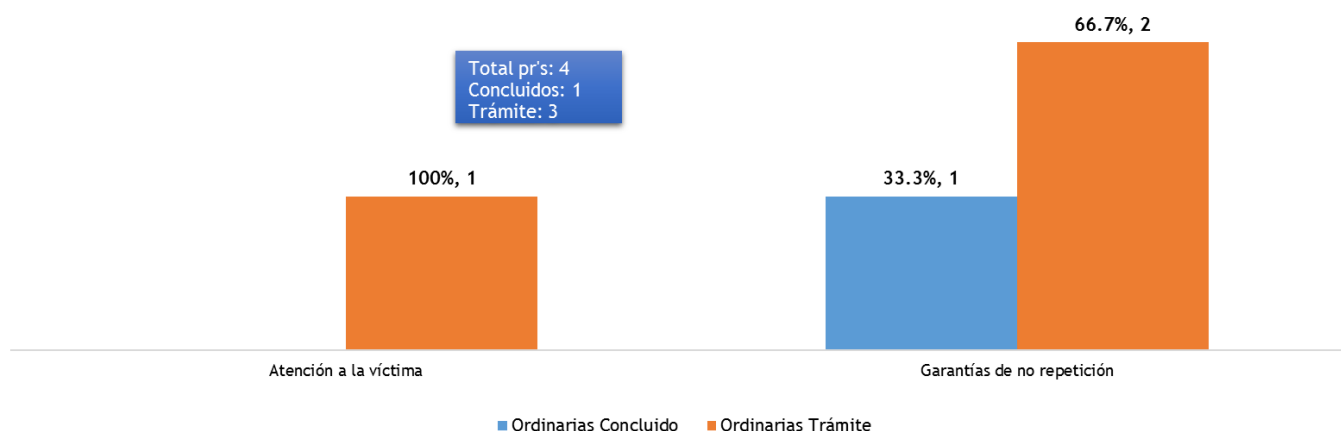
5.9 COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (CONANP)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (25%) y permanecen en trámite 3 (75%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CONANP como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



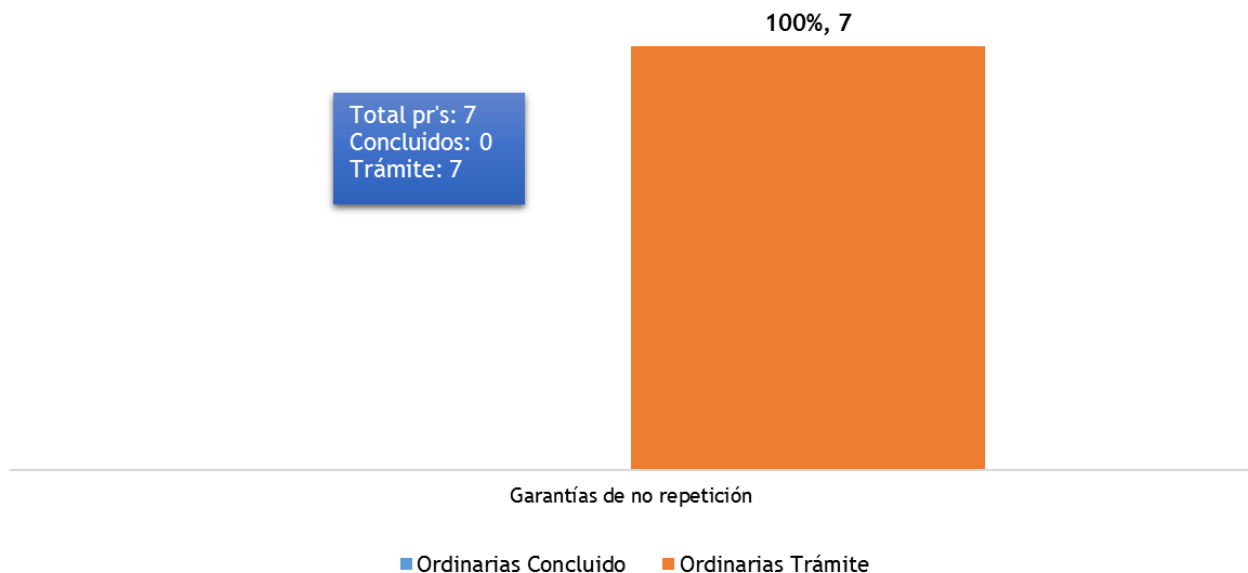
5.10 COMISIÓN NACIONAL DE MEJORA REGULATORIA (CONAMER)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 7 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 7 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CONAMER como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

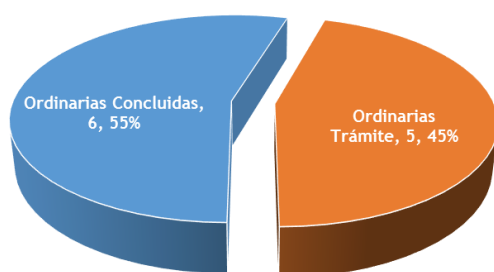


5.11 COMISIÓN NACIONAL DEL AGUA (CONAGUA)

11

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

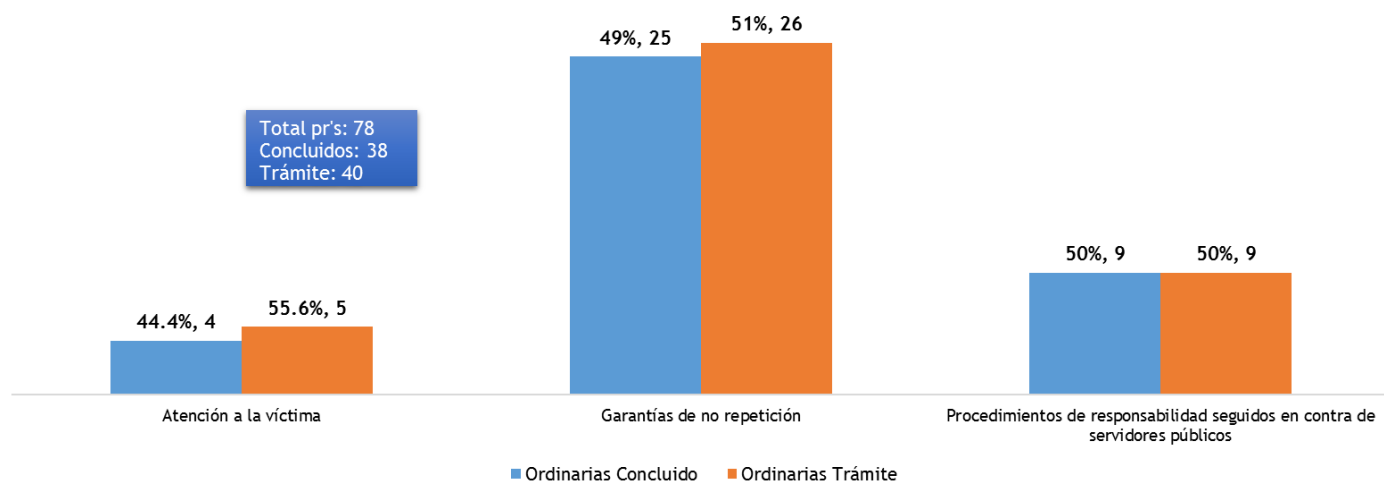
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la CONAGUA desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2017	1
2018	3
2019	1
Total	5

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 78 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 38 (49%) y permanecen en trámite 40 (51%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CONAGUA como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

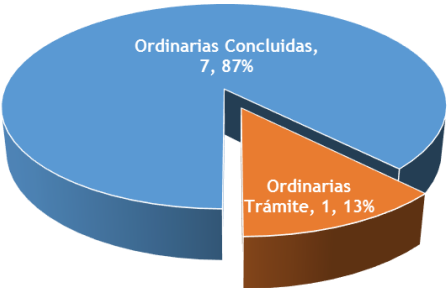


5.12 COMISIÓN PARA LA REGULARIZACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA DE LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA (CORETT)

8

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

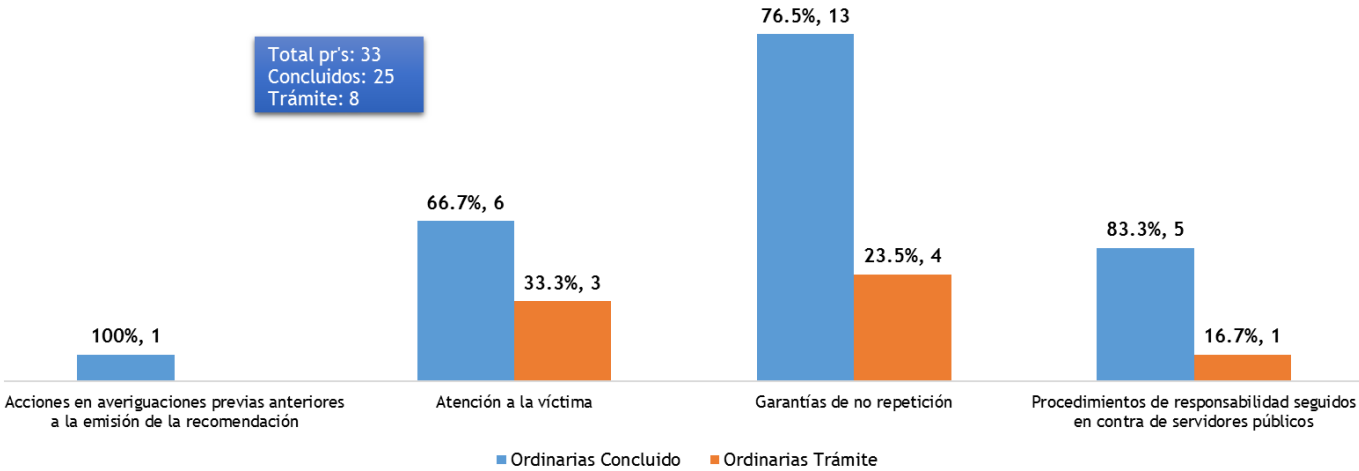
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al CORETT desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 33 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 25 (76%) y permanecen en trámite 8 (24%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del CORETT como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

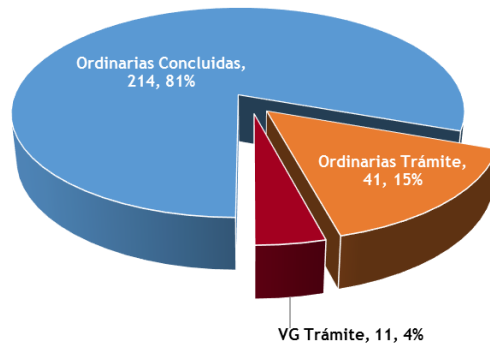


5.13 FISCALÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA (FGR)

266

(255 ordinarias y 11 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

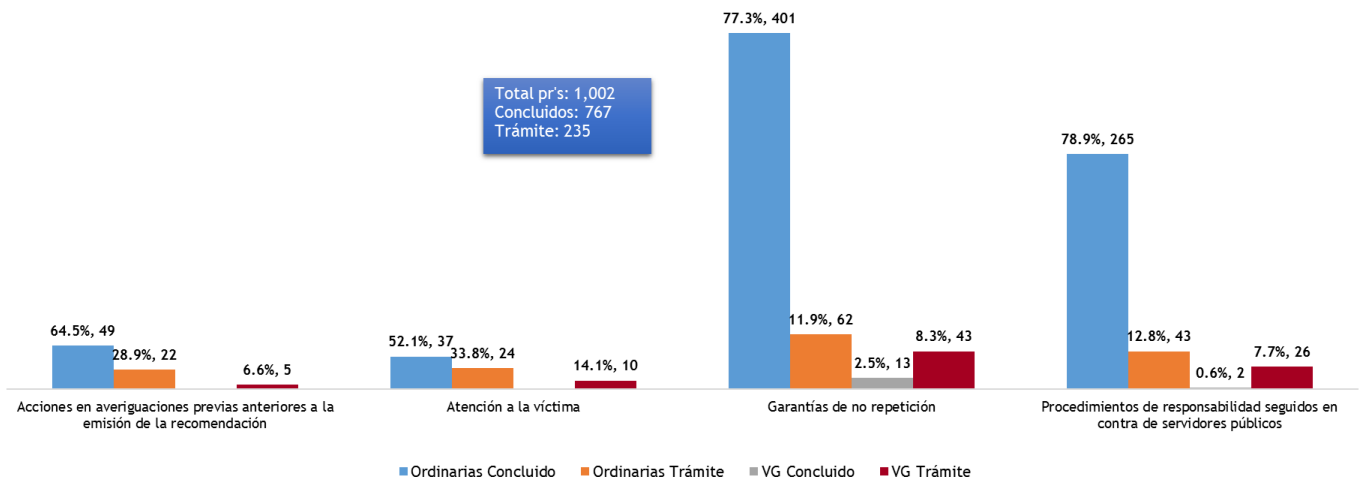
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la FGR desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2011	1
2013	3
2014	3
2015	1
2016	4
2017	14
2018	18
2019	7
Total	52

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 1,002 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 767 (76.5%) y permanecen en trámite 235 (23.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la FGR como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



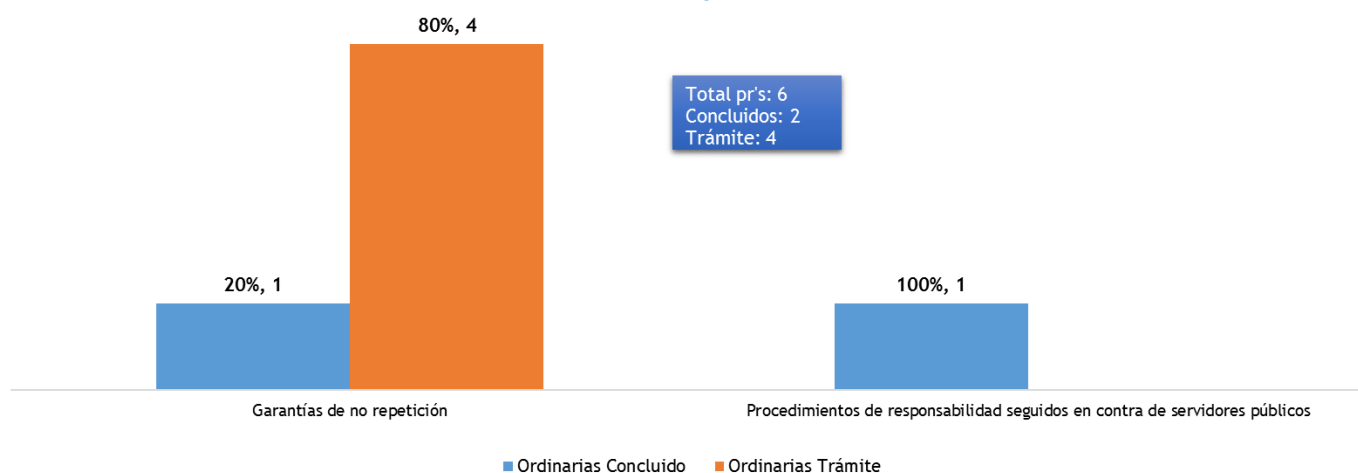
5.14 FONDO NACIONAL DE FOMENTO AL TURISMO (FONATUR)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (33%) y permanecen en trámite 4 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del FONATUR como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

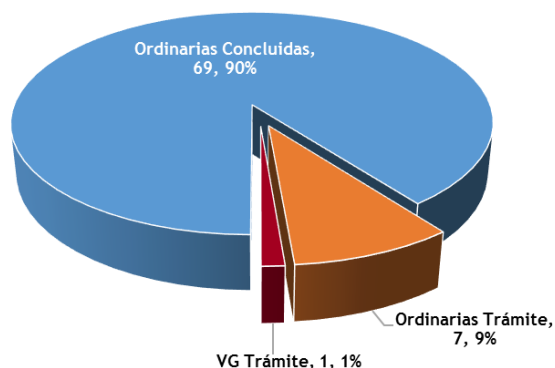


5.15 INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES DE LOS TRABAJADORES DEL ESTADO (ISSSTE)

77

(76 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

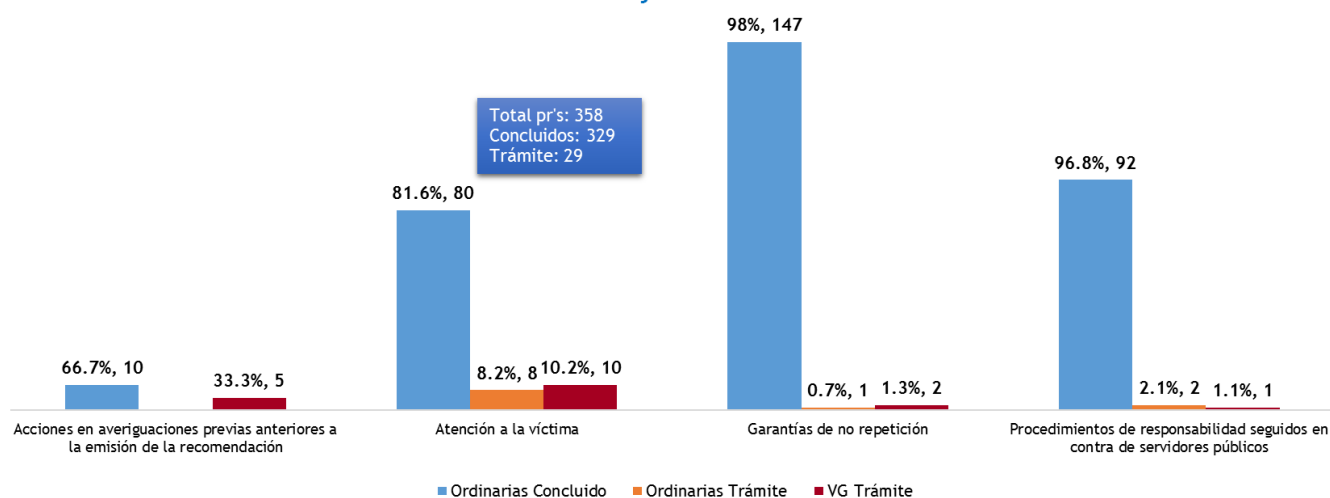
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al ISSSTE desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	2
2016	1
2017	4
2018	1
Total	8

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 358 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 329 (92%) y permanecen en trámite 29 (8%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del ISSSTE como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

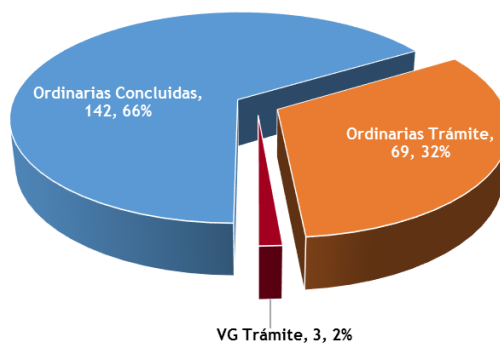


5.16 INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL (IMSS)

214

(211 ordinarias y 3 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

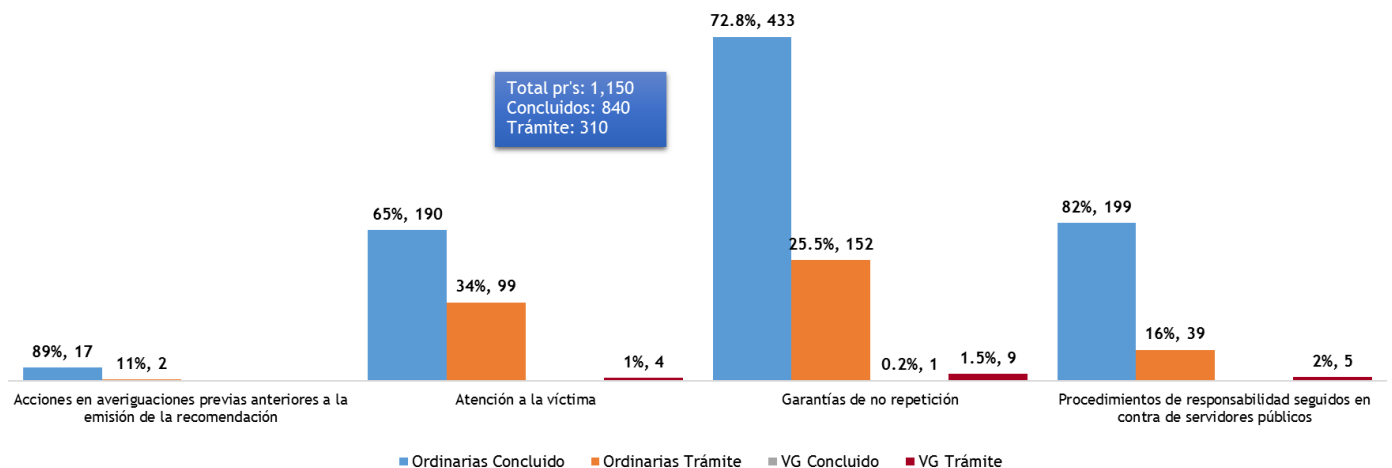
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al IMSS desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2013	1
2014	2
2015	4
2016	12
2017	19
2018	23
2019	12
Total	74

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 1,150 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 840 (73%) y permanecen en trámite 310 (27%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del IMSS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



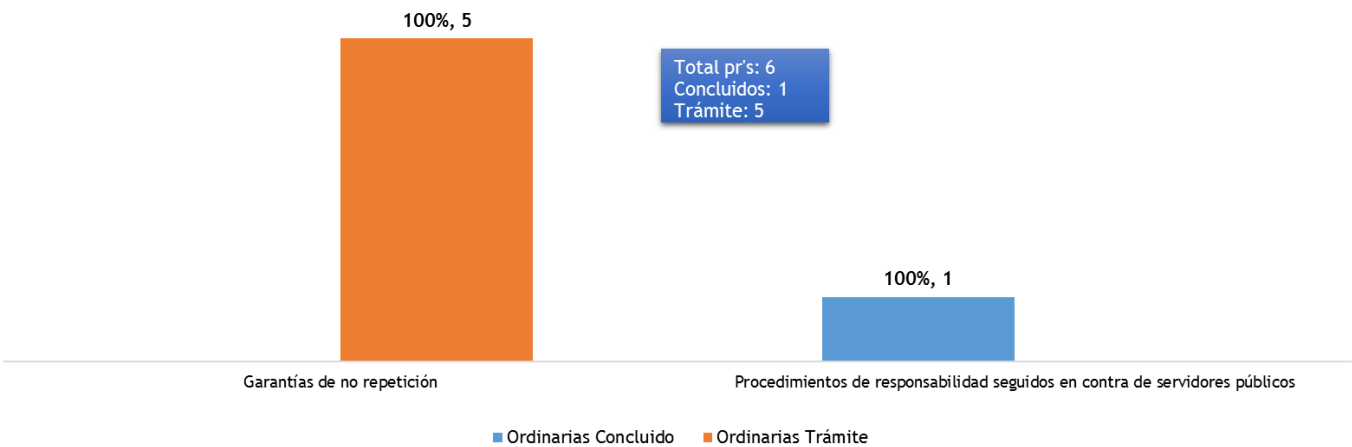
5.17 INSTITUTO NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA (INIFED)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 1 (17%) y permanecen en trámite 5 (83%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del INIFED como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

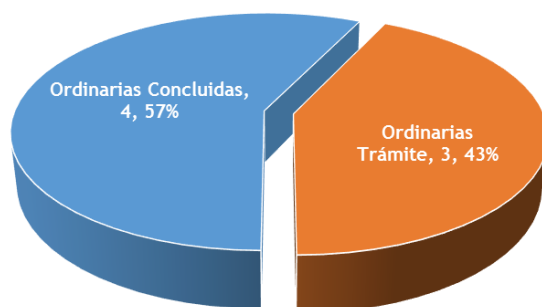


5.18 INSTITUTO NACIONAL DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS (INPI)

7

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 27 de mayo de 2019.

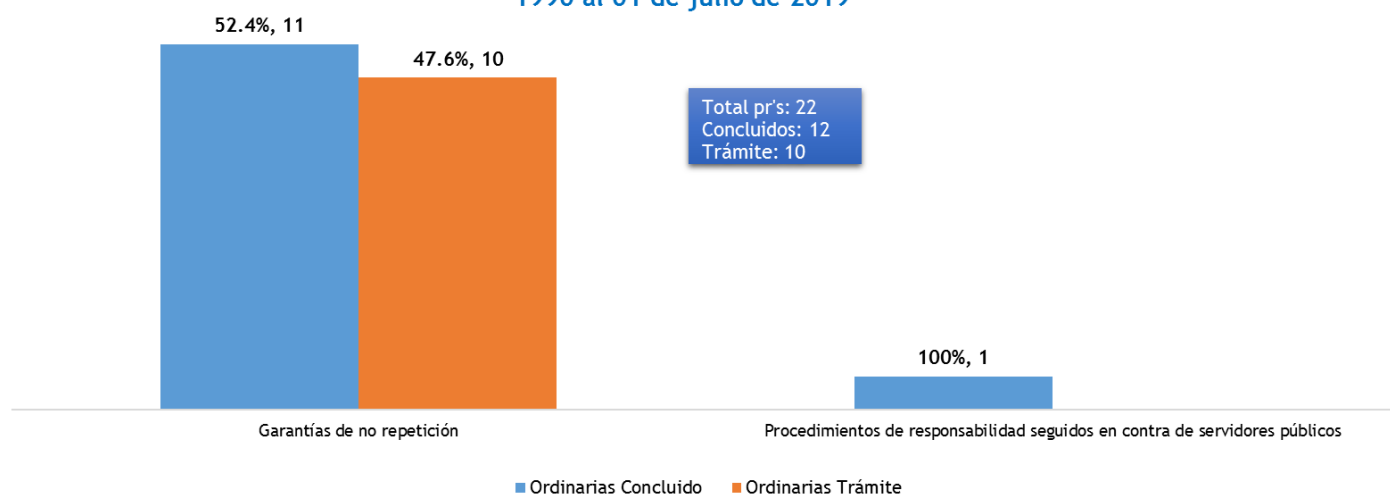
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al INPI desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2017	1
2018	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 22 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 12 (55%) y permanecen en trámite 10 (45%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del INPI como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

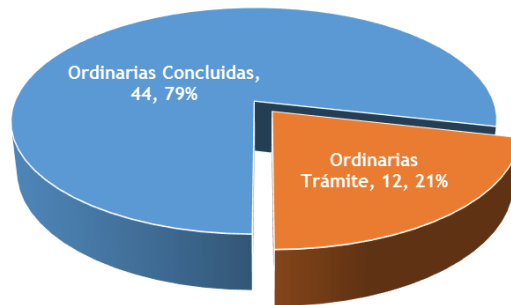


5.19 INSTITUTO NACIONAL DE MIGRACIÓN (INM)

56

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 27 de mayo de 2019.

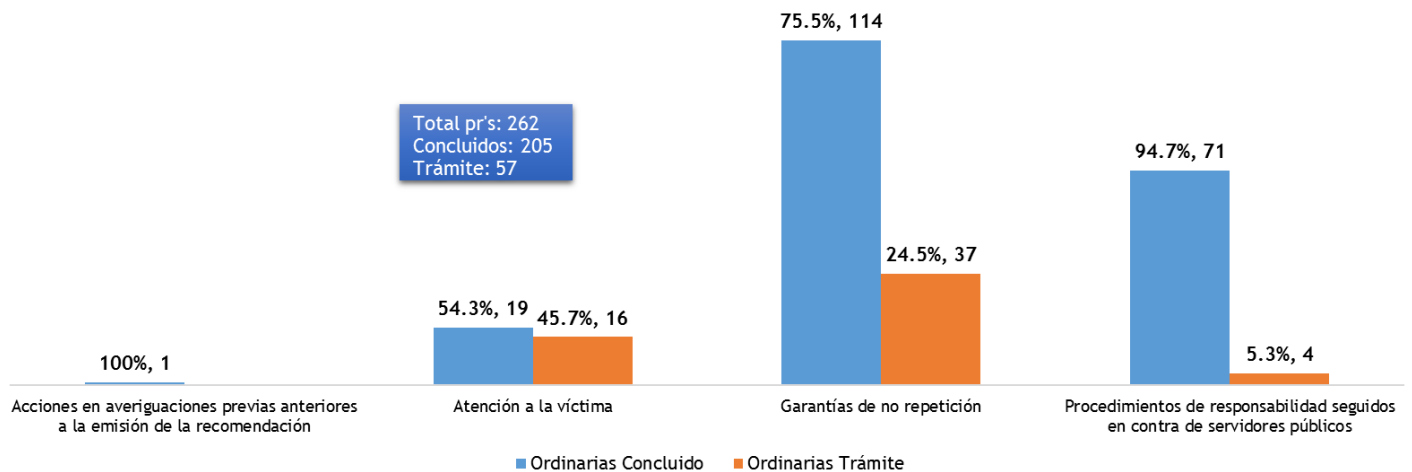
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al INM desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	2
2016	1
2017	7
2018	2
Total	12

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 262 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 205 (78%) y permanecen en trámite 57 (22%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del INM como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



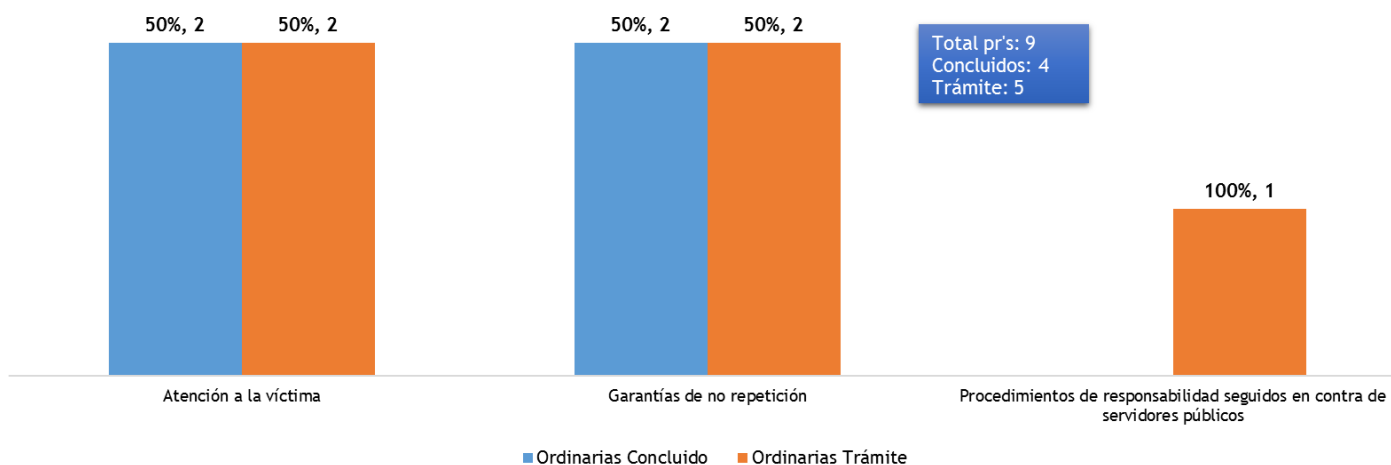
5.20 INSTITUTO NACIONAL DE PERINATOLOGÍA (INPER)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (44%) y permanecen en trámite 5 (56%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del INPER como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



5.21 INSTITUTO NACIONAL DEL SUELO SUSTENTABLE (INSUS)

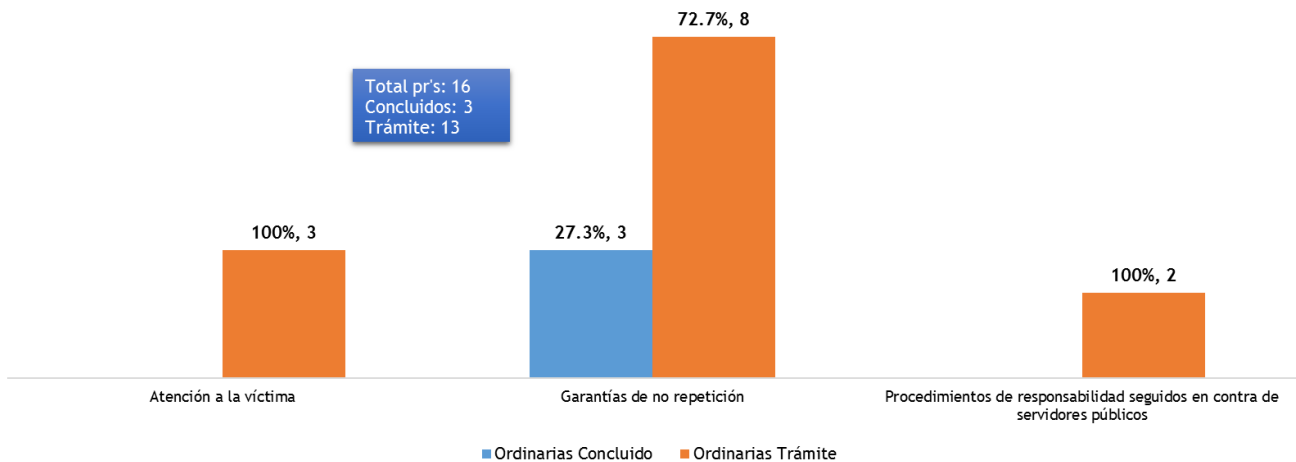
2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

Año	Recomendaciones en trámite
2017	1
2019	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 16 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (19%) y permanecen en trámite 13 (81%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del INSUS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

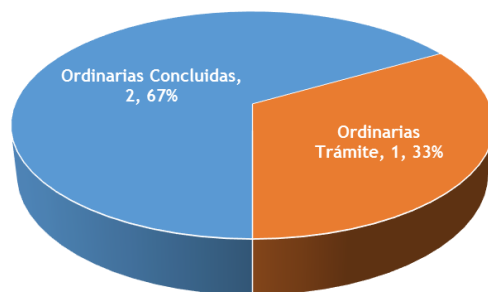


5.22 JUNTA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 27 de mayo de 2019.

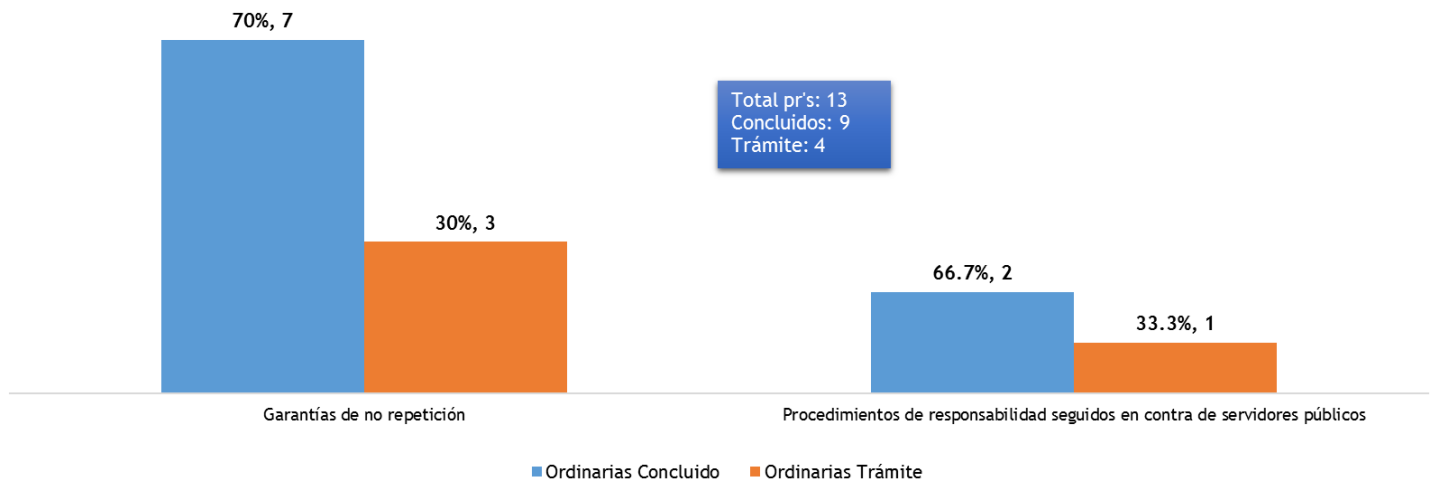
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) a la Junta Federal de
Conciliación y Arbitraje desde 1990 al 01 de julio de
2019



Año	Recomendación en trámite
2019	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 13 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 9 (70%) y permanecen en trámite 4 (30%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

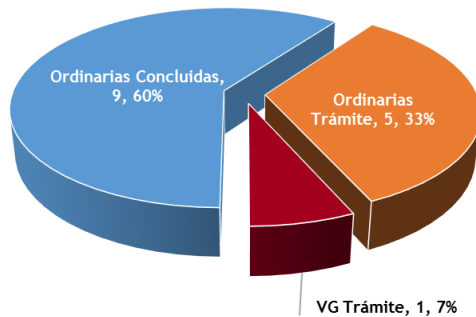


5.23 PETRÓLEOS MEXICANOS (PEMEX)

15

(14 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

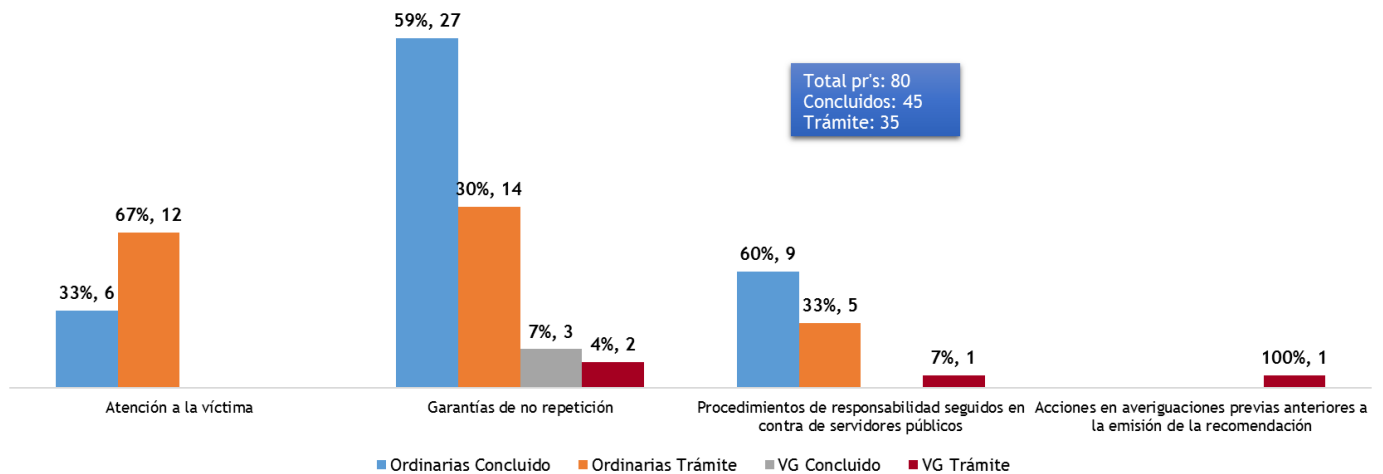
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a PEMEX desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2017	1
2018	1
2019	3
Total	6

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 80 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 45 (56%) y permanecen en trámite 35 (44%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de PEMEX como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

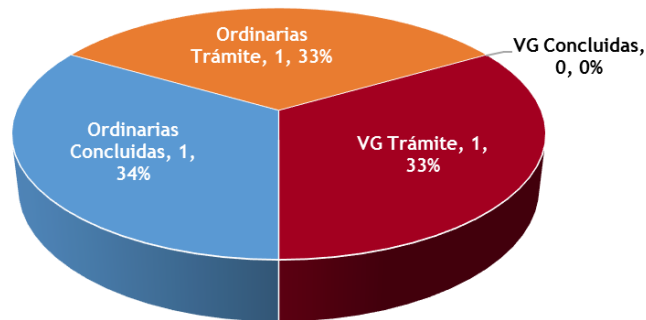


5.24 PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

3

(2 ordinarias y 1 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

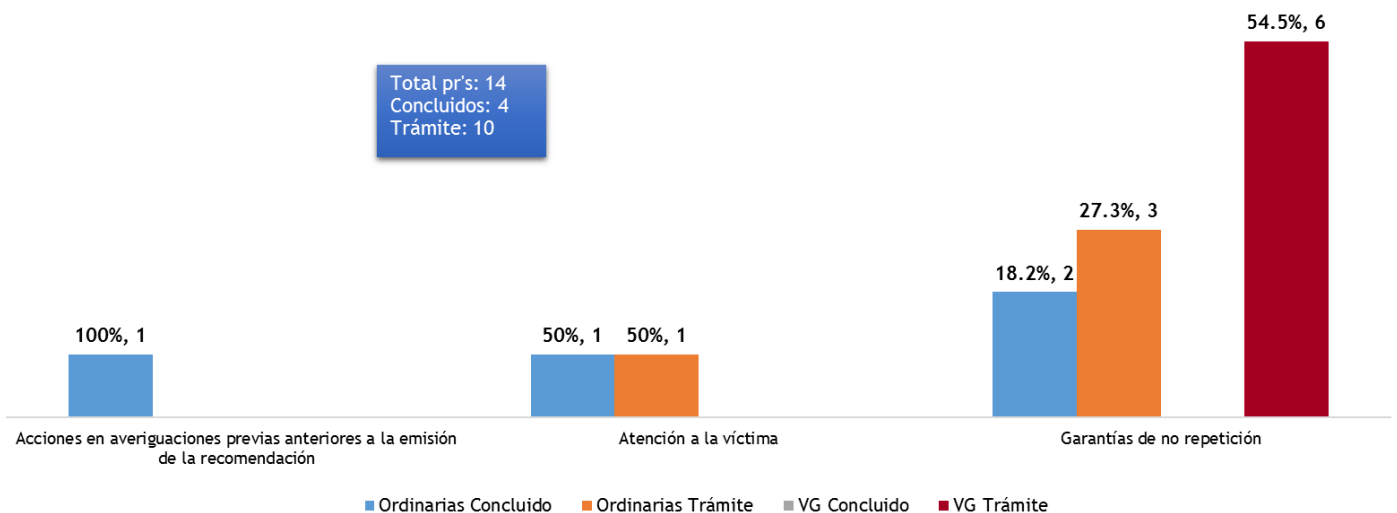
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) de la Presidencia de la República desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2001	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 14 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (29%) y permanecen en trámite 10 (71%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de Presidencia de la República como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

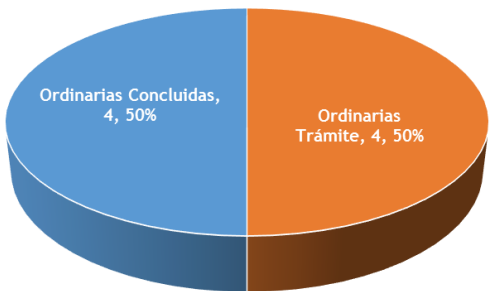


5.25 PROCURADURÍA FEDERAL DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE (PROFEPA)

8

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

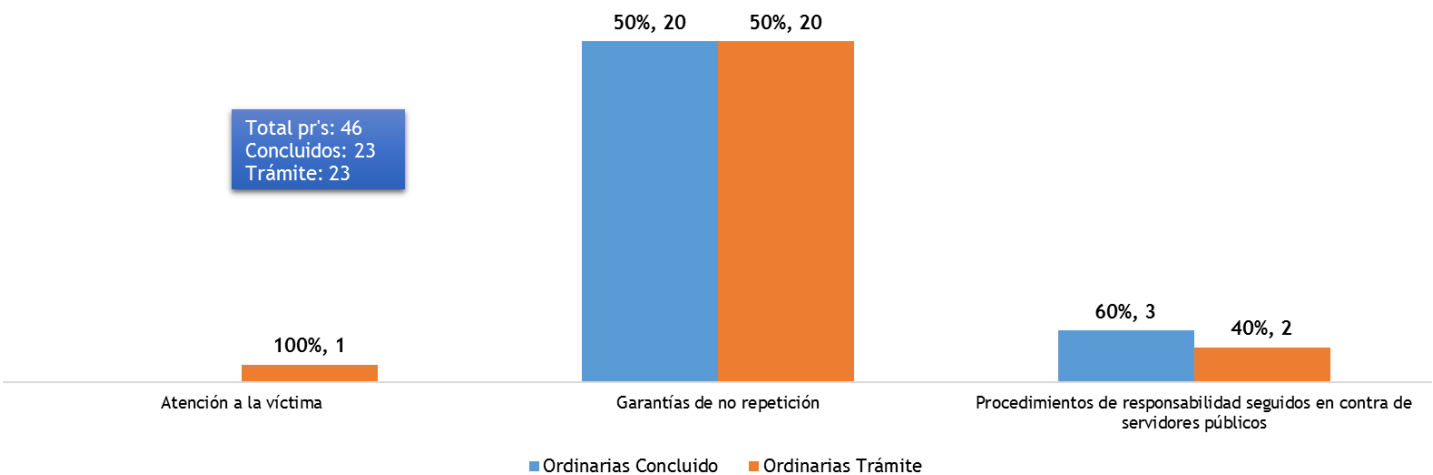
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la PROFEPA desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2017	2
2018	2
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 46 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 23 (50%) y permanecen en trámite 23 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la PROFEPA como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

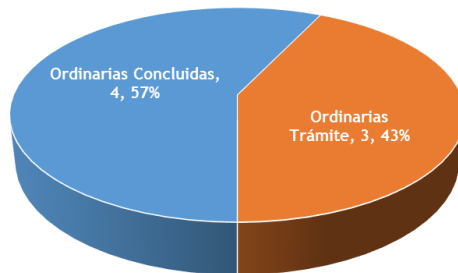


5.26 SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL (SADER)

7

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

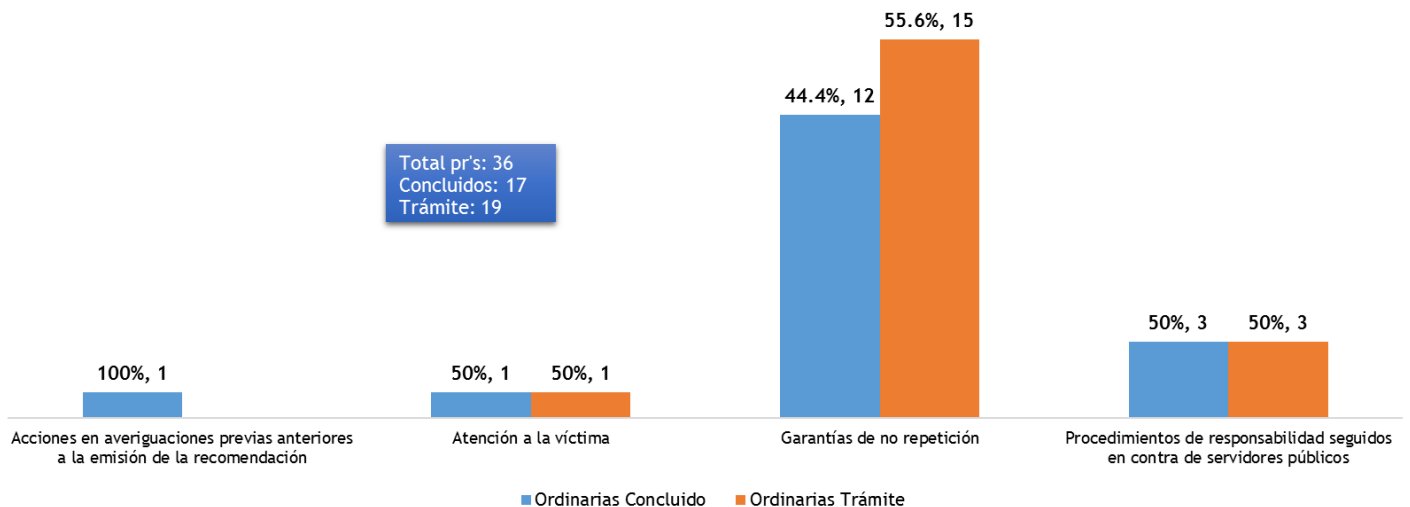
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a SADER desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
2018	2
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 36 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 17 (47%) y permanecen en trámite 19 (53%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SADER como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

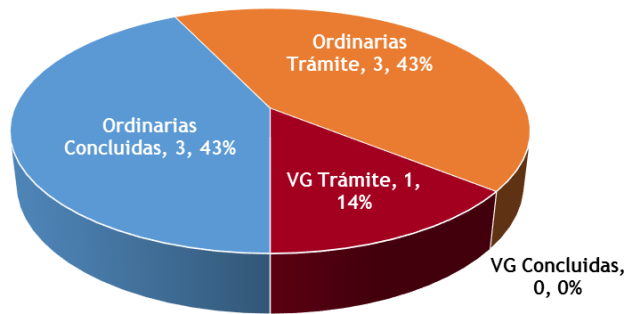


5.27 SECRETARÍA DE BIENESTAR (BIENESTAR)

7

(6 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

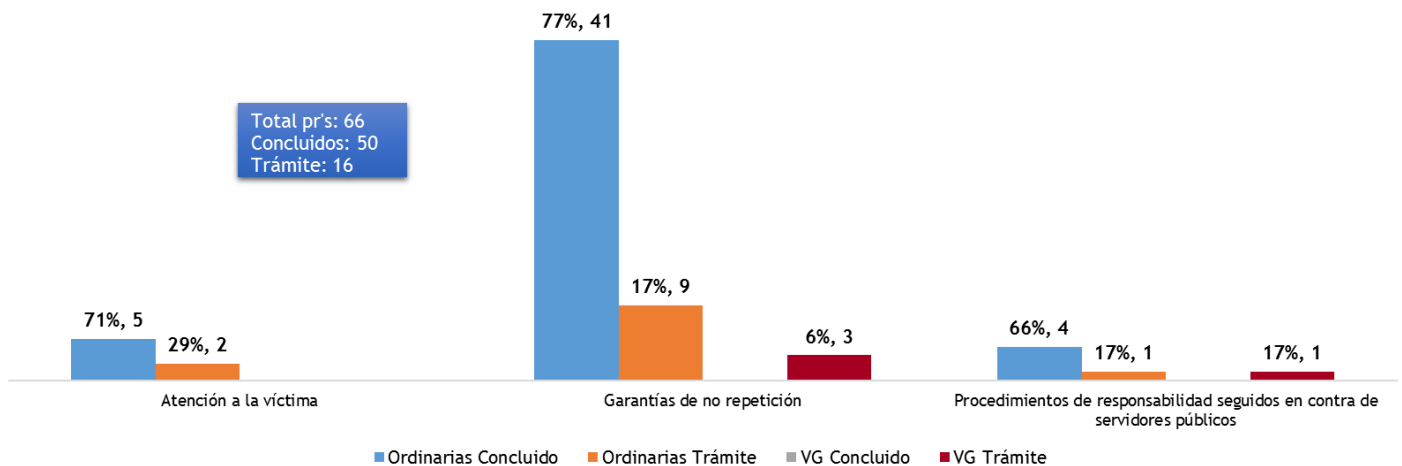
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones emitidas (concluidas y en trámite) a BIENESTAR desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
2017	2
2018	1
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 66 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 50 (76%) y permanecen en trámite 16 (24%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de BIENESTAR como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

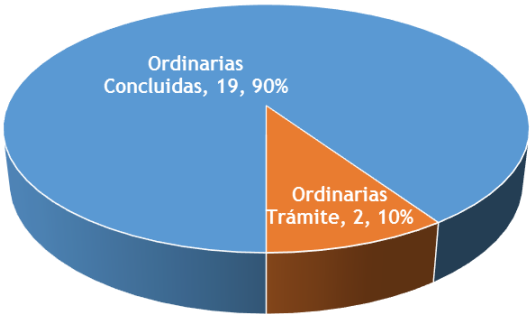


5.28 SECRETARÍA DE COMUNICACIONES Y TRANSPORTES (SCT)

21

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

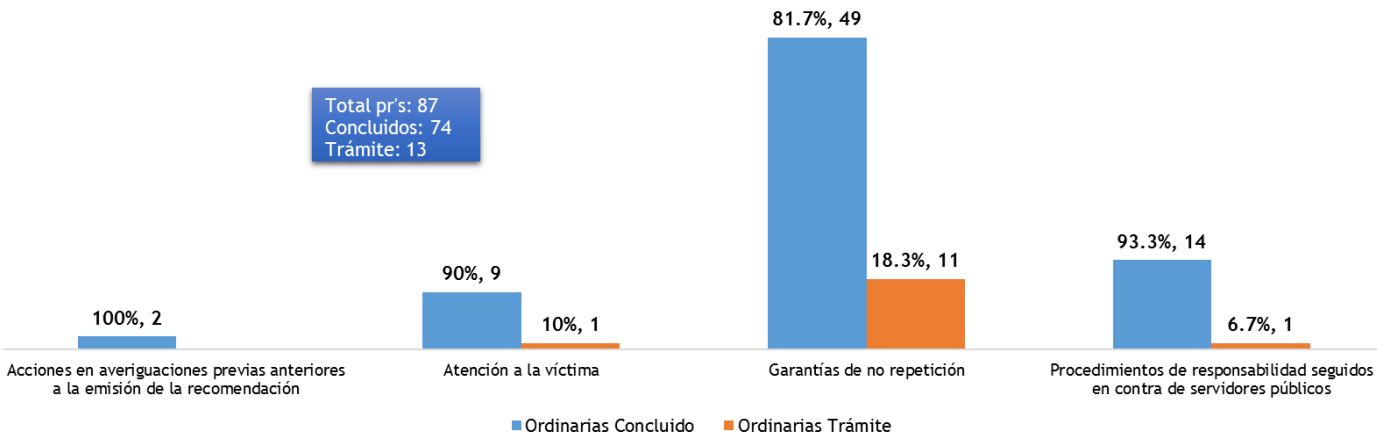
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la SCT desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	2
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 87 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 74 (85%) y permanecen en trámite 13 (15%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SCT como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

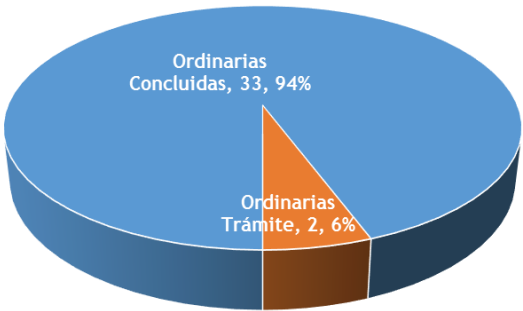


5.29 SECRETARÍA DE DESARROLLO AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO (SEDATU)

35

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

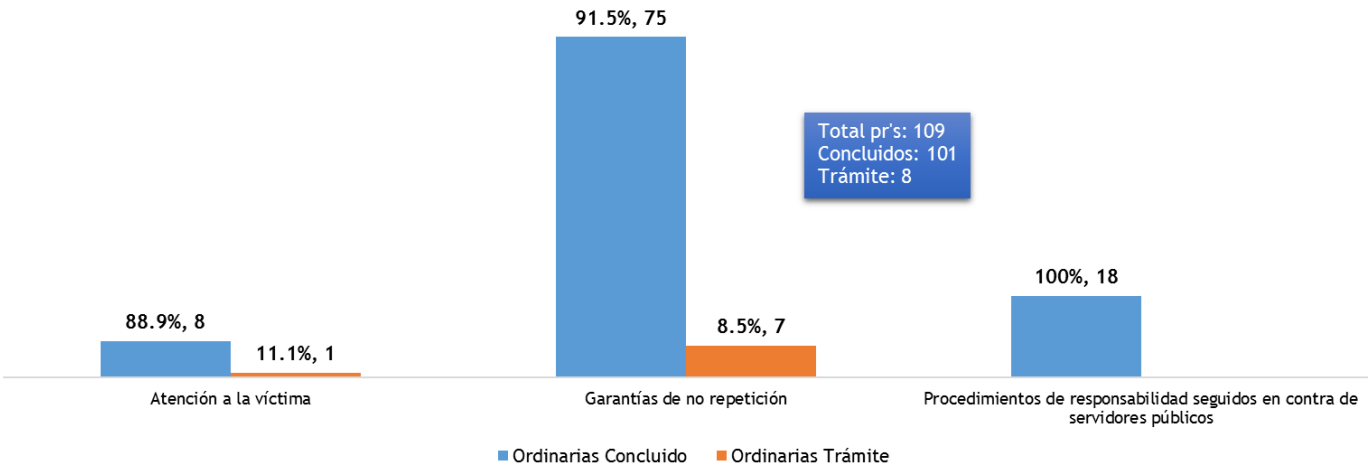
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la SEDATU desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 109 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 101 (93%) y permanecen en trámite 8 (7%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SEDATU como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

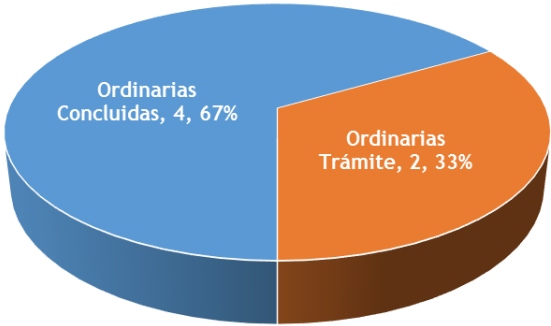


5.30 SECRETARÍA DE ECONOMÍA (SE)

6

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

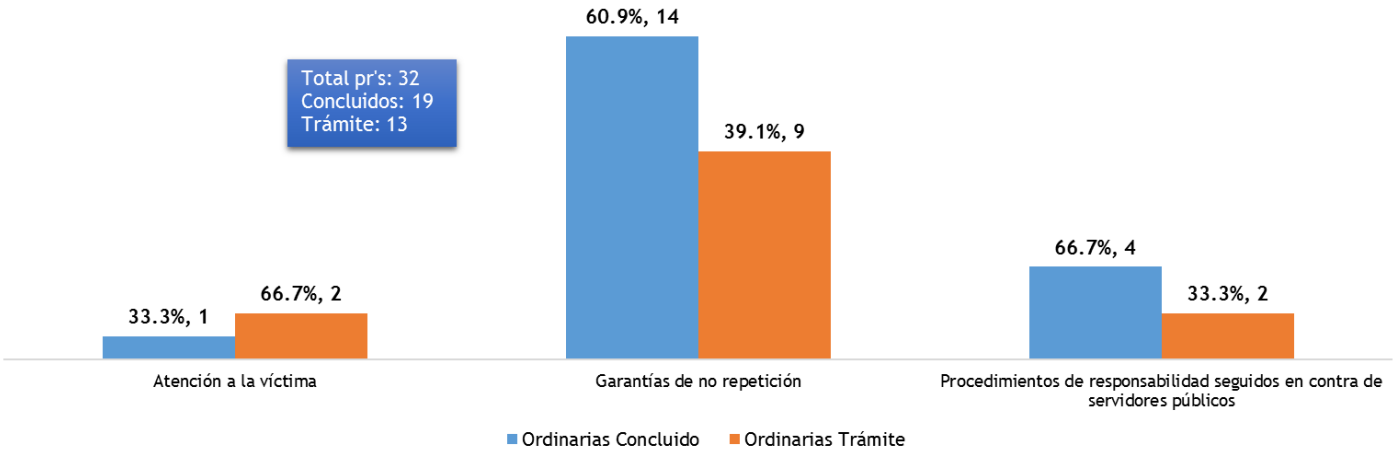
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la SE desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 32 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 19 (59%) y permanecen en trámite 13 (41%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SE como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

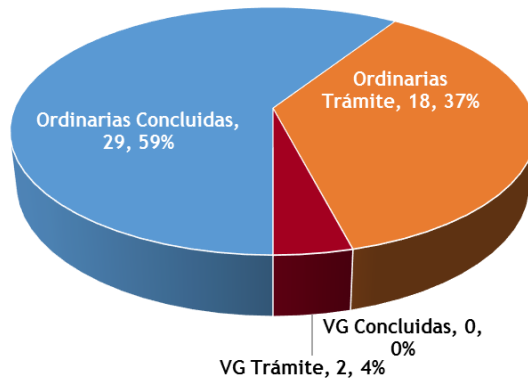


5.31 SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP)

49

(47 ordinarias y 2 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de

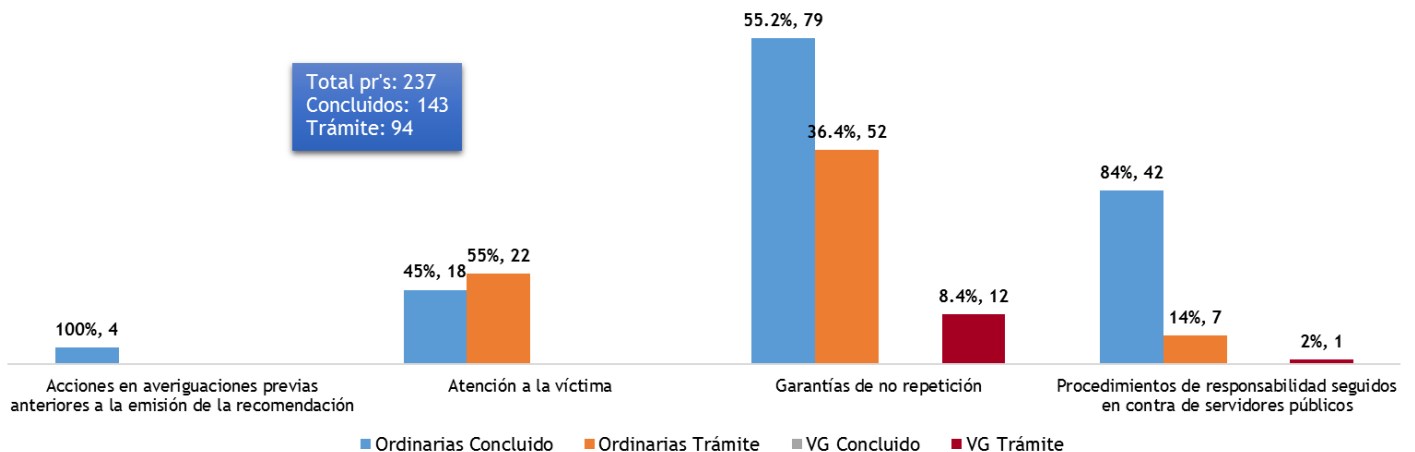
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la SEP desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2013	7
2014	2
2015	2
2016	1
2017	1
2018	6
Total	20

De las recomendaciones emitidas, se derivaron en total 237 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 143 (60%) y permanecen en trámite 94 (40%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SEP como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



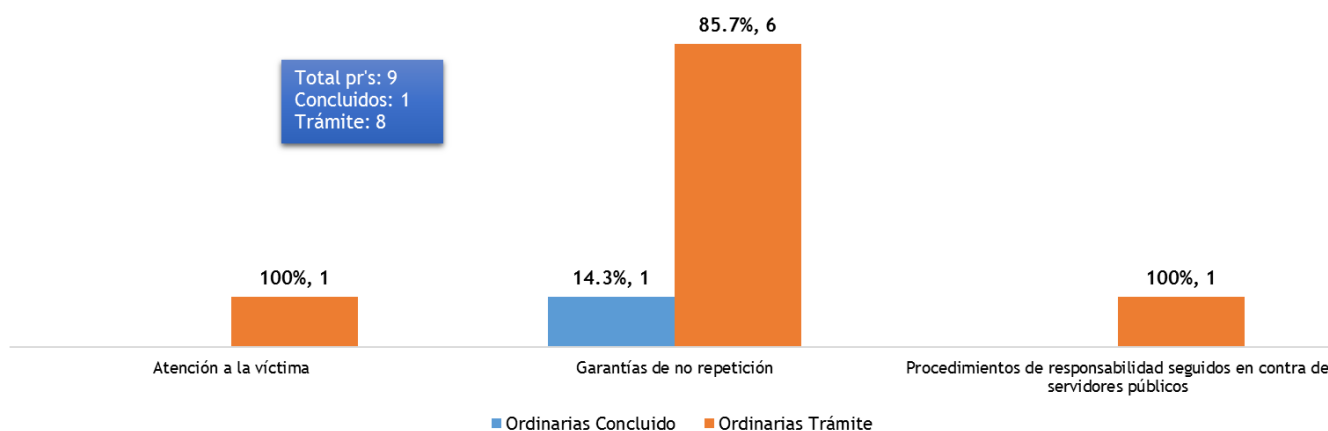
5.32 SECRETARÍA DE ENERGÍA (SENER)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (11%) y permanecen en trámite 8 (89%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SENER como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

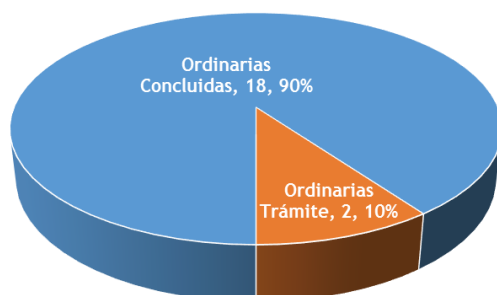


5.33 SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN (SEGOB)⁶

20

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

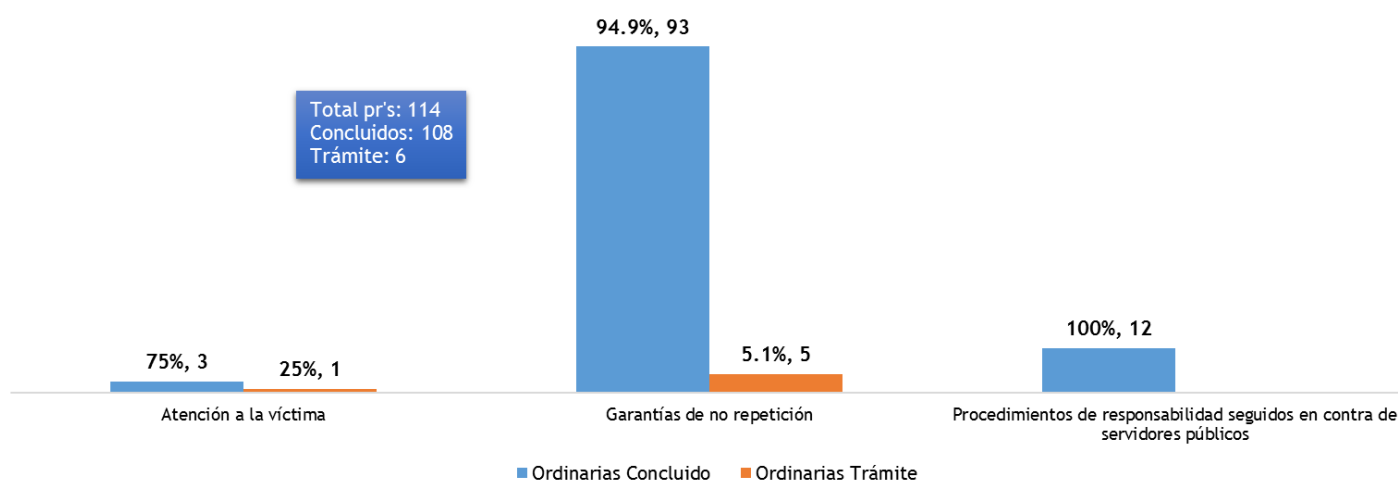
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la SEGOB desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2012	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 114 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 108 (95%) y permanecen en trámite 6 (5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SEGOB como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



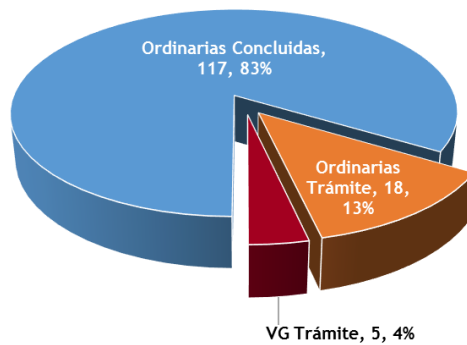
⁶ La Secretaría de Gobernación incluye las Subsecretarías de Población y Servicios Migratorios, de Protección Civil y de Prevención y Readaptación Social y a la de Seguridad Pública.

5.34 SECRETARÍA DE LA DEFENSA NACIONAL (SEDENA)

140

(135 ordinarias y 5 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

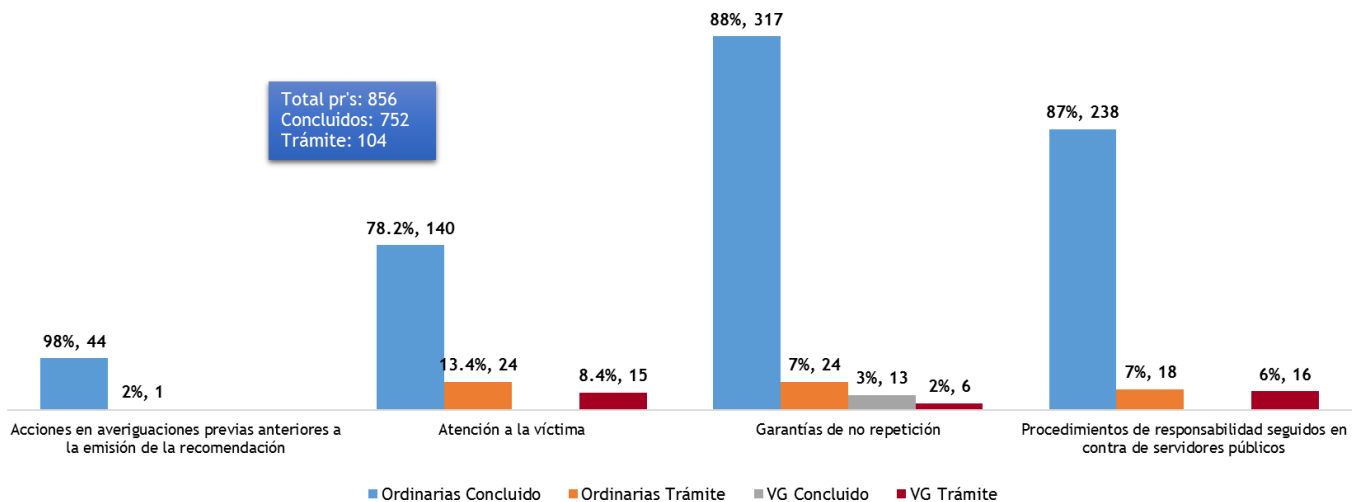
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a SEDENA desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2011	1
2012	3
2013	1
2014	1
2015	2
2016	3
2017	3
2018	8
2019	1
Total	23

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total **856** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **752 (88%)** y permanecen en trámite **104 (12%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de SEDENA como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

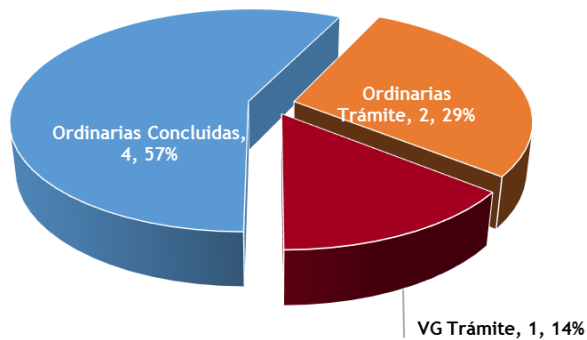


5.35 SECRETARÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA (SFP)

7

(6 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

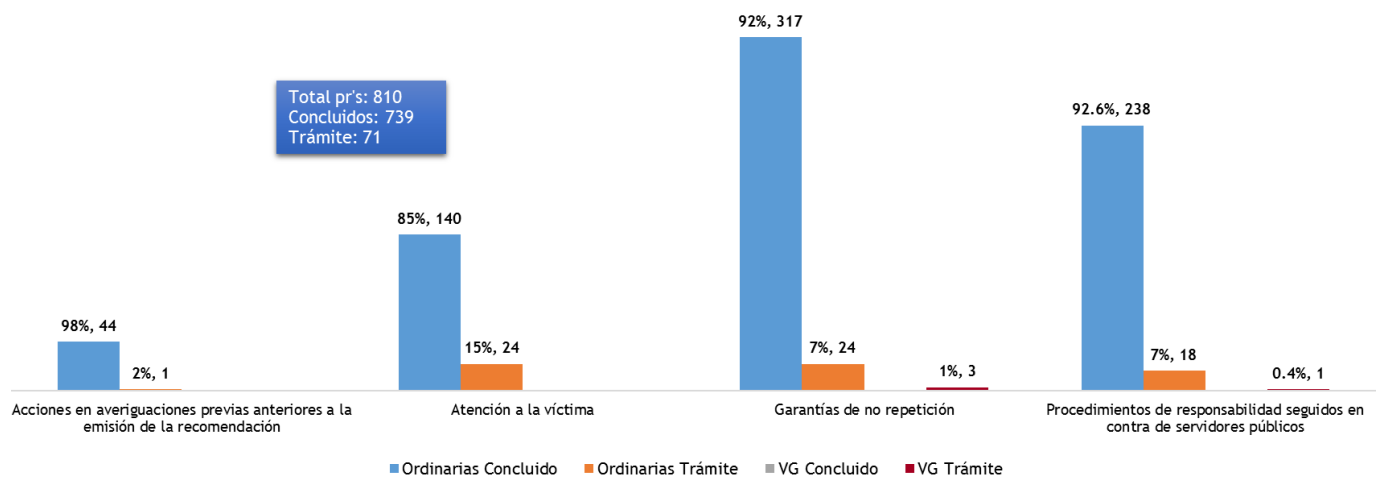
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a SFP desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	3
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 810 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 739 (91%) y permanecen en trámite 71 (9%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de SFP como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

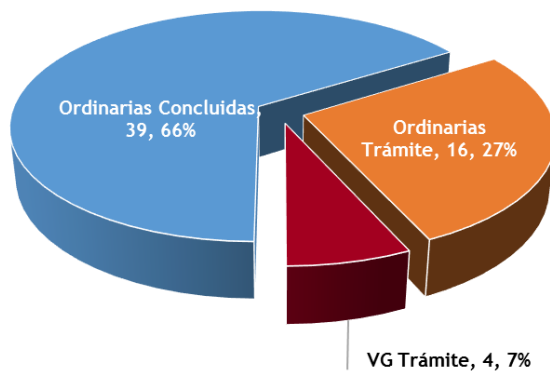


5.36 SECRETARÍA DE MARINA (SEMAR)

59

(55 ordinarias y 4 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

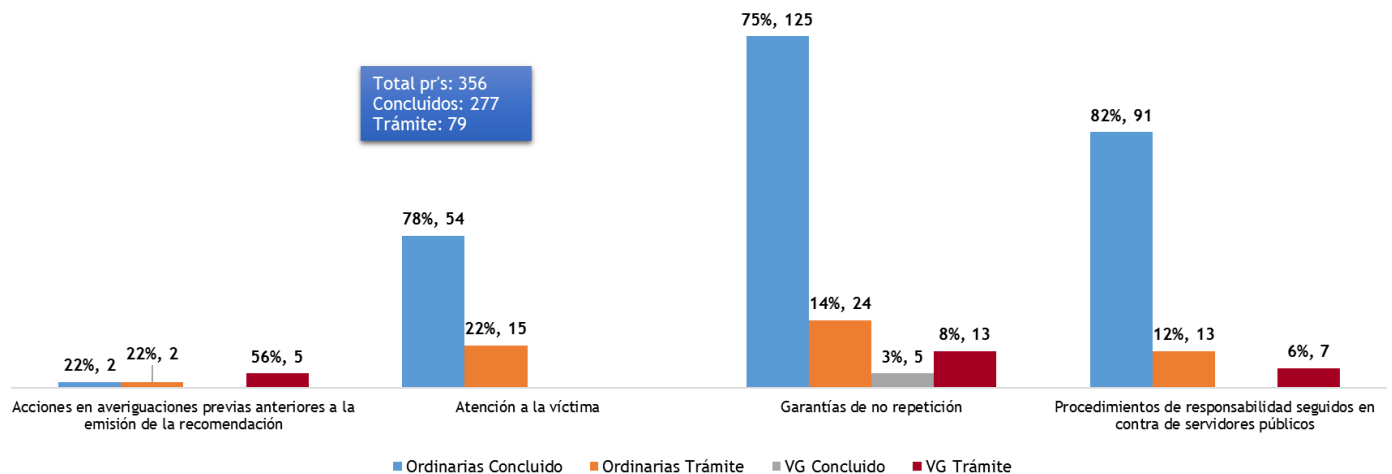
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a SEMAR desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2016	7
2017	4
2018	6
2019	2
Total	20

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 356 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 277 (78%) y permanecen en trámite 79 (22%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de SEMAR como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

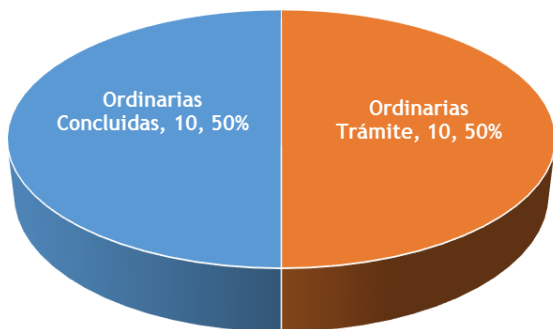


5.37 SECRETARÍA DE MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES (SEMARNAT)

20

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

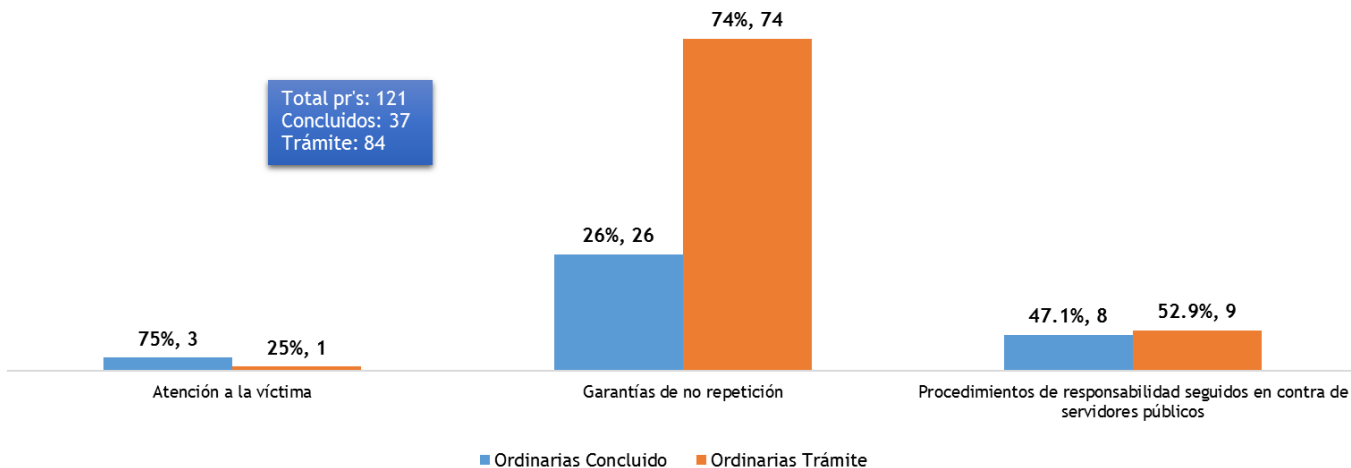
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) a la SEMARNAT desde 1990 al
01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	2
2016	1
2017	2
2018	4
2019	1
Total	10

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 121 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 37 (31%) y permanecen en trámite 84 (69%).

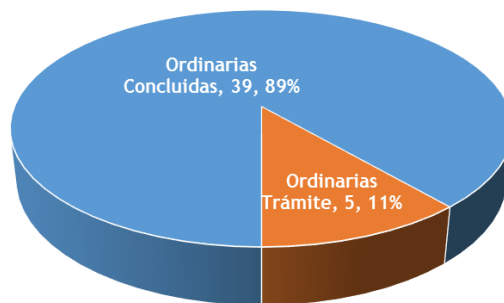
Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SEMARNAT como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



44

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

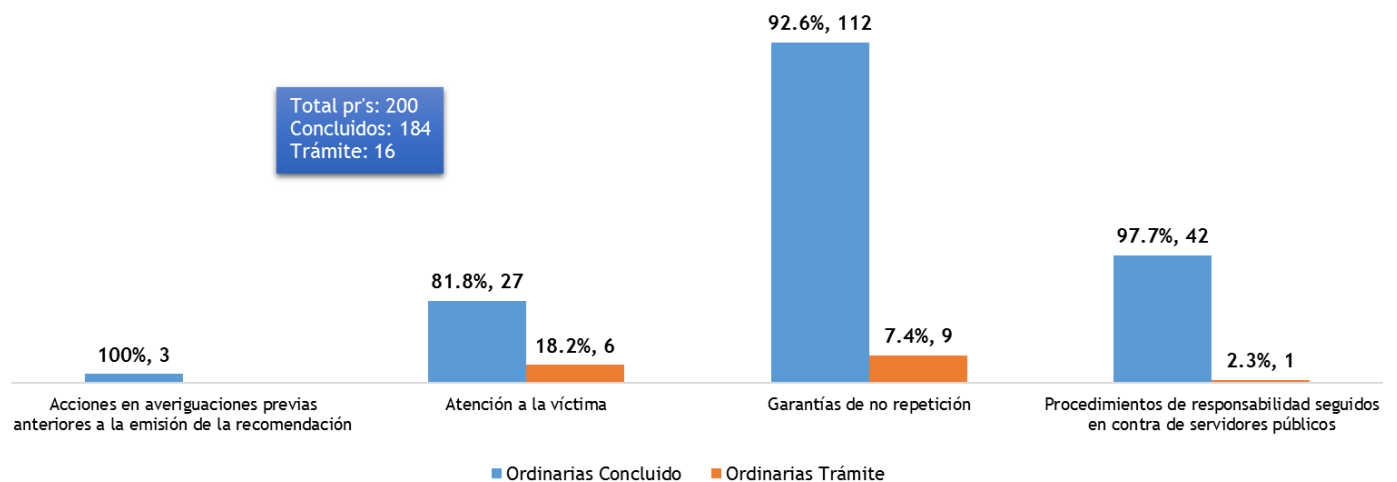
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la SS desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2013	1
2017	1
2019	2
Total	5

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 200 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 184 (92%) y permanecen en trámite 16 (8%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



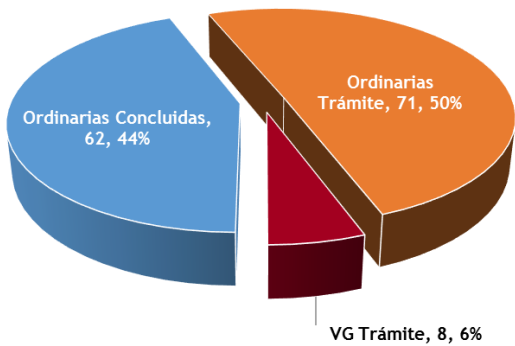
5.39 SECRETARÍA DE SEGURIDAD Y PROTECCIÓN CIUDADANA (SSPC)

141

(133 ordinarias y 8 por violaciones graves)

Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

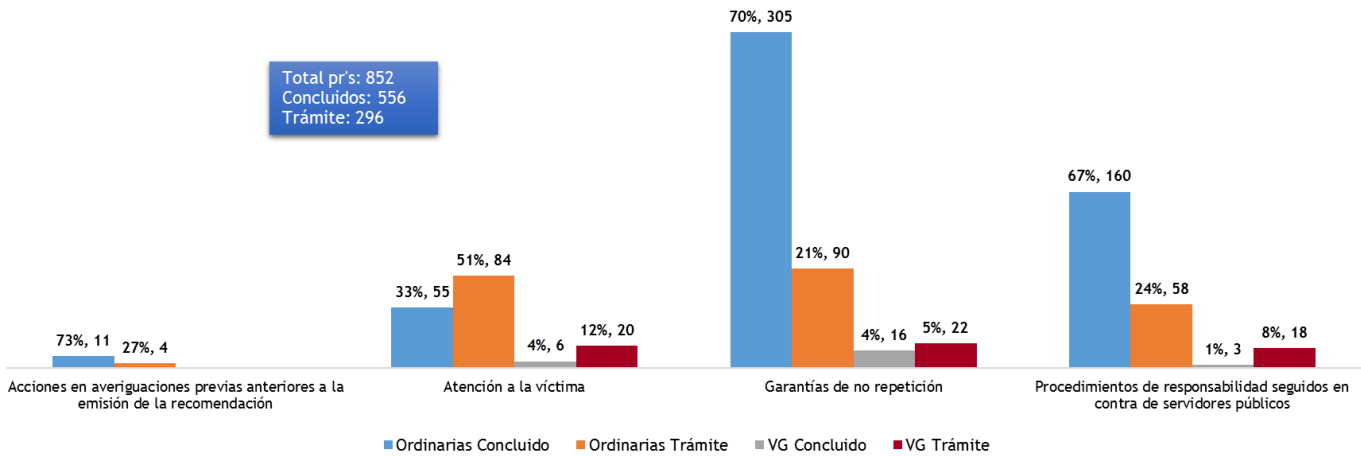
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a SSPC desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	2
2010	1
2011	6
2012	6
2013	13
2014	3
2015	7
2016	5
2017	14
2018	15
2019	7
Total	79

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 852 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 556 (65%) y permanecen en trámite 296 (35%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de SSPC como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



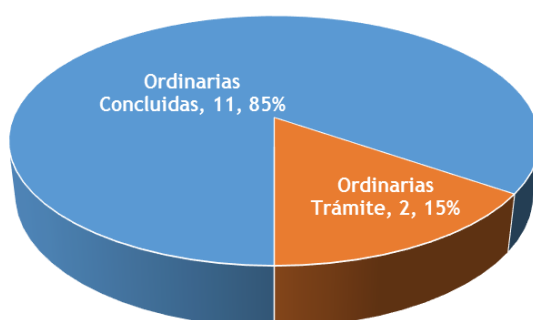
5.40 SECRETARÍA DEL TRABAJO Y PREVISIÓN SOCIAL (STPS)

13

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

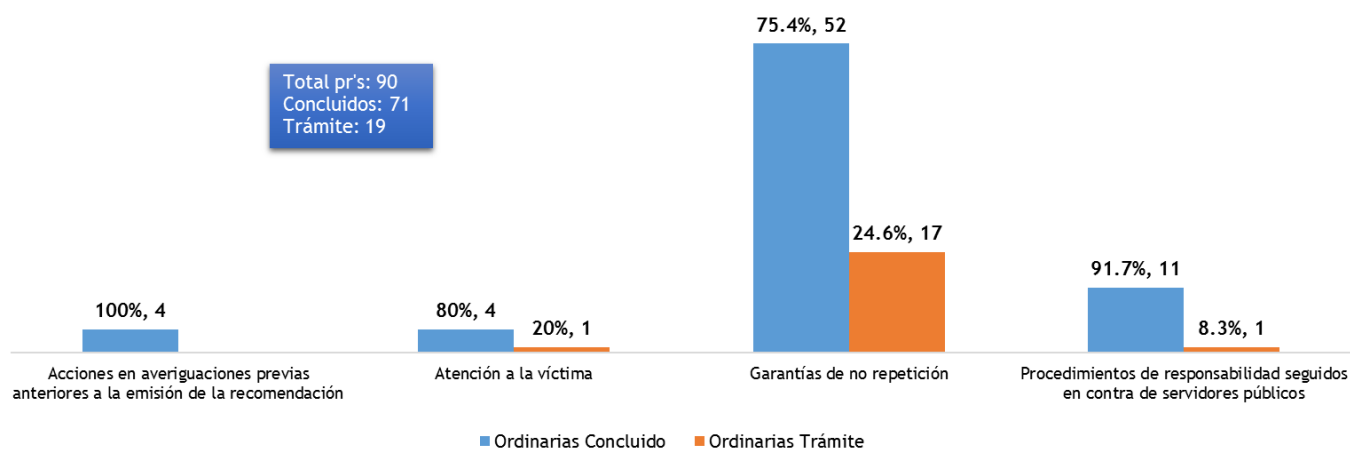
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la STPS desde 1990 al 01 de julio de 2019

Año	Recomendaciones en trámite
2017	2
Total	2



De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 90 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 71 (79%) y permanecen en trámite 19 (21%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la STPS como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



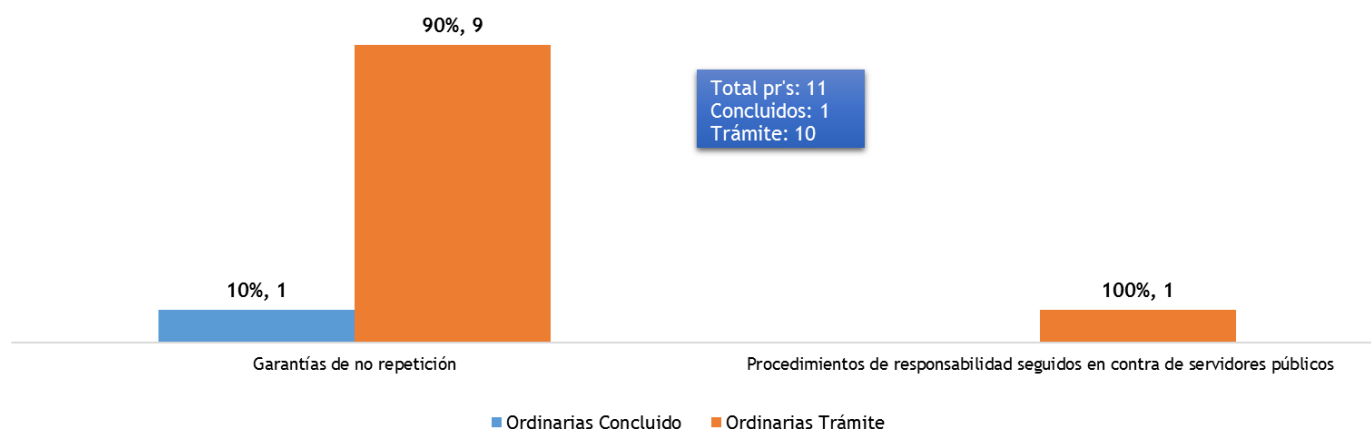
5.41 SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD, INOCUIDAD Y CALIDAD AGROALIMENTARIA (SENASICA)

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 11 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (9%) y permanecen en trámite 10 (91%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del SENASICA como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

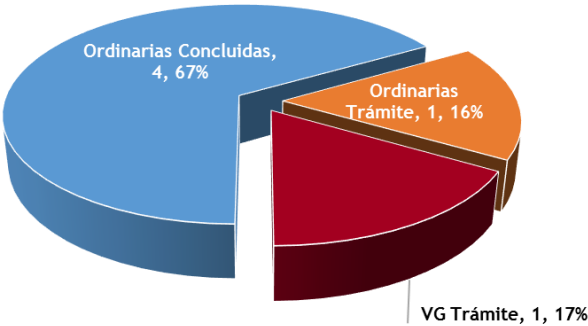


5.42 SISTEMA NACIONAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA (DIF)

6

(5 ordinarias y 1 por violaciones graves)
 Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

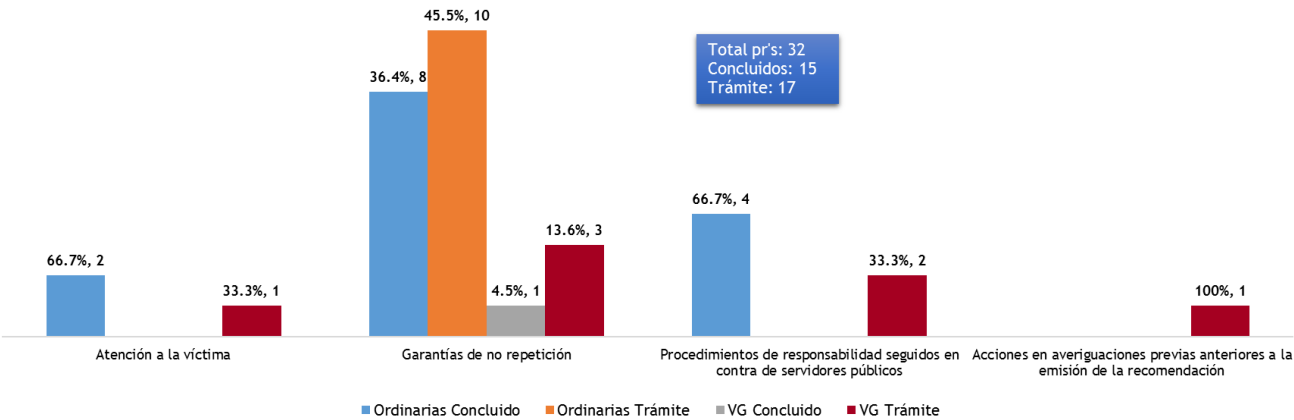
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al DIF desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	1
2019	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 32 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 15 (47%) y permanecen en trámite 17 (53%).

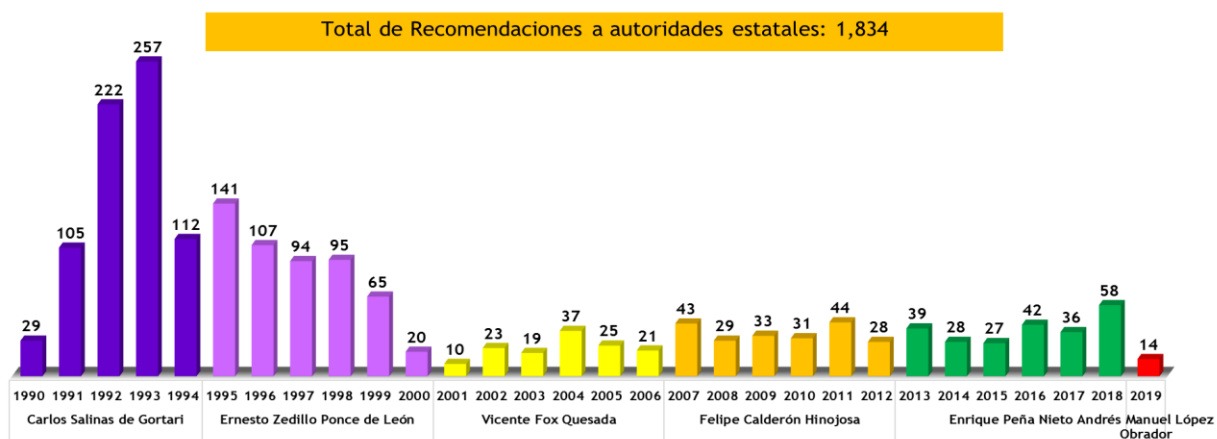
Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del DIF como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



6. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES ESTATALES

En esta sección se buscará mostrar el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades-ocasiones estatales. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el comportamiento que han tenido estas a lo largo de la historia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se han adicionado los sexenios presidenciales de la República y el número de Recomendaciones emitidas por año con fecha de corte al 01 de julio de 2019.

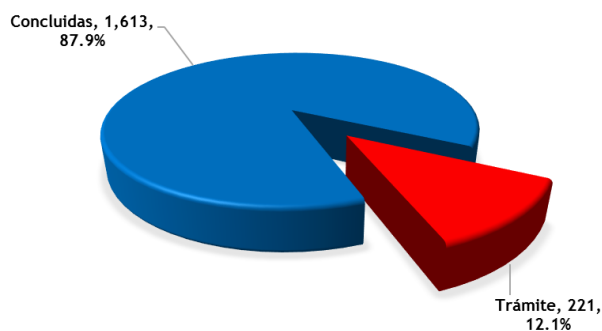
Histórico de las Recomendaciones emitidas a diversas autoridades estatales de 1990 al 1 de julio de 2019 por cada sexenio presidencial



Gráfica 1

Desde 1990 al 01 de julio de 2019, la CNDH ha emitido un total de **1,686** Recomendaciones a **1,820** autoridades-ocasiones del gobierno estatal, de las cuales **225 (12.4%)** permanecen en trámite.

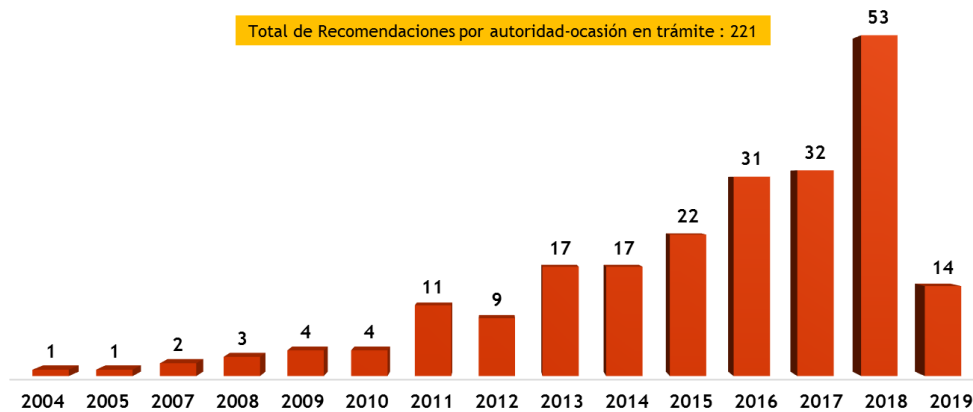
Estado de cumplimiento de Recomendaciones dirigidas a autoridades estatales de 1990 al 01 de julio de 2019



Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades-ocasiones estatales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas.

Histórico de Recomendaciones por autoridad-ocasión de nivel estatal con estatus en trámite al corte del 01 de julio de 2019



Gráfica 3

En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridad (ocasión) concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

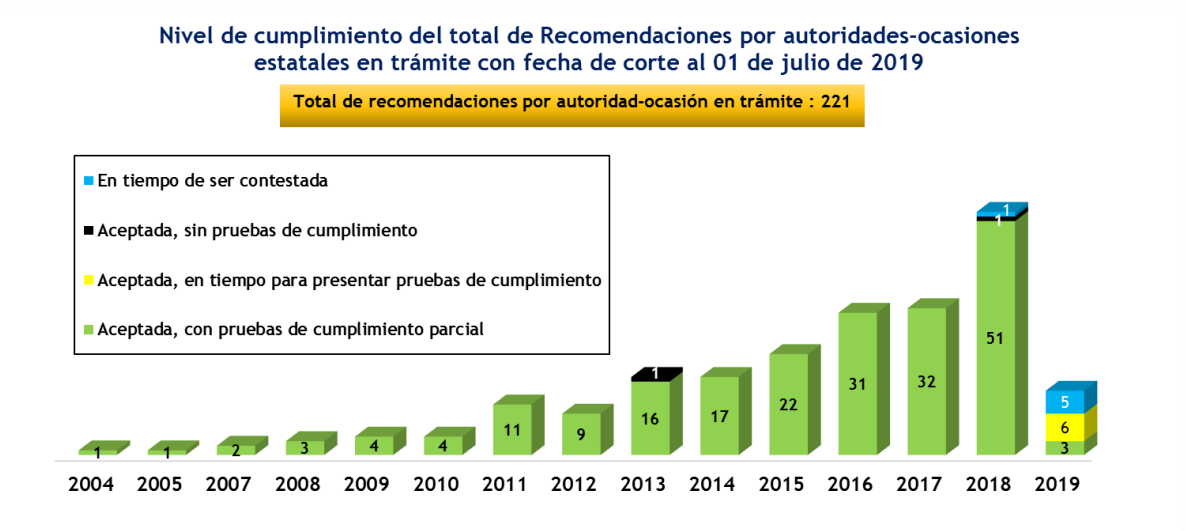
TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES ESTATALES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES ESTATALES RECOMENDADAS (OCASIONES)		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES ESTATALES HAN SIDO RECOMENDADAS		
	1,834		1,834		
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE:			
1,696	1,613	221			
TOTAL AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/ESTATUS	ESTATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD	TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES
1,613	CONCLUIDAS	ESTATALES	NO ACEPTADAS	126	6.87
			ACEPTADAS	1,487	81.08
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	12	0.65
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	6	0.33
			CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	19	1.04
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	1,181	64.39
			CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	269	14.67
221	EN TRÁMITE	ESTATALES	NO ACEPTADAS	0	0.00
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA	6	0.33
			ACEPTADAS	215	11.73
			EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	6	0.33
			SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	2	0.11
			CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	207	11.29

Tabla 1

En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de *En Trámite* la mayoría la cubren aquellas que tienen “*pruebas de cumplimiento parcial*” con 93.67% con respecto al total de Recomendaciones (autoridades-ocasion) en trámite a autoridades estatales y 11.29% considerando el universo de Recomendaciones (autoridades-ocasion) dirigidas a este mismo tipo de autoridad. El segundo nivel

de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendación del apartado de trámite es “*en tiempo de ser contestada*”, considerando la fecha de corte de este informe -01 de julio de 2019-.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 221 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite se muestra la siguiente gráfica con el nivel de cumplimiento por año en que se emitió la Recomendación.



Gráfica 4

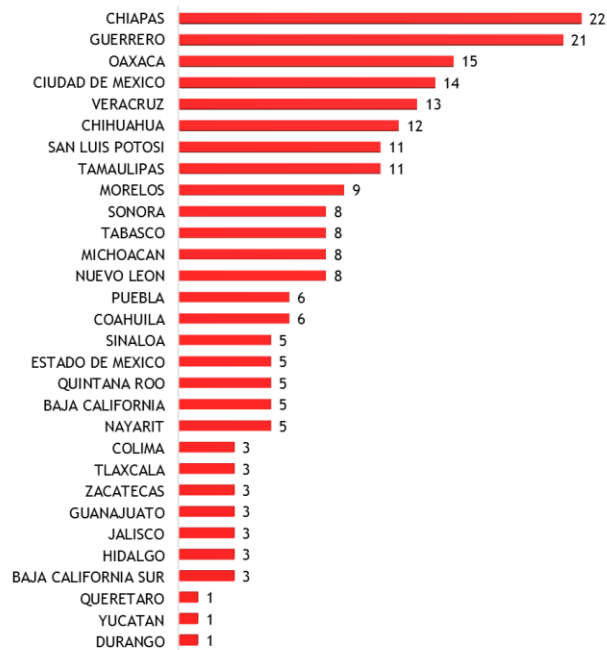
En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es el 2018 con un total de 53. La Recomendación con mayor antigüedad es una emitida en el año 2004 dirigida al Gobierno del Estado de Veracruz.

En la siguiente gráfica se muestra el total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) dirigidas a autoridades estatales que se encuentran en trámite por cada entidad en donde ocurrieron los hechos que dieron pie a la emisión de la Recomendación⁷.

⁷ Cabe destacar que los hechos pueden ocurrir en una entidad federativa y la Recomendación dirigirse a una autoridad de otra entidad federativa.

Total de Recomendaciones en trámite por autoridad estatal en donde ocurrieron los hechos violatorios al 01 de julio de 2019

Total de Recomendaciones por autoridad-ocasión en trámite : 221



Gráfica 5

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es al Estado de Chiapas con 6.78% (15) de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades estatales, seguido de Guerrero con 14 que representa el 6.3% del total en trámite, Oaxaca con 5.42% (12), Tabasco con 4.97% (11), Chihuahua y Tamaulipas con 4.52% (10) cada estado.



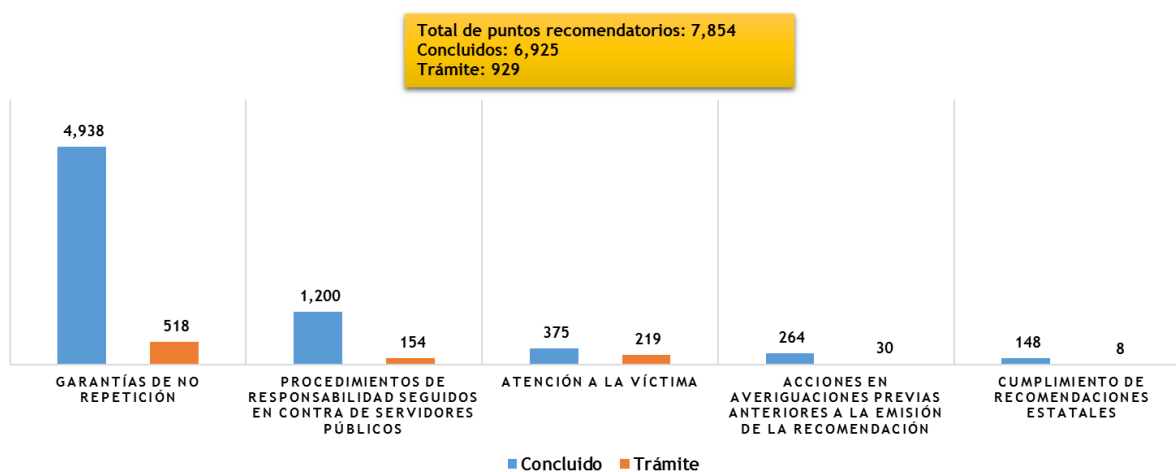
Mapa 1

6.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES ESTATALES

De las 1,834 Recomendaciones (autoridades-ocasiones) emitidas se derivaron 7,854 puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 6,925 y permanecen en trámite 929 a la fecha de corte 01 de julio de 2019.

De los 7,854 puntos recomendatorios emitidos 5,456 (69.5%) son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el 9.5% siguen en trámite, 1,354 (17.2%) a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y sigue en trámite el 11.4%, 594 (7.6%) a “*atención a la víctima*” de los cuales el 36.9% continúa en trámite, 294 (3.7%) “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” de los cuales el 89.8% ya concluyó y 156 (2%) al “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”, el 5.1% de estos se encuentran en trámite.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES ESTATALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



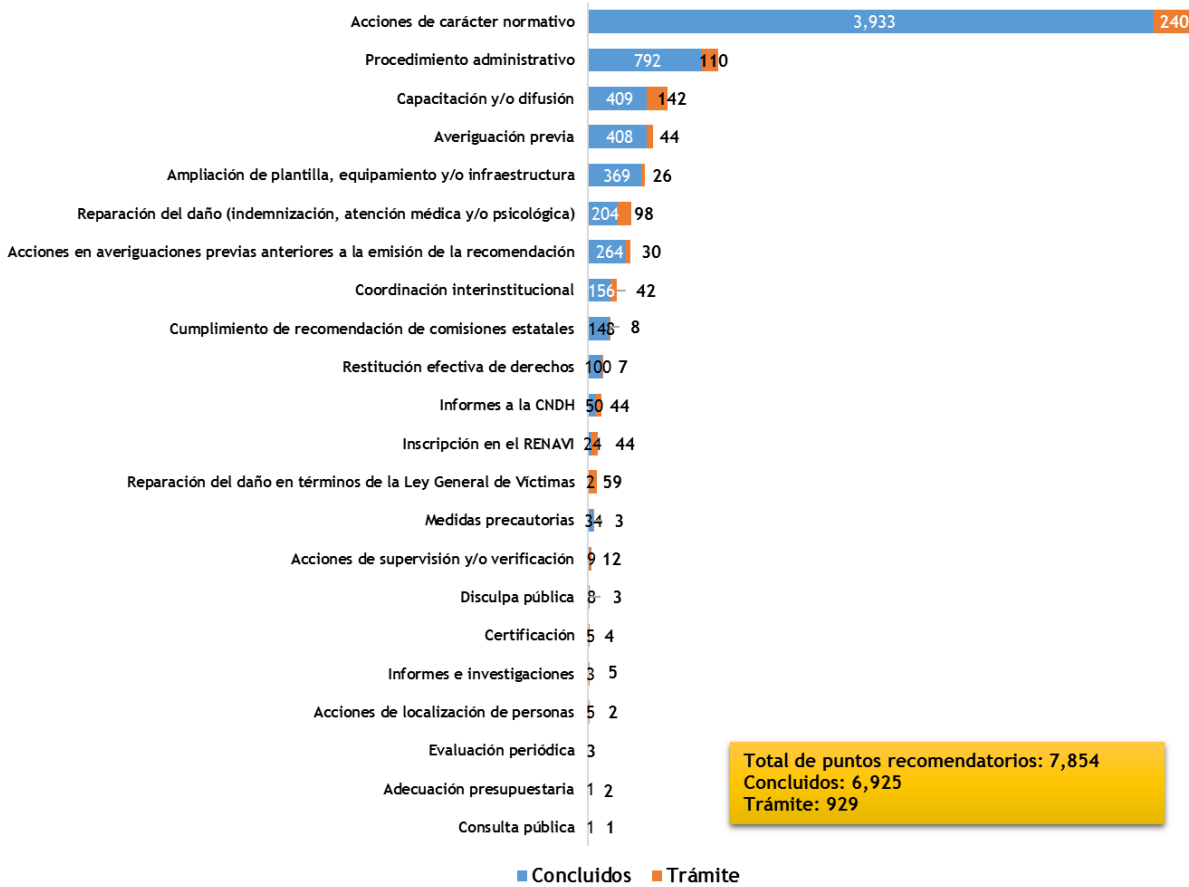
Gráfica 6

De los 7,854 puntos recomendatorios emitidos, se subclasifican de acuerdo a lo siguiente:

- 4,173 (53.13%) “*acciones de carácter normativo*”
- 902 (11.48%) a los “*procedimientos administrativos*”
- 551 (7.02%) “*capacitación y/o difusión*”
- 452 (5.76%) “*averiguación previa*”
- 395 (5.03%) “*ampliación de la plantilla, equipamiento y/o infraestructura*”
- 302 (3.85%) “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”
- 294 (3.74%) “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*”
- 198 (2.52%) “*coordinación interinstitucional*”
- 156 (1.98%) “*cumplimiento de Recomendación de comisiones estatales*”
- 107 (1.36%) “*restitución efectiva de derecho*”
- 94 (1.19%) “*informes a la CNDH*”
- 68 (0.87%) “*inscripción al RENAVI*”

- 61 (0.78%) “reparación del daño en términos de la Ley General de Víctimas”
- 37 (0.47%) “medidas precautorias”
- 21 (0.27%) “acciones de supervisión y/o verificación”
- 11 (0.140%) “disculpa pública”
- 9 (0.115%) a “certificaciones”
- 8 (0.102%) “informes e investigaciones”
- 7 (0.090%) “acciones de localización de personas”
- 3 (0.038%) “evaluaciones periódicas”
- 3 (0.038%) “adecuación presupuestaria”
- 2 (0.027%) a “consulta pública”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES ESTATALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



Gráfica 7

7. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD ESTATAL

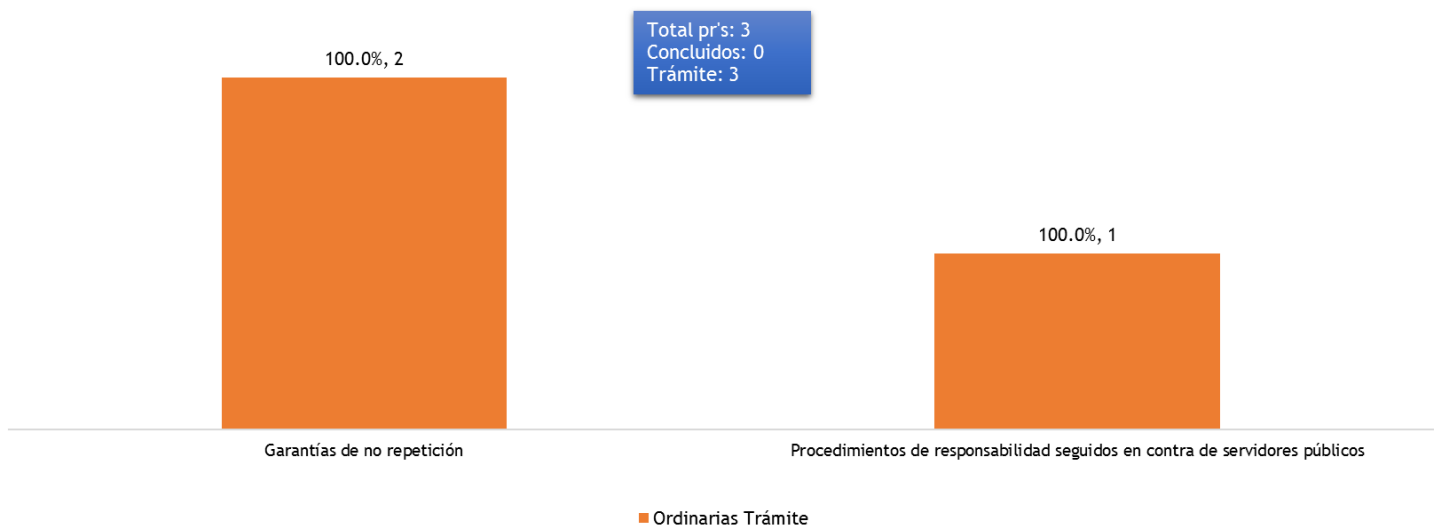
7.1 COLEGIO DE BACHILLERES DEL ESTADO DE CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 3 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del COLBACH de Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

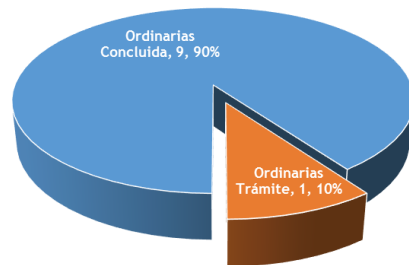


7.2 COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL DISTRITO FEDERAL

10

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

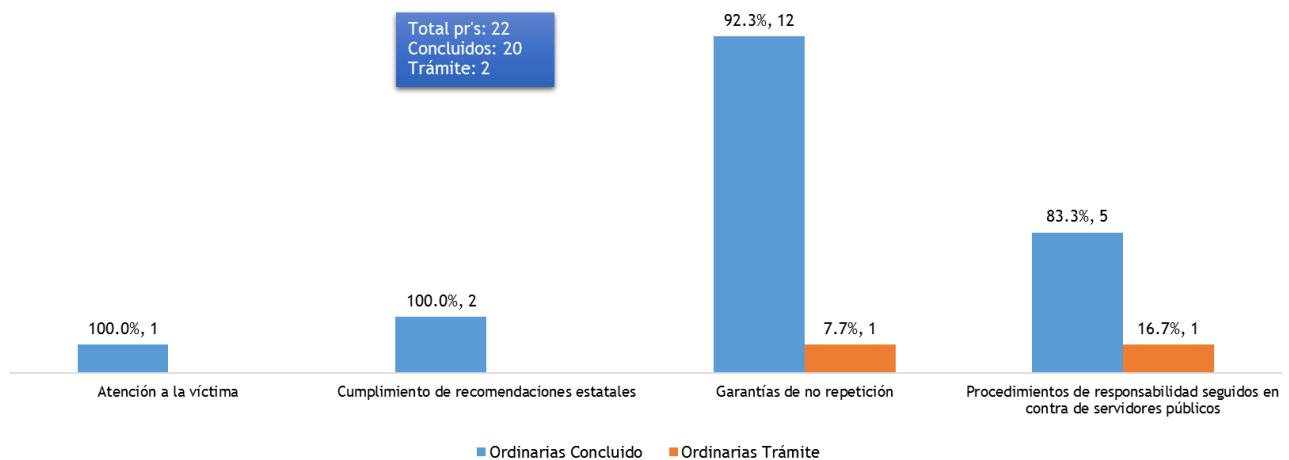
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la CDH del DF desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2019	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 22 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 20 (90.9%) y permanecen en trámite 2 (9.1%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CDH del DF como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

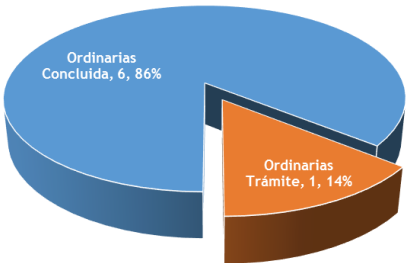


7.3 COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

7

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

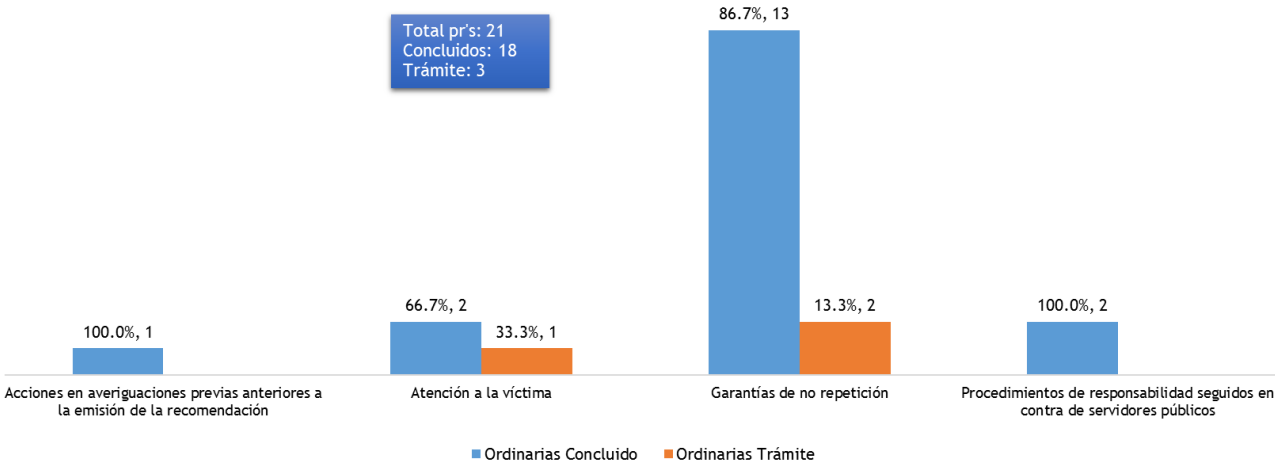
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) a la CDH de Chihuahua desde
1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 21 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 18 (85.7%) y permanecen en trámite 3 (14.3%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CDH de Chihuahua como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

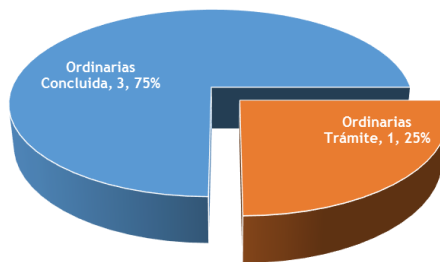


7.4 COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE MÉXICO

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

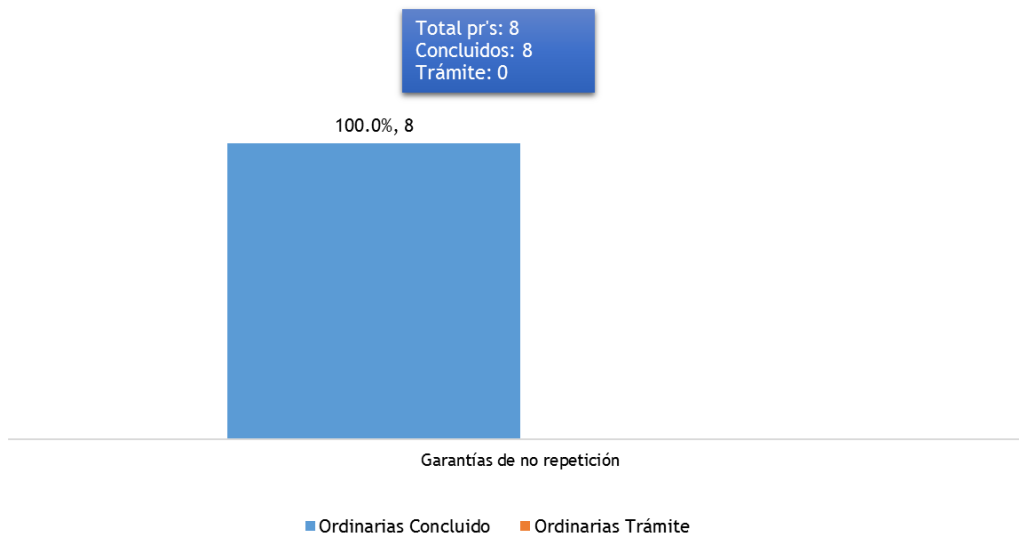
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la CDH del Estado de México desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 8 (100%) y permanecen en trámite 0 (0%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CDH del Estado de México como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

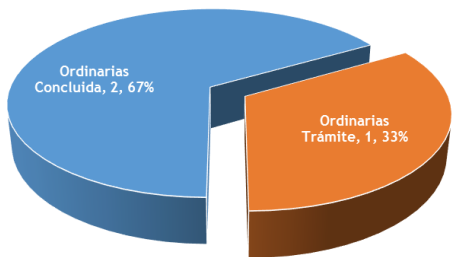


7.5 COMISIÓN DE DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

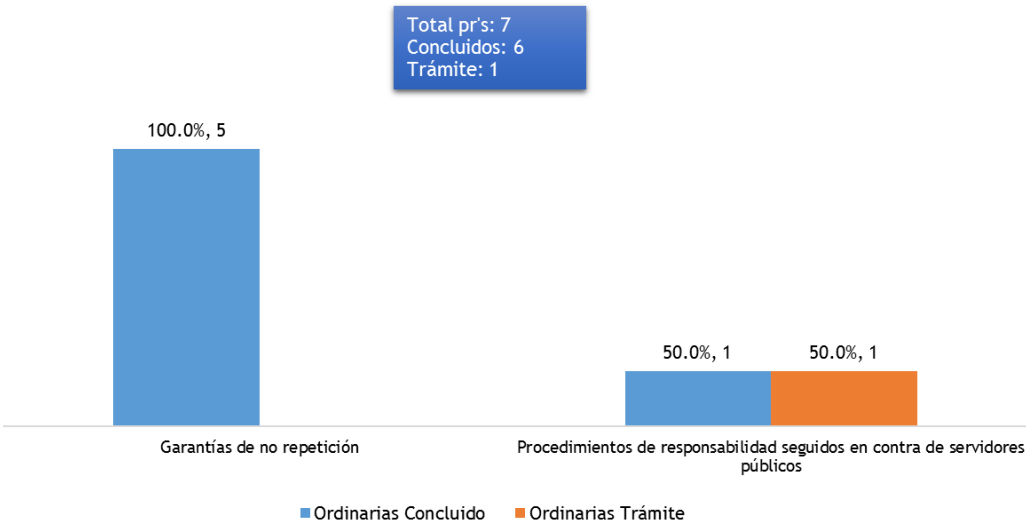
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la CDH de Nuevo León desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2012	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 7 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 6 (85.7%) y permanecen en trámite 1 (14.3%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la CDH de Nuevo León como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



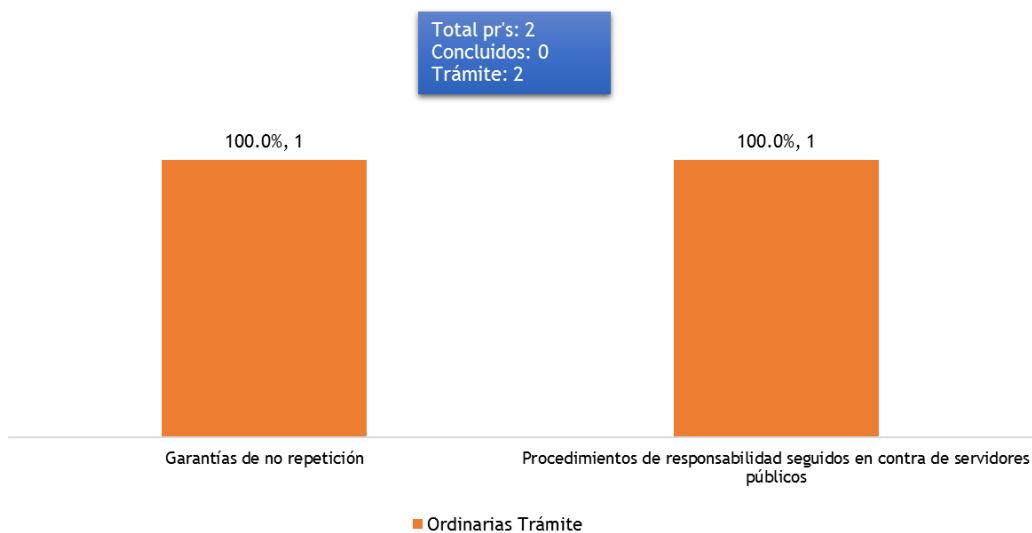
7.6 CONGRESO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

1

Recomendación ordinaria emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2010.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 2 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 2 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Congreso de Baja California como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

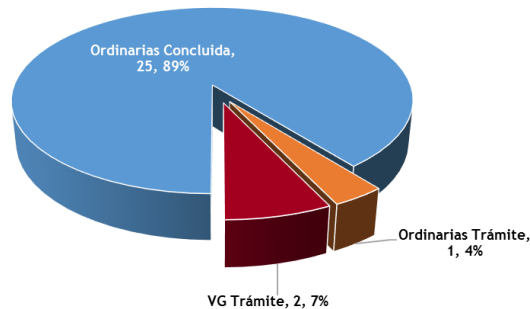


7.7 CONGRESO DEL ESTADO DE GUERRERO

28

(26 ordinarias y 2 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

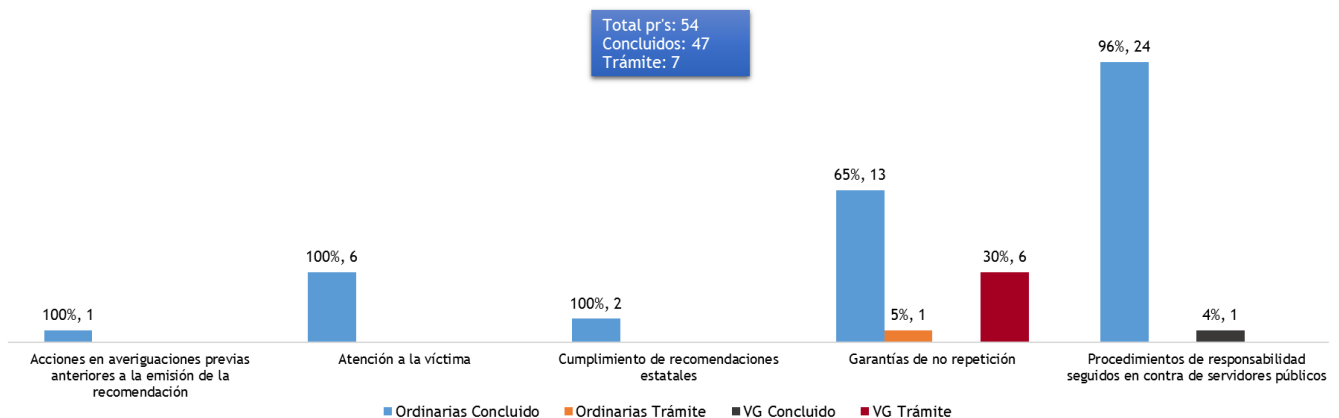
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Congreso de Guerrero desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2016	1
2018	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 54 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 47 (87%) y permanecen en trámite 7 (13%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Congreso de Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

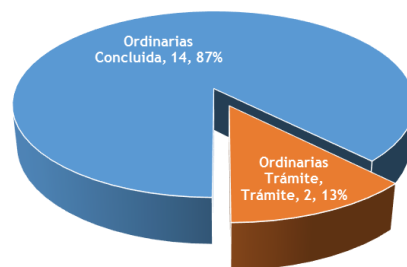


7.8 CONGRESO DEL ESTADO DE OAXACA

16

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

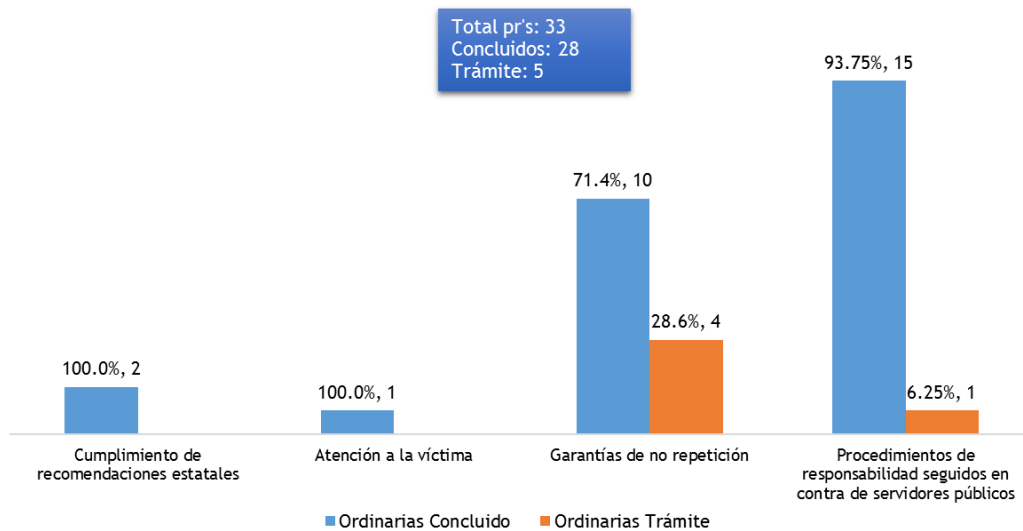
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Congreso de Oaxaca desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2011	1
2016	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 33 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 28 (85%) y permanecen en trámite 5 (15%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Congreso de Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



7.9 CONGRESO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

1

Recomendación ordinaria emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2007.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 2 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 2 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Congreso de Quintana Roo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

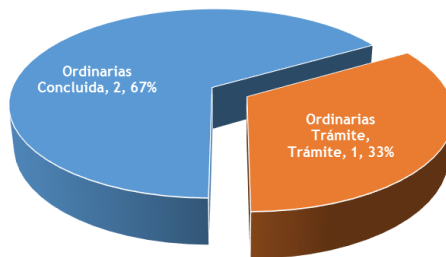


7.10 CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

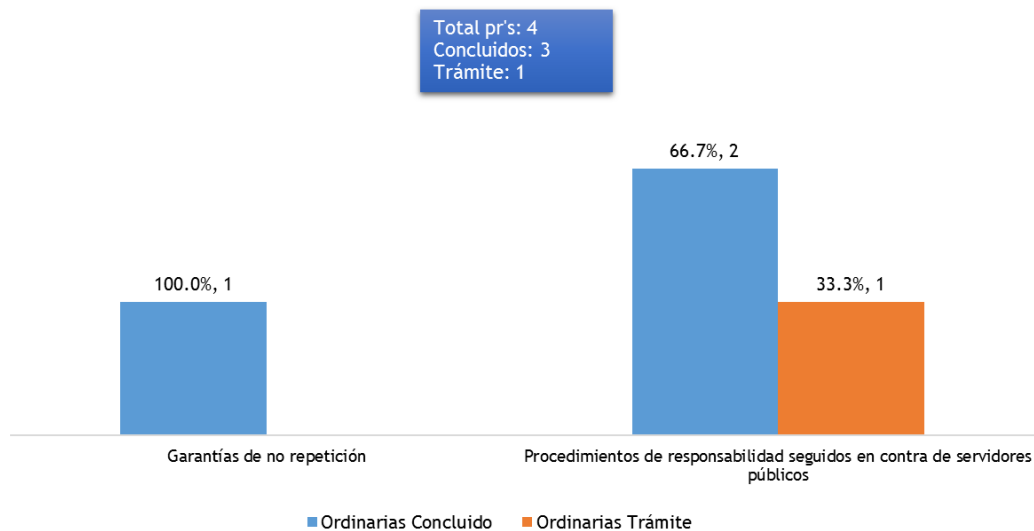
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Congreso de Sonora desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2013	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (75%) y permanecen en trámite 1 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Congreso de Sonora como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



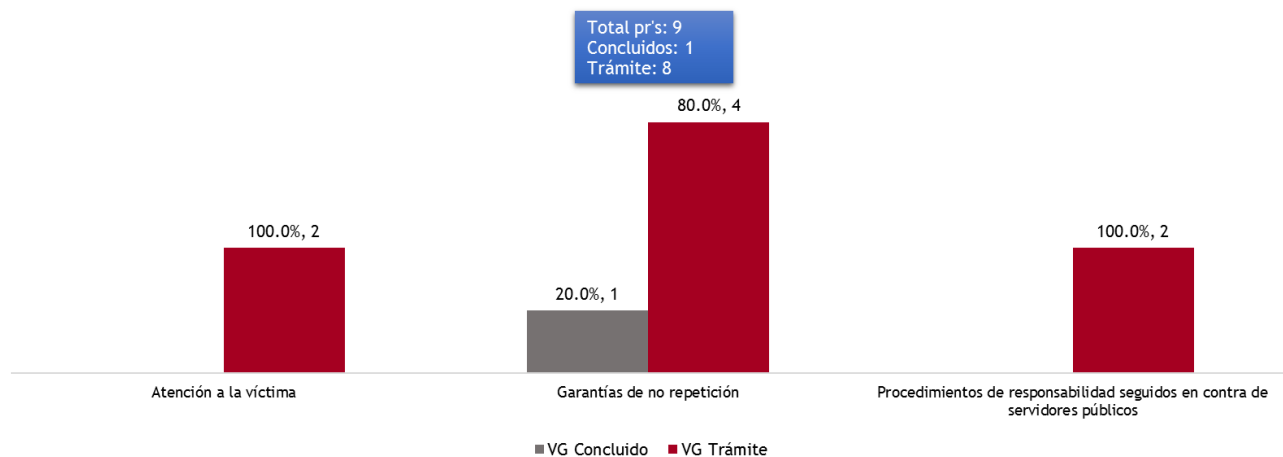
7.11 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (11%) y permanecen en trámite 8 (89%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Aguascalientes como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

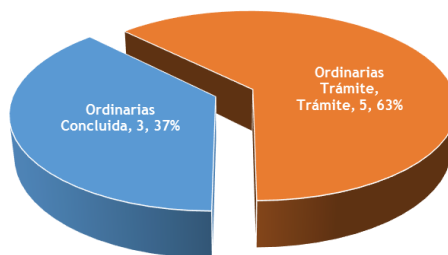


7.12 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE CHIAPAS

8

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

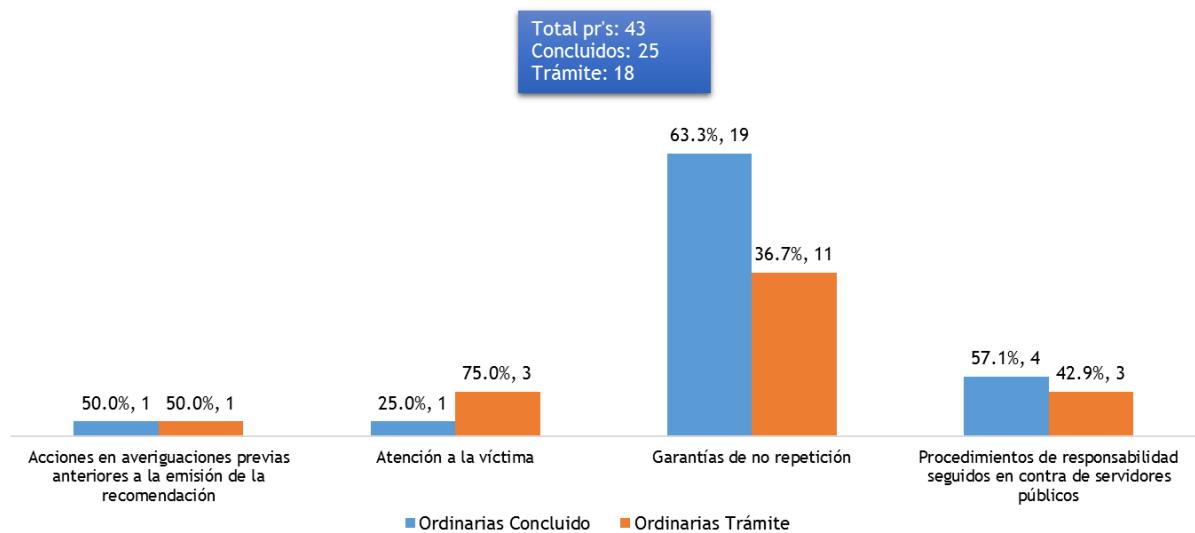
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Chiapas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2017	1
2018	3
2019	1
Total	5

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 43 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 25 (58.1%) y permanecen en trámite 18 (41.9%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

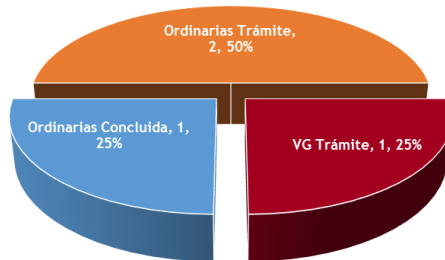


7.13 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE COAHUILA

4

(3 ordinarias y 1 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

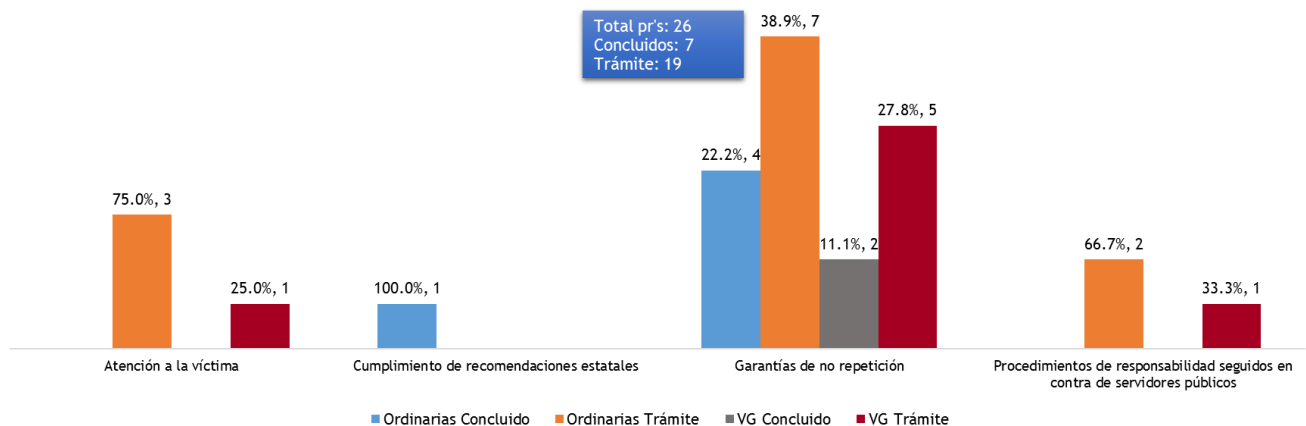
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Coahuila desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	3
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total **26** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **7 (27%)** y permanecen en trámite **19 (73%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Coahuila como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



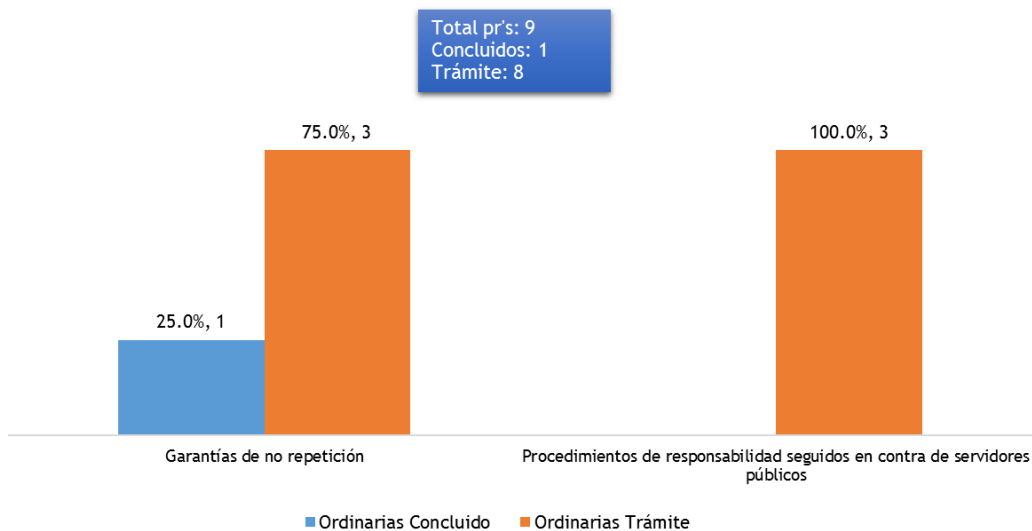
7.14 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE COLIMA

1

Recomendación ordinaria emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (11%) y permanecen en trámite 8 (89%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Colima como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

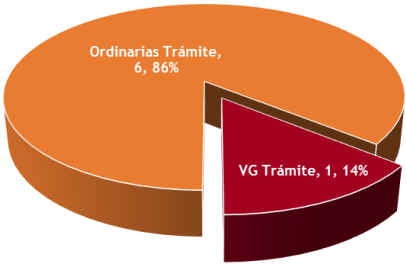


7.15 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE GUERRERO

7

(6 ordinarias y 1 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

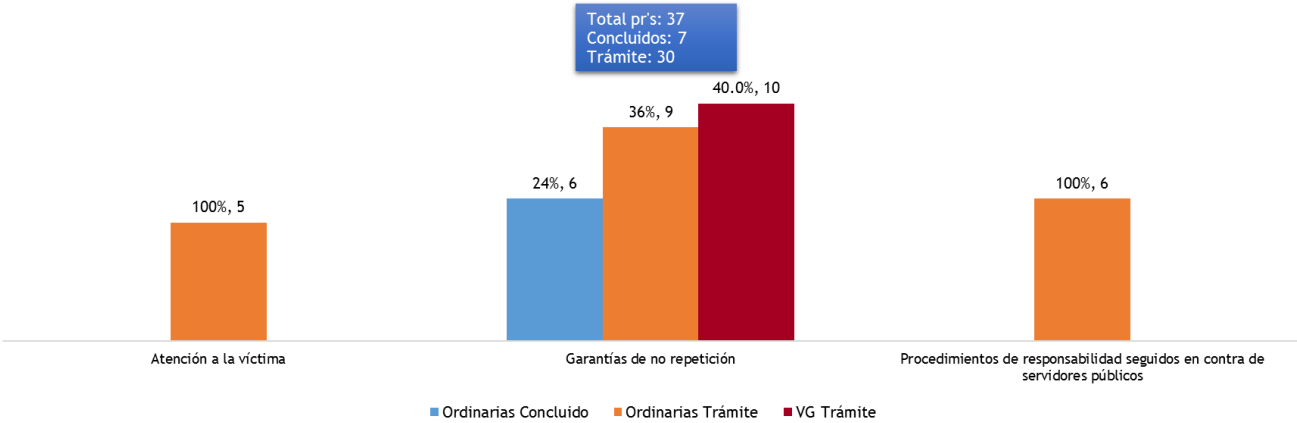
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Guerrero desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
2019	1
2017	1
2018	3
2019	1
Total	7

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 37 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 7 (19%) y permanecen en trámite 30 (81%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

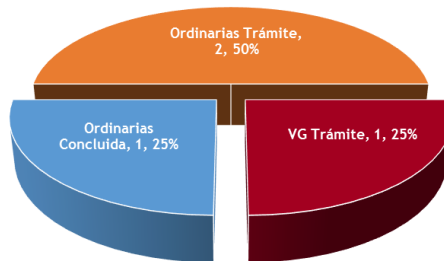


7.16 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS

4

(3 ordinarias y 1 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

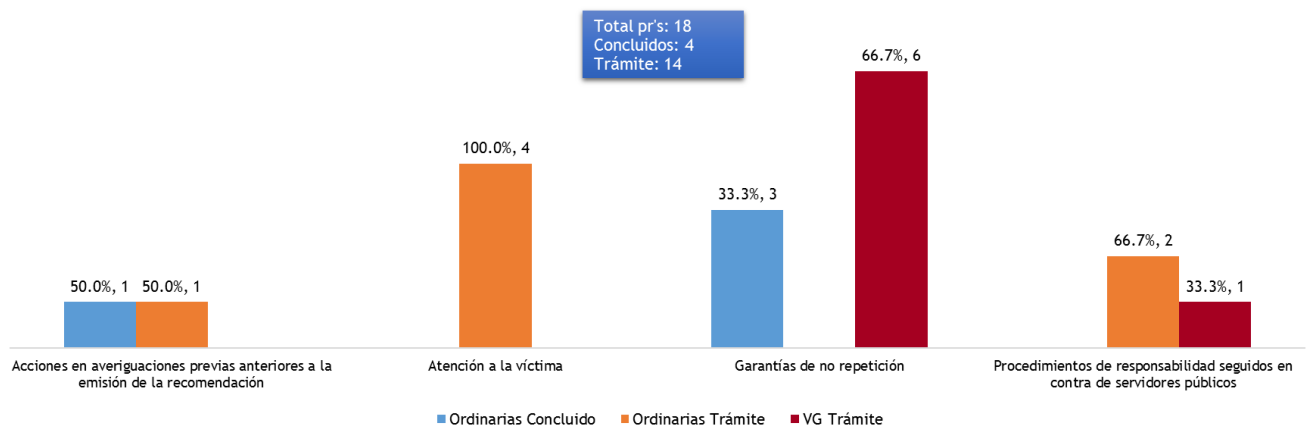
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Morelos desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
2016	1
2019	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 18 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (22%) y permanecen en trámite 14 (78%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



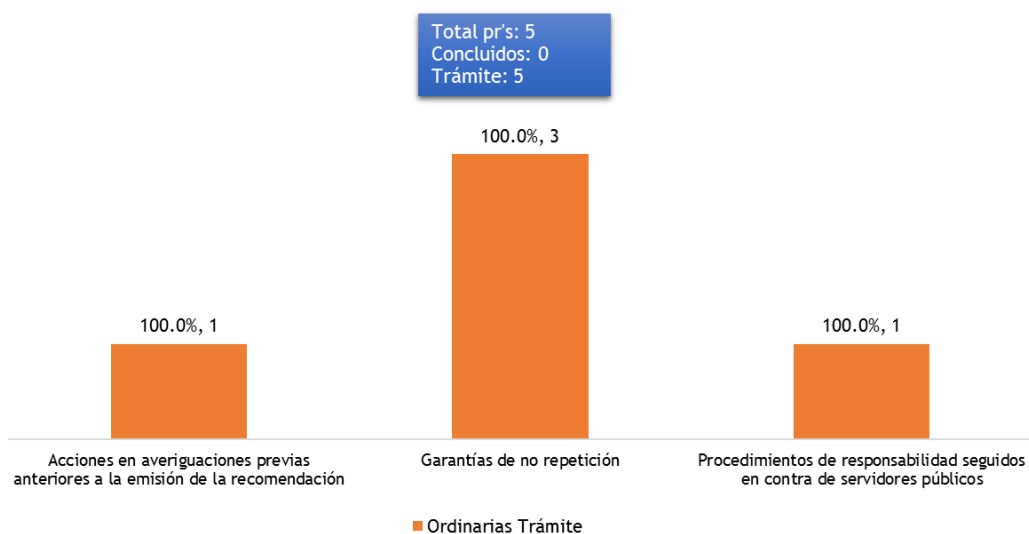
7.17 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE NAYARIT

1

Recomendación ordinaria emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 5 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Nayarit como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

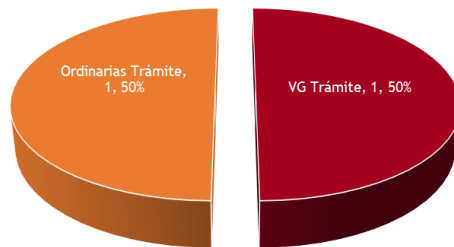


7.18 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

2

(1 ordinaria y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

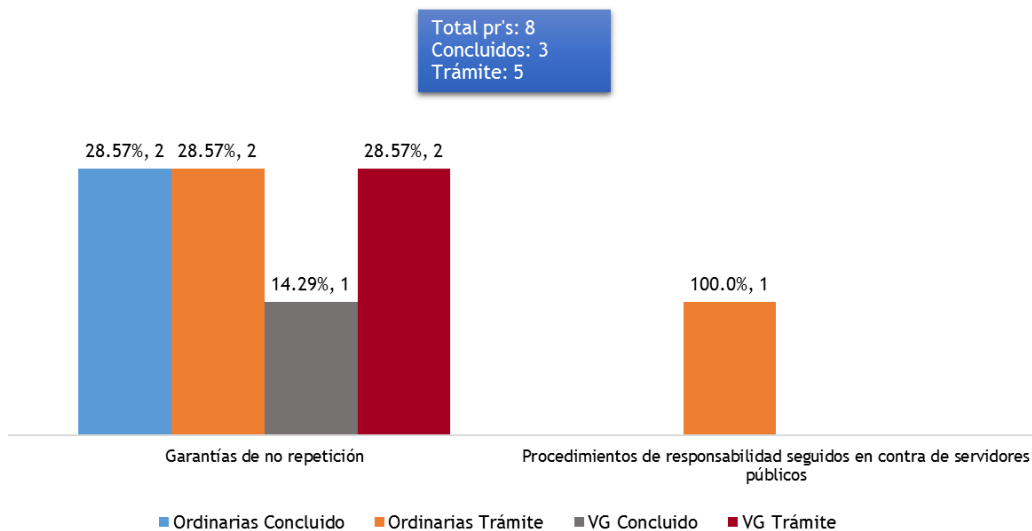
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Nuevo León desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	2
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (37.5%) y permanecen en trámite 5 (62.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



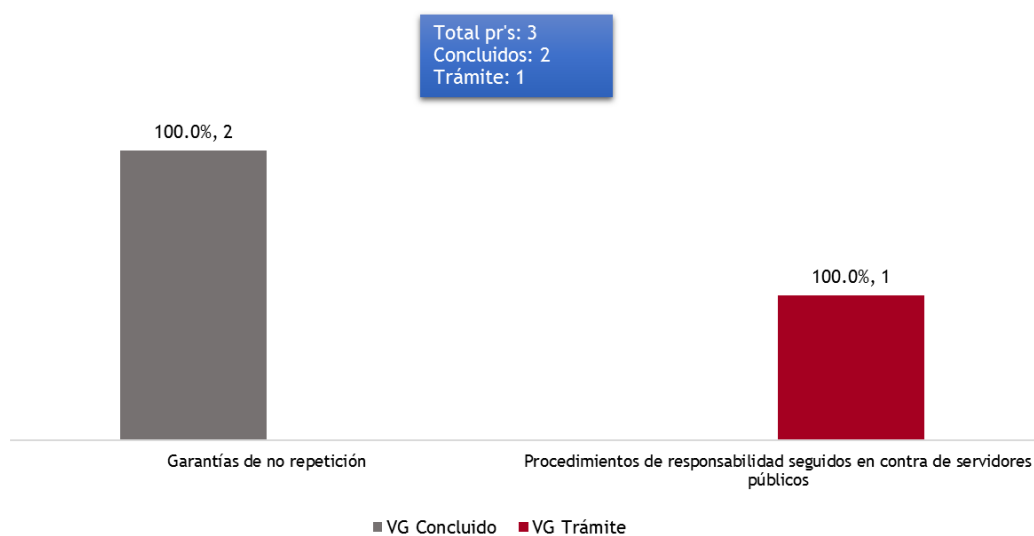
7.19 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE OAXACA

1

Recomendación por **violaciones graves** emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (67%) y permanecen en trámite 1 (33%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



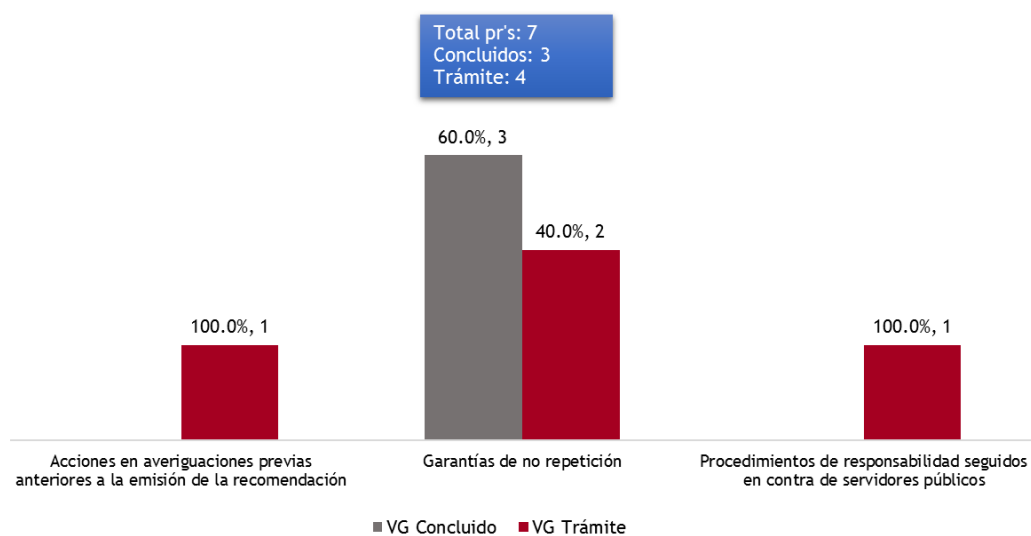
7.20 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE PUEBLA

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 7 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (43%) y permanecen en trámite 4 (57%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



7.21 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

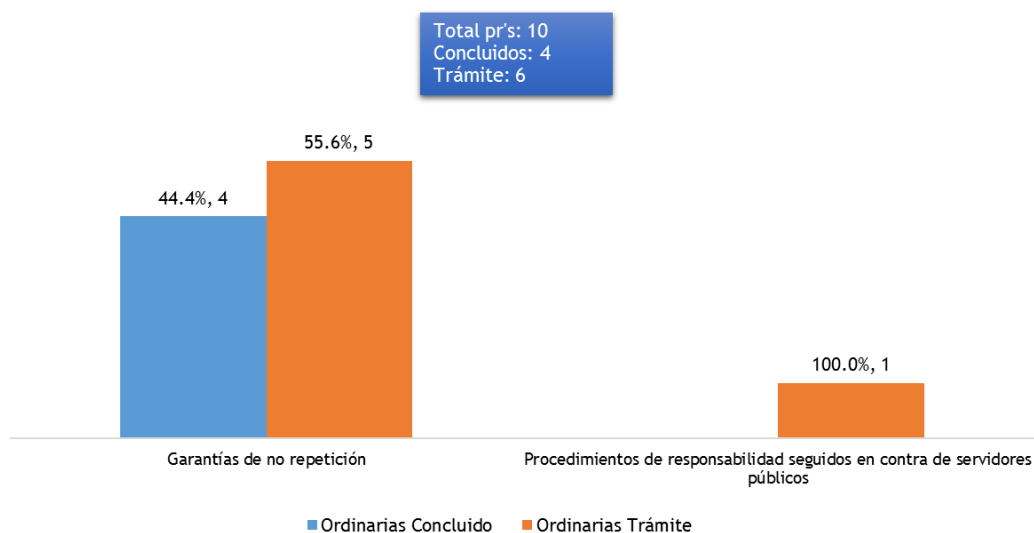
2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

Año	Recomendaciones en trámite
2017	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 10 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (40%) y permanecen en trámite 6 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de San Luis Potosí como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

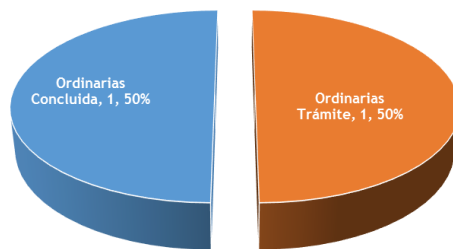


7.22 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE SINALOA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

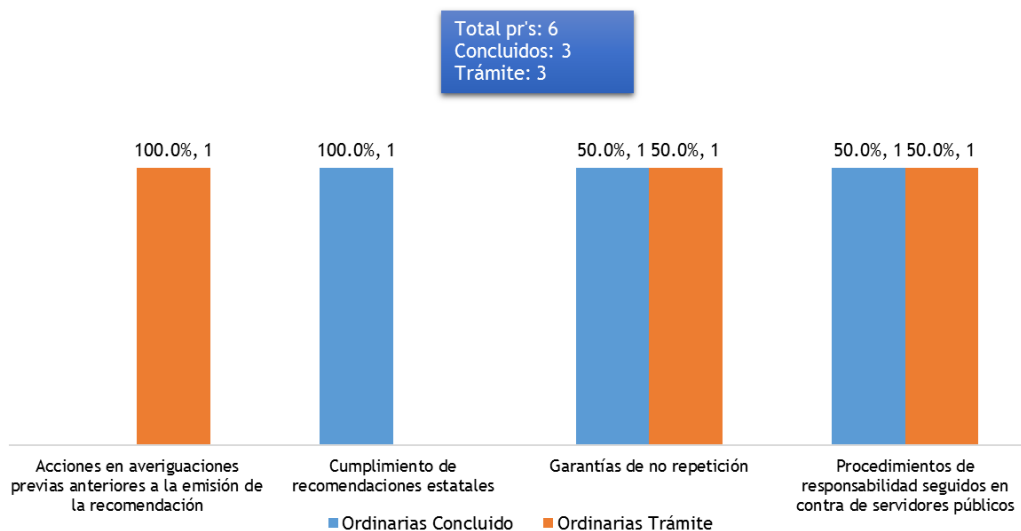
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Sinaloa desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2017	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (50%) y permanecen en trámite 3 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Sinaloa como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



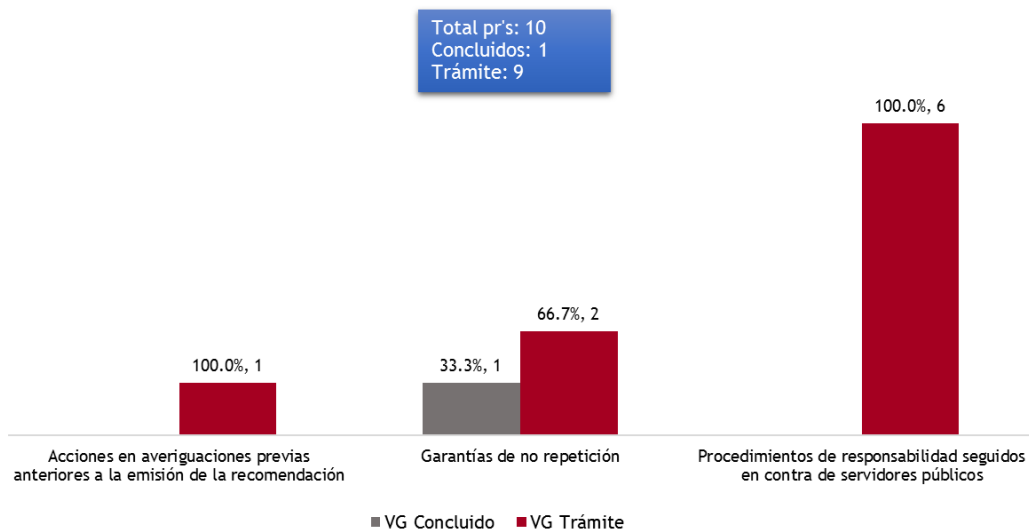
7.23 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE SONORA

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total **10** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **1 (10%)** y permanecen en trámite **9 (90%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Sonora como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

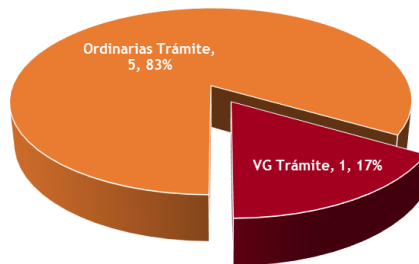


7.24 FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE VERACRUZ

6

(5 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

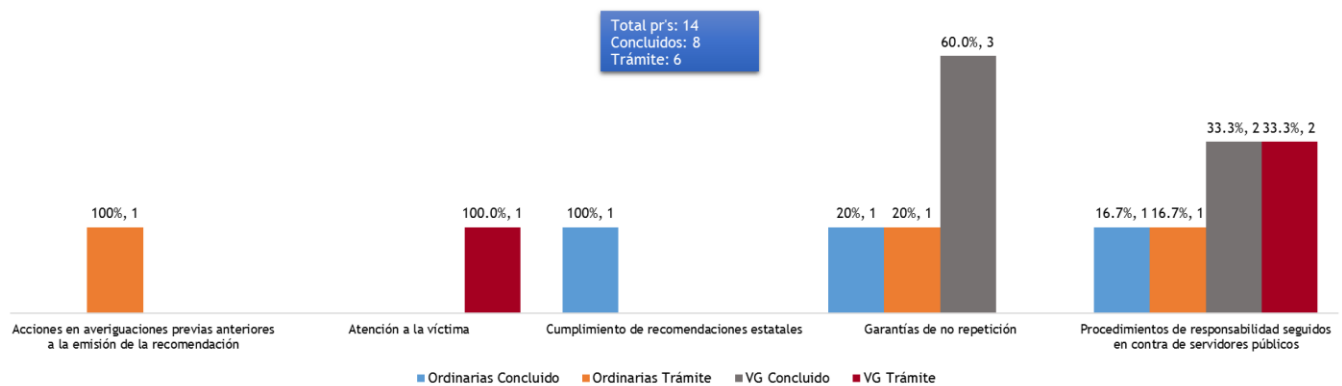
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) a la Fiscalía de Veracruz desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
2016	1
2017	1
2018	3
Total	6

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 14 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 8 (57%) y permanecen en trámite 6 (43%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la Fiscalía de Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

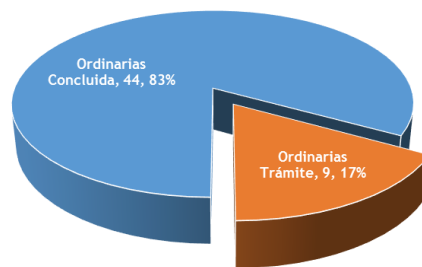


7.25 GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

53

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

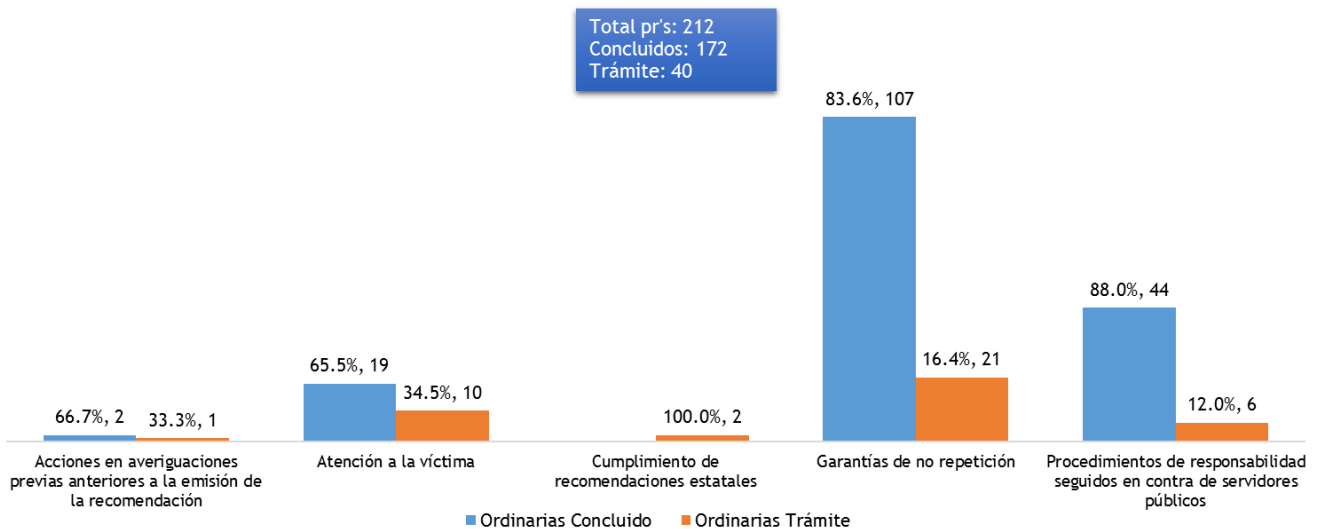
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de la CDMX desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2008	1
2014	3
2015	1
2017	2
2018	1
2019	1
Total	9

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 212 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 172 (81%) y permanecen en trámite 40 (19%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de la CDMX como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

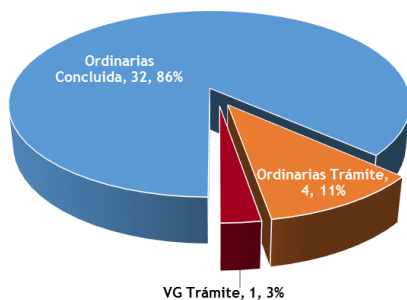


7.26 GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

37

(36 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

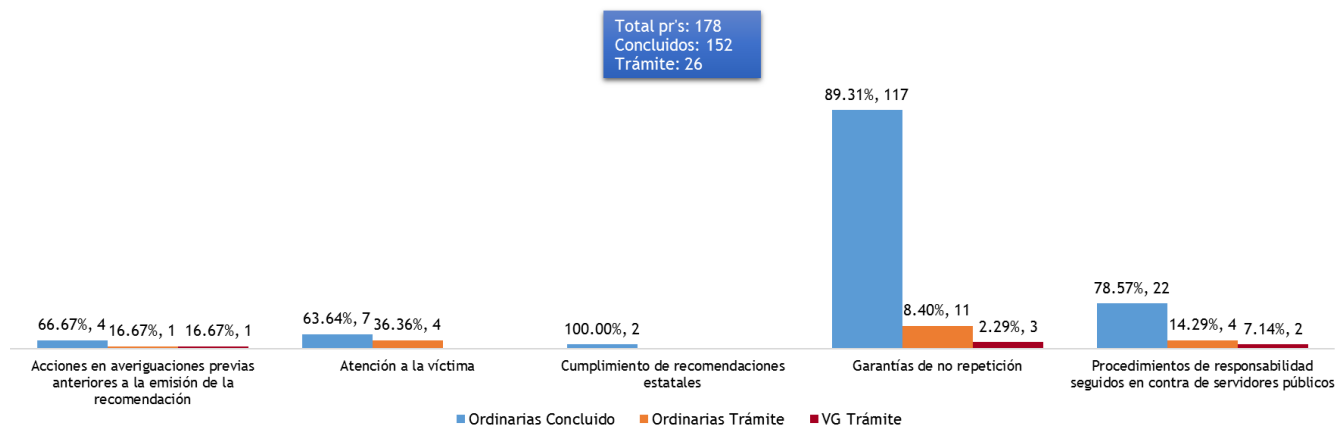
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Baja California desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2012	1
2017	2
2018	1
Total	5

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total **178** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **152 (85%)** y permanecen en trámite **26 (15%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Baja California como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

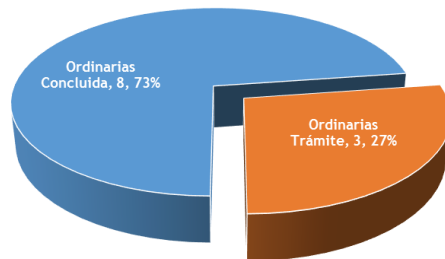


7.27 GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA SUR

11

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

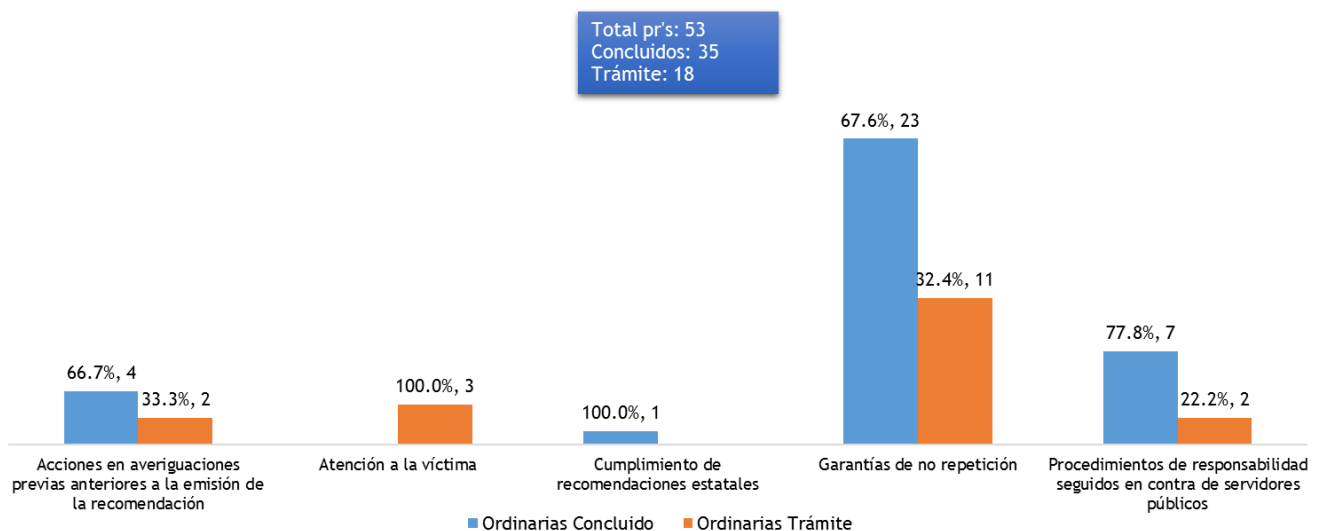
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Baja California Sur desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	2
2018	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 53 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 35 (66%) y permanecen en trámite 18 (34%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Baja California Sur como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

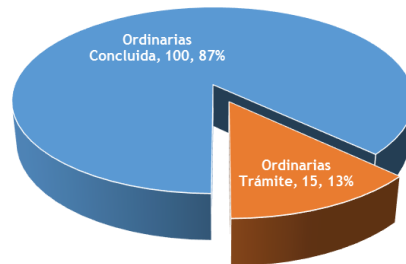


7.28 GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

115

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

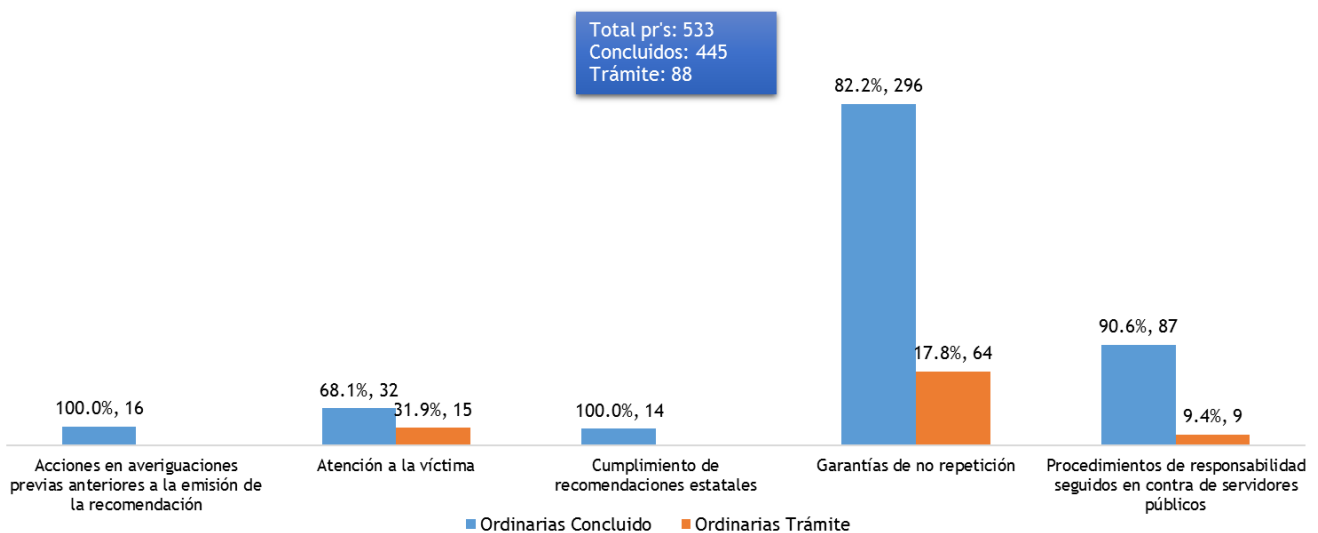
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Chiapas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2010	2
2013	1
2014	1
2015	3
2017	1
2018	4
2019	3
Total	15

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 533 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 445 (83%) y permanecen en trámite 88 (17%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

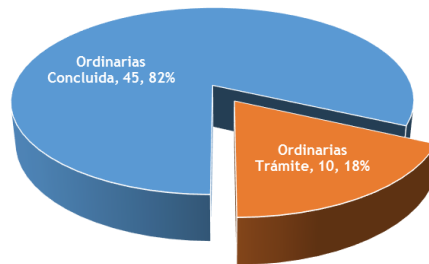


7.29 GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

55

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

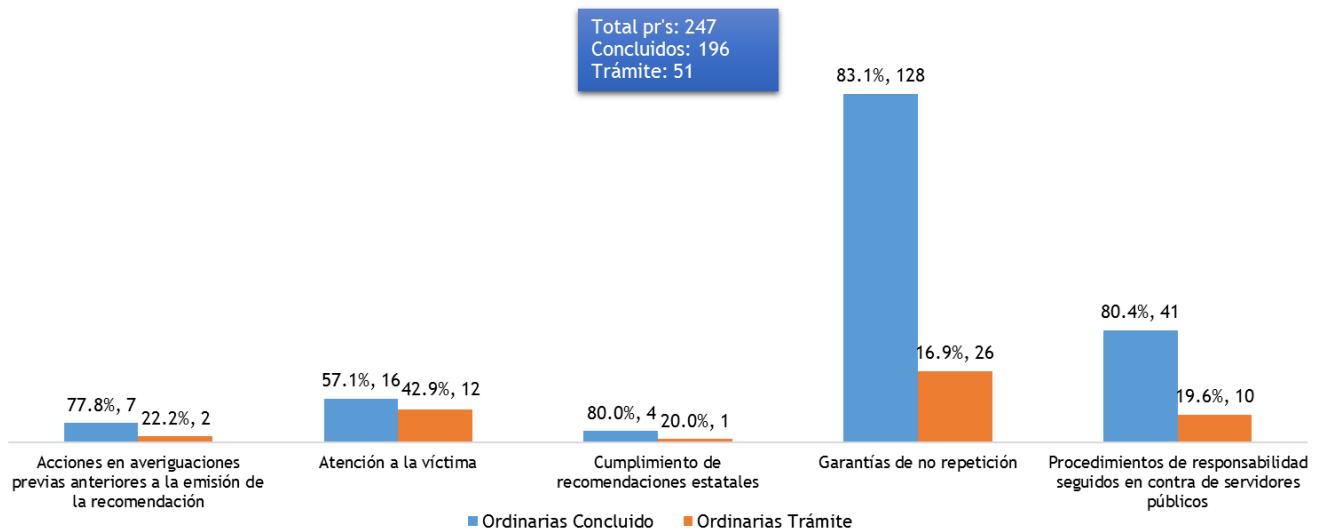
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Chihuahua desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2011	2
2014	1
2015	2
2017	1
2018	3
2019	1
Total	10

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 247 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 196 (79%) y permanecen en trámite 51 (21%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Chihuahua como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

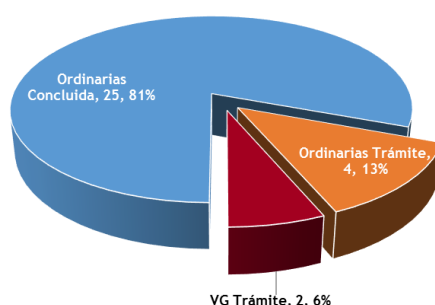


7.30 GOBIERNO DEL ESTADO DE COAHUILA

31

(29 ordinarias y 2 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

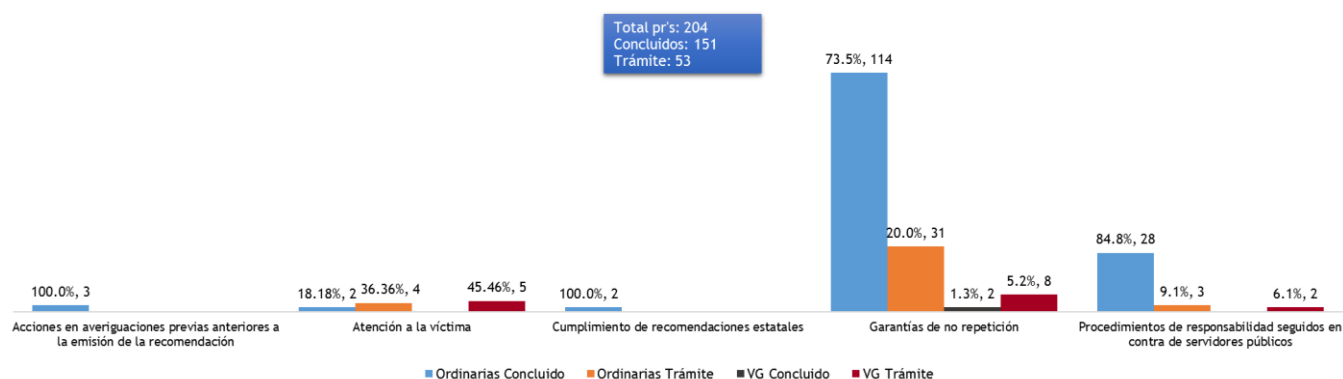
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Coahuila desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2017	2
2018	3
Total	6

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 204 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 151 (74%) y permanecen en trámite 53 (26%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Coahuila como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

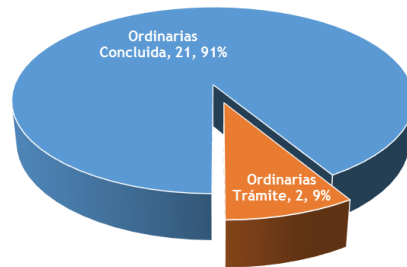


7.31 GOBIERNO DEL ESTADO DE COLIMA

23

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

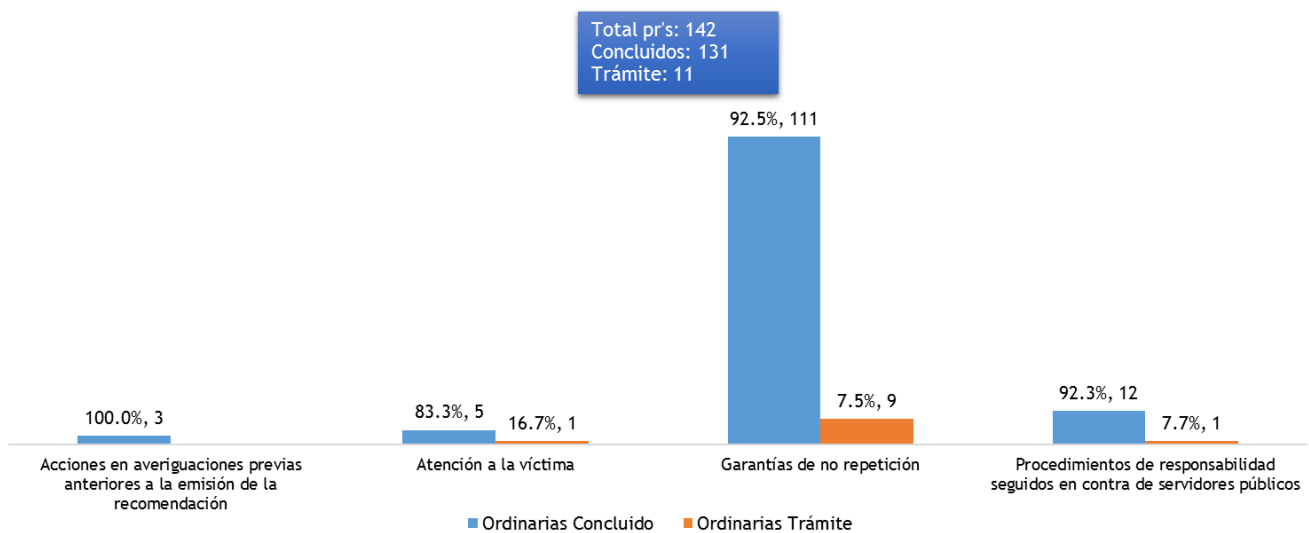
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Colima desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 142 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 131 (92%) y permanecen en trámite 11 (8%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Colima como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

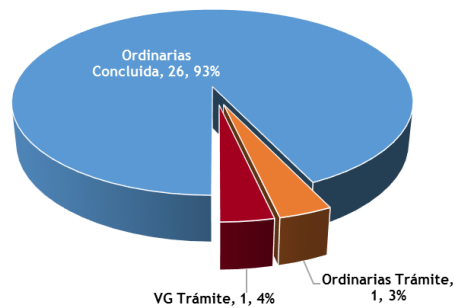


7.32 GOBIERNO DEL ESTADO DE DURANGO

28

(27 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

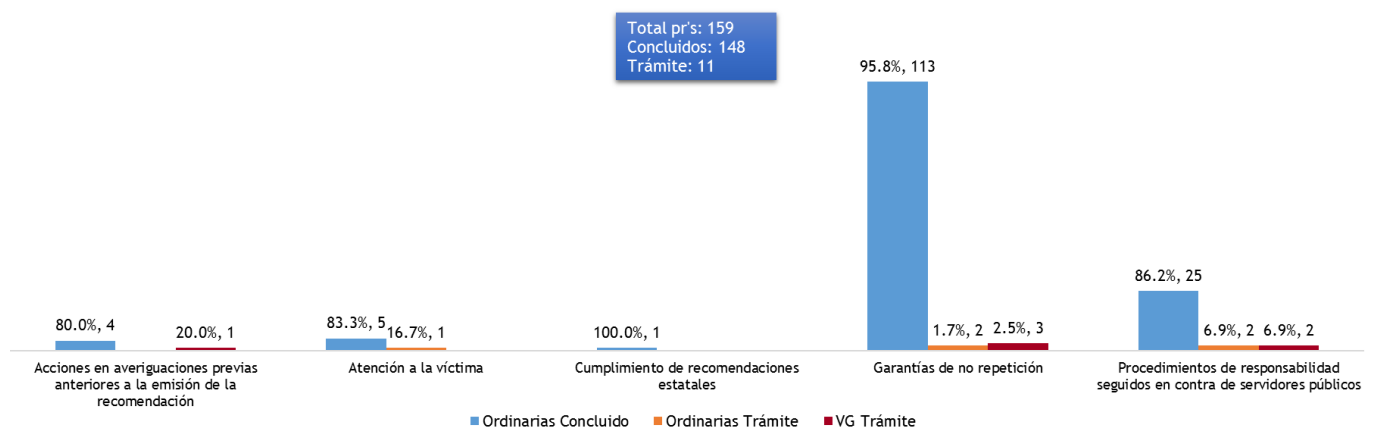
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Durango desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	2
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 159 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 148 (93%) y permanecen en trámite 11 (7%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Durango como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

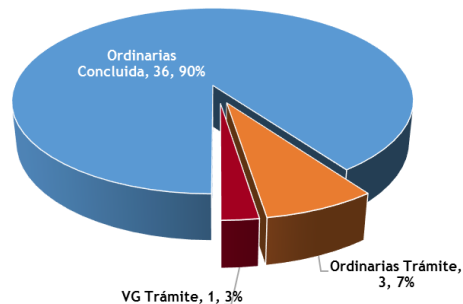


7.33 GOBIERNO DEL ESTADO DE GUANAJUATO

40

(39 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

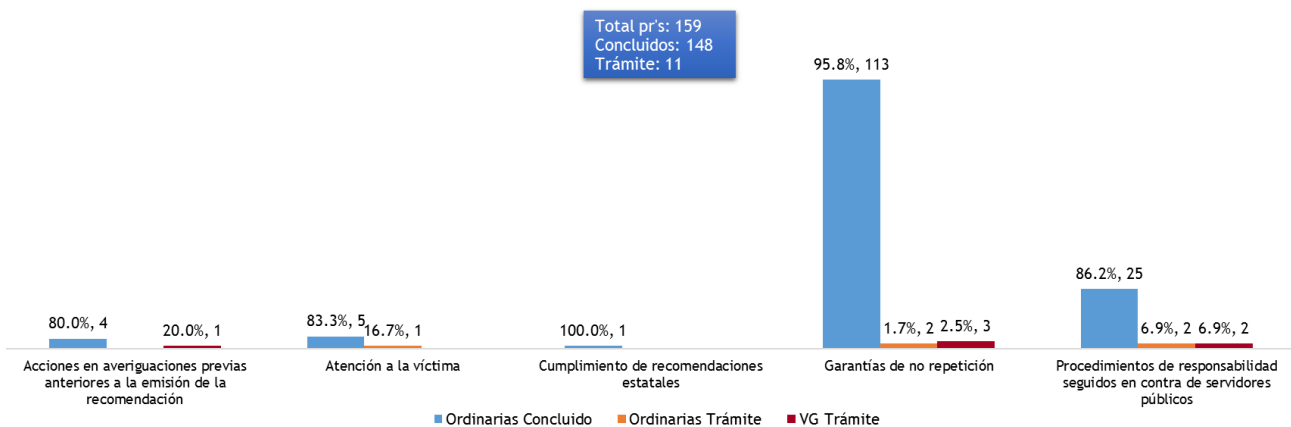
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Guanajuato desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2014	1
2016	1
2018	2
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 159 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 148 (93%) y permanecen en trámite 11 (7%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Guanajuato como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

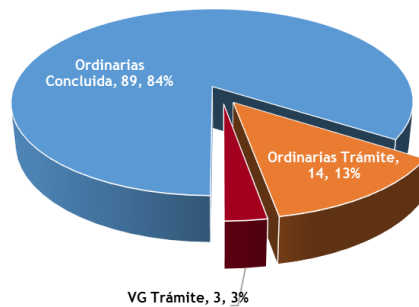


7.34 GOBIERNO DEL ESTADO DE GUERRERO

106

(103 ordinarias y 3 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

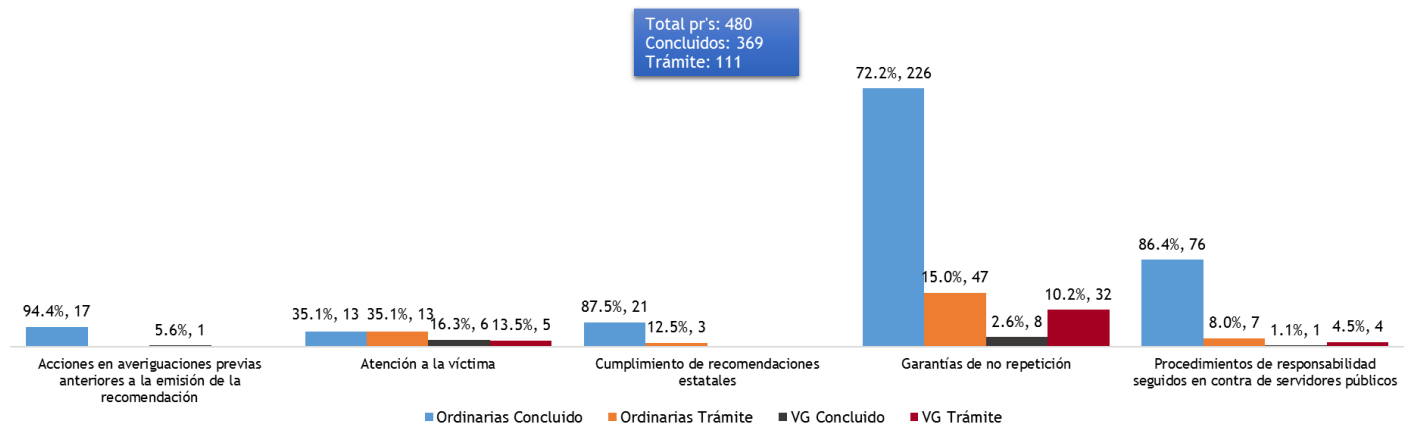
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Guerrero desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2011	4
2012	3
2014	1
2016	2
2017	2
2018	4
2019	1
Total	17

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 480 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 369 (77%) y permanecen en trámite 111 (23%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

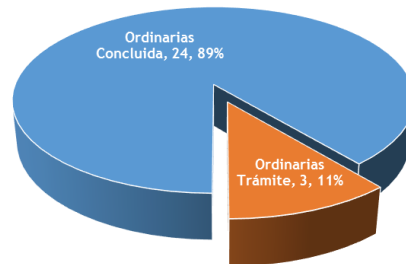


7.35 GOBIERNO DEL ESTADO DE HIDALGO

27

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

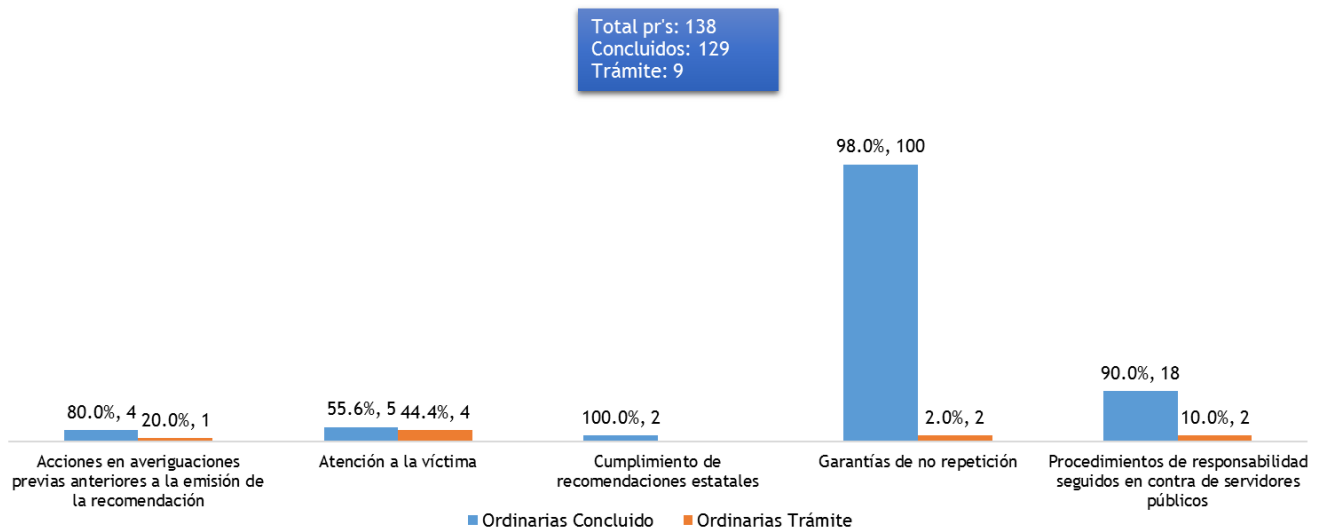
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Hidalgo desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2014	2
2016	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total **138** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **129 (93%)** y permanecen en trámite **9 (7%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Hidalgo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

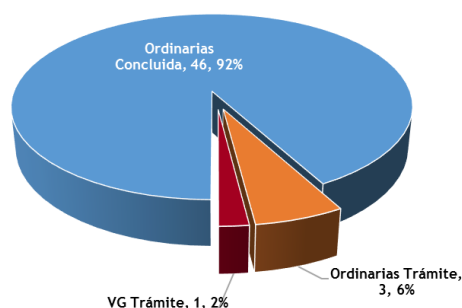


7.36 GOBIERNO DEL ESTADO DE JALISCO

50

(49 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

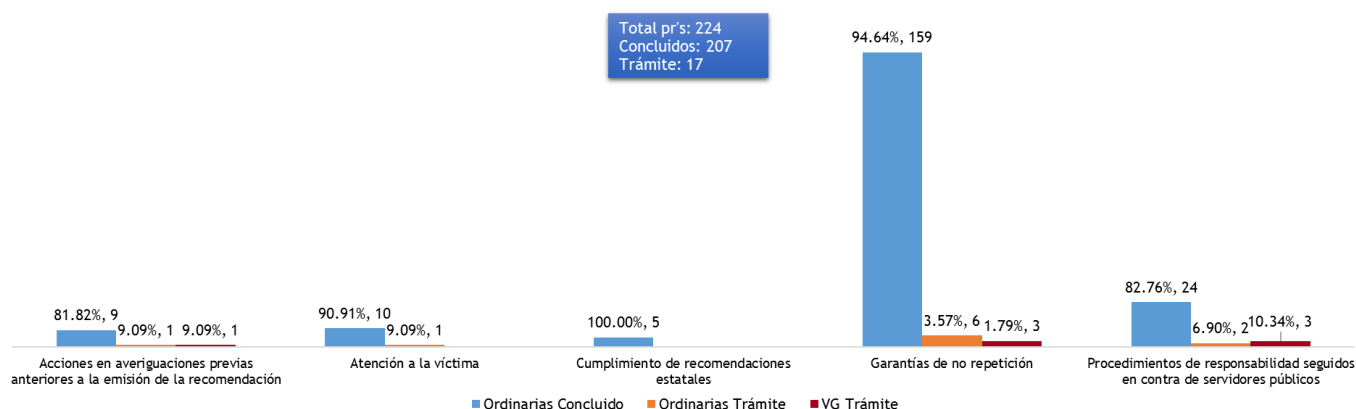
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Jalisco desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2013	1
2018	2
2019	1
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 224 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 207 (92%) y permanecen en trámite 17 (8%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Jalisco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

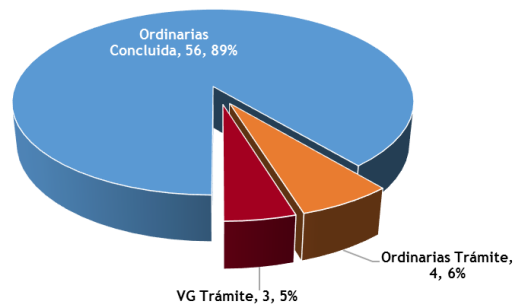


7.37 GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

63

(60 ordinarias y 3 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

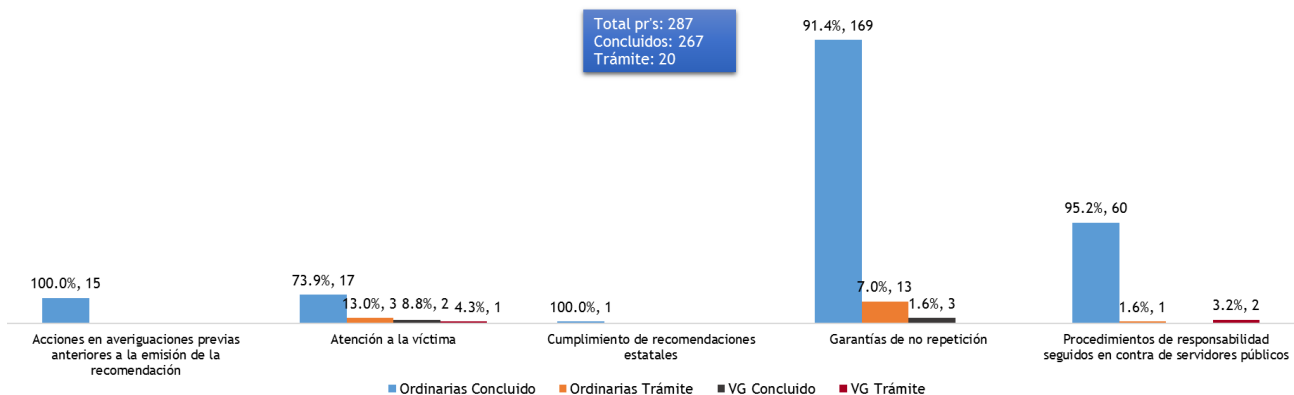
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno del Estado México desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2008	1
2014	2
2016	1
2018	3
Total	7

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 287 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 267 (93%) y permanecen en trámite 20 (7%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno del Estado de México como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

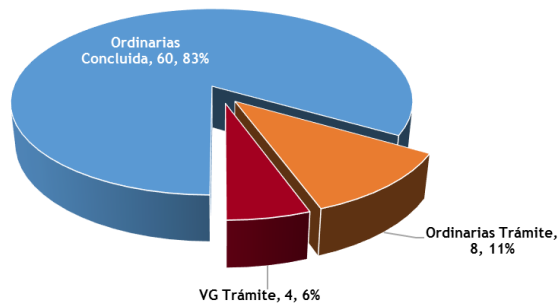


7.38 GOBIERNO DEL ESTADO DE MICHOACÁN

72

(68 ordinarias y 4 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

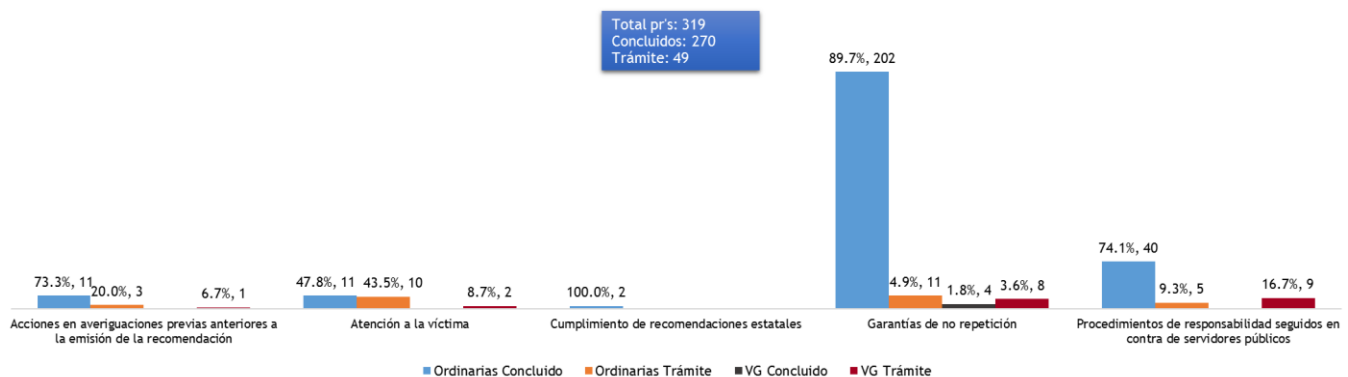
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Michoacán desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2013	2
2015	2
2016	2
2017	1
2018	4
Total	12

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 319 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 270 (85%) y permanecen en trámite 49 (15%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

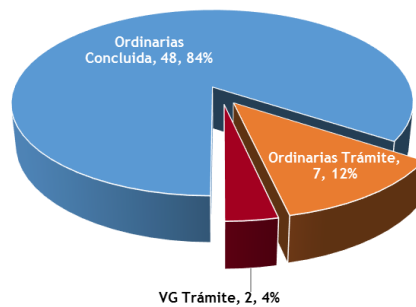


7.39 GOBIERNO DEL ESTADO DE MORELOS

57

(55 ordinarias y 2 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

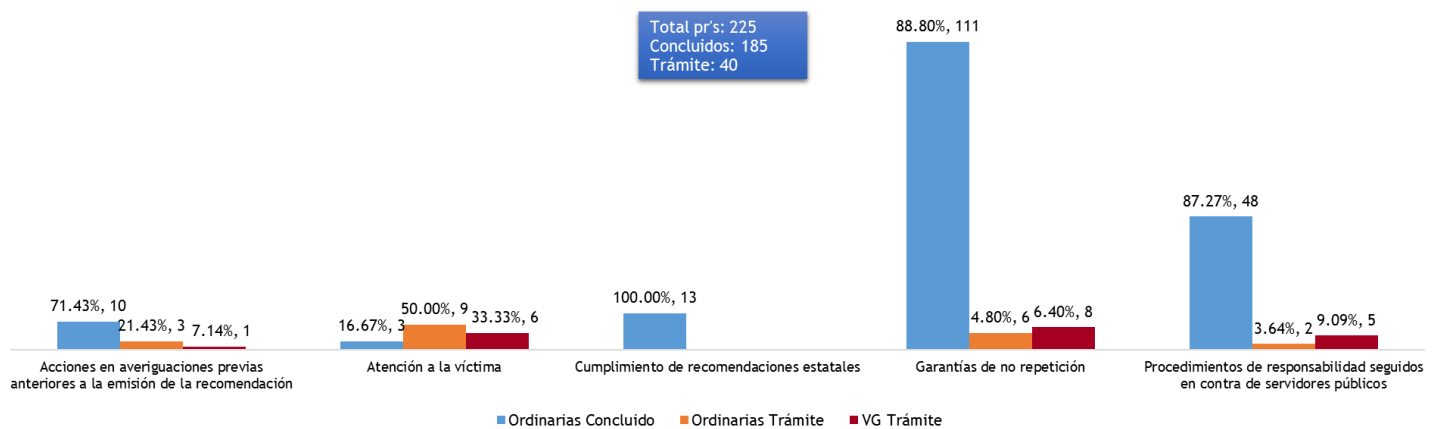
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Morelos desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2005	1
2013	1
2015	2
2016	2
2018	2
2019	1
Total	9

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 225 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 185 (82%) y permanecen en trámite 40 (18%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

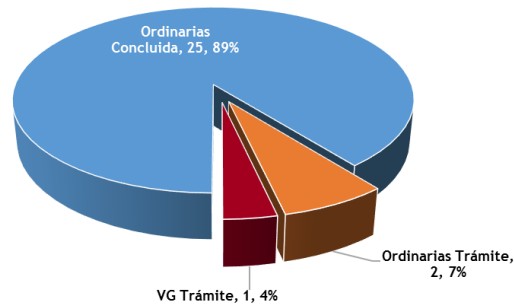


7.40 GOBIERNO DEL ESTADO DE NAYARIT

28

(27 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

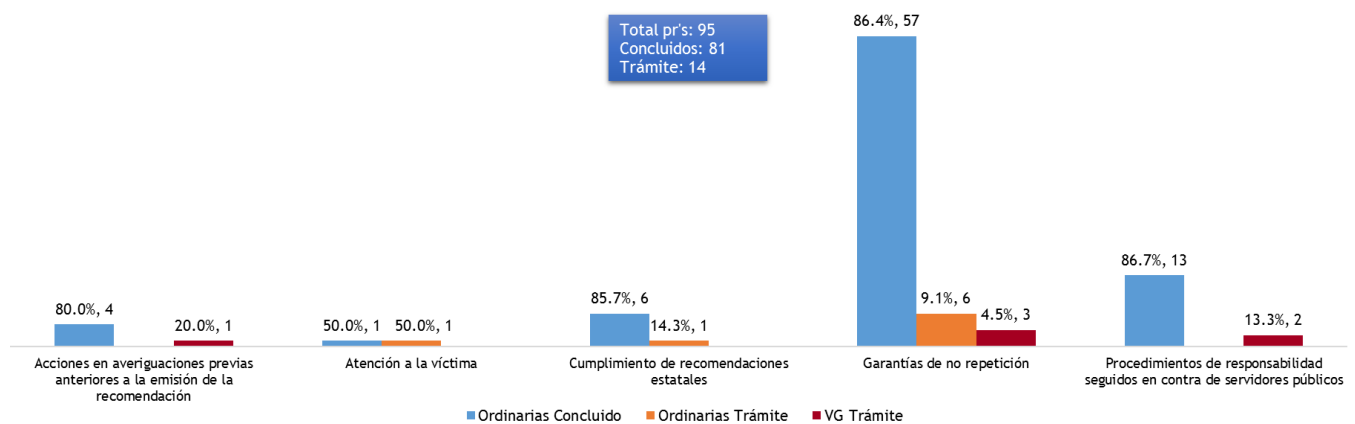
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Nayarit desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2013	1
2018	1
2019	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 95 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 81 (85%) y permanecen en trámite 14 (15%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Nayarit como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

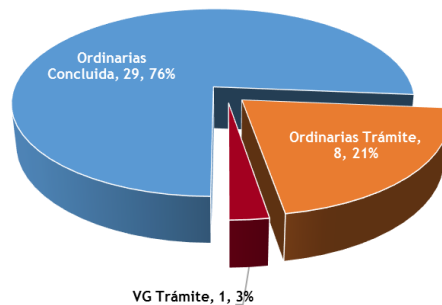


7.41 GOBIERNO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN

38

(37 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

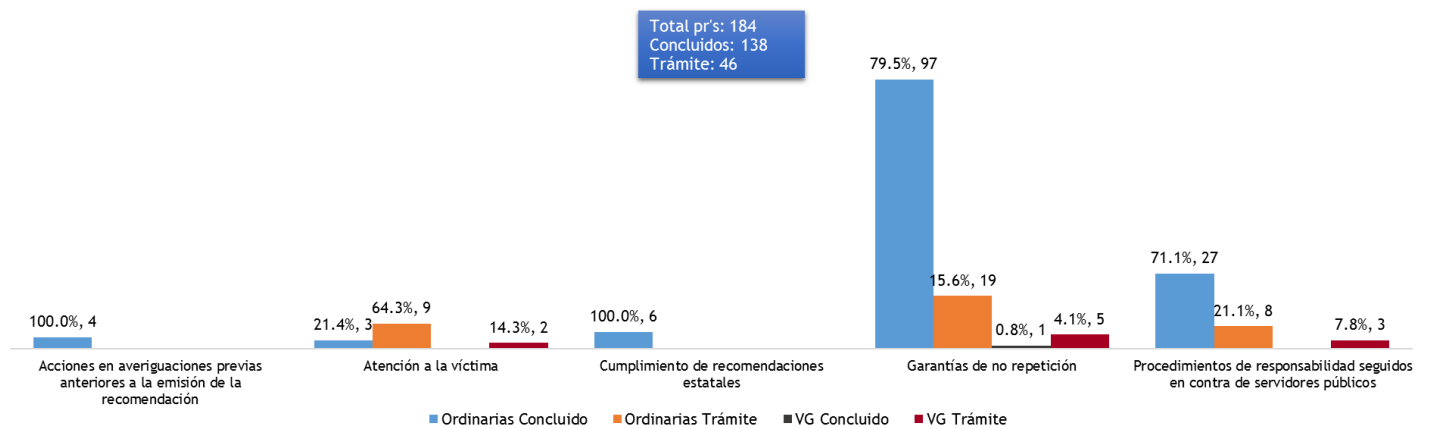
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Nuevo León desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	2
2013	3
2015	1
2016	1
2017	1
2018	1
Total	9

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 184 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 138 (75%) y permanecen en trámite 46 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Nuevo León como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

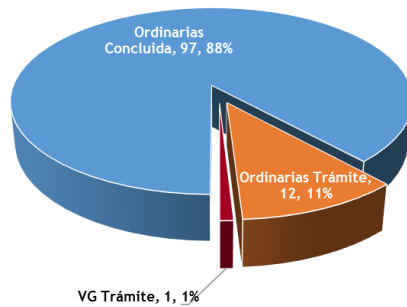


7.42 GOBIERNO DEL ESTADO DE OAXACA

110

(109 ordinarias y 1 por **violaciones graves**)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

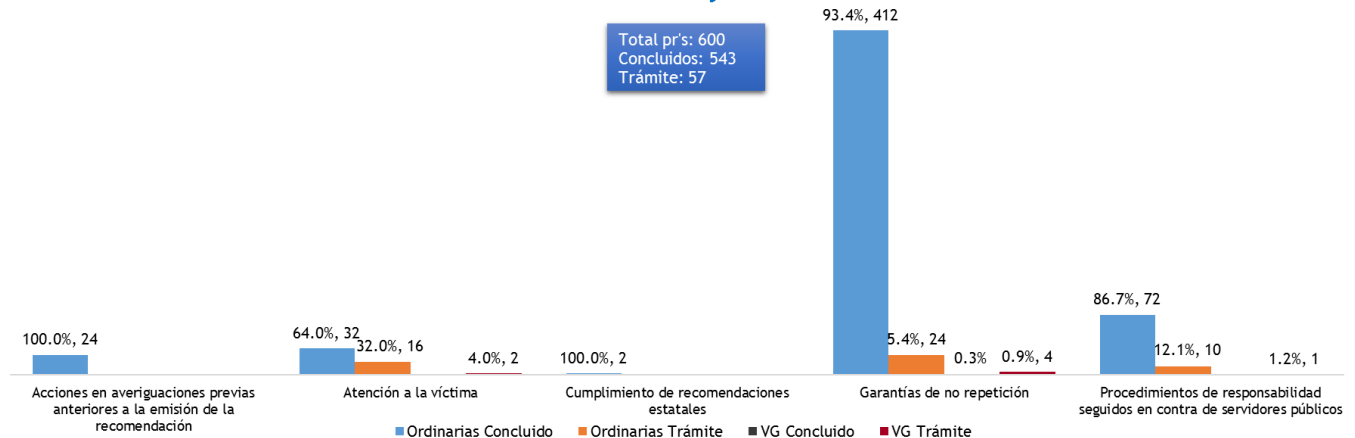
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Oaxaca desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2008	1
2009	2
2011	1
2012	1
2014	2
2016	3
2017	3
Total	13

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 600 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 543 (90.5%) y permanecen en trámite 57 (9.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

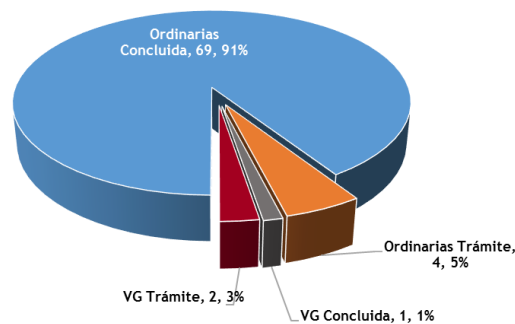


7.43 GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA

76

(73 ordinarias y 3 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

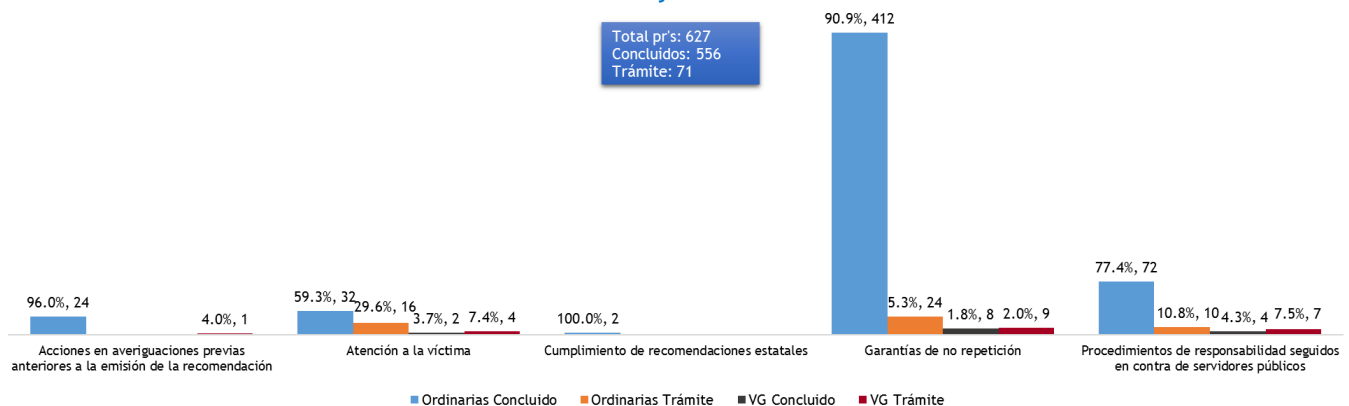
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Puebla desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2017	2
2018	3
Total	6

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 627 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 556 (89%) y permanecen en trámite 71 (11%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

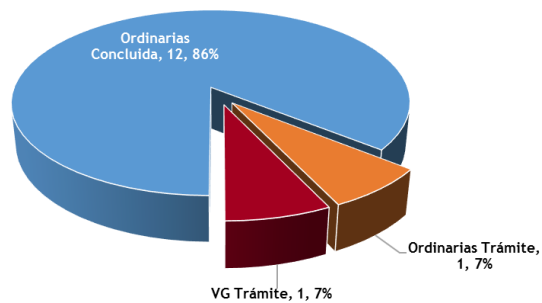


7.44 GOBIERNO DEL ESTADO DE QUERÉTARO

14

(13 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

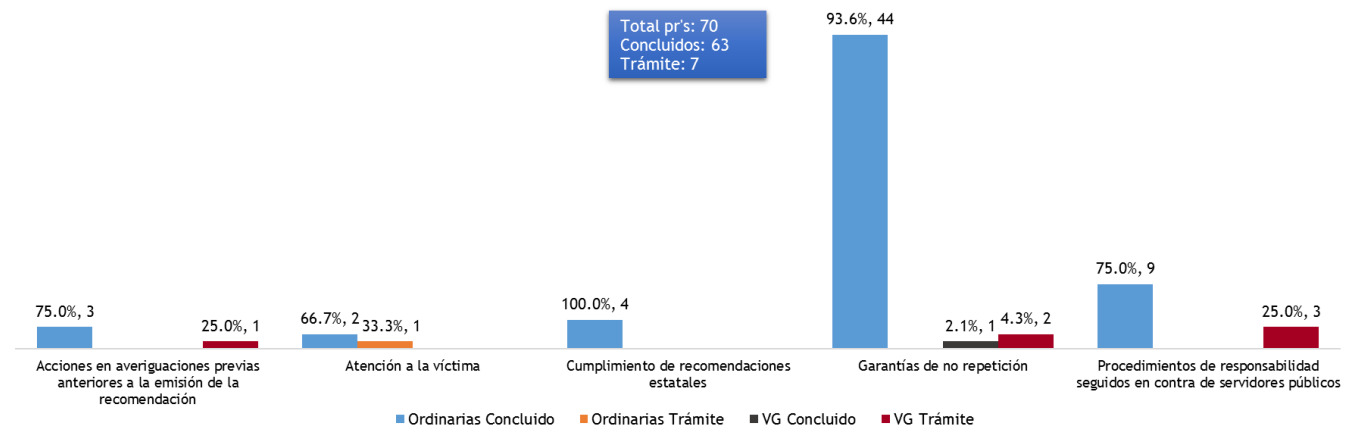
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Querétaro desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2018	2
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 70 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 63 (90%) y permanecen en trámite 7 (10%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno Estado de Querétaro como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

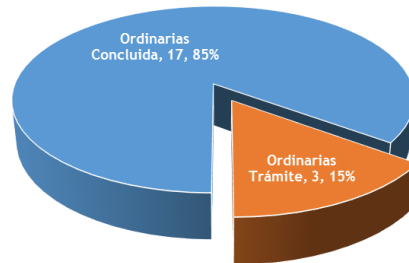


7.45 GOBIERNO DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

20

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

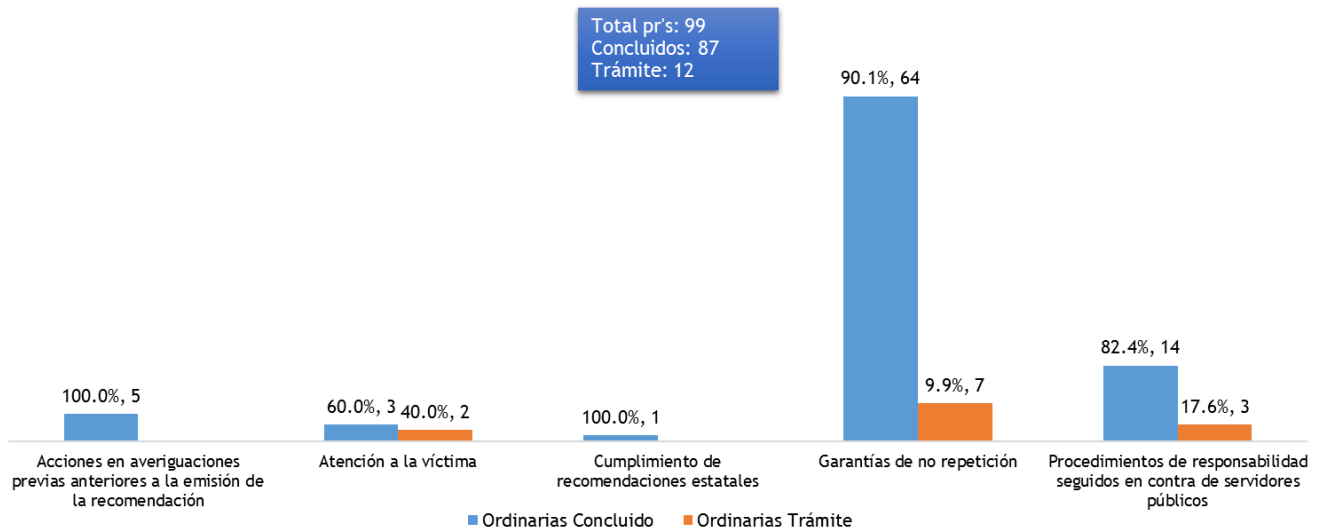
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Quintana Roo desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2007	1
2011	1
2015	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 99 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 87 (88%) y permanecen en trámite 12 (12%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Quintana Roo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

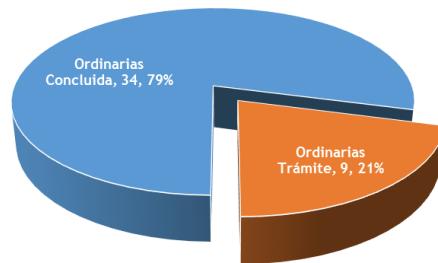


7.46 GOBIERNO DEL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

43

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

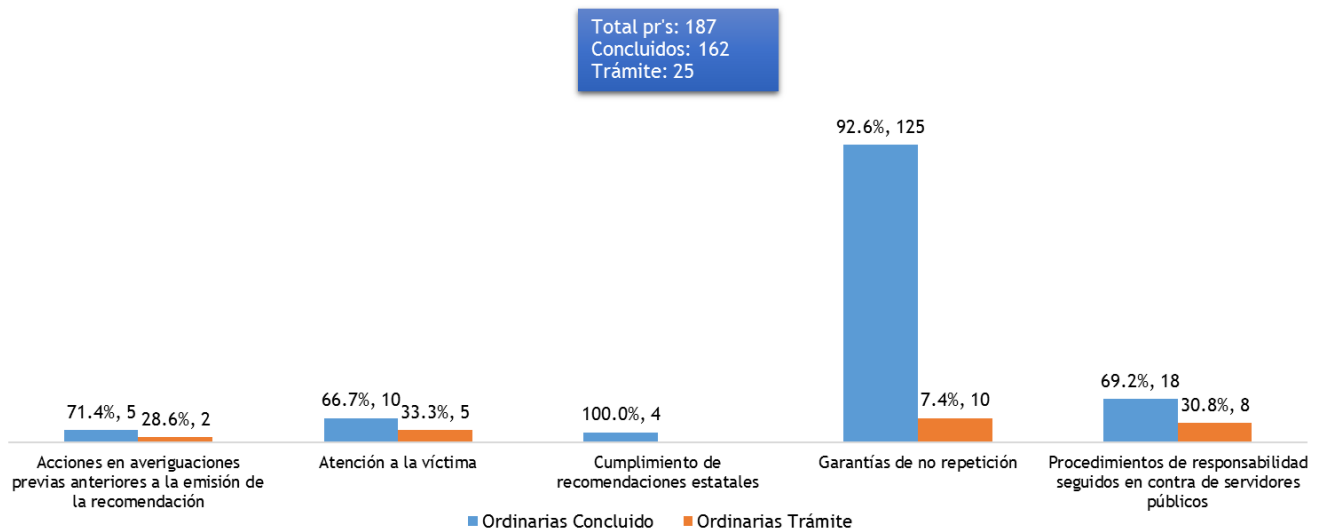
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de San Luis Potosí desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2013	1
2015	2
2016	4
2017	1
Total	9

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total **187** puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido **162 (87%)** y permanecen en trámite **25 (13%)**.

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de San Luis Potosí como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

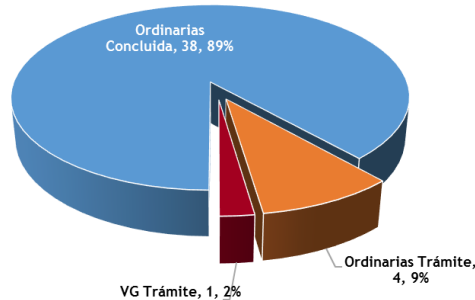


7.47 GOBIERNO DEL ESTADO DE SINALOA

43

(42 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

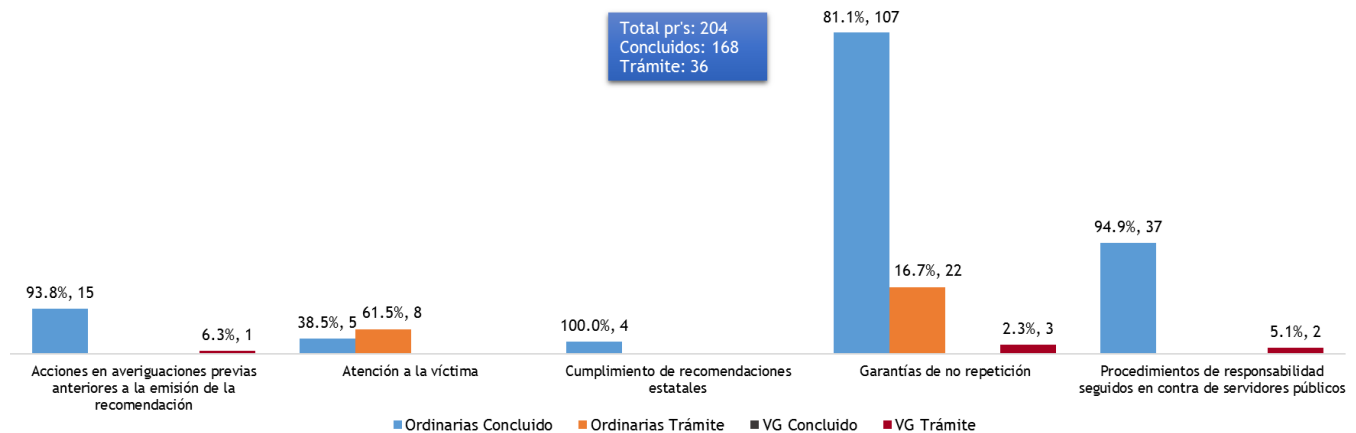
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Sinaloa desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2010	1
2013	1
2015	1
2017	1
2018	1
Total	5

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 204 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 168 (82%) y permanecen en trámite 36 (18%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Sinaloa como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

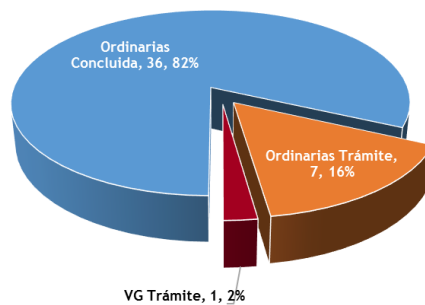


7.48 GOBIERNO DEL ESTADO DE SONORA

44

(43 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

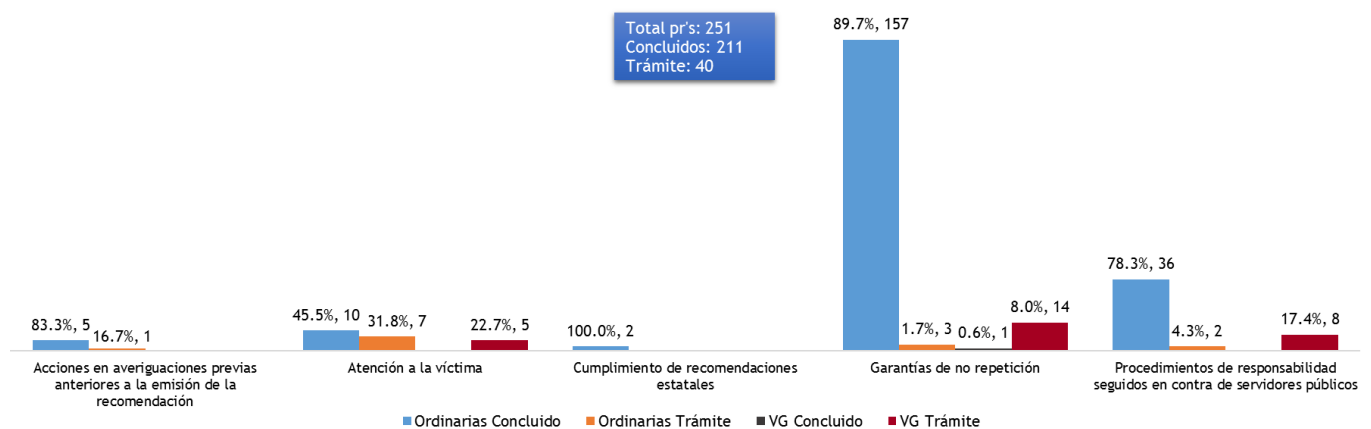
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Sonora desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2013	4
2015	1
2016	1
2017	1
Total	8

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 251 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 211 (84%) y permanecen en trámite 40 (16%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Sonora como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

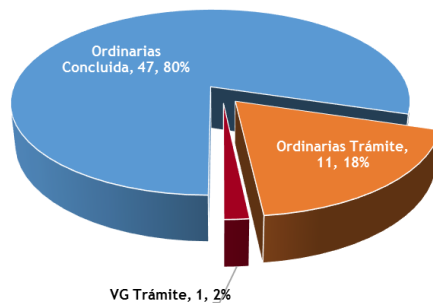


7.49 GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO

59

(58 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

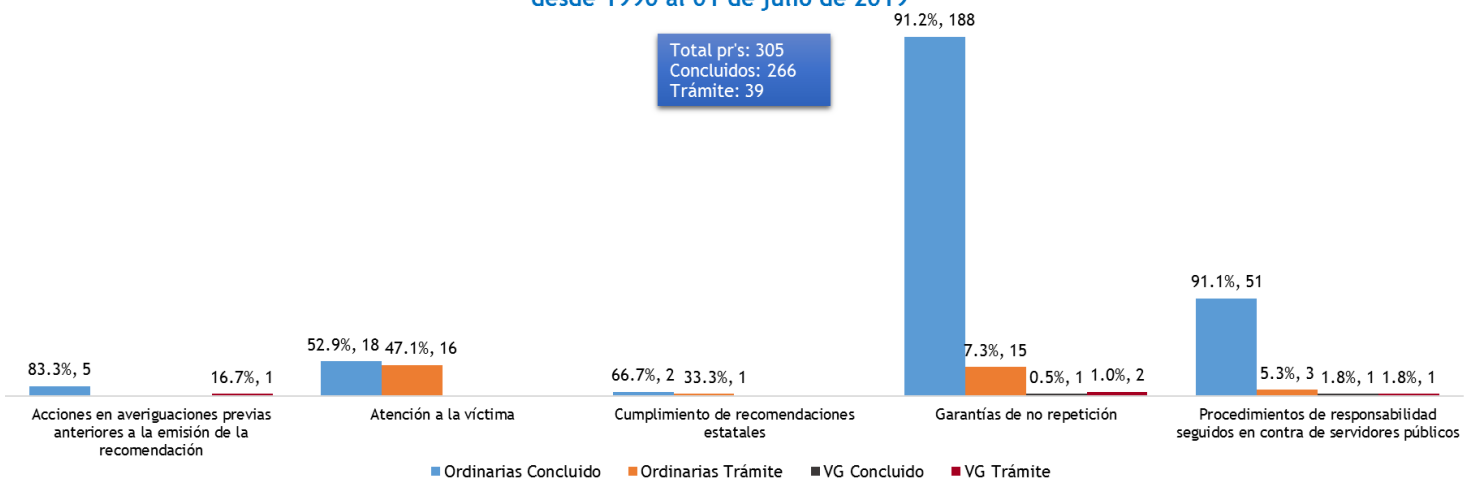
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Tabasco desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2011	2
2014	3
2015	2
2017	3
2018	2
Total	12

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 305 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 266 (87%) y permanecen en trámite 39 (13%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

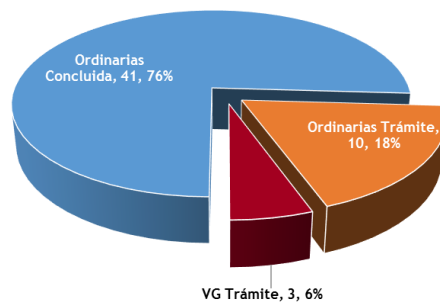


7.50 GOBIERNO DEL ESTADO DE TAMAULIPAS

54

(51 ordinarias y 3 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

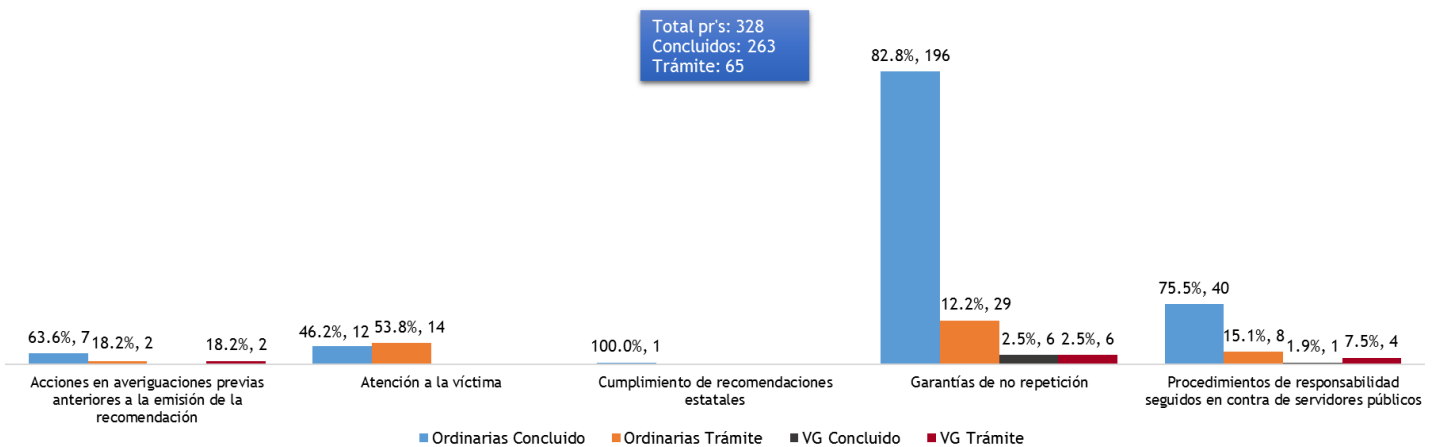
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Tamaulipas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2013	1
2014	1
2016	3
2017	4
2018	4
Total	13

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 328 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 263 (80%) y permanecen en trámite 65 (20%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Tamaulipas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

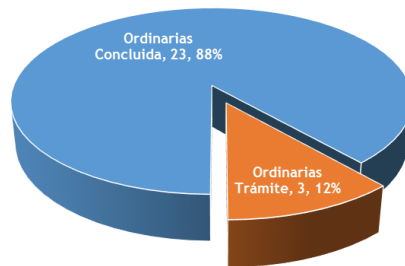


7.51 GOBIERNO DEL ESTADO DE TLAXCALA

26

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

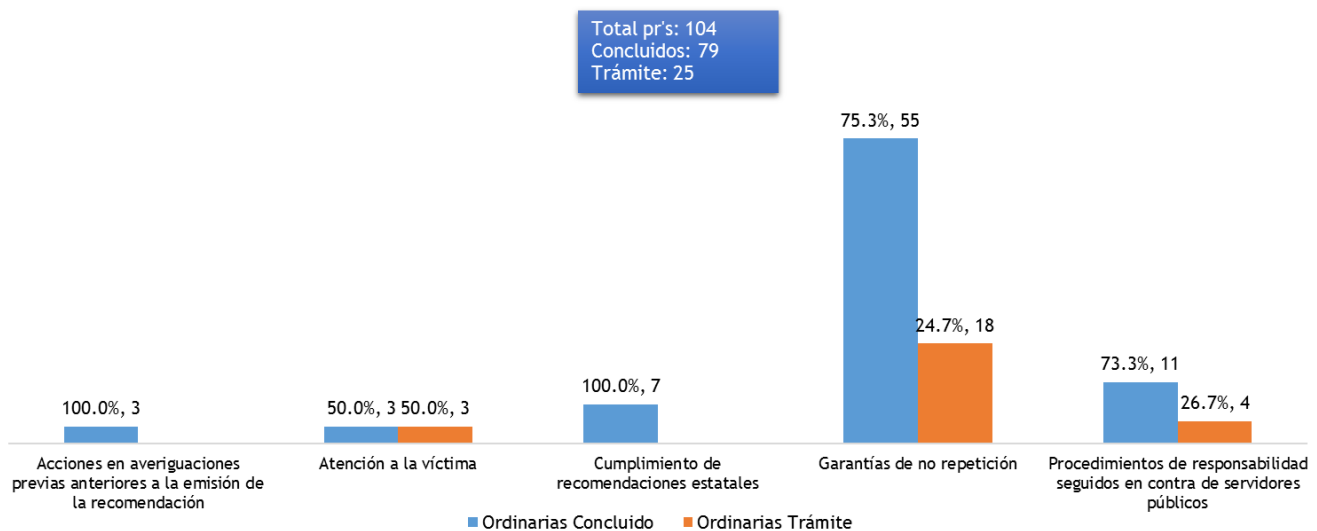
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Tlaxcala desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2017	1
2018	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 104 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 79 (76%) y permanecen en trámite 25 (24%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Tlaxcala como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

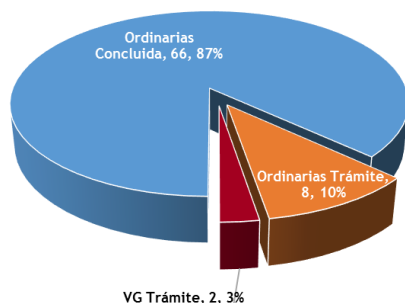


7.52 GOBIERNO DEL ESTADO DE VERACRUZ

76

(74 ordinarias y 2 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

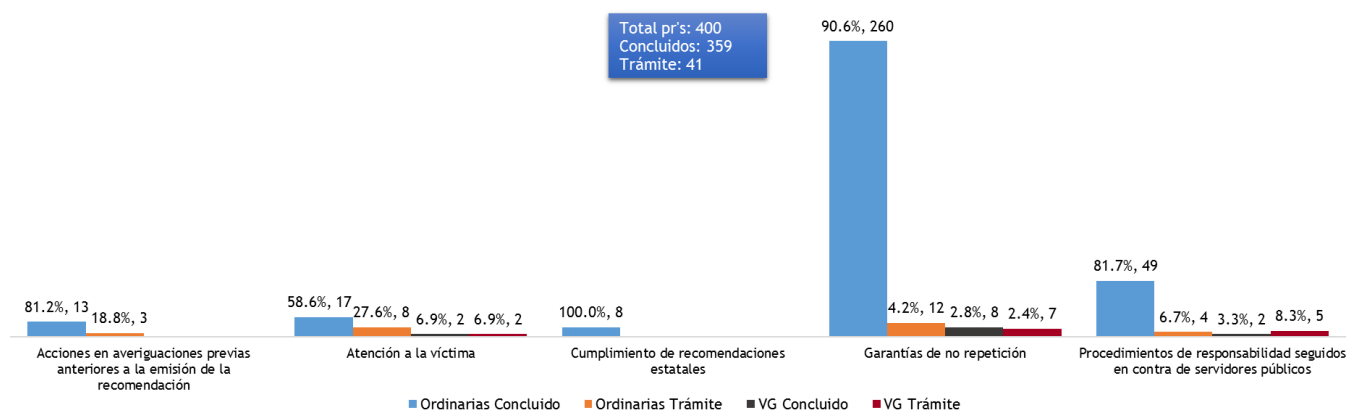
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Veracruz desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2004	1
2015	2
2017	3
2018	4
Total	10

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 400 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 359 (90%) y permanecen en trámite 41 (10%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

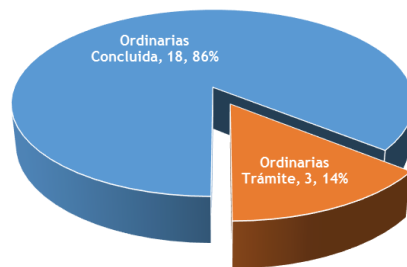


7.53 GOBIERNO DEL ESTADO DE ZACATECAS

21

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

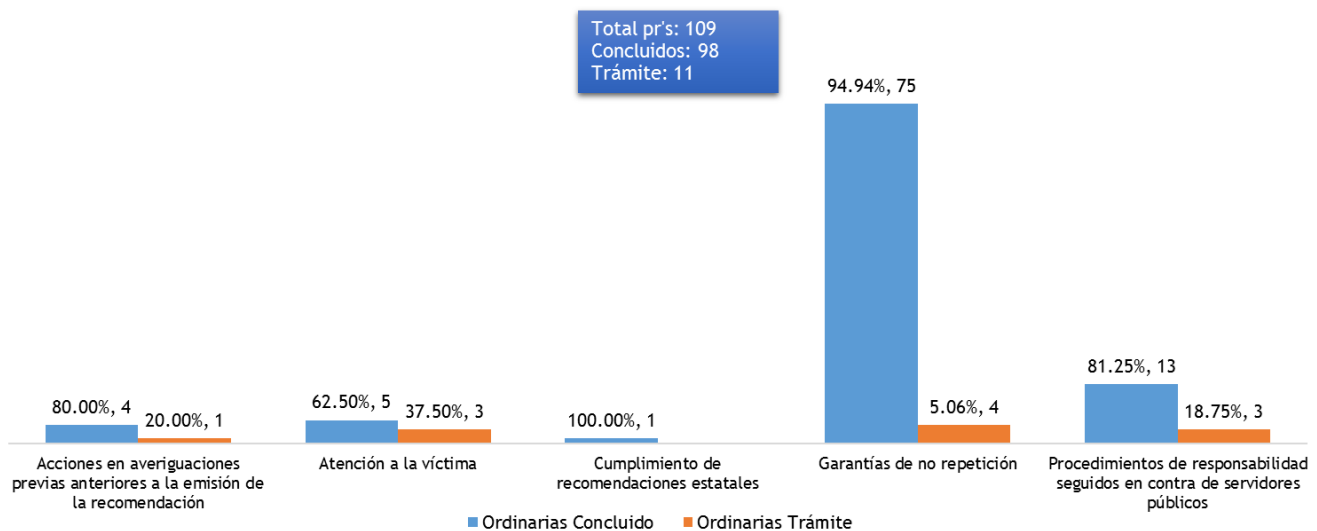
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Gobierno de Zacatecas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
2017	1
2018	1
Total	3

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 109 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 98 (90%) y permanecen en trámite 11 (10%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Gobierno de Zacatecas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



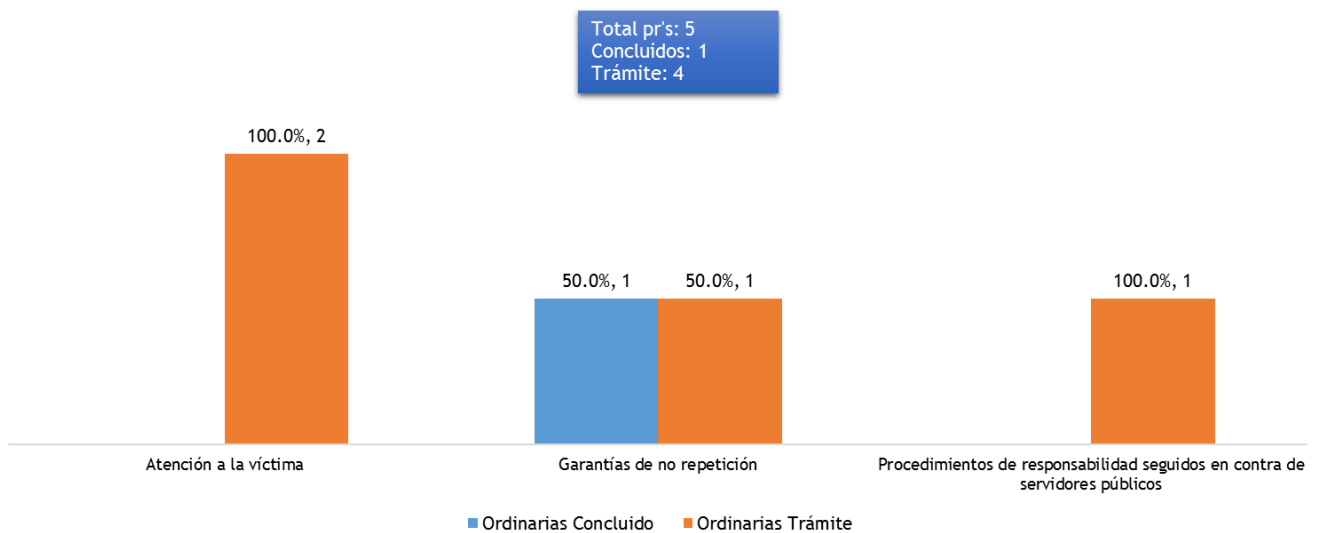
7.54 INSTITUTO DE PENSIONES DEL ESTADO DE VERACRUZ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (20%) y permanecen en trámite 4 (80%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Instituto de Pensiones de Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

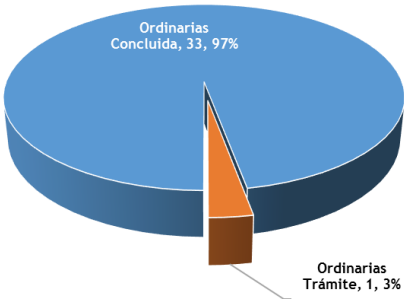


7.55 PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

34

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

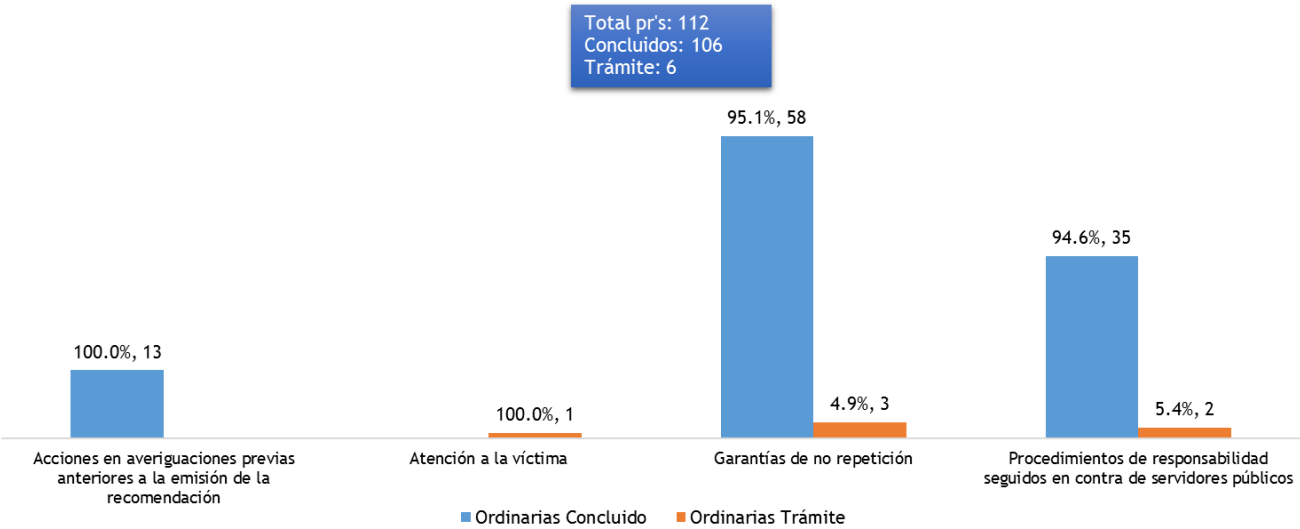
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) a la PGR de la CDMX desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 112 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 106 (95%) y permanecen en trámite 6 (5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la PGR de la CDMX como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



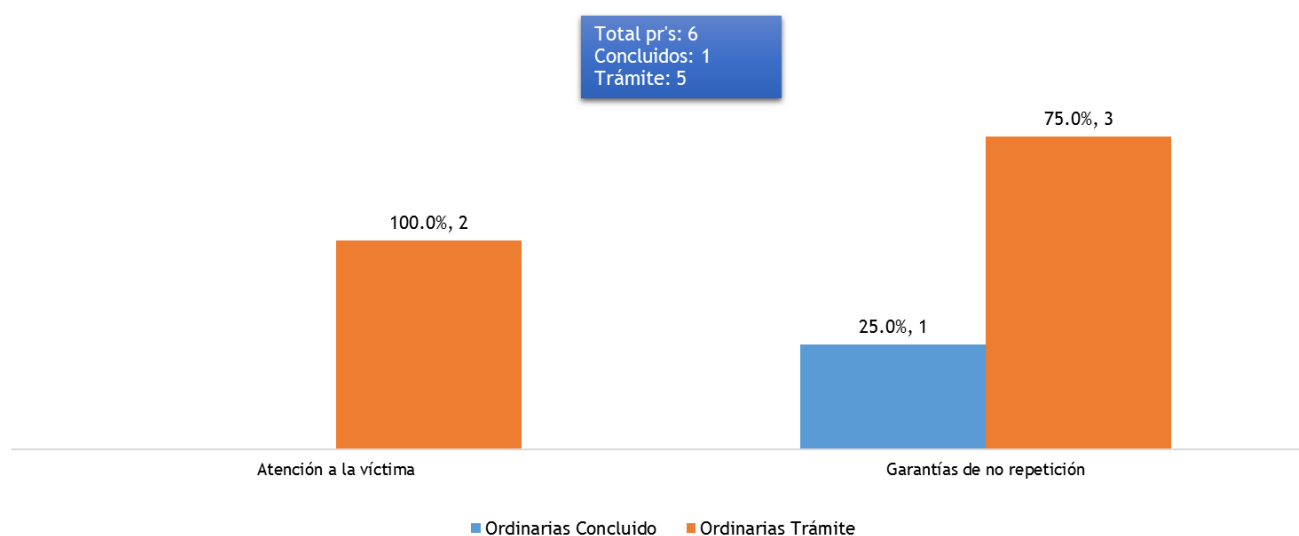
7.56 SECRETARÍA DE SALUD DE LA CIUDAD DE MÉXICO

1

Recomendación ordinaria emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (17%) y permanecen en trámite 5 (83%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SSA de la CDMX como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



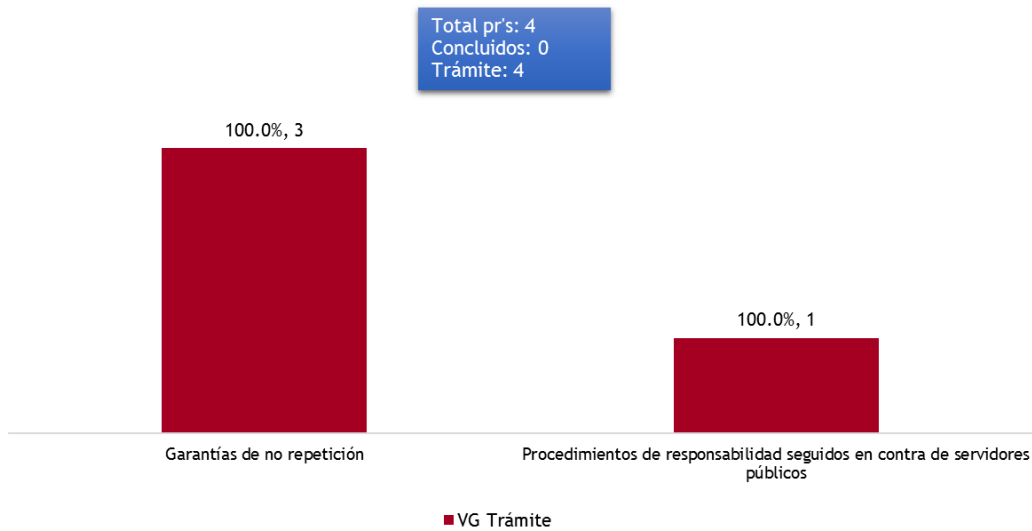
7.57 SECRETARÍA DE SALUD DEL ESTADO DE GUERRERO

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 0 (0%) y permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo de la SSA de Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

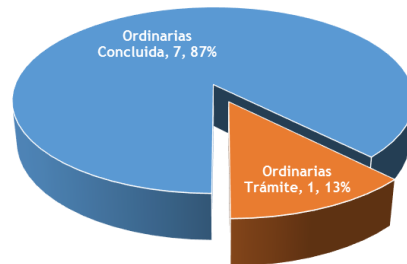


7.58 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

8

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

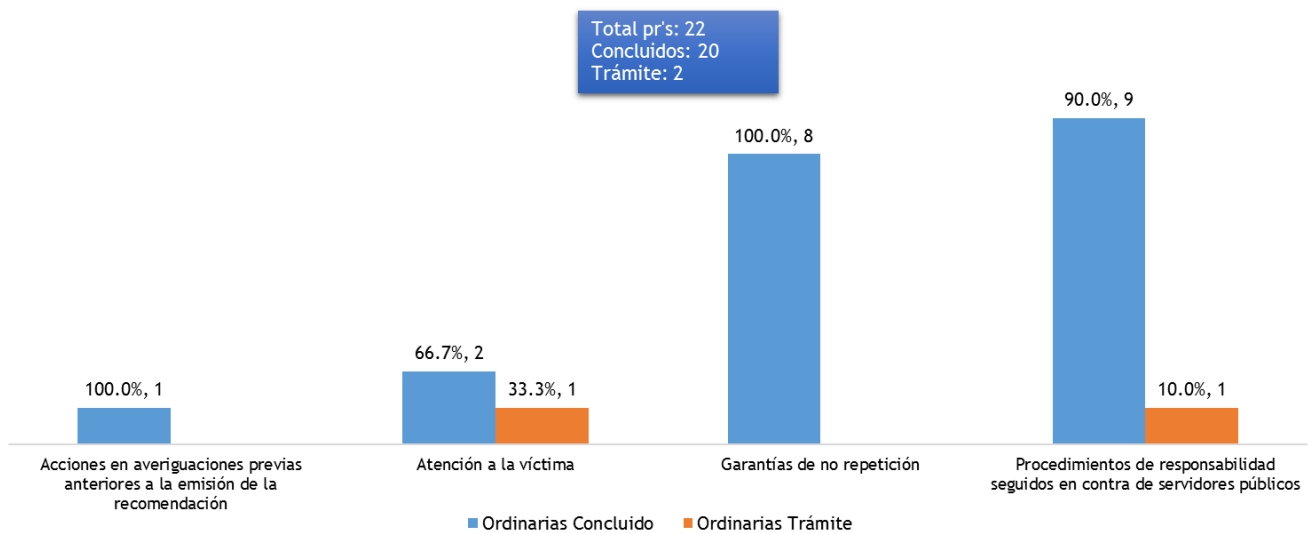
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al TSJ de la CDMX desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 22 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 20 (91%) y permanecen en trámite 2 (9%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de la CDMX como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



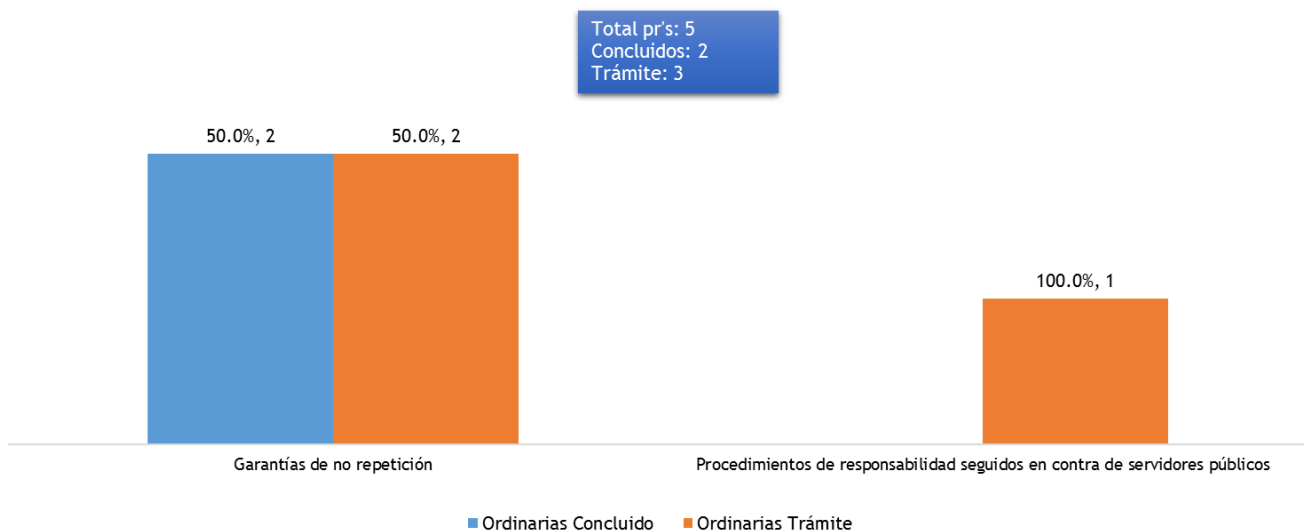
7.59 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (40%) y permanecen en trámite 3 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Chihuahua como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



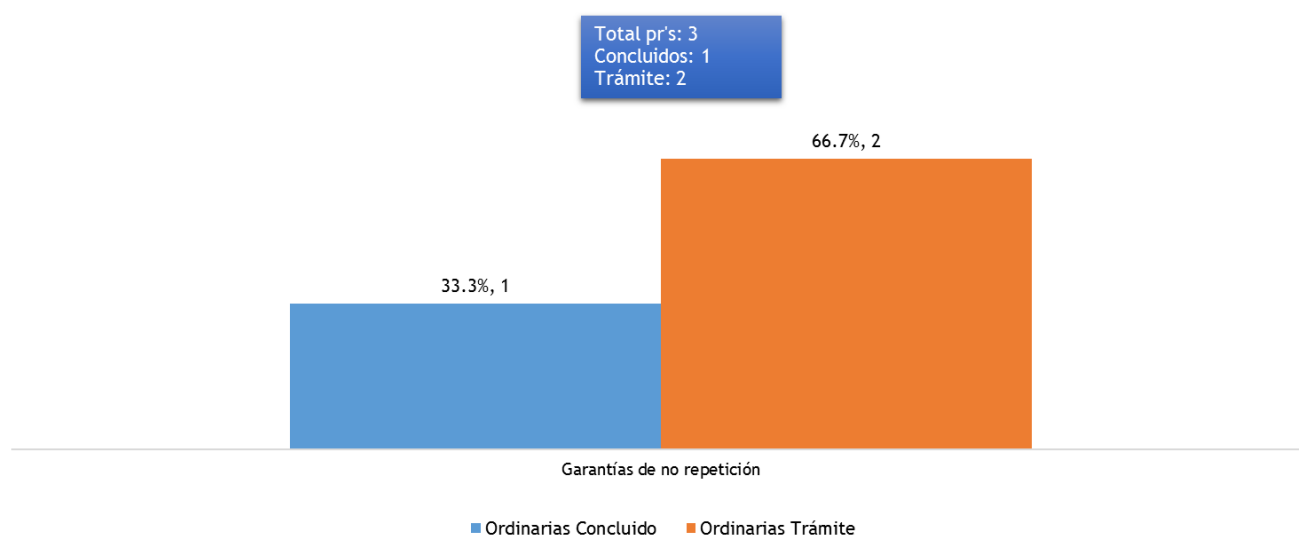
7.60 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE HIDALGO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (33%) y permanecen en trámite 2 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Hidalgo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

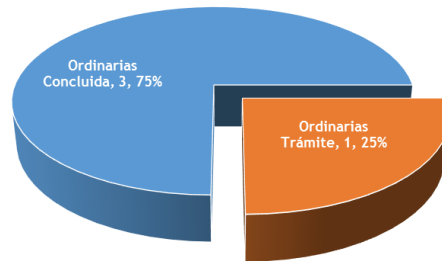


7.61 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE NAYARIT

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

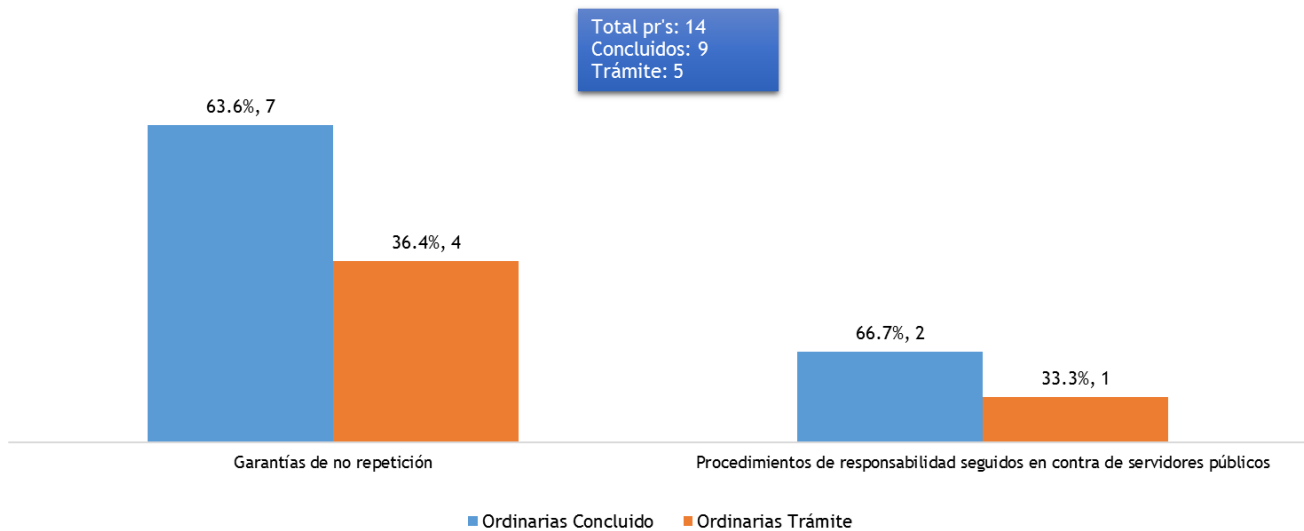
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al TSJ de Nayarit desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2019	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 14 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 9 (64%) y permanecen en trámite 5 (36%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Nayarit como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

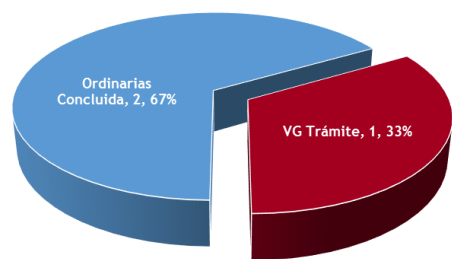


7.62 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE PUEBLA

3

(2 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al TSJ de Puebla desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR´s), de los cuales han concluido 3 (75%) y permanecen en trámite 1 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



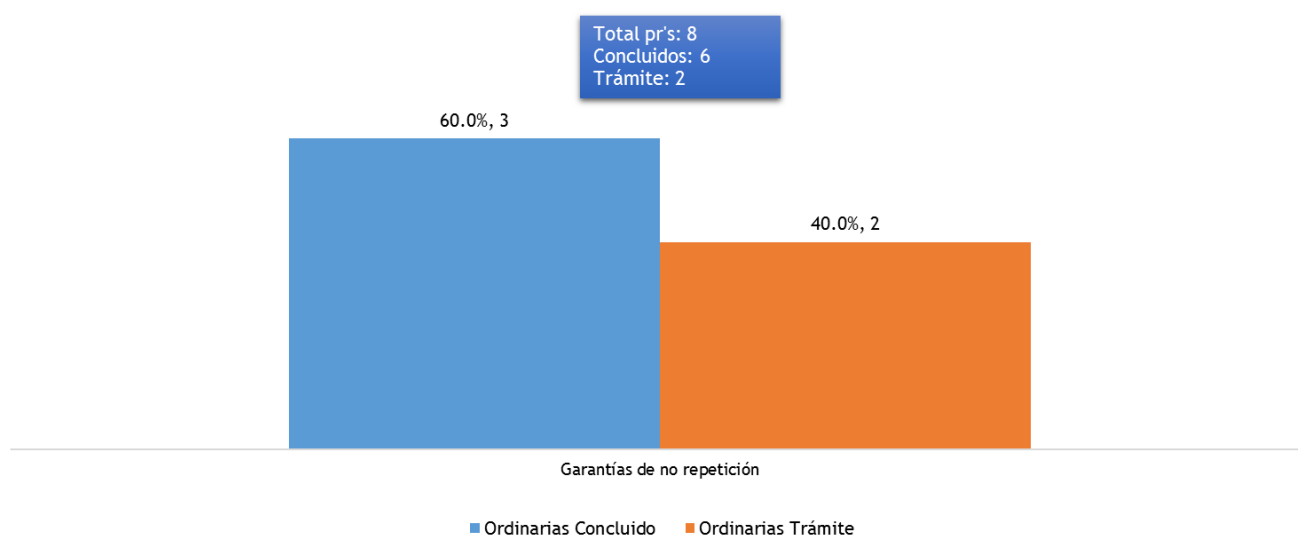
7.63 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE QUINTANA ROO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 6 (75%) y permanecen en trámite 2 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Quintana Roo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

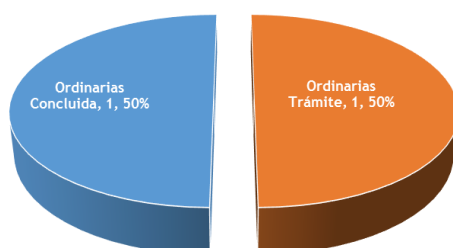


7.64 TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE TLAXCALA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

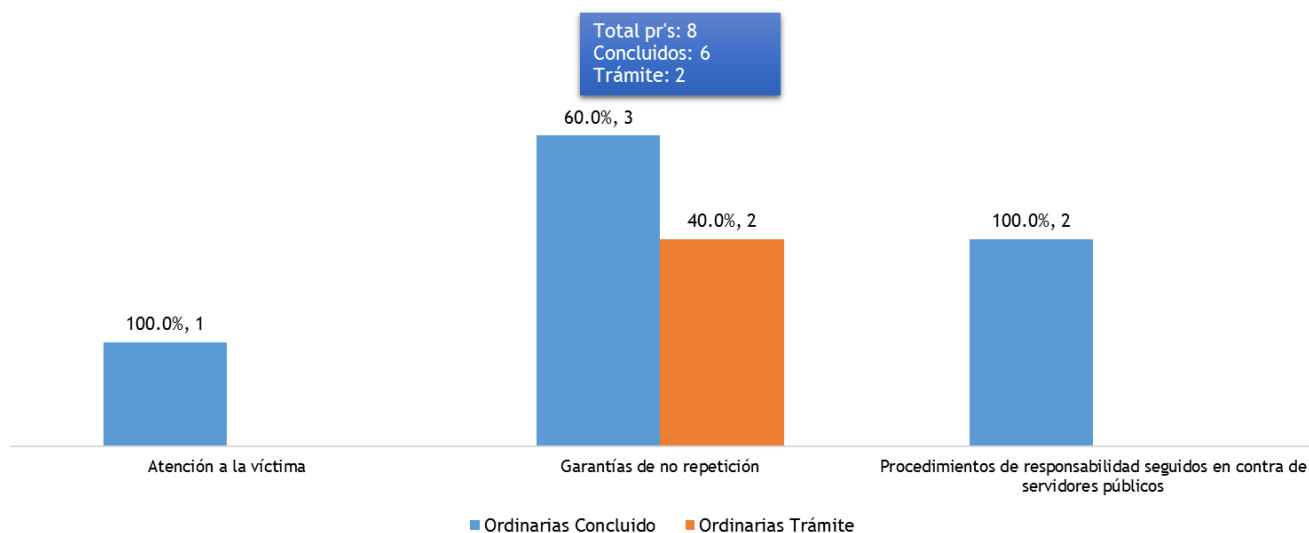
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al TSJ de Tlaxcala desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2017	1
Total	1

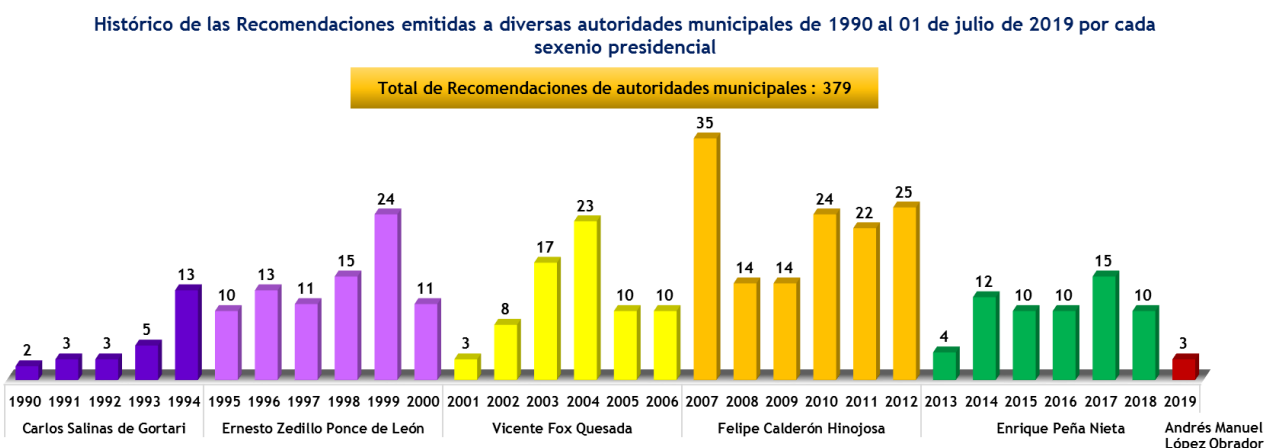
De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 6 (75%) y permanecen en trámite 2 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del TSJ de Tlaxcala como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



8. RECOMENDACIONES EN TRÁMITE DIRIGIDAS A AUTORIDADES MUNICIPALES

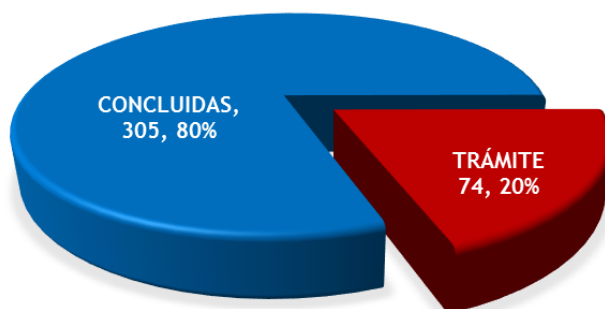
En esta sección se buscará mostrar el avance de cumplimiento de las Recomendaciones en trámite dirigidas a autoridades-ocasiones municipales. Antes de mostrar el nivel de respuesta que han tenido las diferentes autoridades, se considera necesario observar el histórico de autoridades ocasiones que han tenido estas a lo largo de la historia de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos; para tener una mejor referencia de ello, en la siguiente gráfica se han adicionado los sexenios presidenciales de la República y el número de Recomendaciones emitidas por año con fecha de corte al 01 de julio de 2019.



Gráfica 1

Desde 1990 al 01 de julio de 2019, la CNDH ha emitido un total de **336** Recomendaciones dirigidas a **379** autoridades-ocasiones del gobierno municipal, de las cuales **74 (20%)** permanecen en trámite.

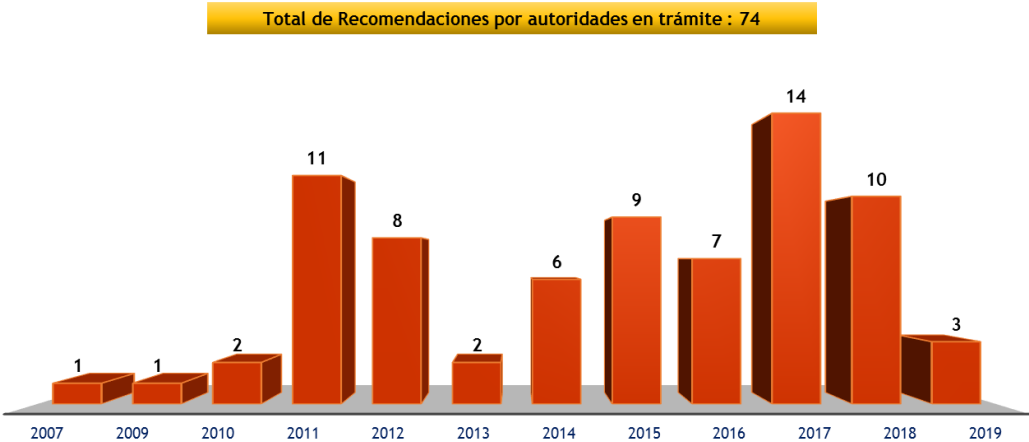
Estado de cumplimiento de Recomendaciones dirigidas a autoridades municipales de 1990 al 01 de julio de 2019



Gráfica 2

A continuación, se muestra un histórico de las Recomendaciones dirigidas a autoridades-ocasiones municipales en trámite, considerando el año en que fueron emitidas. Es importante señalar que el año con mayores cantidades de Recomendaciones autoridades (ocasiones) es el 2017 con el 18.9% del total en trámite en este rubro, le sigue el año 2011 con el 14.9% y el año 2018 tiene el 13.5%; sin embargo, los años con menor cantidad de Recomendaciones en trámite es 2007 y 2009 con una autoridad ocasión dirigida al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo y al Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora, correspondientemente, los años 2010 y 2013 tiene un 3.9% cada uno del total de Recomendaciones autoridades (ocasiones - municipales) en trámite.

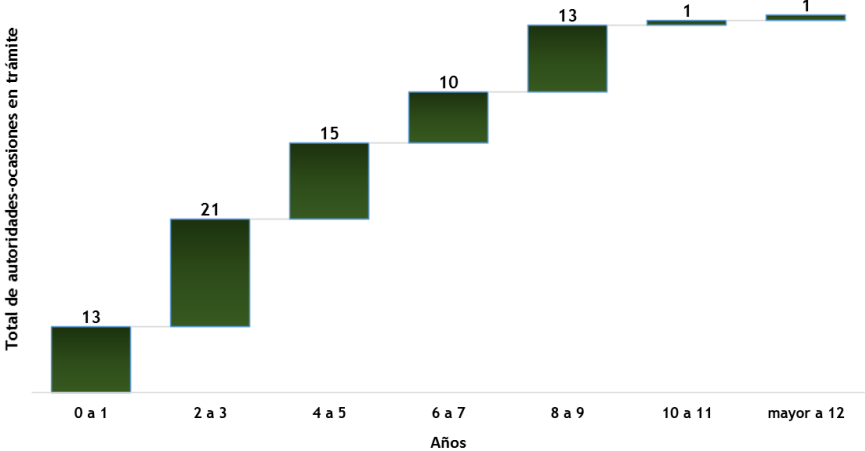
Histórico de Recomendaciones por autoridades municipales en trámite al corte del 01 de julio de 2019



Gráfica 3

Es muy importante mencionar los tiempos en trámite de las Recomendaciones autoridades municipales, la autoridad ocasión del 2007 tiene en promedio 11.8 años que sigue en trámite, la Recomendación del 2009 tiene 9.9 años en trámite, las dos autoridades ocasiones del 2010 en promedio tiene 8.7 años en trámite, en la siguiente gráfica se puede observar en promedio por año las Recomendaciones en trámite al corte 01 de julio de 2019.

Tiempo en trámite por año del total de Recomendaciones por autoridades municipales al 01 de julio de 2019



Gráfica 4

En la siguiente tabla se muestra el número de Recomendaciones por autoridades-ocasiones concluidas y en trámite, considerando el nivel de cumplimiento que tenían en la fecha de corte.

TOTAL HISTÓRICO DE RECOMENDACIONES EMITIDAS	TOTAL HISTÓRICO AUTORIDADES RECOMENDADAS (OCASIONES)		TOTAL DE OCASIONES EN QUE AUTORIDADES MUNICIPALES HAN SIDO RECOMENDADAS			
	379		TIPO DE STATUS	TOTAL	% SOBRE EL TOTAL DE OCASIONES	
	TOTAL AUT. EN STATUS CONCLUIDAS:	305				
336	TOTAL AUT. EN STATUS DE EN TRÁMITE: 74					
TOTAL DE AUTORIDADES OCASIONES POR NIVEL/ESTATUS	ESTATUS GENERAL	NIVEL DE AUTORIDAD				
305	CONCLUIDAS	MUNICIPAL	NO ACEPTADAS			
			115			
			30.35			
			0.00			
			ACEPTADAS	SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO CUYO SEG. HA FINALIZADO	9	2.37
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL CUYO SEG. HA FINALIZADO	3	0.79
				CUYO CUMPLIMIENTO REVISTE A CARACTERÍSTICAS PECULIARES	2	0.53
				CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO TOTAL	114	30.09
CUMPLIMIENTO INSATISFACTORIO	62	16.36				
% SOBRE EL TOTAL OCASIONES						
80						
74	EN TRÁMITE	MUNICIPAL	NO ACEPTADAS			
			0			
			0.00			
			EN TIEMPO DE SER CONTESTADA			
			1			
			0.26			
			0.00			
ACEPTADAS	EN TIEMPO PARA PRESENTAR PRUEBAS	1	0.26			
	SIN PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO	15	3.96			
	CON PRUEBAS DE CUMPLIMIENTO PARCIAL	57	15.03			
% SOBRE EL TOTAL OCASIONES						
20						

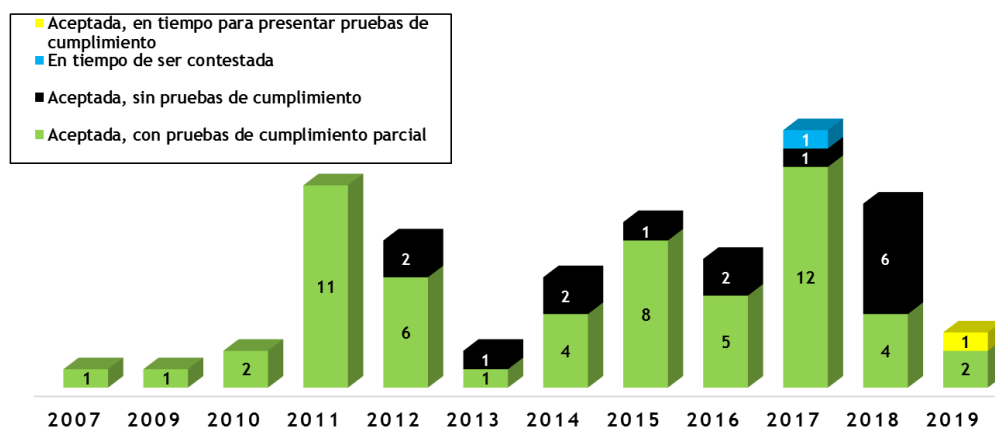
Tabla 1

En la tabla 1 se puede observar que en el apartado de en Trámite la mayoría la cubren aquellas que tienen “pruebas de cumplimiento parcial” con 77% con respecto al total de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) en trámite de autoridades municipales y 15.03% considerando el universo de Recomendaciones (autoridades-ocasiones) municipales. El segundo nivel de cumplimiento que tiene mayor cantidad de Recomendación del apartado de trámite es “sin pruebas de cumplimiento” con 15 que representa un 20.3% del total en trámite de este nivel.

Para poder observar de manera más detallada la información de las 74 Recomendaciones en trámite (autoridades-ocasiones) se muestra la siguiente gráfica con el nivel de cumplimiento por año en que se emitió la Recomendación.

Nivel de cumplimiento de autoridades municipales en trámite con fecha de corte al 01 de julio de 2019

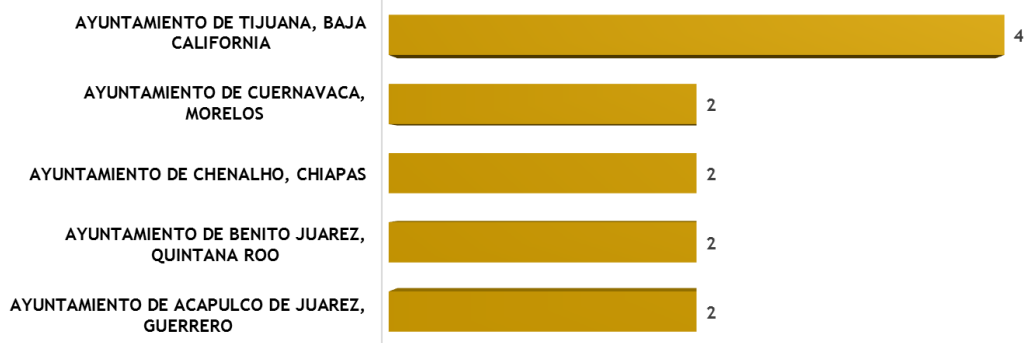
Total de Recomendaciones por autoridad en trámite : 74



Gráfica 5

En la gráfica anterior se puede observar que el año que presenta mayor cantidad de Recomendaciones en trámite es el 2017 con un total de 14. La Recomendación con mayor antigüedad y que sigue en trámite es una emitida en 2007 dirigida al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, además es importante mencionar que se le debe dar un seguimiento especial a las dos Recomendaciones “sin pruebas de cumplimiento” y aún continúan en trámite.

Principales autoridades municipales con Recomendaciones en trámite al 01 de julio de 2019



Gráfica 6

Se puede observar que la autoridad con mayor número de Recomendaciones en trámite es el Ayuntamiento de Tijuana, Baja California con 4 Recomendaciones en trámite, seguido del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos, Ayuntamiento de Chenalho, Chiapas, Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo y el Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero cada uno con 2 recomendaciones.

Recomendaciones en Trámite (Autoridades – Ocasiones)

Por Nivel de Gobierno Municipal, con fecha de corte al 1º de Julio 2019



Mapa 1

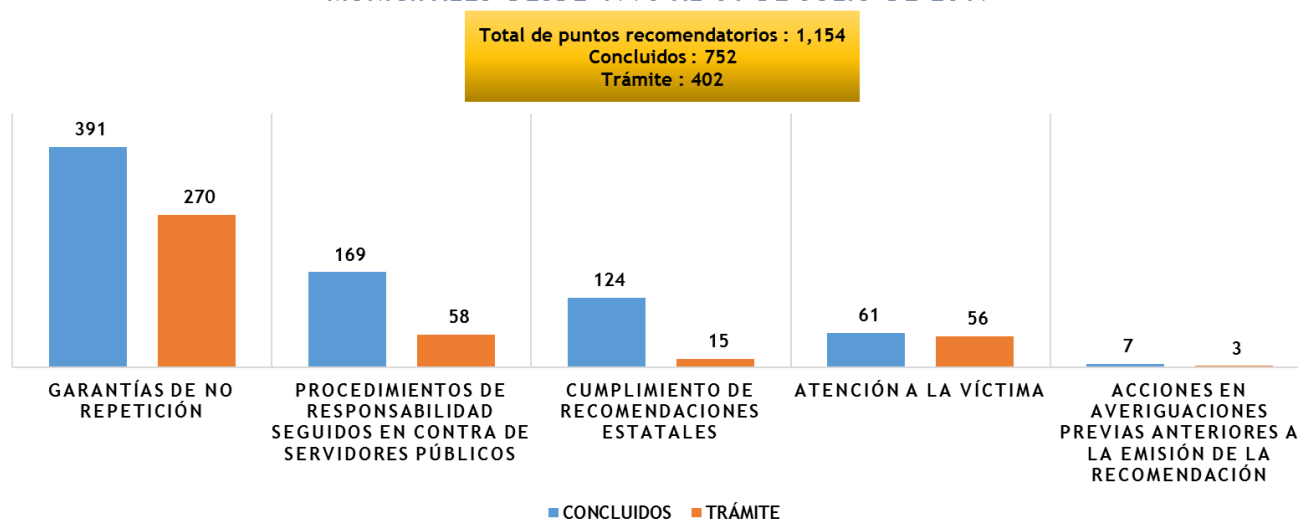
8.1. PUNTOS RECOMENDATORIOS PERTENECIENTES A AUTORIDADES MUNICIPALES

De las 379 Recomendaciones (autoridades ocasiones) emitidas se derivaron 1,154 puntos recomendatorios en total, de los cuales han concluido 752 y permanecen en trámite 402 a la fecha de corte 01 de julio de 2019.

De los 1,154 puntos recomendatorios emitidos corresponde la siguiente clasificación:

- 661 (57.3%) son relacionados de acuerdo a su clasificación a “*garantías de no repetición*” de los cuales el 40.8% siguen en trámite,
- 227 (19.7%) a “*procedimientos de responsabilidad seguidos en contra a servidores públicos*” y sigue en trámite el 25.6%,
- 139 (12%) a “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*” de los cuales el 10.8% continúa en trámite,
- 117 (10.1%) “*atención a la víctima*” de los cuales el 47.9% ya concluyó y
- 10 (0.9%) “*acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación*” el 30% sigue en trámite.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES MUNICIPALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



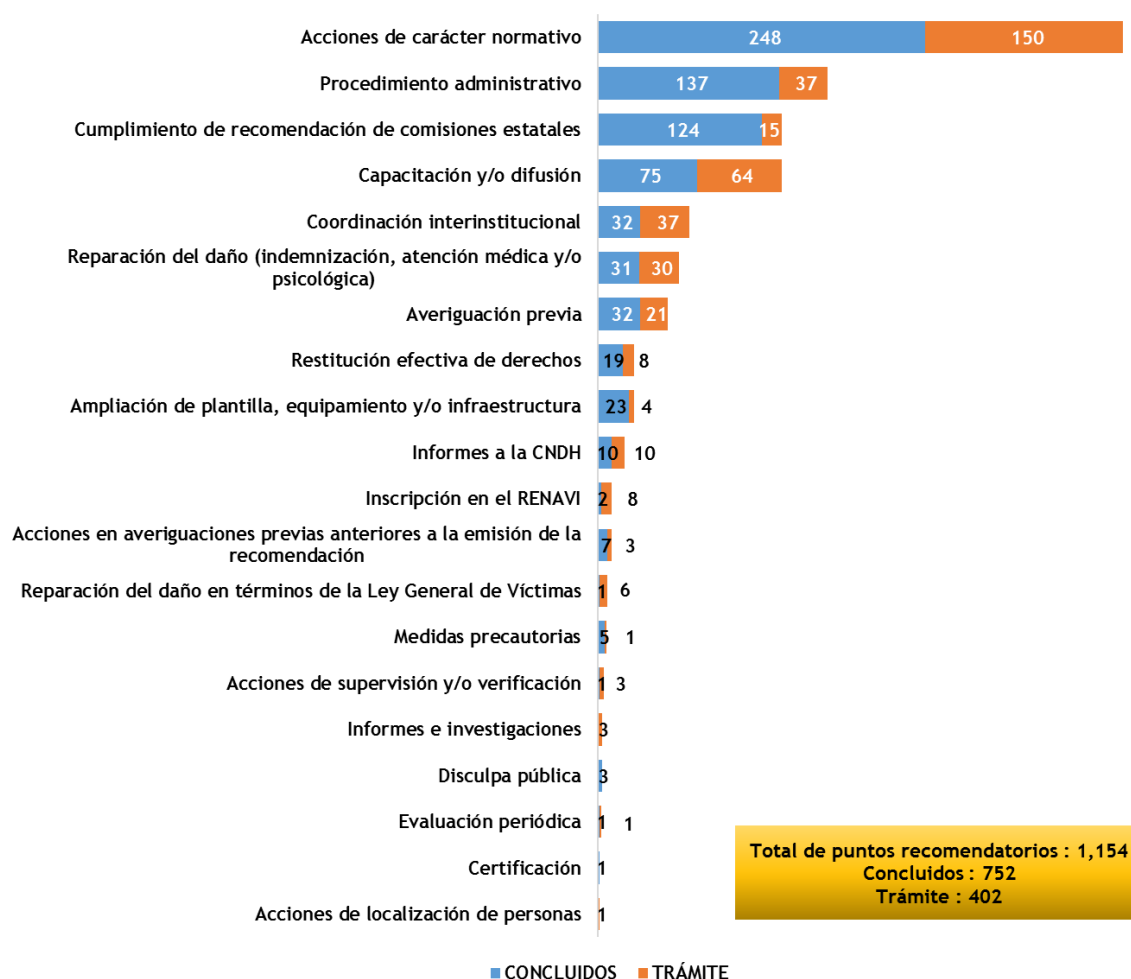
Gráfica 7

De los 1,154 puntos recomendatorios emitidos, los principales se sub clasificaron de acuerdo a lo siguiente:

- 398 (34.49%) “*acciones de carácter normativo*”,
- 174 (15.07%) “*procedimientos administrativos*”,
- 139 (12.05%) “*cumplimiento de Recomendaciones estatales*”,
- 139 (12.05%) “*capacitación y/o difusión*”,
- 69 (5.98%) “*coordinación interinstitucional*”,
- 61 (5.29%) “*reparación del daño (indemnización, atención médica y/o psicológica)*”,
- 53 (4.58%) “*averiguación previa*”,

- 27 (2.34%) “ampliación de plantilla, equipamiento y/o infraestructura”,
- 27 (2.34%) “restitución efectiva de derechos”,
- 20 (1.72%) “informes a la CNDH”,
- 10 (0.87%) “inscripción al RENAVI”,
- 10 (0.87%) “acciones en averiguaciones previas anteriores a la emisión de la Recomendación”,
- 7 (0.61%) “reparación del daño en términos a la Ley General de Víctimas”,
- 6 (0.52%) “medidas precautorias”,
- 4 (0.35%) “acciones de supervisión y/o verificación”,
- 3 (0.26%) “disculpa pública”,
- 3 (0.26%) “informes e investigaciones”,
- 2 (0.17%) “evaluaciones periódicas”,
- 1 (0.09%) “acciones de localizaciones de personas” y
- 1 (0.09%) “certificaciones”.

ESTATUS DE LOS PUNTOS RECOMENDATORIOS EMITIDOS A RECOMENDACIONES MUNICIPALES DESDE 1990 AL 01 DE JULIO DE 2019



Gráfica 8

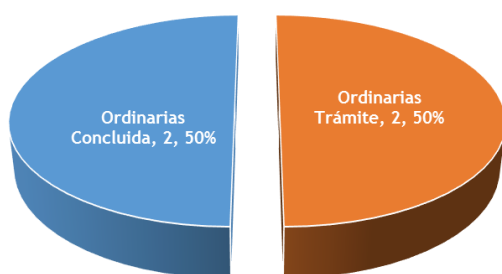
9. ANÁLISIS HISTÓRICO POR AUTORIDAD MUNICIPAL

9.1 AYUNTAMIENTO DE ACAPULCO DE JUÁREZ, GUERRERO

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

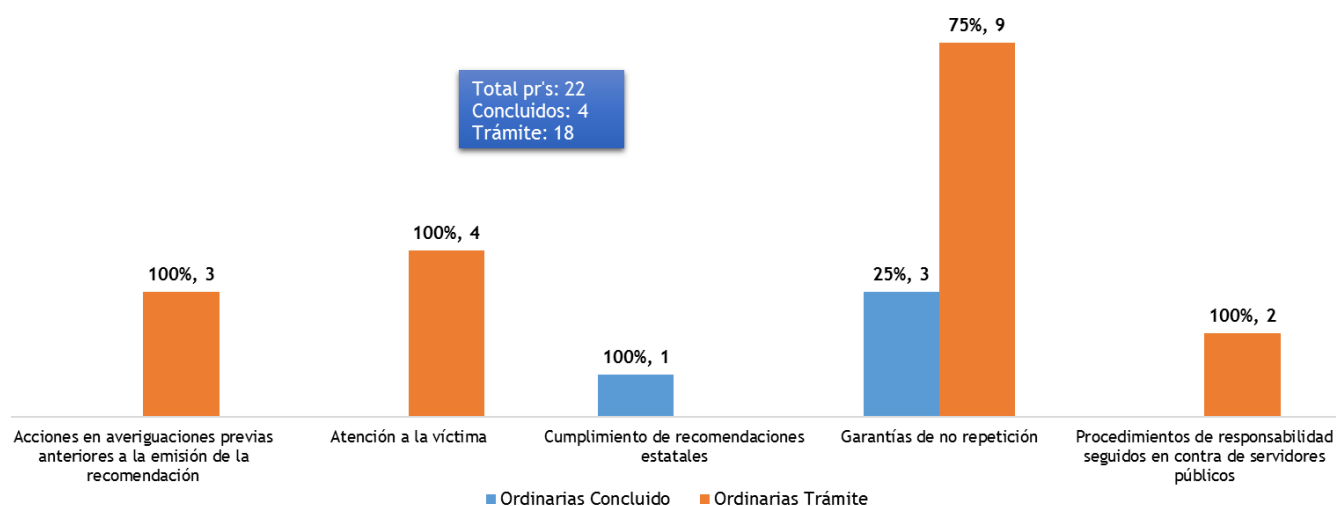
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2014	1
2017	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 22 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (18%) y permanecen en trámite 18 (92%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Acapulco de Juárez, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

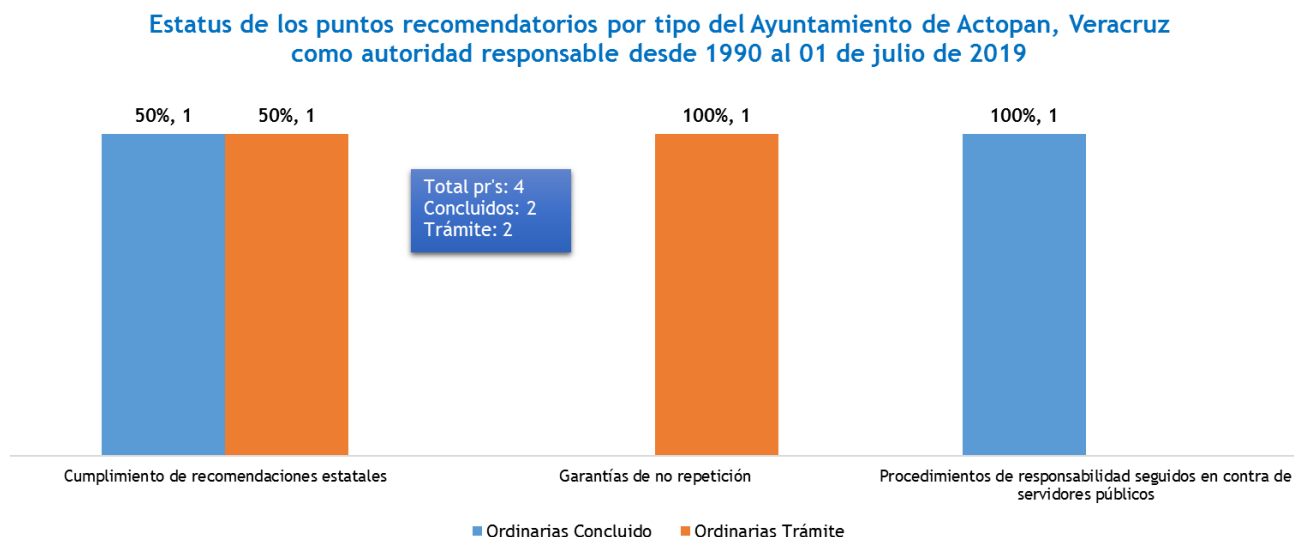


9.2 AYUNTAMIENTO DE ACTOPAN, VERACRUZ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2014.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (50%) y permanecen en trámite 2 (50%).



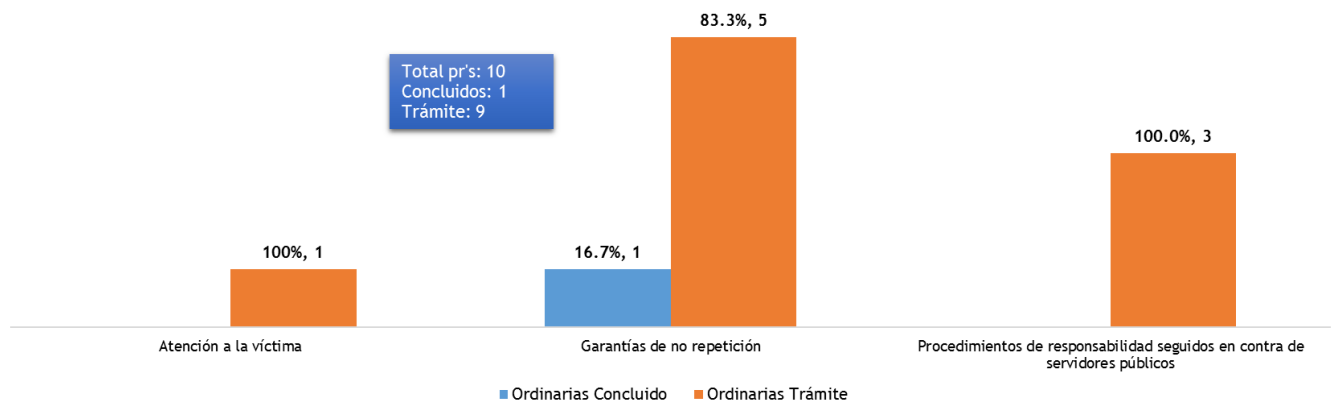
9.3 AYUNTAMIENTO DE AJALPAN, PUEBLA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 10 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (10%) y permanecen en trámite 9 (90%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ajalpan, Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



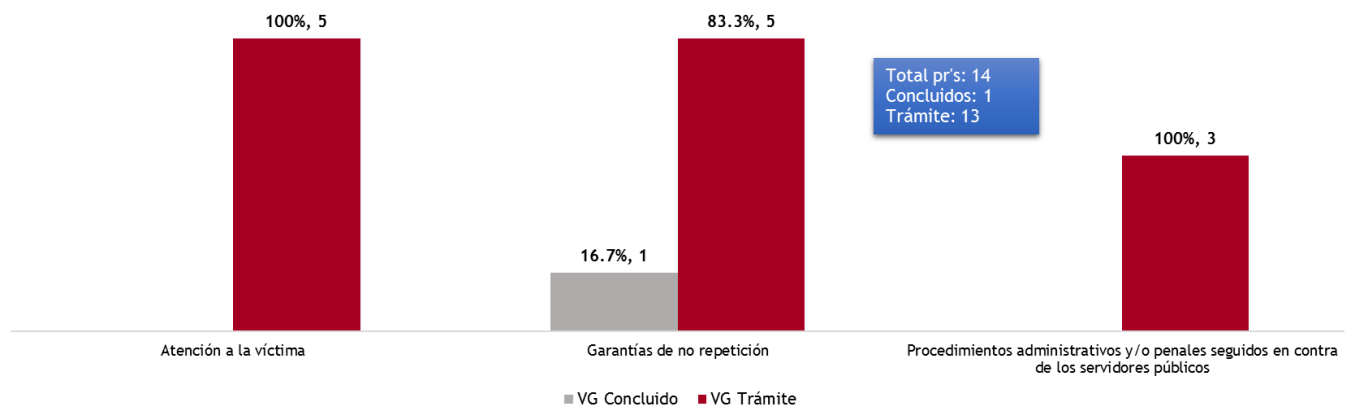
9.4 AYUNTAMIENTO DE ALLENDE, COAHUILA

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 14 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (7%) y permanecen en trámite 13 (93%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Allende, Coahuila como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



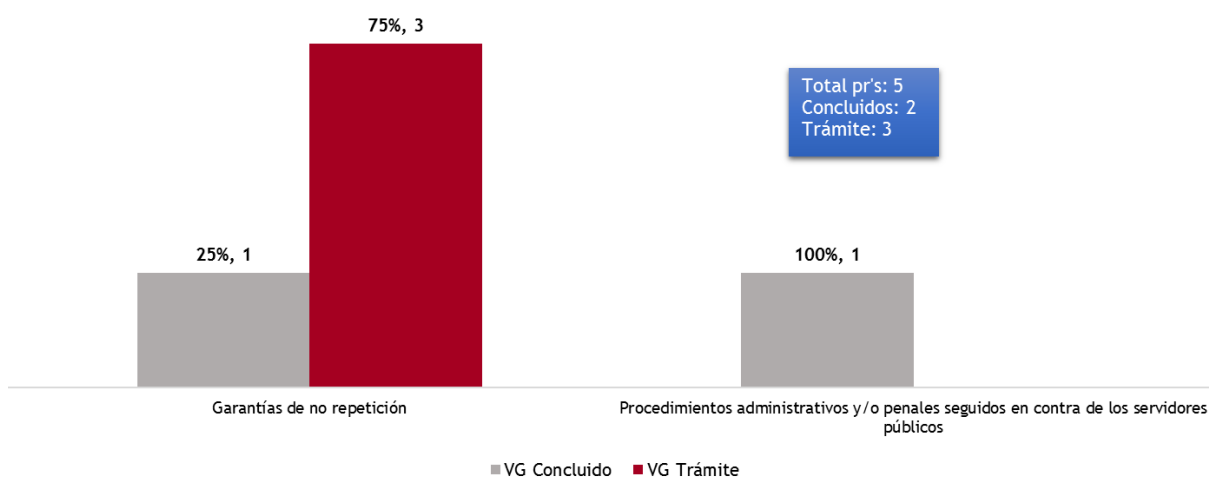
9.5 AYUNTAMIENTO DE APATZINGÁN, MICHOACÁN

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (40%) y permanecen en trámite 3 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Apatzingán, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



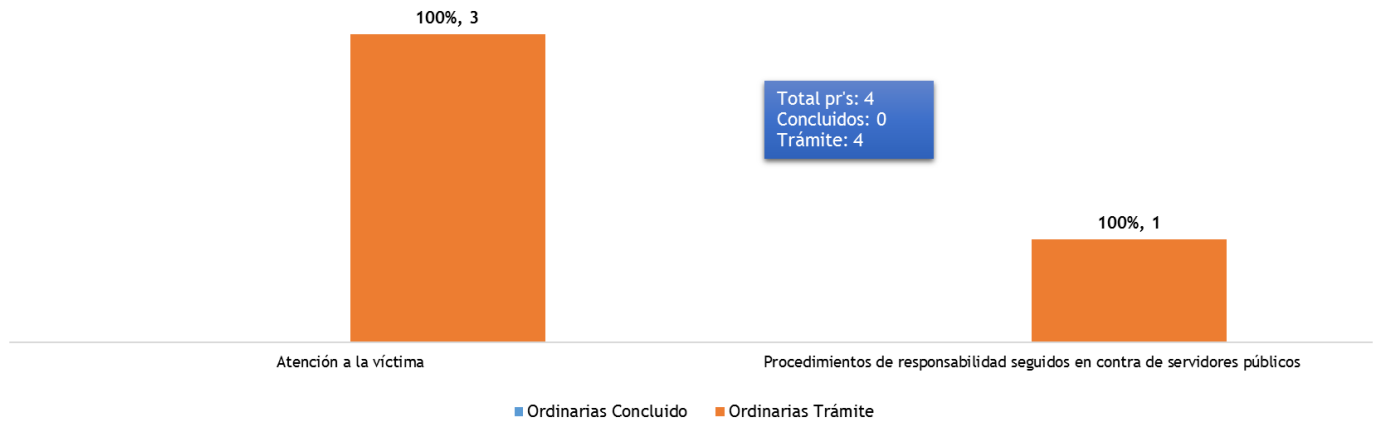
9.6 AYUNTAMIENTO DE AQUILA, MICHOACÁN

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2013.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Aquila, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



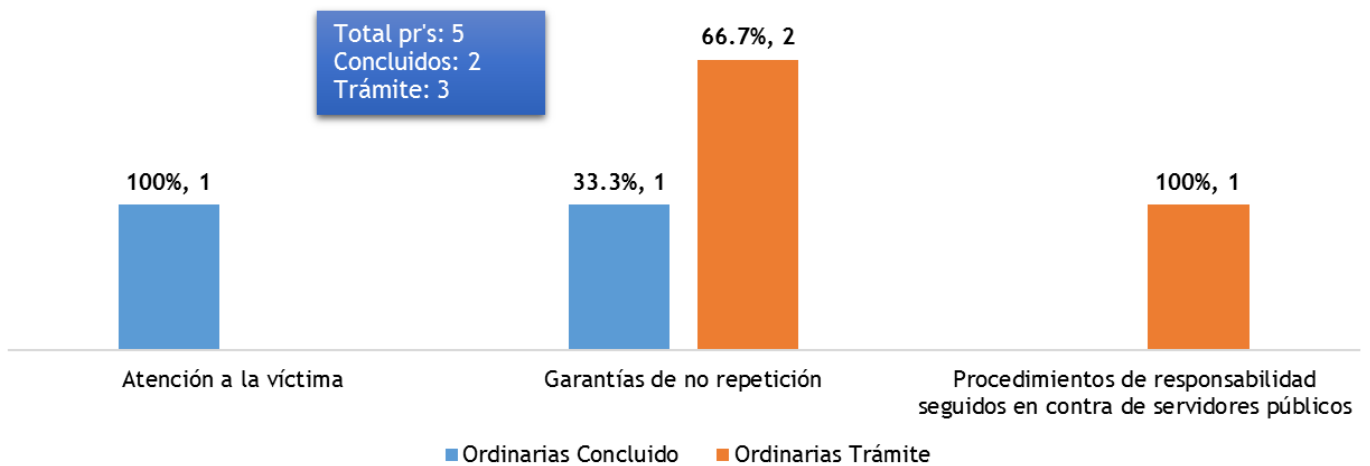
9.7 AYUNTAMIENTO DE ARRIAGA, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (40%) y permanecen en trámite 3 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Arriaga, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

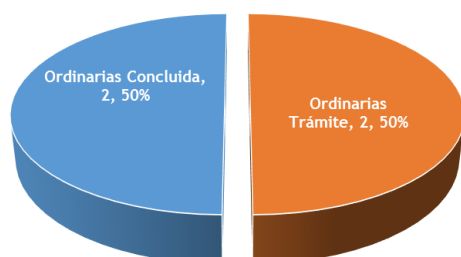


9.8 AYUNTAMIENTO DE BENITO JUÁREZ, QUINTANA ROO

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

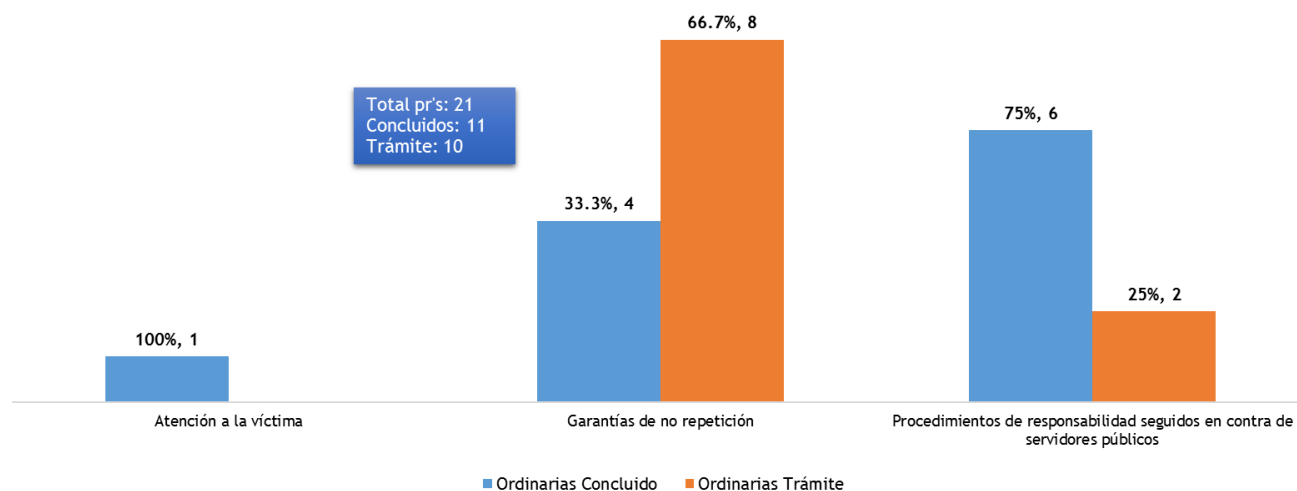
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2007	1
2017	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 21 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 11 (52%) y permanecen en trámite 10 (48%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



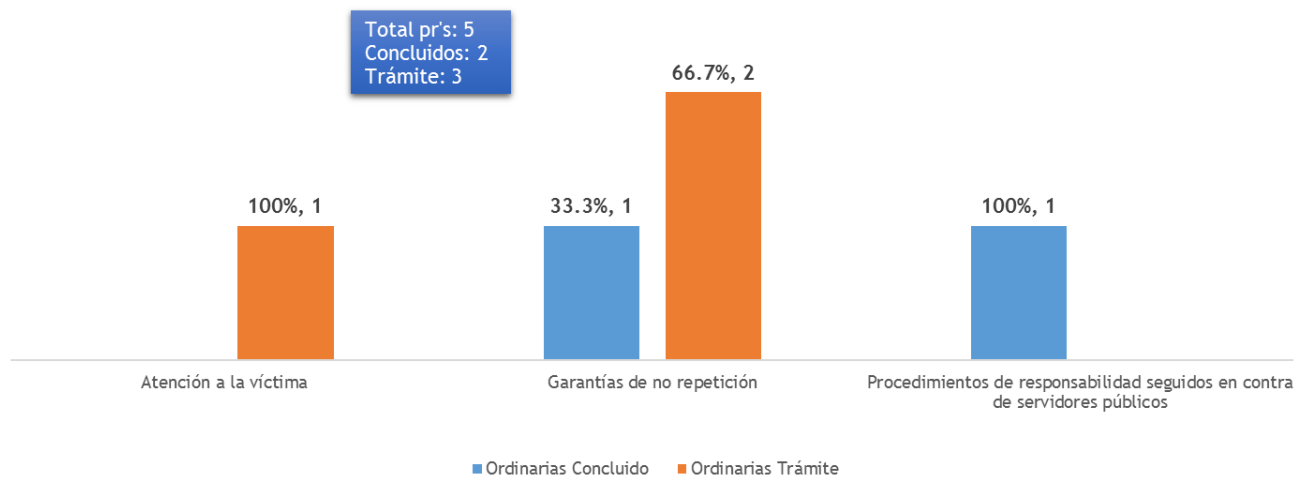
9.9 AYUNTAMIENTO DE CÁRDENAS, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (40%) y permanecen en trámite 3 (60%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Cárdenas, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



9.10 AYUNTAMIENTO DE CARMEN, CAMPECHE

5

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

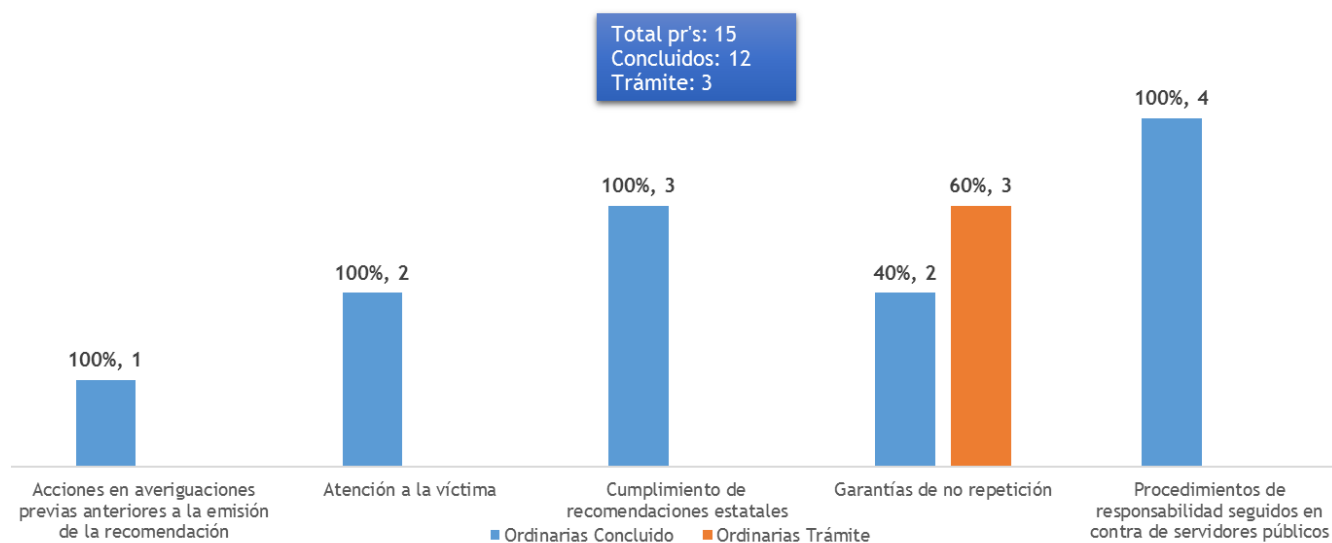
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Carmen, Campeche desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 15 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 12 (80%) y permanecen en trámite 3 (20%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Carmen, Campeche como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



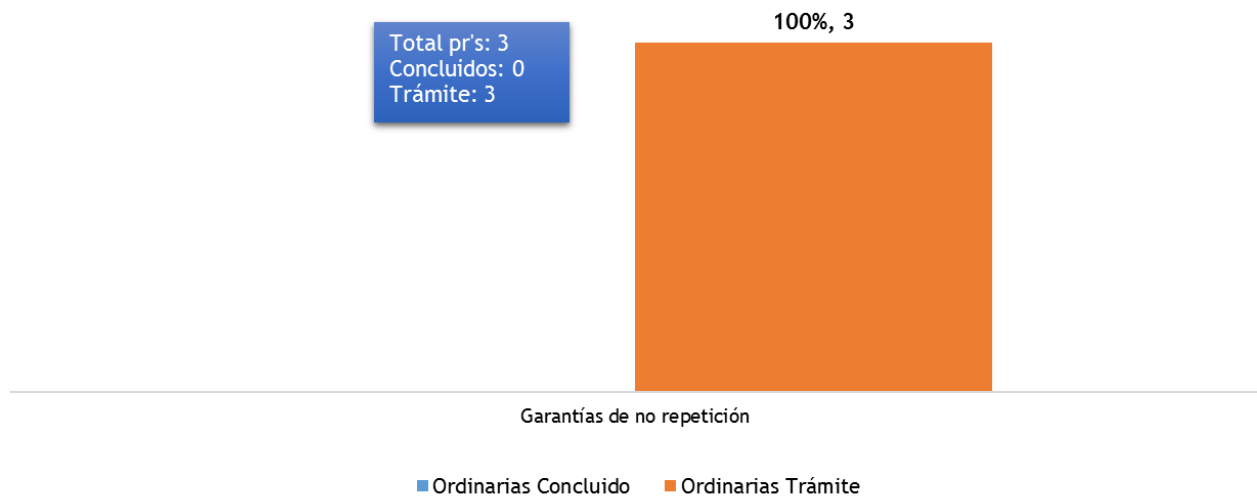
9.11 AYUNTAMIENTO DE CATORCE, SAN LUIS POTOSÍ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2012.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 3 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Catorce, San Luis Potosí como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



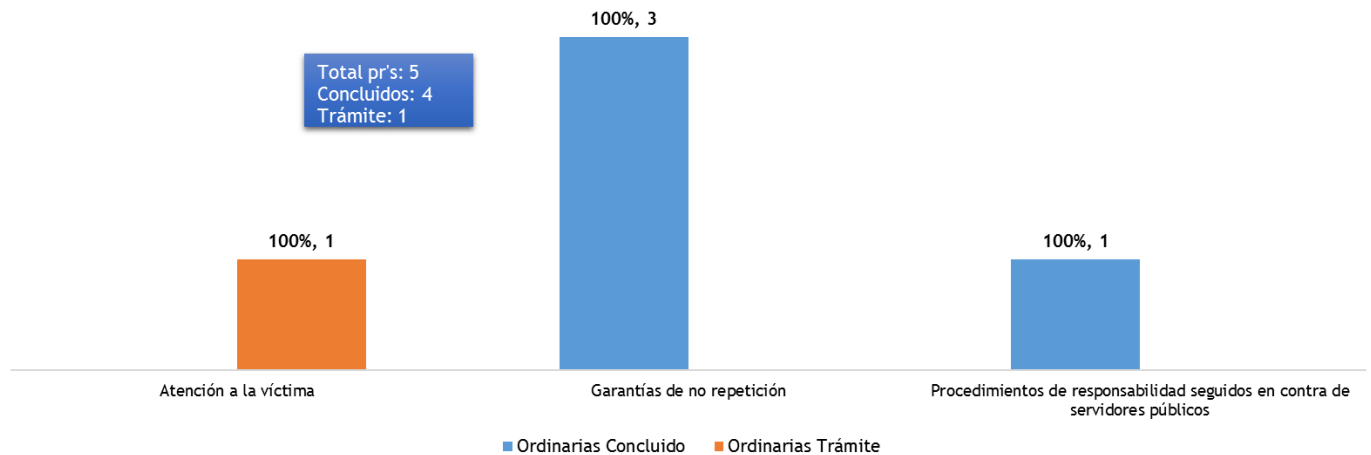
9.12 AYUNTAMIENTO DE CELAYA, GUANAJUATO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2016.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (80%) y permanecen en trámite 1 (20%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Celaya, Guanajuato como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



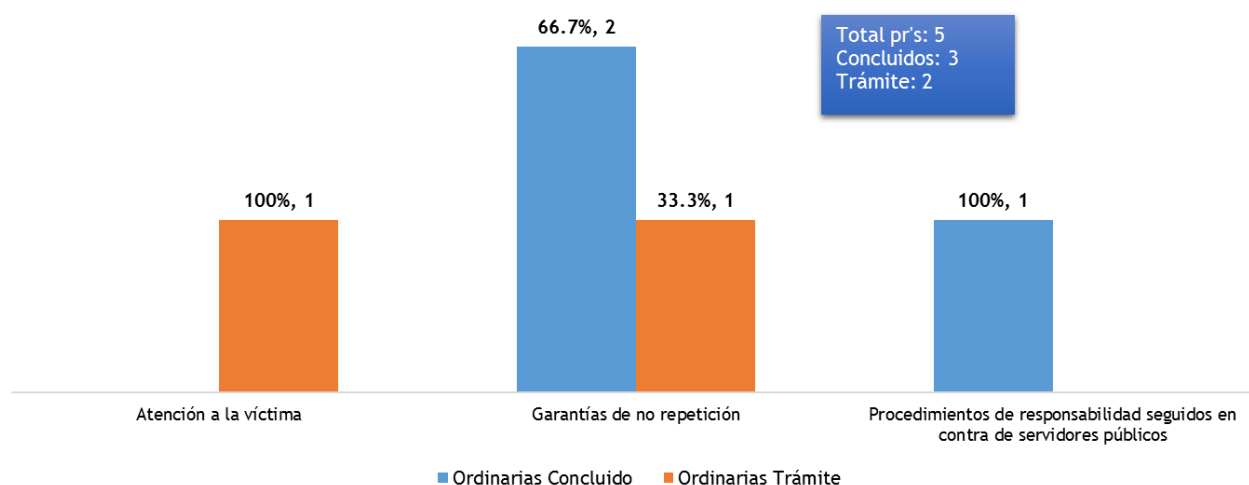
9.13 AYUNTAMIENTO DE CENTLA, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (60%) y permanecen en trámite 2 (40%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Centla, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

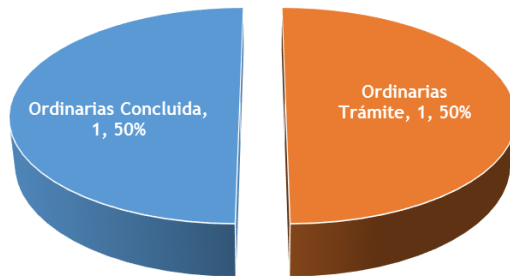


9.14 AYUNTAMIENTO DE CENTRO, TABASCO

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

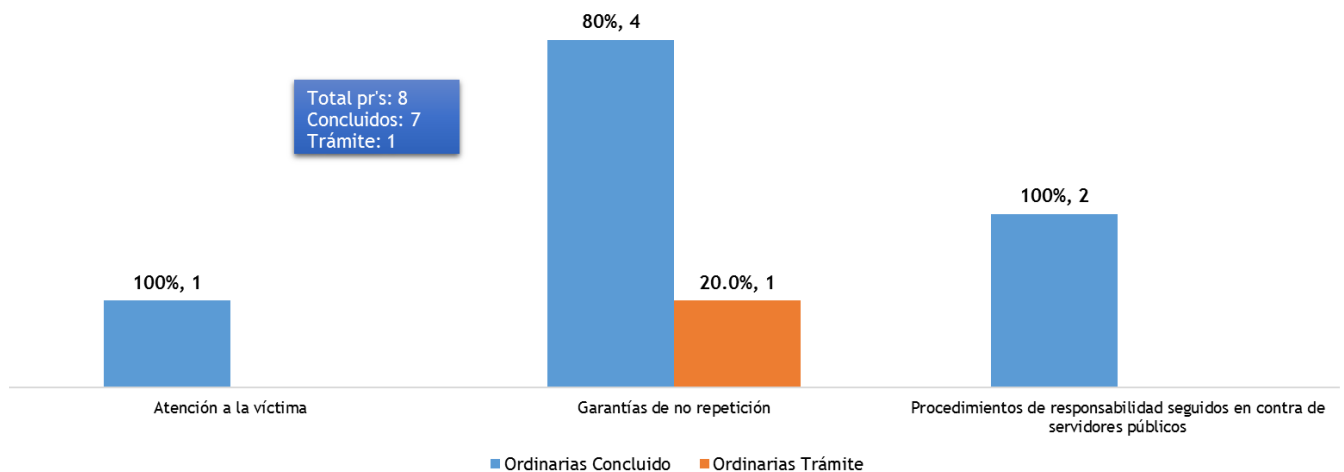
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Centro,
Tabasco desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2011	1
Total	1

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 7 (87.5%) y permanecen en trámite 1 (12.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Centro, Tabasco como
autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



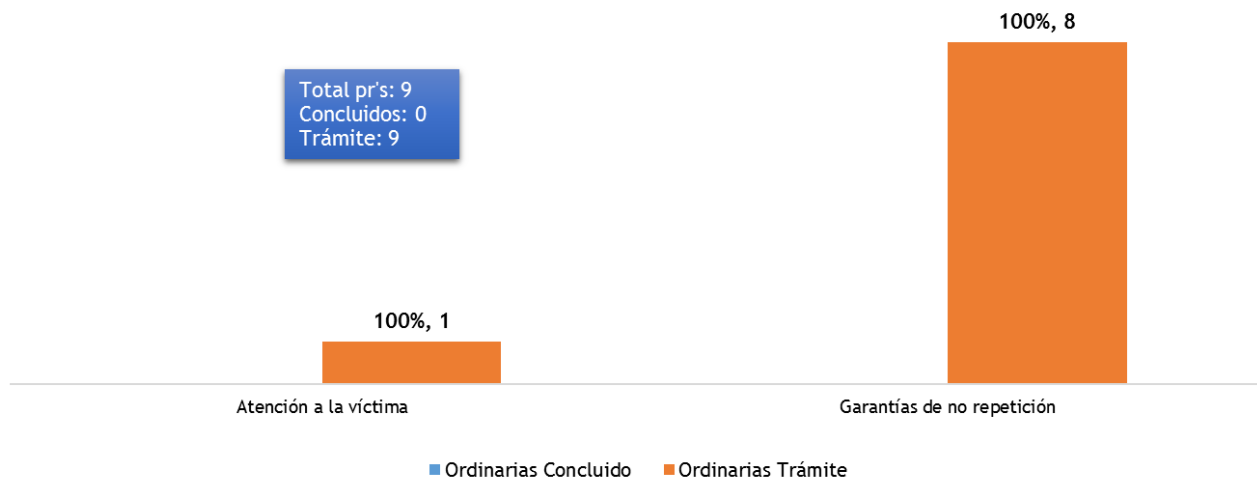
9.15 AYUNTAMIENTO DE CHALCHIHUITÁN, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 9 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Chalchihuitán, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



9.16 AYUNTAMIENTO DE CHENALHÓ, CHIAPAS

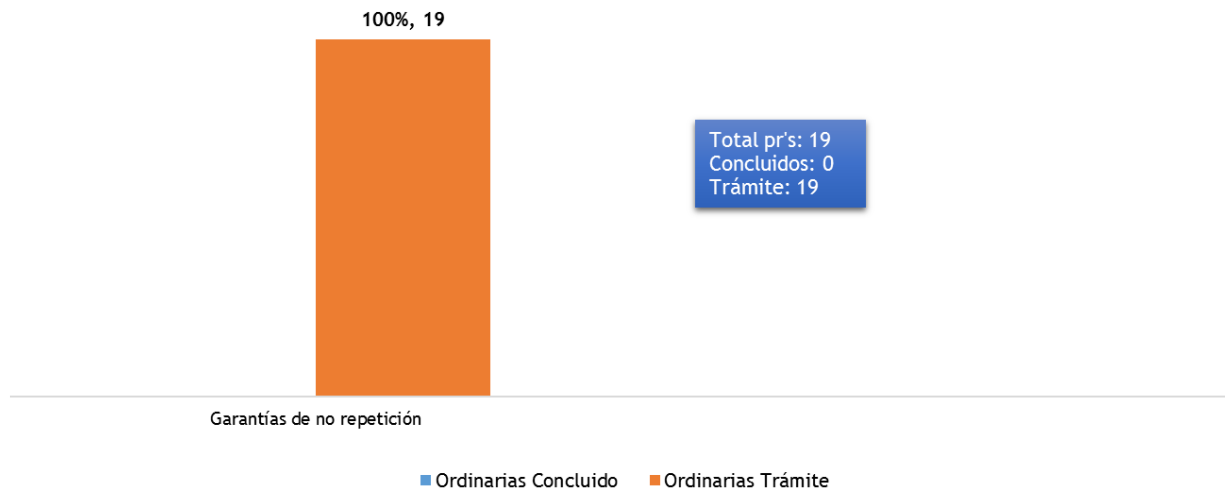
2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

Año	Recomendaciones en trámite
2018	2
Total	2

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 19 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 19 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Chenalhó, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

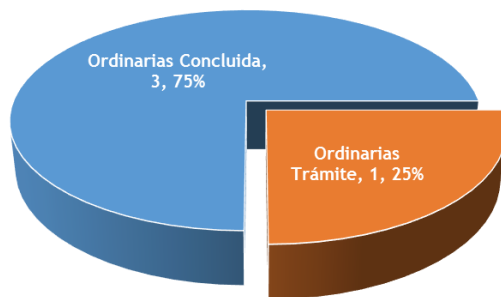


9.17 AYUNTAMIENTO DE CIUDAD JUÁREZ, CHIHUAHUA

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

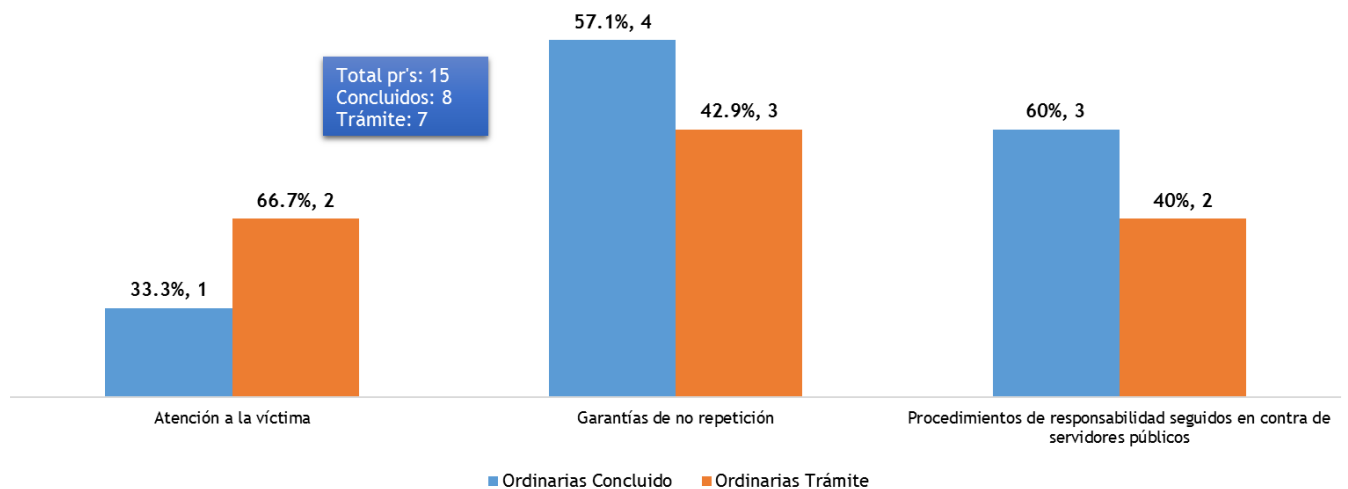
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2015	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 15 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 8 (53%) y permanecen en trámite 7 (47%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ciudad Juárez, Chihuahua como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



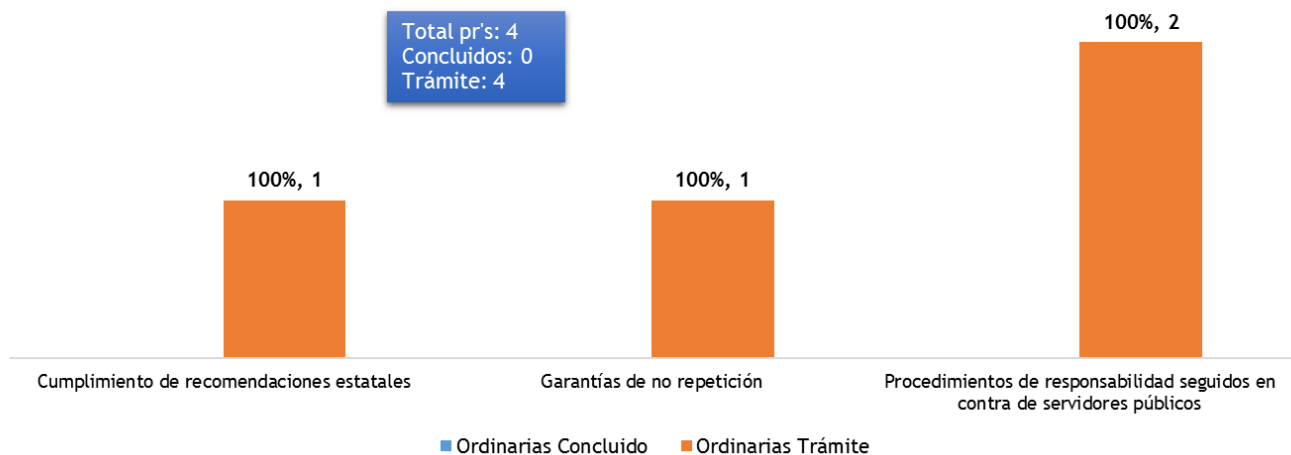
9.18 AYUNTAMIENTO DE COCHOAPA EL GRANDE, GUERRERO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2012.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Cochoapa el Grande, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



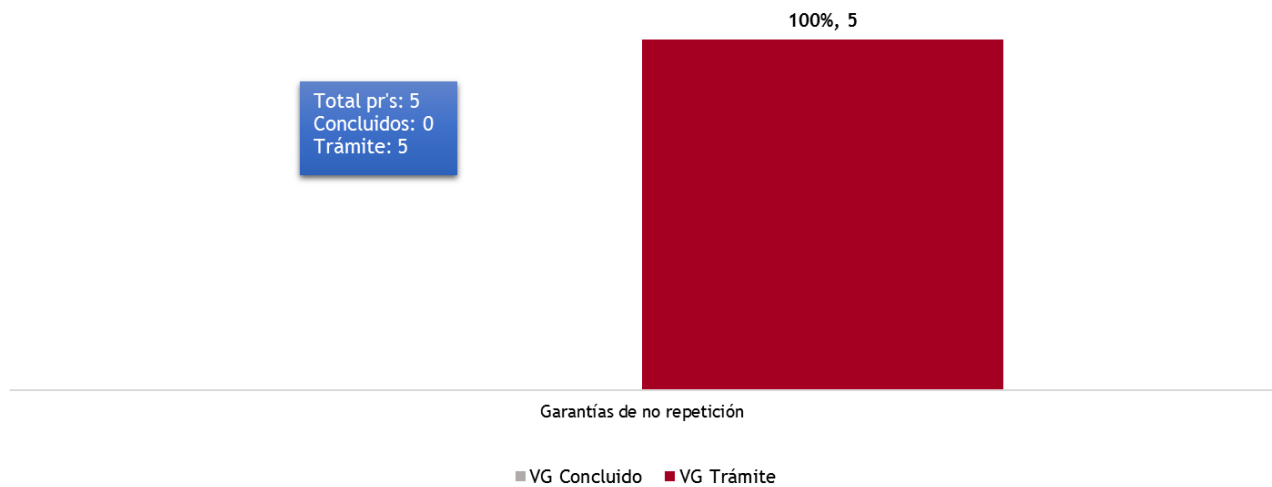
9.19 AYUNTAMIENTO DE COCULA, GUERRERO

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 5 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Cocula, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



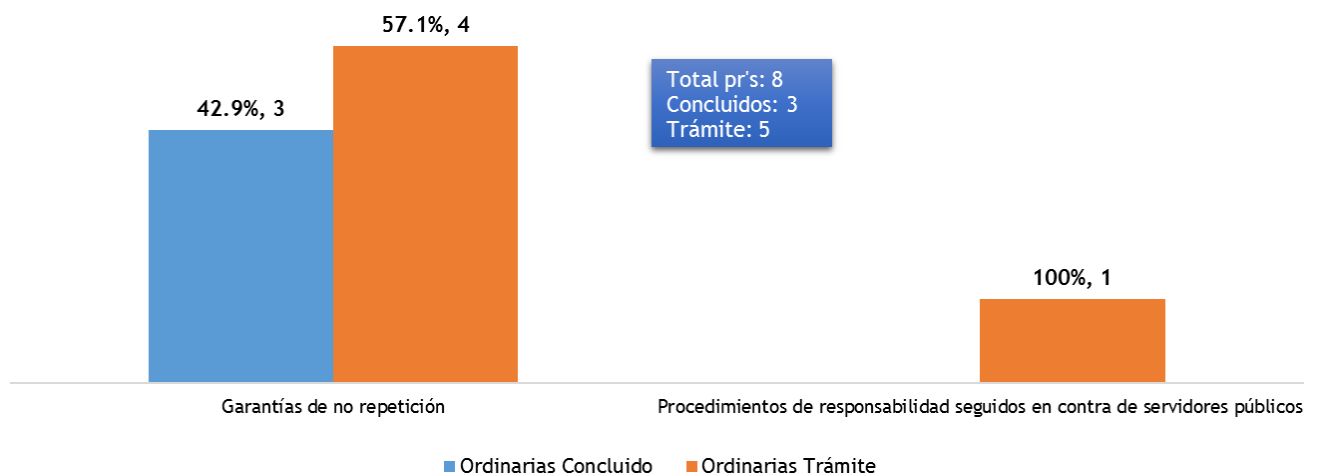
9.20 AYUNTAMIENTO DE COLIMA, COLIMA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (37.5%) y permanecen en trámite 5 (62.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Colima, Colima como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



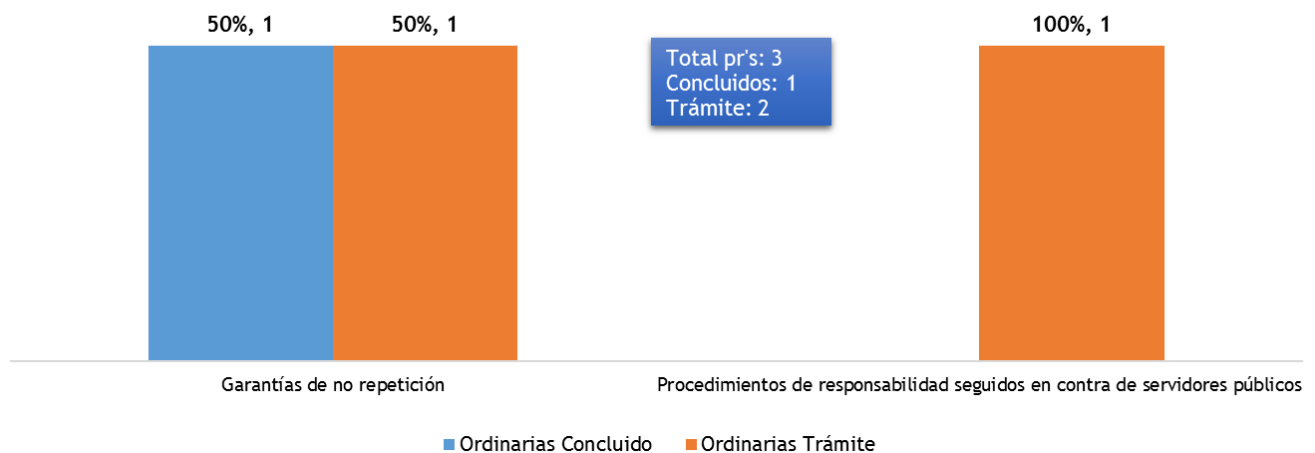
9.21 AYUNTAMIENTO DE COMITÁN DE DOMINGUEZ, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (33%) y permanecen en trámite 2 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Comitán de Dominguez, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



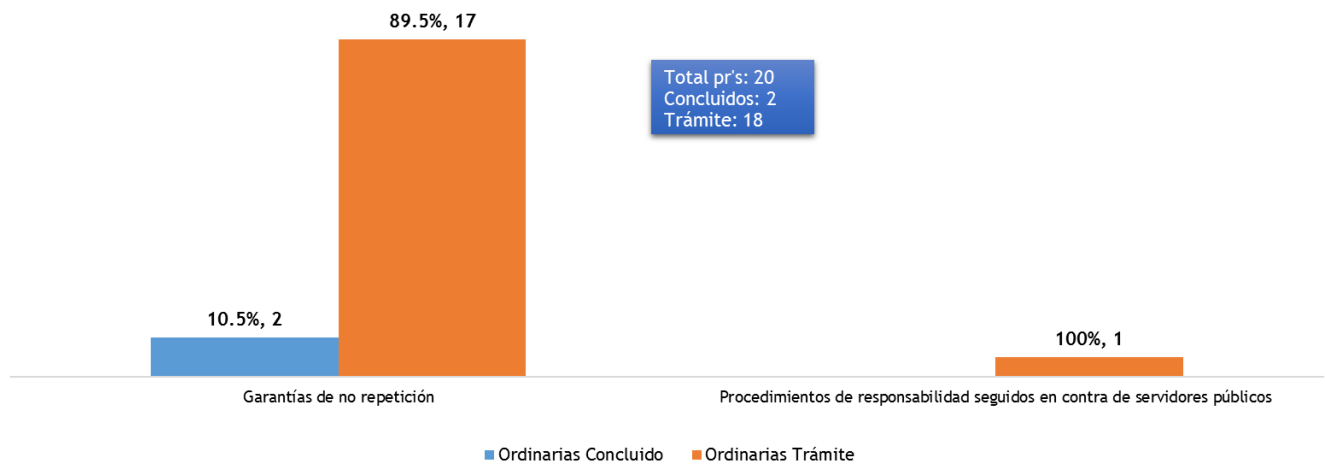
9.22 AYUNTAMIENTO DE COYUCA DE BENÍTEZ, GUERRERO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 20 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (10%) y permanecen en trámite 18 (90%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Coyuca de Benítez, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

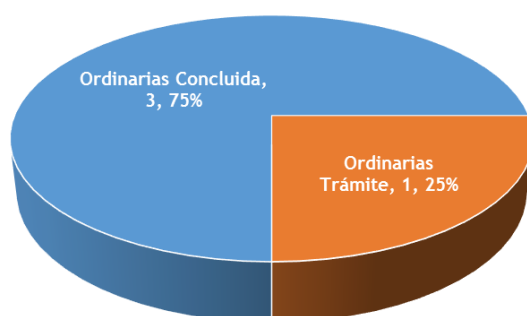


9.23 AYUNTAMIENTO DE CUAUTLA, MORELOS

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

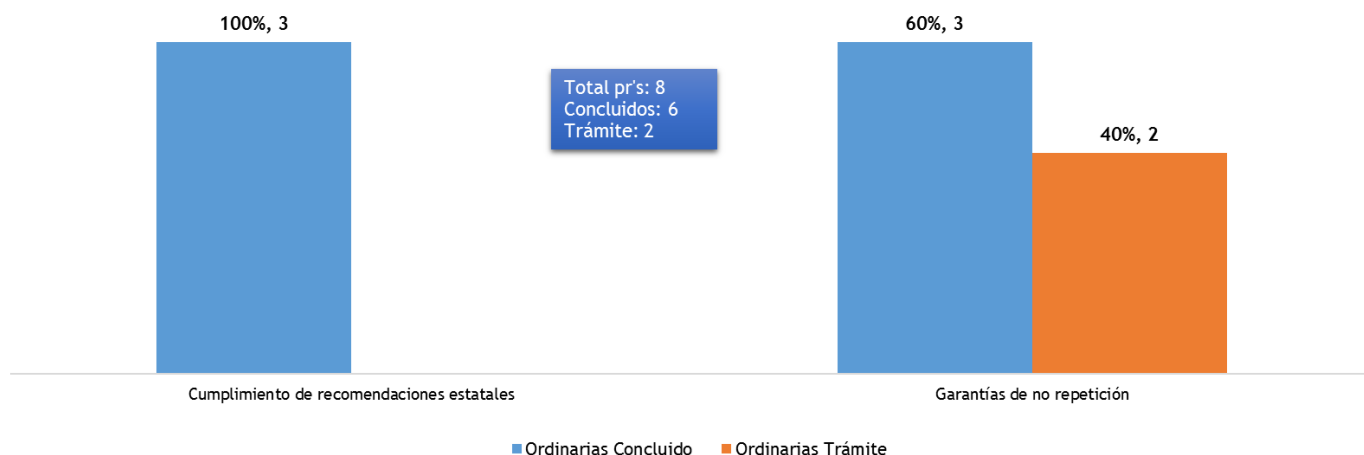
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Cuautla, Morelos desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2016	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 6 (75%) y permanecen en trámite 2 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Cuautla, Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

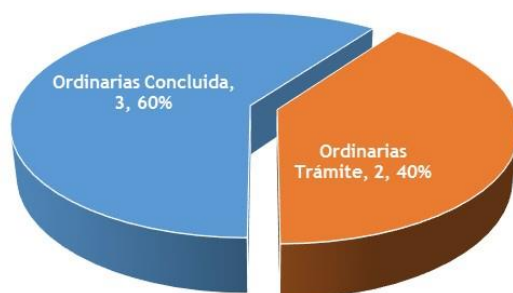


9.24 AYUNTAMIENTO DE CUERNAVACA, MORELOS

5

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

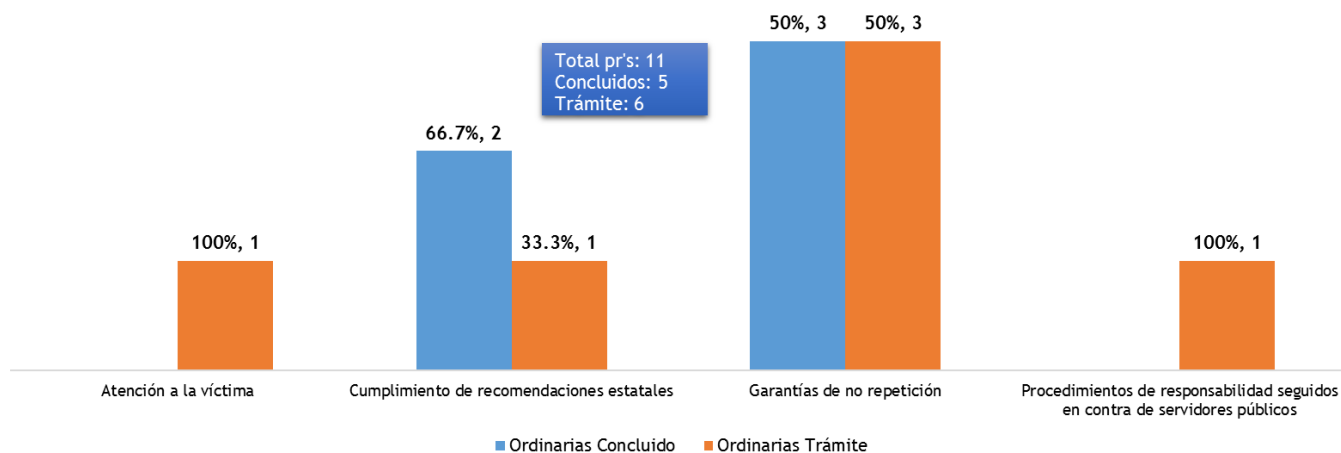
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
2018	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 11 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 5 (45.5%) y permanecen en trámite 6 (54.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Cuernavaca, Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



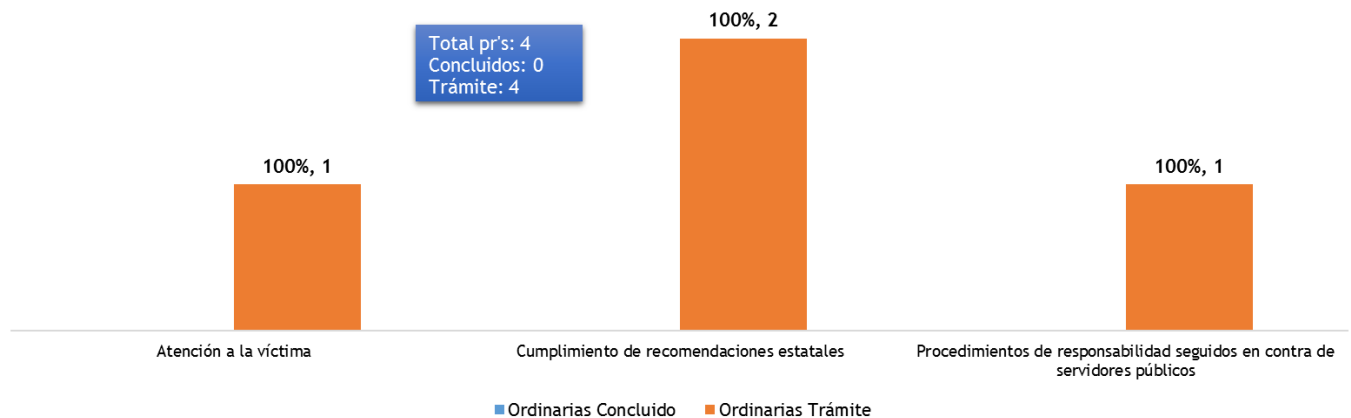
9.25 AYUNTAMIENTO DE EMILIANO ZAPATA, MORELOS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Emiliano Zapata, Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



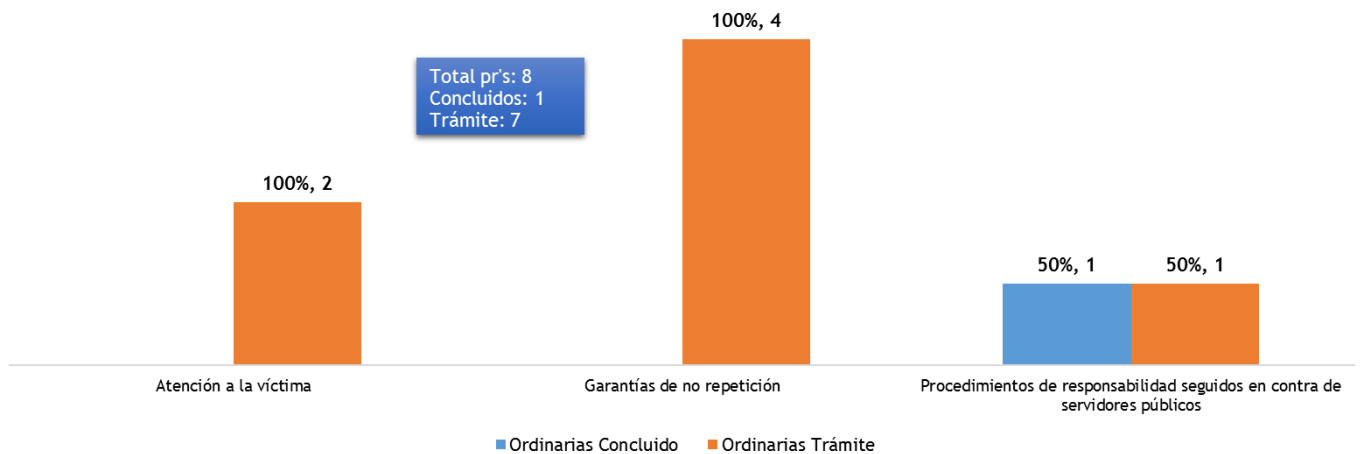
9.26 AYUNTAMIENTO DE ENSENADA, BAJA CALIFORNIA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (12.5%) y permanecen en trámite 7 (87.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ensenada, Baja California como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

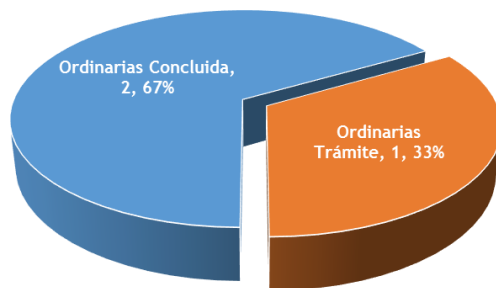


9.27 AYUNTAMIENTO DE FLORENCIO VILLAREAL, GUERRERO

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

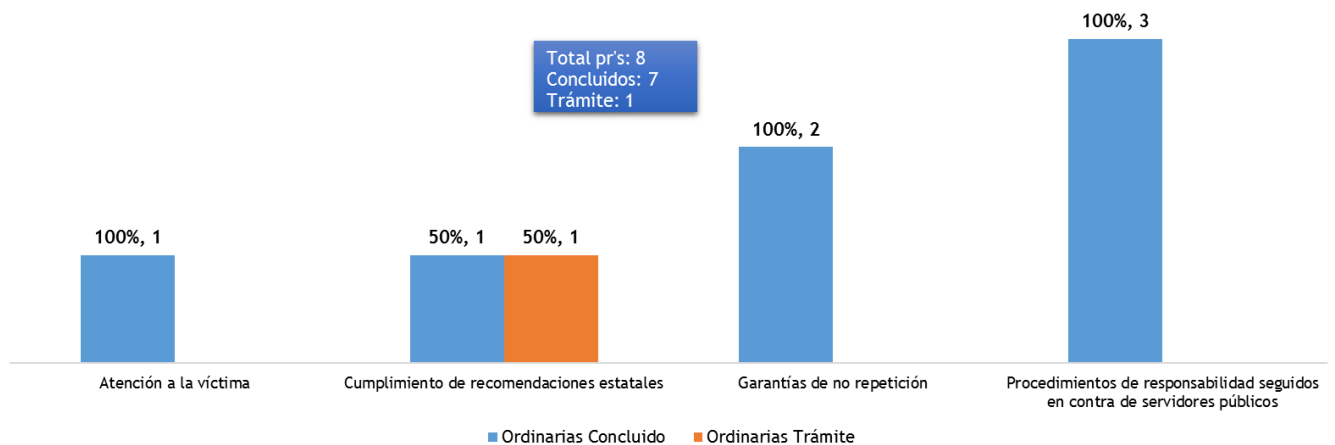
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2012	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 7 (87.5%) y permanecen en trámite 1 (12.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Florencio Villareal, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



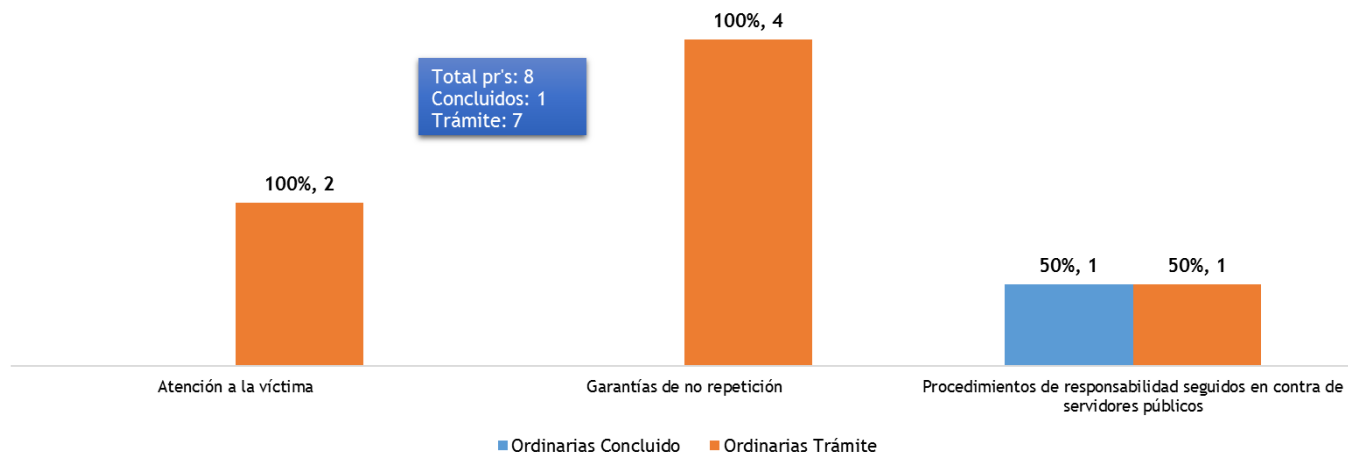
9.28 AYUNTAMIENTO DE GUANAJUATO, GUANAJUATO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2014.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (12.5%) y permanecen en trámite 7 (87.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Guanajuato, Guanajuato como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



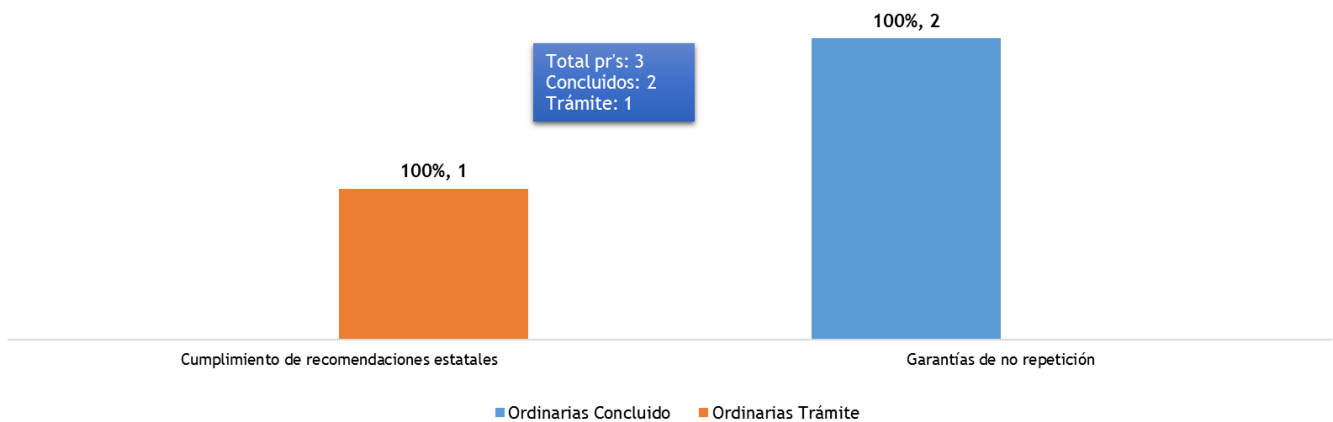
9.29 AYUNTAMIENTO DE GUTIÉRREZ ZAMORA, VERACRUZ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2012.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (67%) y permanecen en trámite 1 (33%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Gutiérrez Zamora, Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

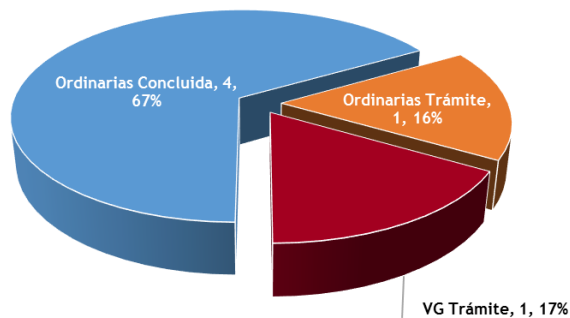


9.30 AYUNTAMIENTO DE HERMOSILLO, SONORA

6

(5 ordinarias y 1 por violaciones graves)
Recomendaciones emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

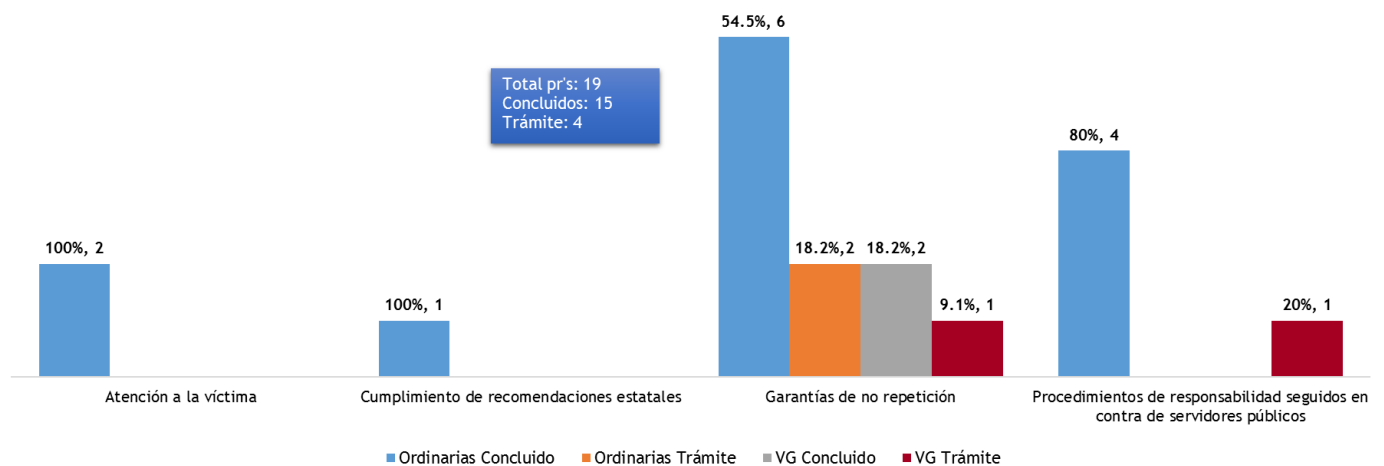
Histórico de Recomendaciones ordinarias y por violaciones graves emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2009	1
2017	1
Total	2

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 19 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 15 (79%) y permanecen en trámite 4 (21%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Hermosillo, Sonora como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



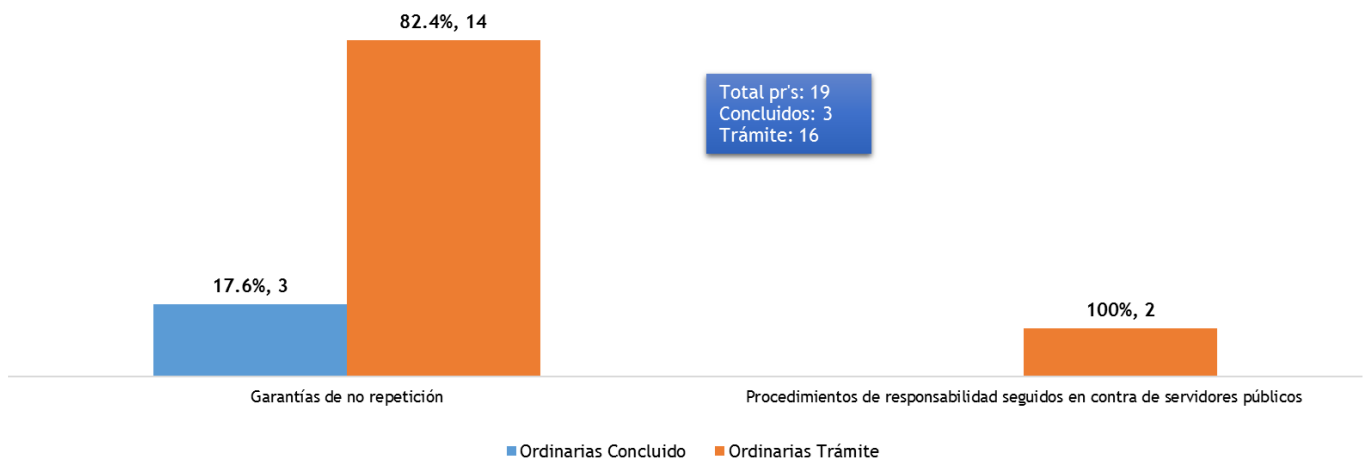
9.31 AYUNTAMIENTO DE HUEJOTZINGO, PUEBLA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 19 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (16%) y permanecen en trámite 16 (84%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Huejotzingo, Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



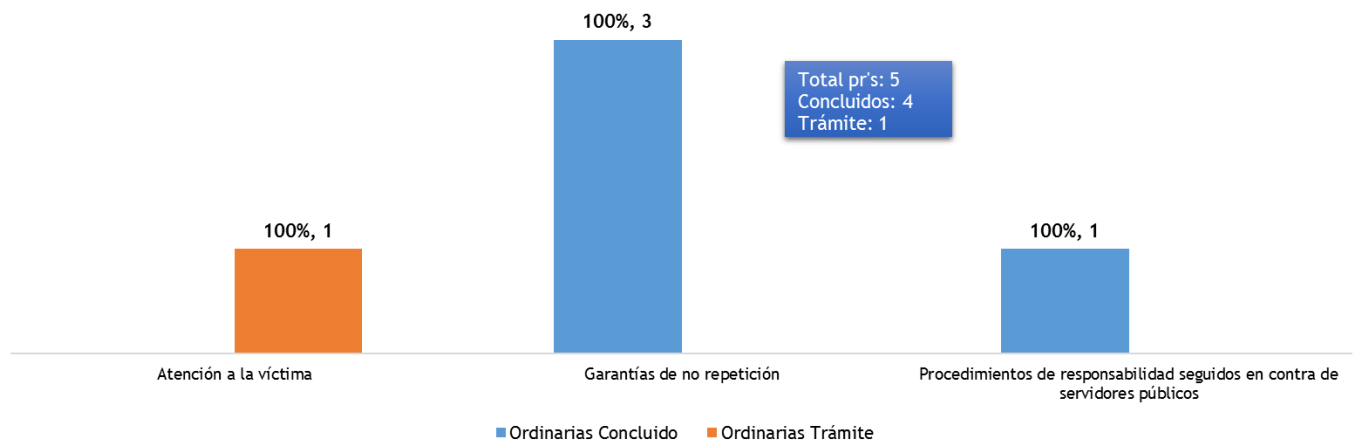
9.32 AYUNTAMIENTO DE HUIMANGUILLO, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (80%) y permanecen en trámite 1 (20%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Huimanguillo, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



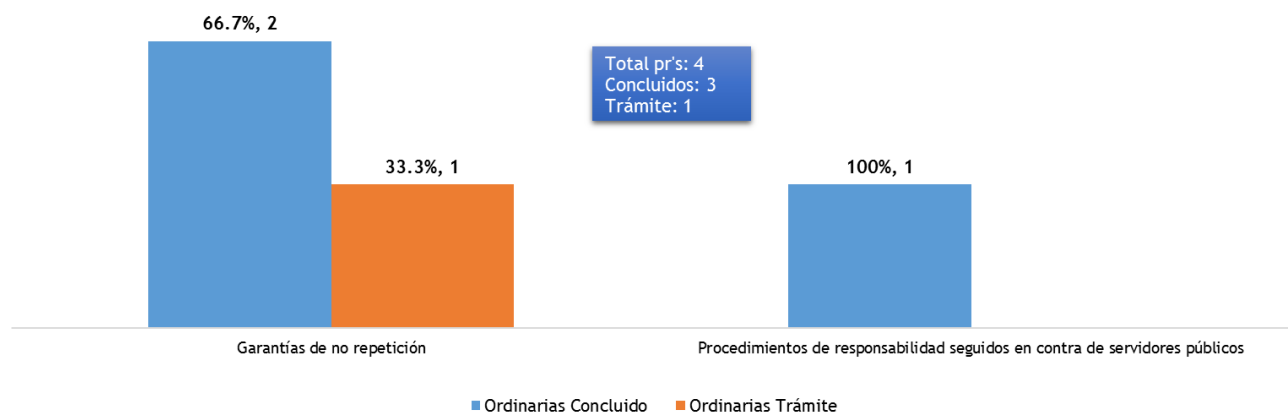
9.33 AYUNTAMIENTO DE HUIXTÁN, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2010.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (75%) y permanecen en trámite 1 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Huixtán, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



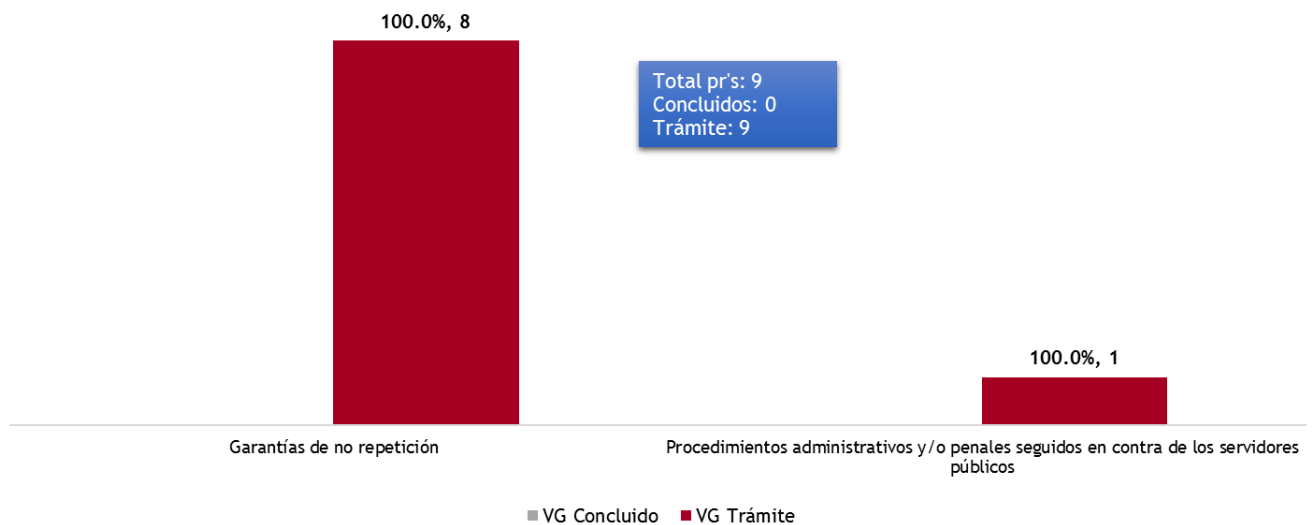
9.34 AYUNTAMIENTO DE IGUALA, GUERRERO

2

Recomendaciones por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Estas Recomendaciones se encuentran en trámite y fueron emitidas en 2018 y 2019.

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 9 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Iguala, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



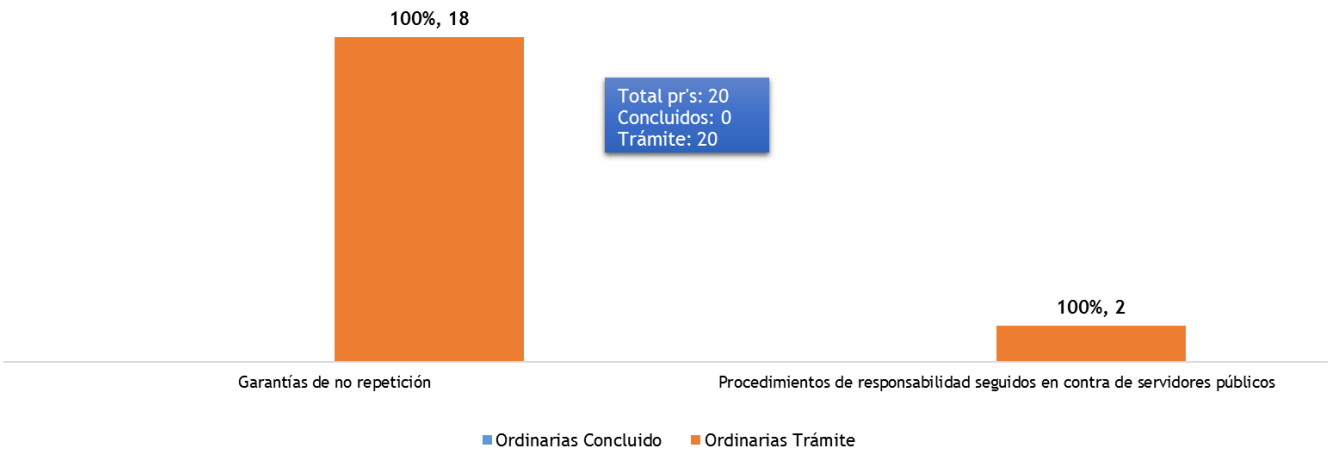
9.35 AYUNTAMIENTO DE IXTACUIXTLA DE MARIANO MATAMOROS, TLAXCALA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 20 puntos recomendatorios (PR´s), los cuales permanecen en trámite 20 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ixtacuixtla de Mariano Matamoros, Tlaxcala como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



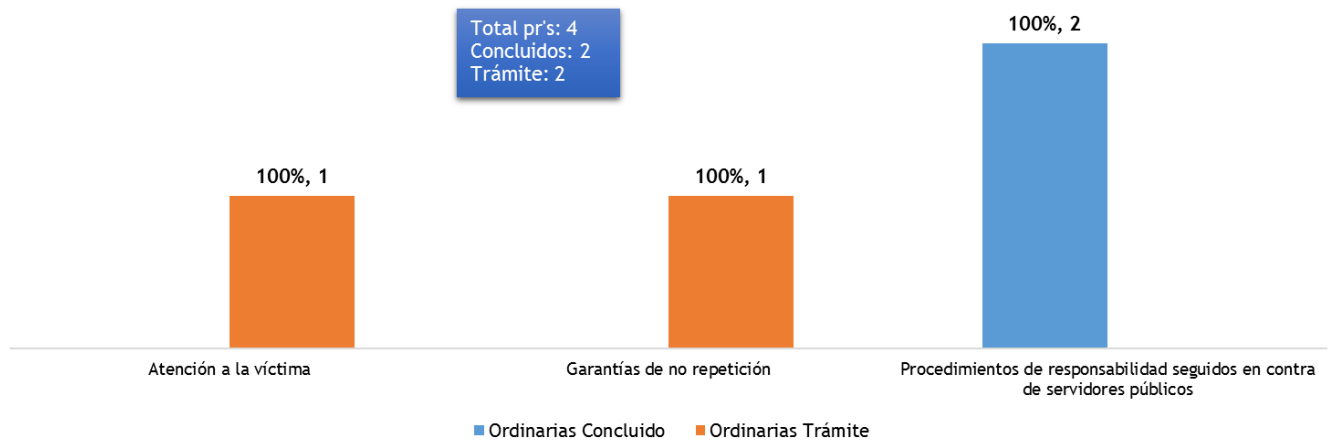
9.36 AYUNTAMIENTO DE IXTAPA, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2013.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (50%) y permanecen en trámite 2 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ixtapa, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



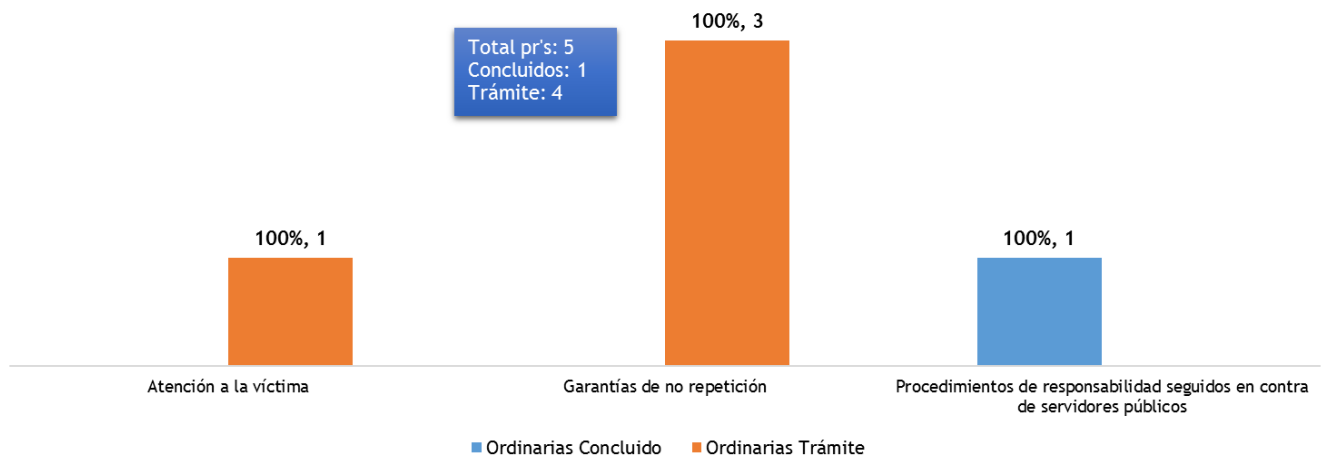
9.37 AYUNTAMIENTO DE JALPA DE MÉNDEZ, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (20%) y permanecen en trámite 4 (80%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Jalpa de Méndez, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



9.38 AYUNTAMIENTO DE JIUTEPEC, MORELOS

4

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

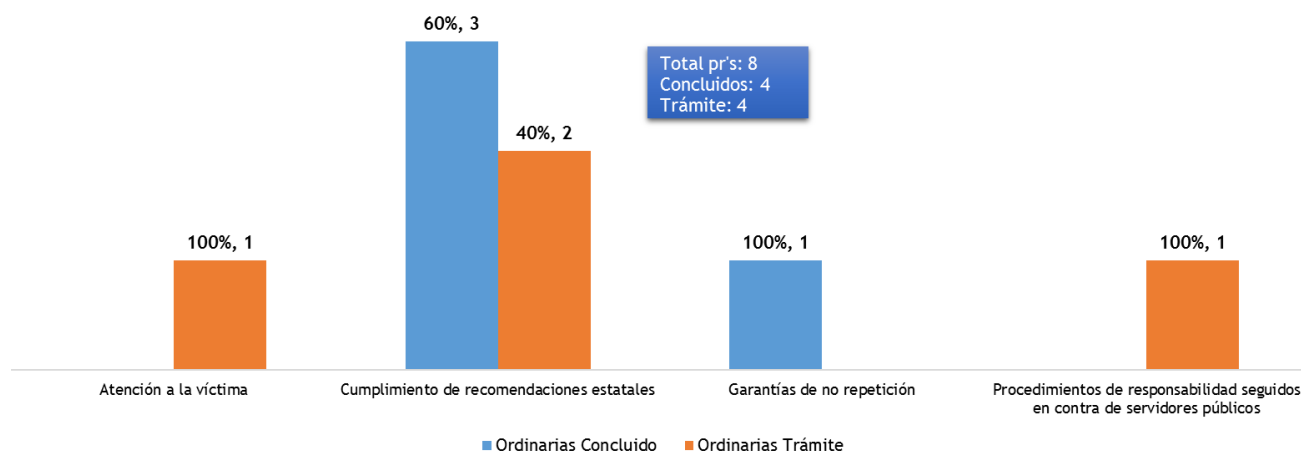
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2015	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (50%) y permanecen en trámite 4 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Jiutepec, Morelos como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



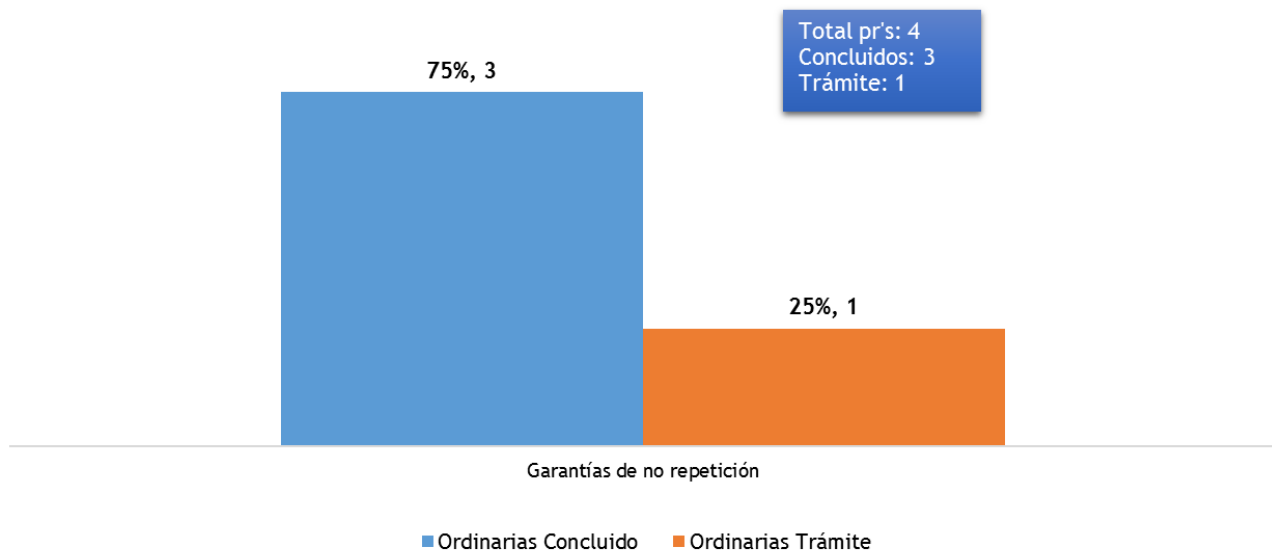
9.39 AYUNTAMIENTO DE JONUTA, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (75%) y permanecen en trámite 1 (25%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Jonuta, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



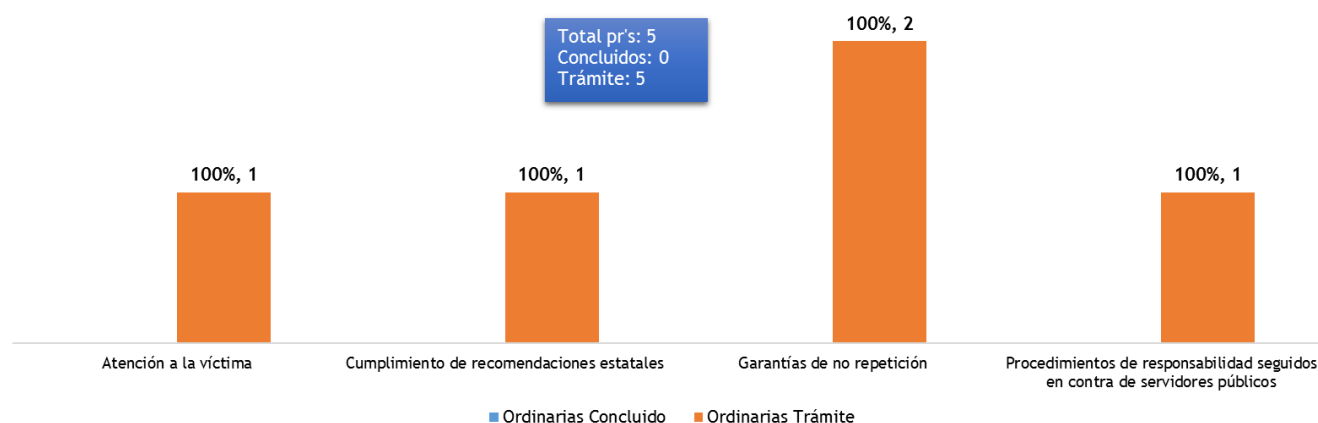
9.40 AYUNTAMIENTO DE LÁZARO CÁRDENAS, MICHOACÁN

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2014.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 5 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Lázaro Cárdenas, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

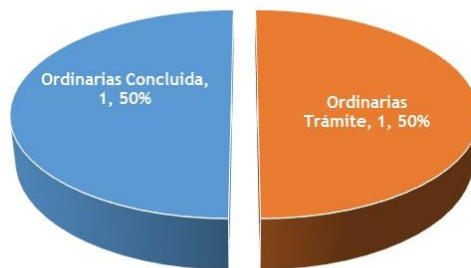


9.41 AYUNTAMIENTO DE MATAMOROS, TAMAULIPAS

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

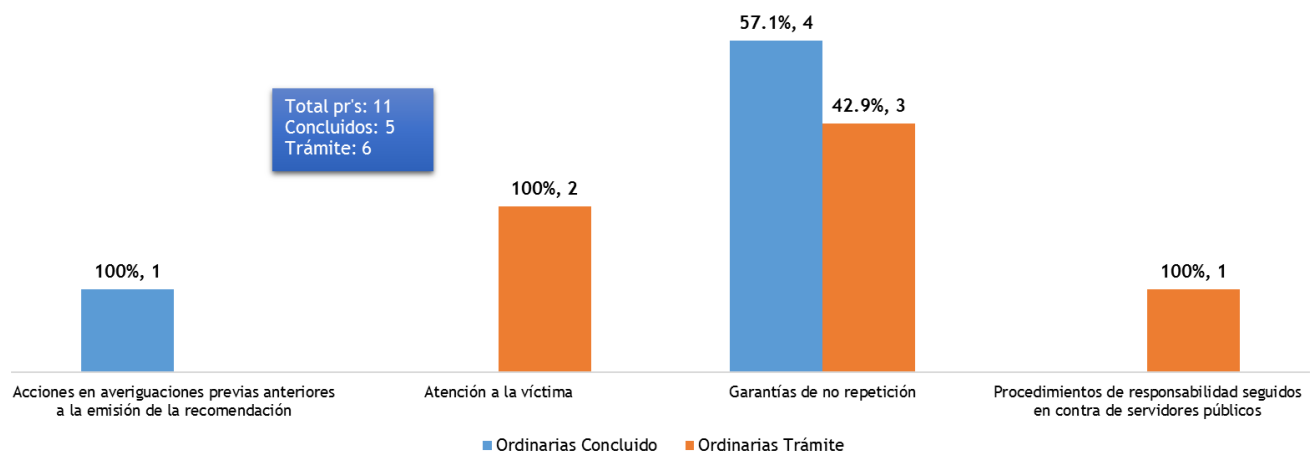
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2017	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 11 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 5 (45.5%) y permanecen en trámite 6 (54.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Matamoros, Tamaulipas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



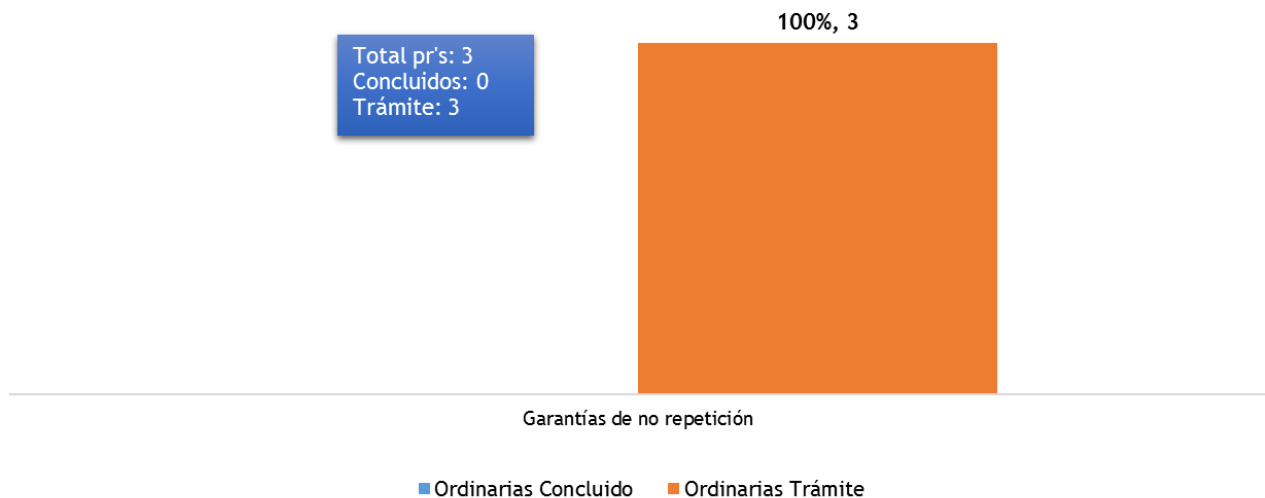
9.42 AYUNTAMIENTO DE MATEHUALA, SAN LUIS POTOSÍ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2012.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 3 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Matehuala, San Luis Potosí como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



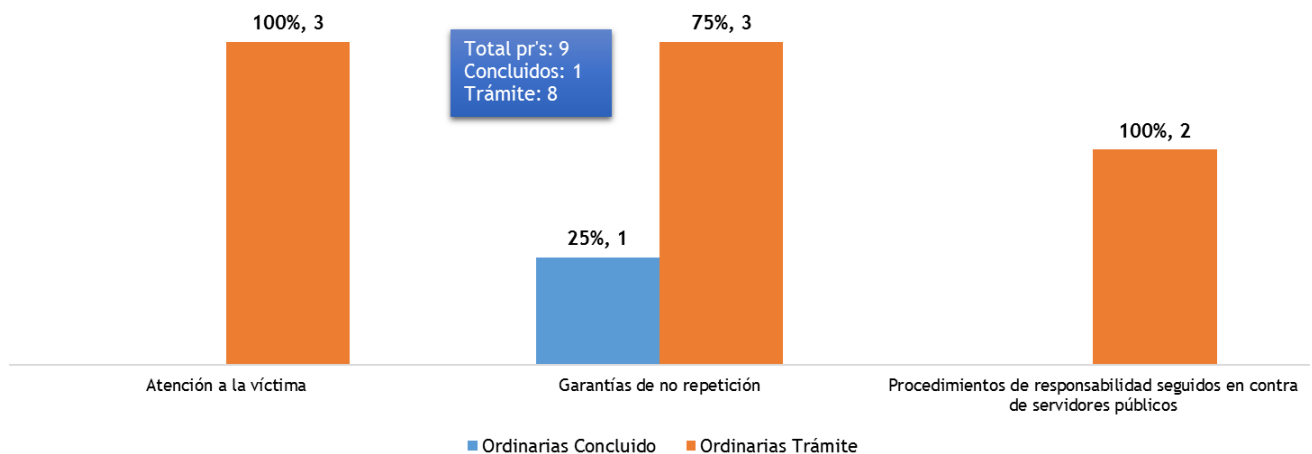
9.43 AYUNTAMIENTO DE MECATLÁN, VERACRUZ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (11%) y permanecen en trámite 8 (89%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Mecatlán, Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

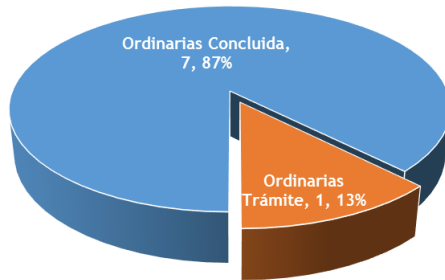


9.44 AYUNTAMIENTO DE MONTERREY, NUEVO LEÓN

8

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

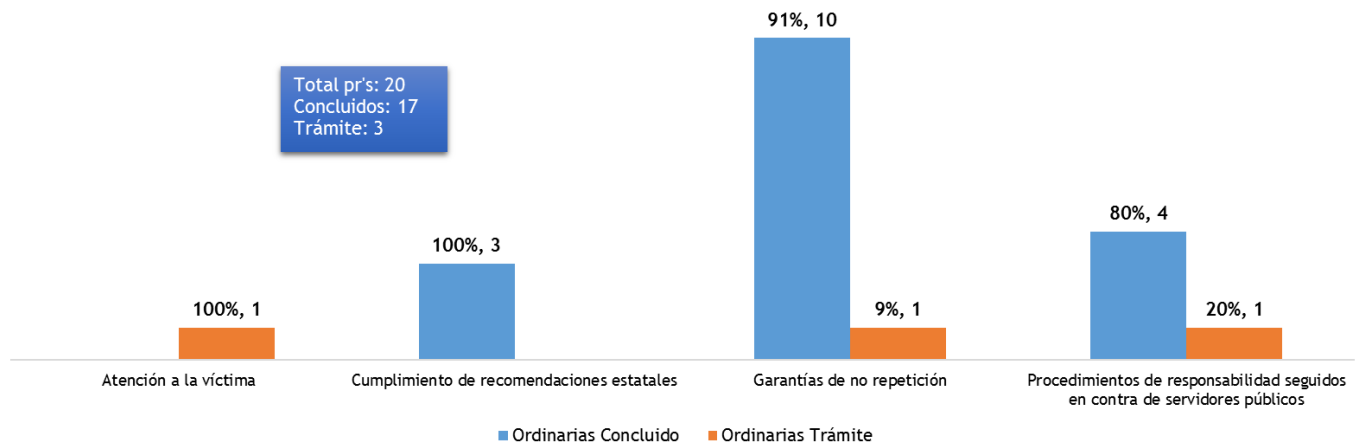
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2012	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 20 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 17 (85%) y permanecen en trámite 3 (15%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Monterrey, Nuevo León como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



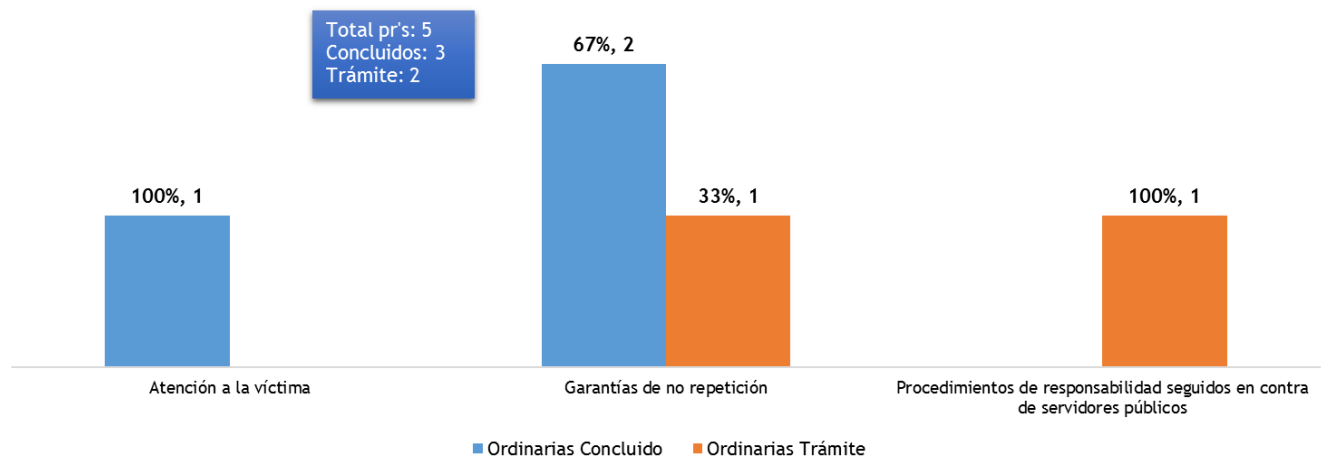
9.45 AYUNTAMIENTO DE NACAJUCA, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (60%) y permanecen en trámite 2 (40%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Nacajuca, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



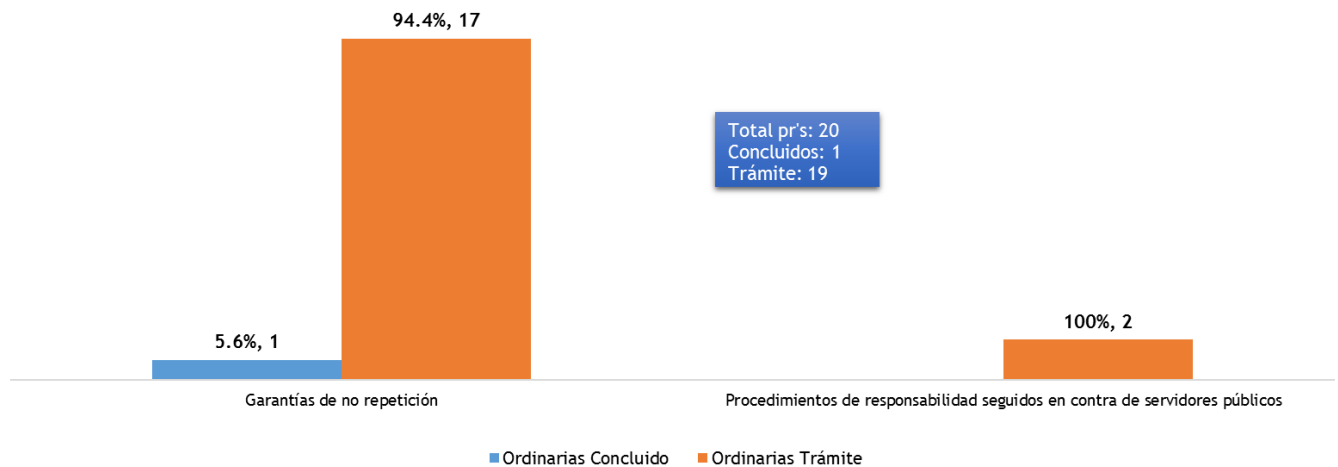
9.46 AYUNTAMIENTO DE NATIVITAS, TLAXCALA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 20 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (5%) y permanecen en trámite 19 (95%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Nativitas, Tlaxcala como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



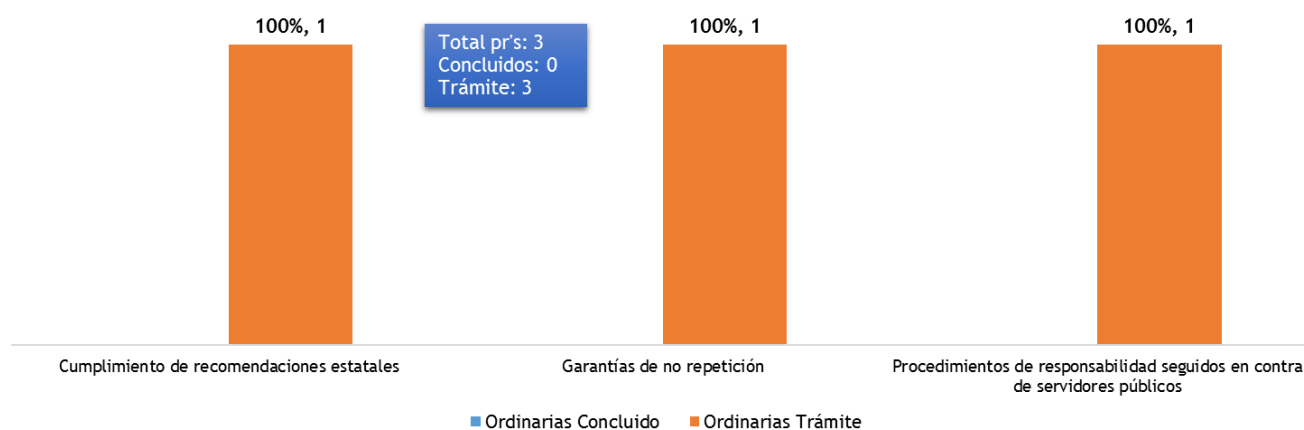
9.47 AYUNTAMIENTO DE OCOTLÁN DE MORELOS, OAXACA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 3 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Ocotlán de Morelos, Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



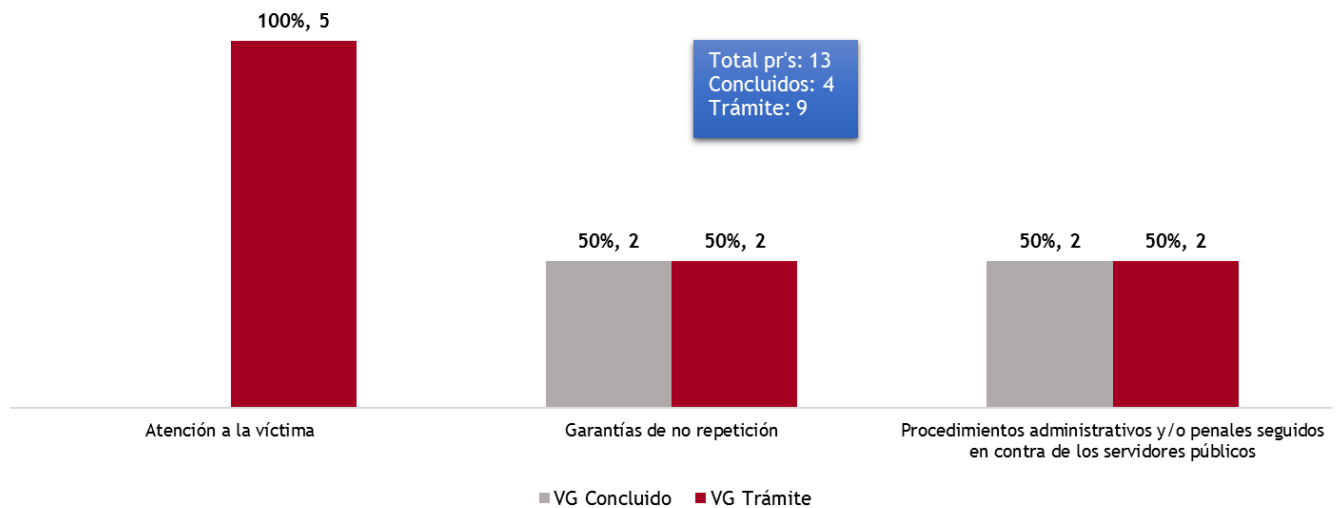
9.48 AYUNTAMIENTO DE PAPANTLA, VERACRUZ

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 13 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (31%) y permanecen en trámite 9 (69%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Papantla, Veracruz como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



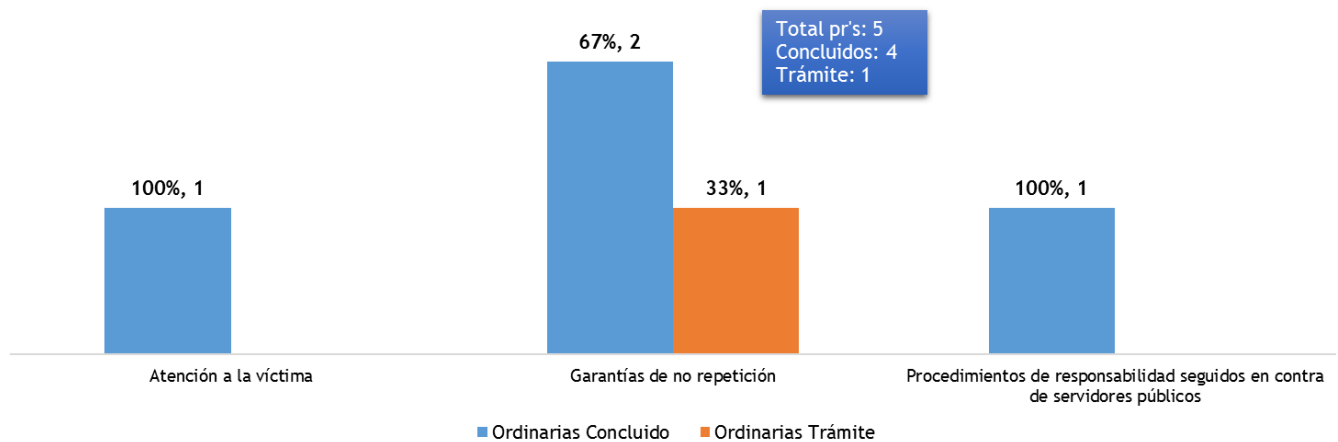
9.49 AYUNTAMIENTO DE PARAÍSO, TABASCO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (80%) y permanecen en trámite 1 (20%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Paraíso, Tabasco como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



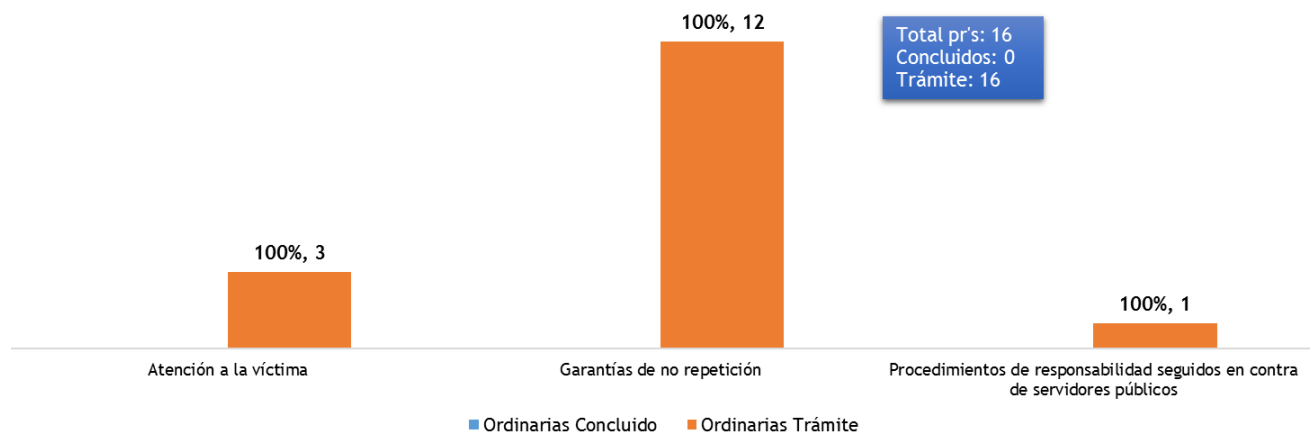
9.50 AYUNTAMIENTO DE SABINAS, COAHUILA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 16 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 16 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Sabinas, Coahuila como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



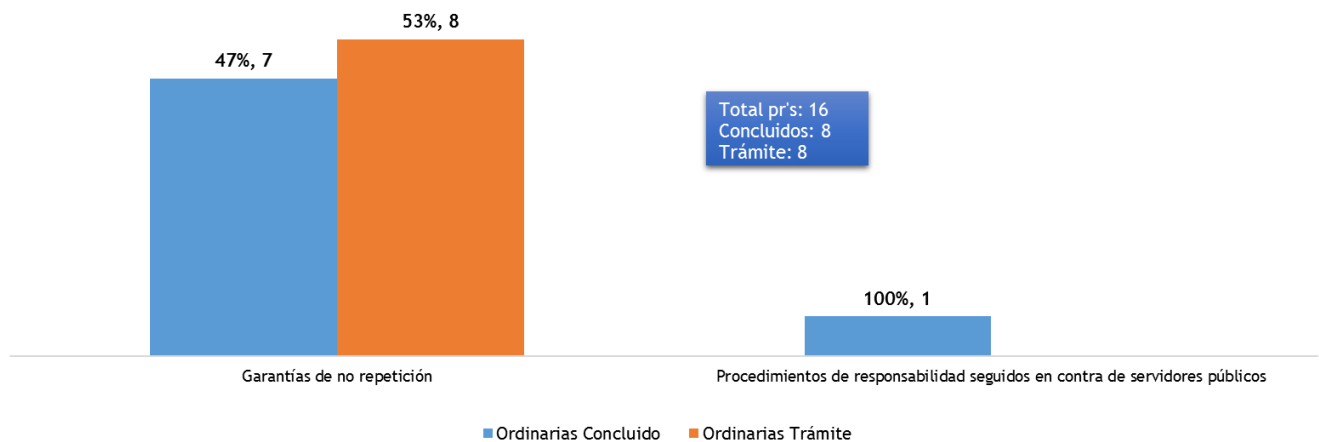
9.51 AYUNTAMIENTO DE SAN CRISTÓBAL DE LAS CASAS, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 16 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 8 (50%) y permanecen en trámite 8 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de San Cristóbal de las Casas, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

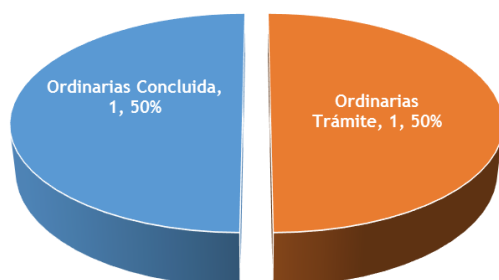


9.52 AYUNTAMIENTO DE SAN JUAN BAUTISTA TUXTEPEC, OAXACA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

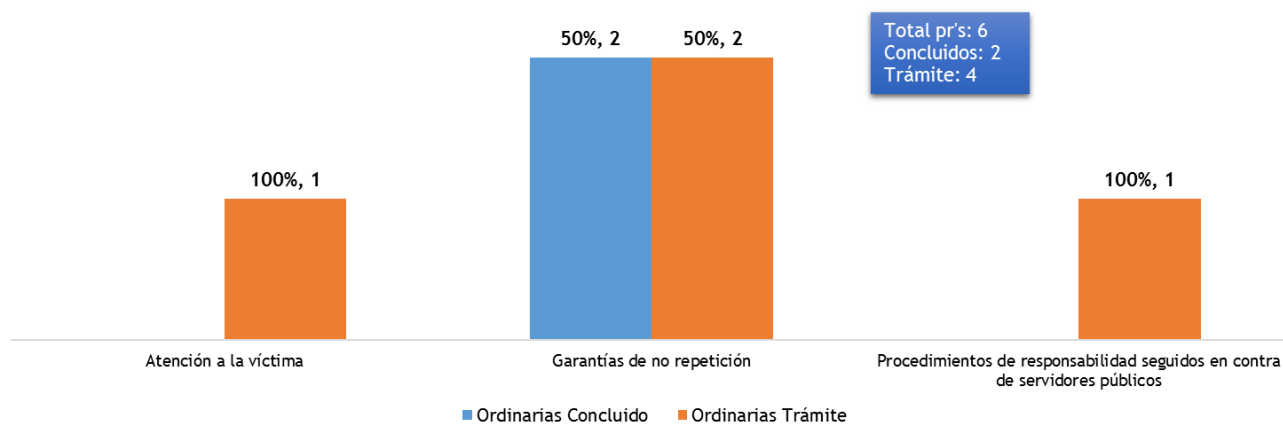
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de San Juan
Bautista Tuxtepec, Oaxaca desde 1990 al 01 de julio de
2019



Año	Recomendación en trámite
2014	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (33%) y permanecen en trámite 4 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de San Juan Bautista
Tuxtepec, Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



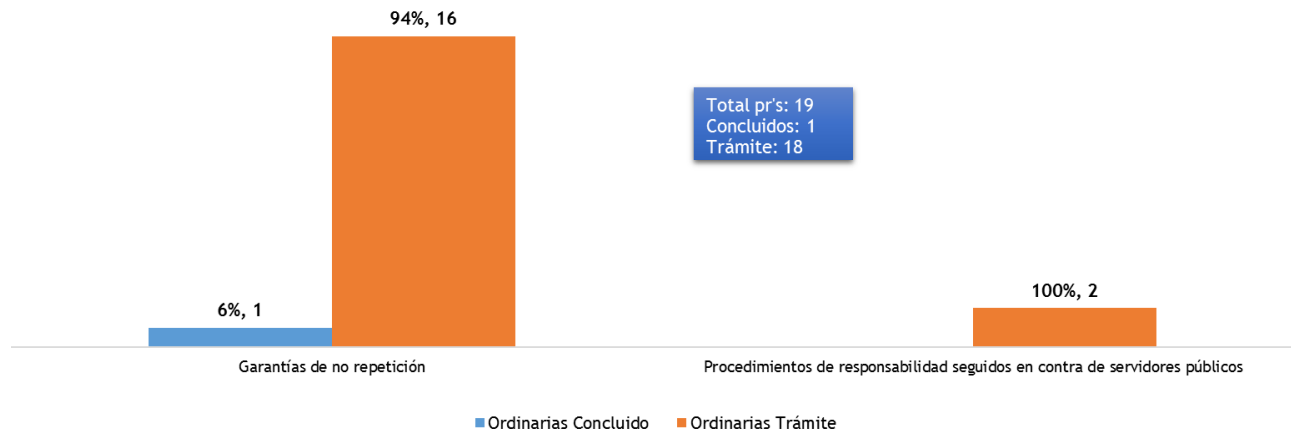
9.53 AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN TEXMELUCAN, PUEBLA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 19 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (5%) y permanecen en trámite 18 (95%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de San Martín Texmelucan, Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



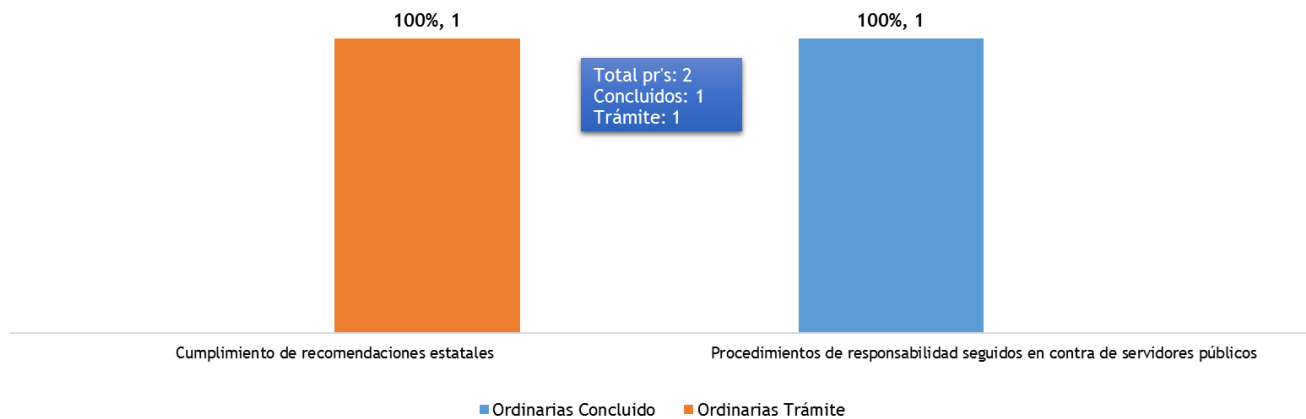
9.54 AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO POCHUTLA, OAXACA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2011.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 2 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (50%) y permanecen en trámite 1 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de San Pedro Pochutla, Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

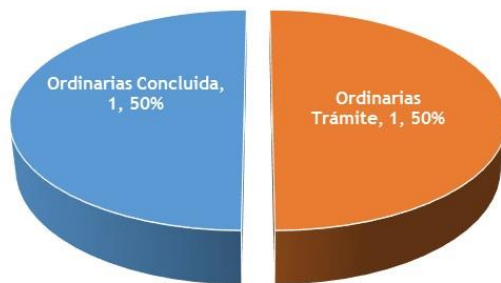


9.55 AYUNTAMIENTO DE SANTA CRUZ XOXOCOTLAN, OAXACA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

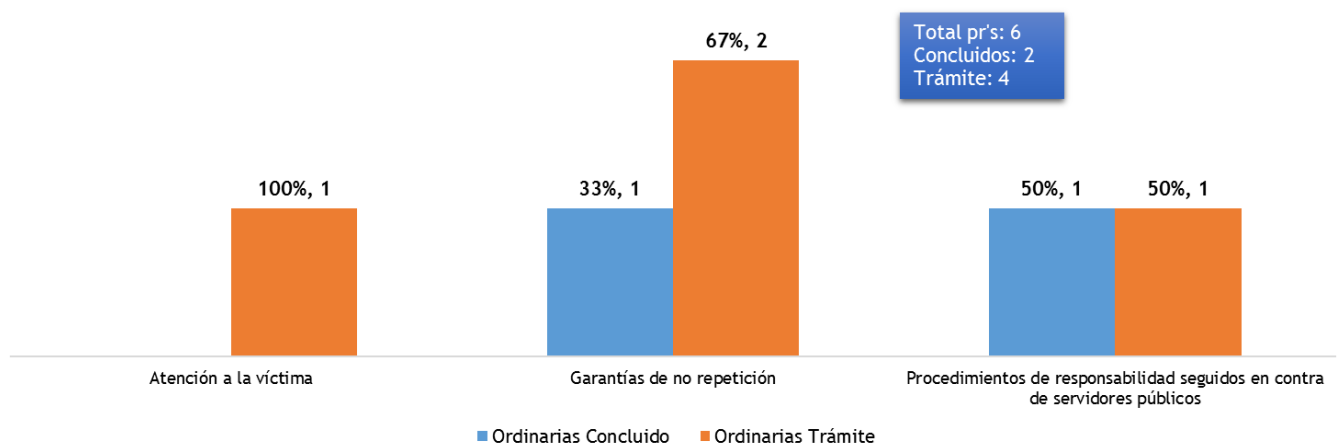
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Santa
Cruz Xoxocotlan, Oaxaca desde 1990 al 01 de julio de
2019



Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 2 (33%) y permanecen en trámite 4 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Santa Cruz Xoxocotlan, Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



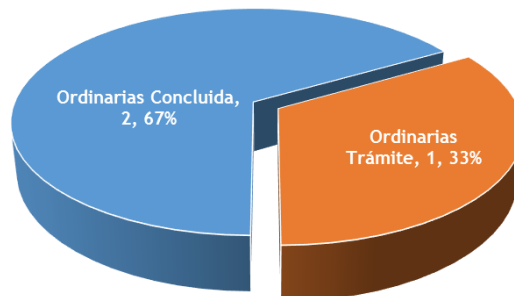
9.56 AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO IXCUINTLA, NAYARIT

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

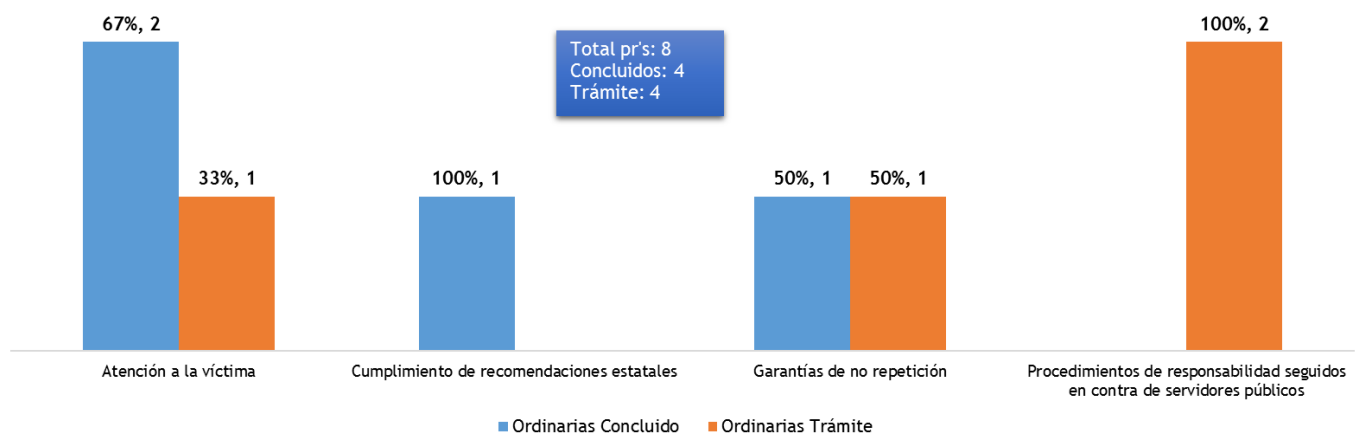
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit desde 1990 al 01 de julio de 2019

Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1



De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 4 (50%) y permanecen en trámite 4 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Santiago Ixcuintla, Nayarit como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



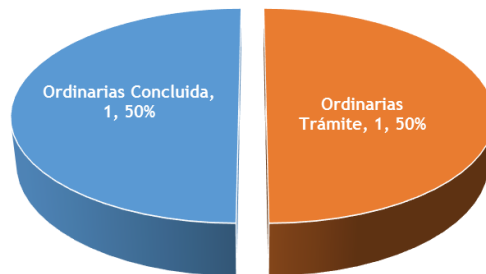
9.57 AYUNTAMIENTO DE SANTIAGO JUXTLAHUACA, OAXACA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

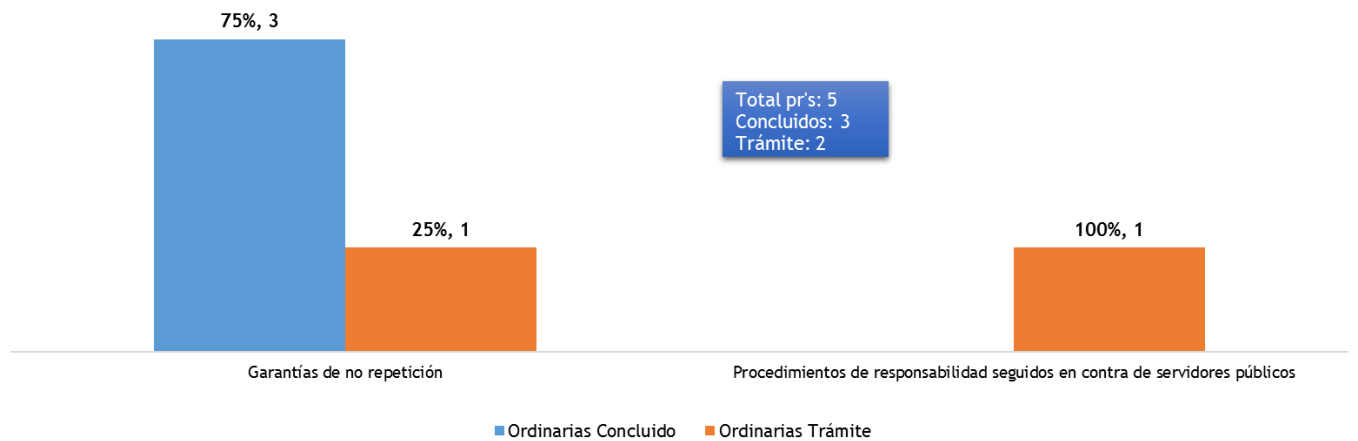
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Santiago
Juxtlahuaca, Oaxaca desde 1990 al 01 de julio de 2019

Año	Recomendación en trámite
2011	1
Total	1



De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (60%) y permanecen en trámite 2 (40%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Santiago Juxtlahuaca,
Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



9.58 AYUNTAMIENTO DE SANTO DOMINGO TEPUXTEPEC MIXE, OAXACA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Santo Domingo Tepuxtepec Mixe, Oaxaca como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



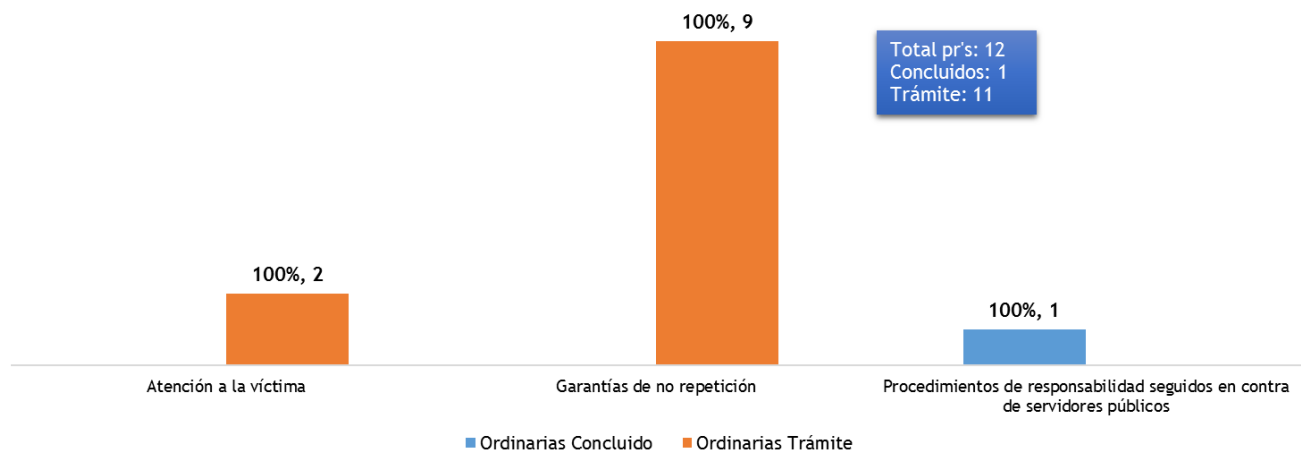
9.59 AYUNTAMIENTO DE SINALOA DE LEYVA, SINALOA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 12 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (8%) y permanecen en trámite 11 (92%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Sinaloa de Leyva, Sinaloa como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



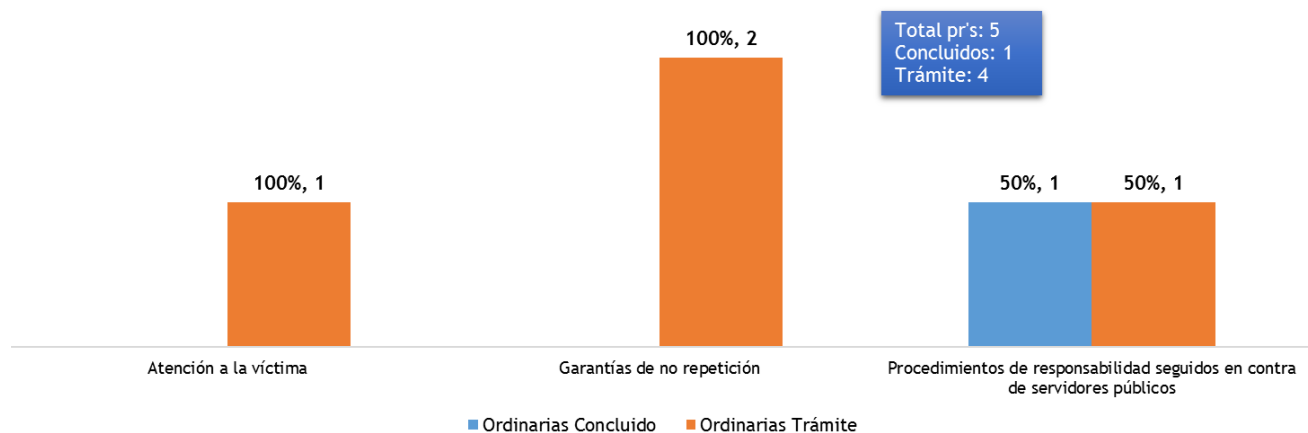
9.60 AYUNTAMIENTO DE SOLEDAD GRACIANO SÁNCHEZ, SAN LUIS POTOSÍ

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (20%) y permanecen en trámite 4 (80%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Soledad Graciano Sánchez, San Luis Potosí como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



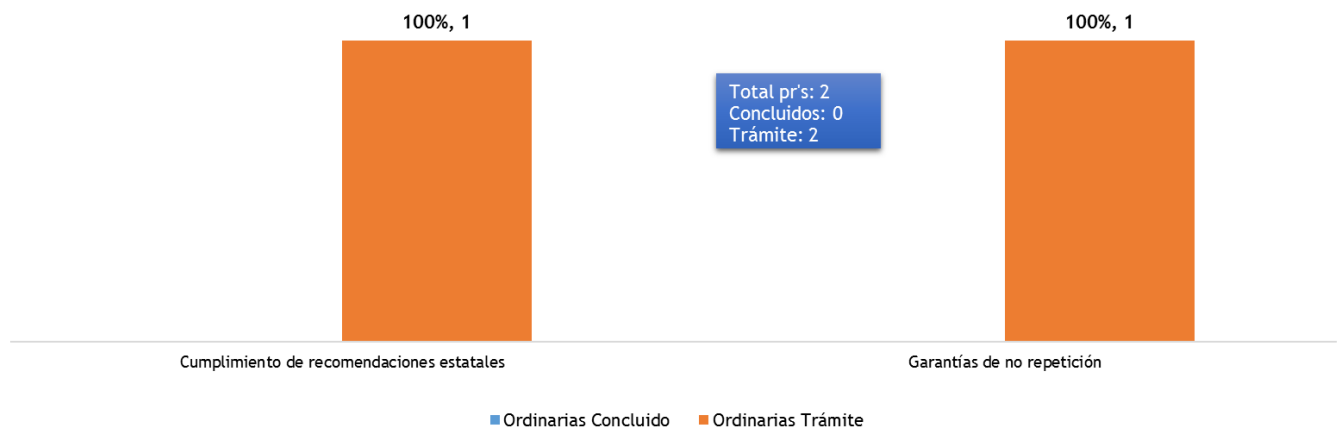
9.61 AYUNTAMIENTO DE TANGANCICUARO, MICHOACÁN

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2012.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 2 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 2 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tangancicuaro, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



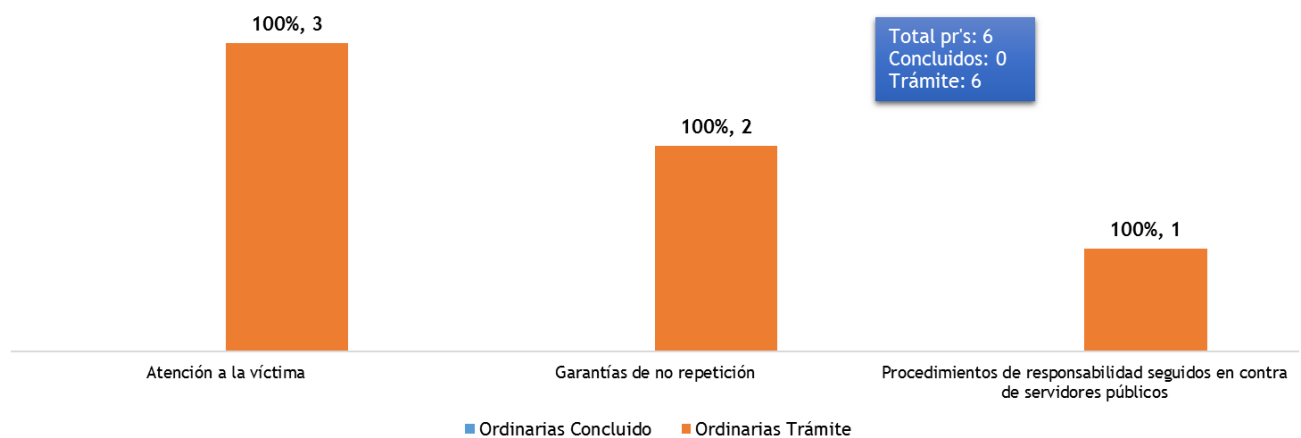
9.62 AYUNTAMIENTO DE TECOANAPA, GUERRERO

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 6 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tecoanapa, Guerrero como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



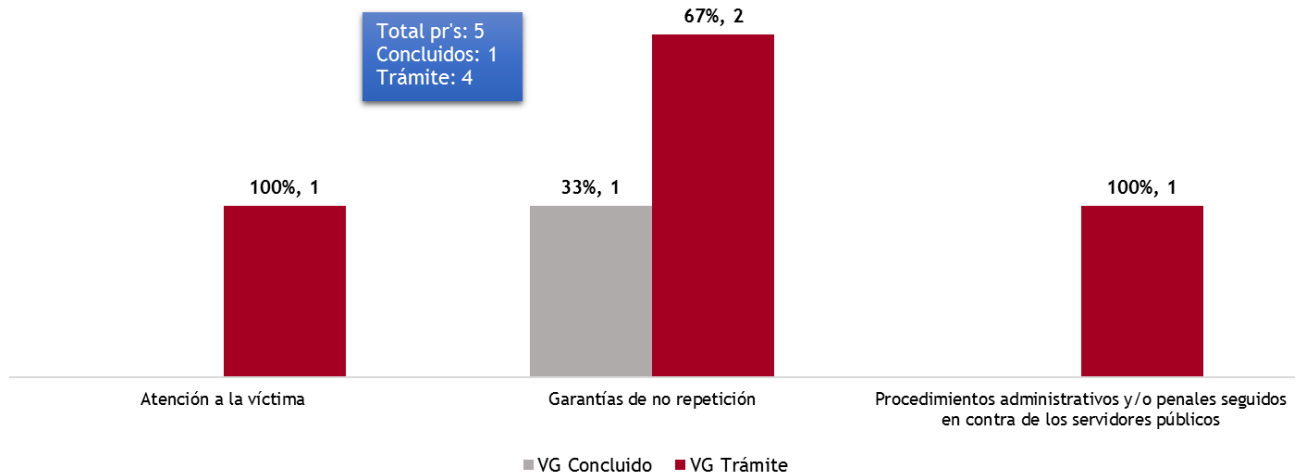
9.63 AYUNTAMIENTO DE TEPEACA, PUEBLA

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 5 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (20%) y permanecen en trámite 4 (80%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tepeaca, Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



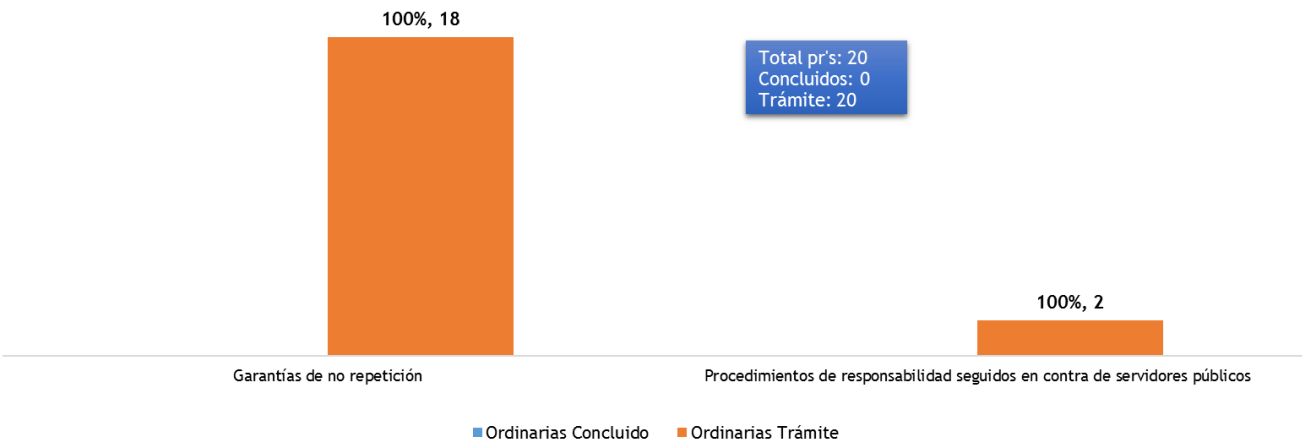
9.64 AYUNTAMIENTO DE TEPETITLA DE LARDIZÁBAL, TLAXCALA

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 20 puntos recomendatorios (PR´s), los cuales permanecen en trámite 20 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tepetitla de Lardizábal, Tlaxcala como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

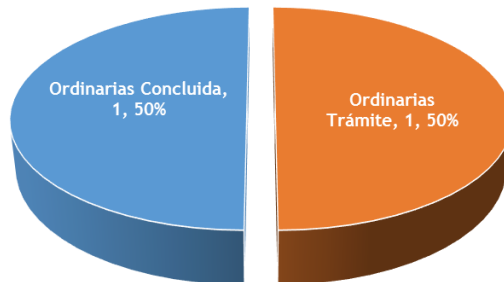


9.65 AYUNTAMIENTO DE TETELA DE OCAMPO, PUEBLA

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde
1990 al 01 de julio de 2019.

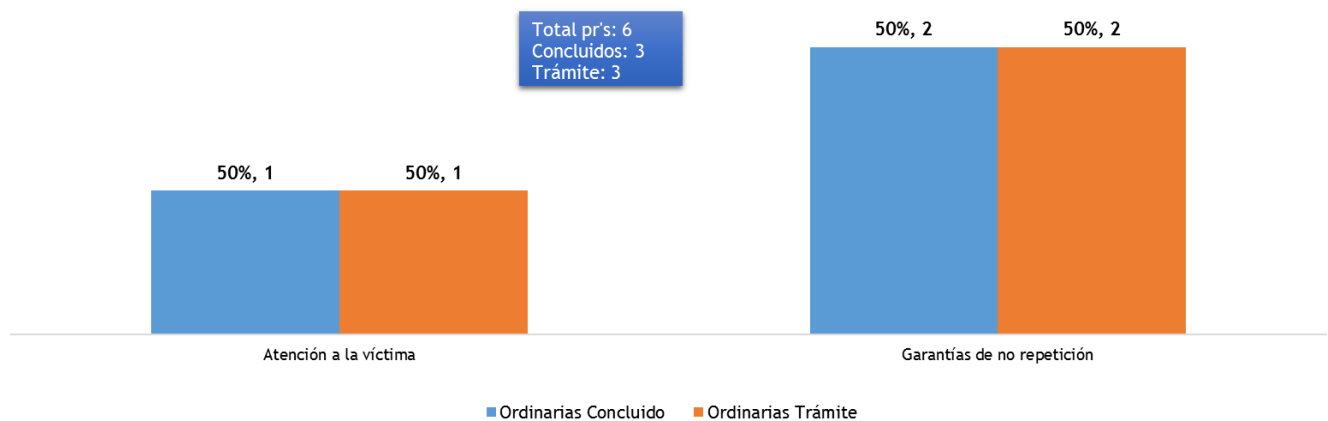
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas
(concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Tetela de
Ocampo, Puebla desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 3 (50%) y permanecen en trámite 3 (50%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tetela de Ocampo, Puebla como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

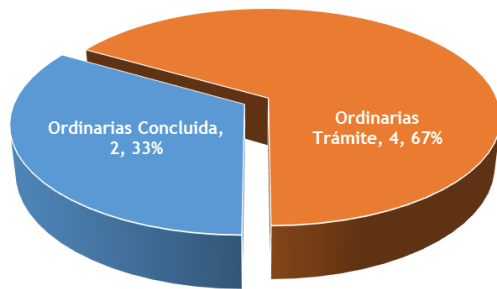


9.66 AYUNTAMIENTO DE TIJUANA, BAJA CALIFORNIA

6

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

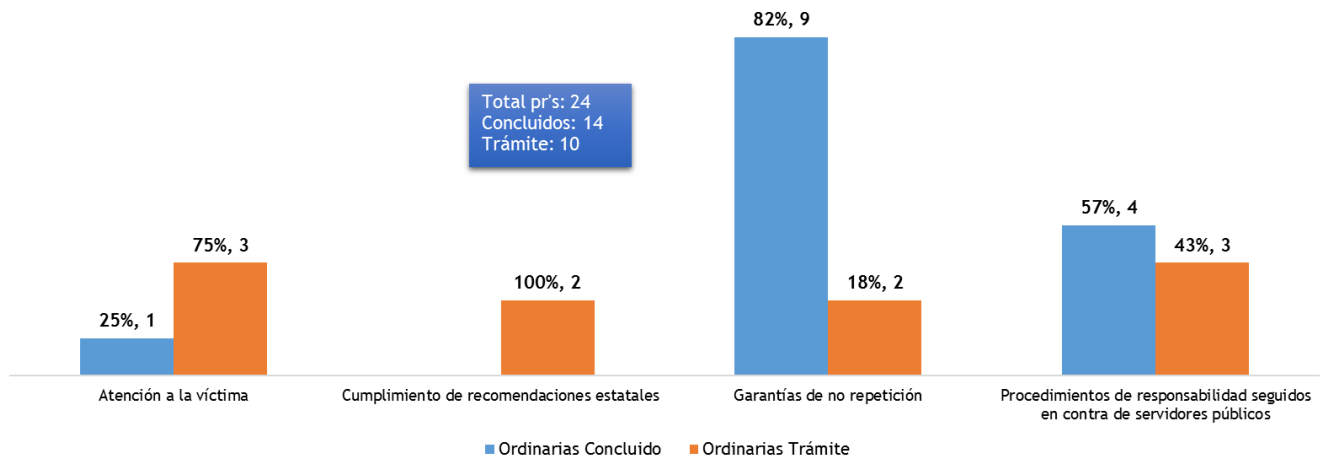
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Tijuana, Baja California desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendaciones en trámite
2010	1
2011	1
2015	1
2017	1
Total	4

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 24 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 14 (58%) y permanecen en trámite 10 (42%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tijuana, Baja California como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



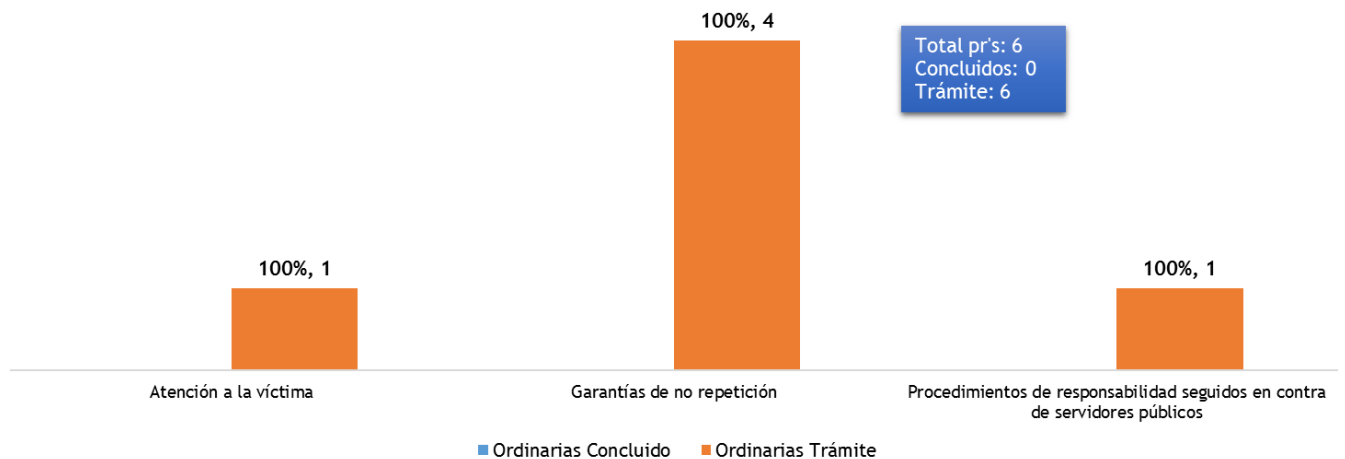
9.67 AYUNTAMIENTO DE TILA, CHIAPAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2017.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 6 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 6 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tila, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

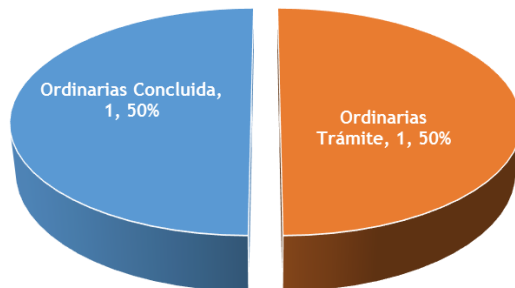


9.68 AYUNTAMIENTO DE TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO

2

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

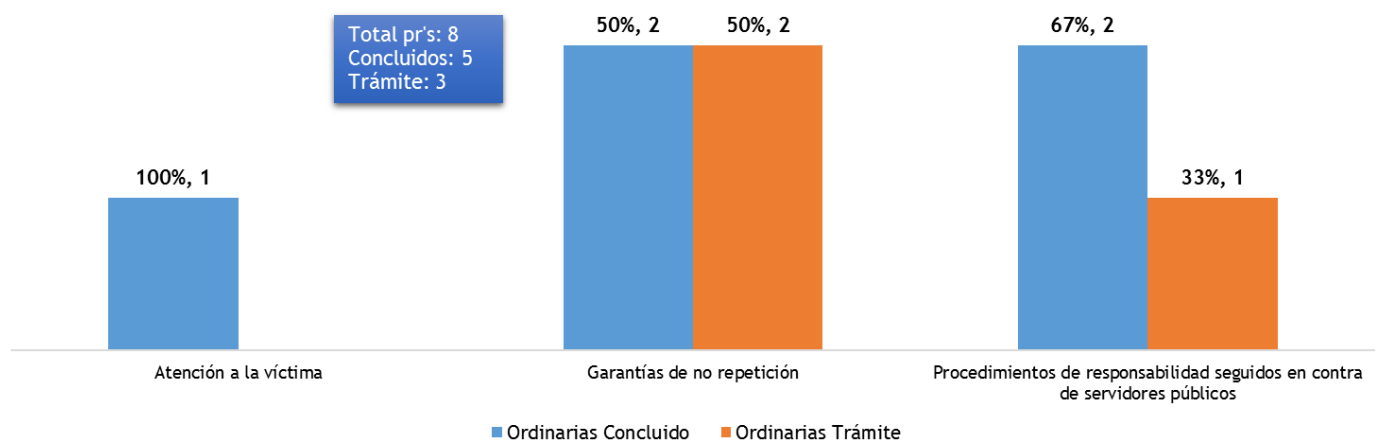
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, Estado de México desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2019	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 5 (62.5%) y permanecen en trámite 3 (37.5%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, Estado de México como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



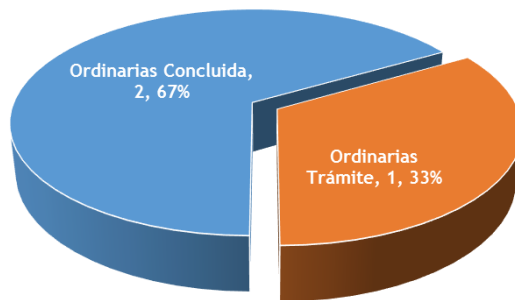
9.69 AYUNTAMIENTO DE TORREÓN, COAHUILA

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

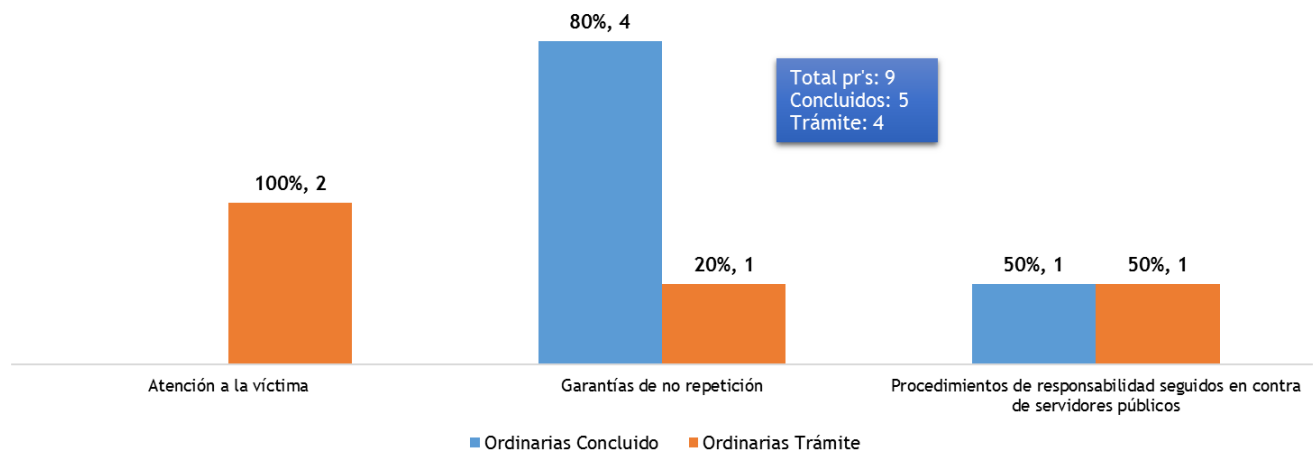
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Torreón, Coahuila desde 1990 al 01 de julio de 2019

Año	Recomendación en trámite
2016	1
Total	1



De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 5 (56%) y permanecen en trámite 4 (44%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Torreón, Coahuila como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019

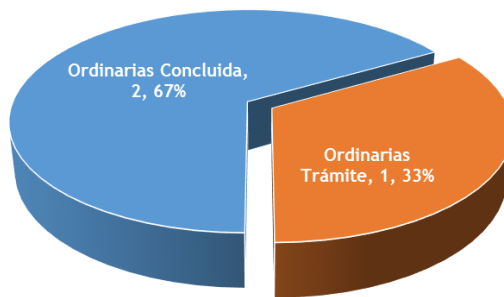


9.70 AYUNTAMIENTO DE TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIAPAS

3

Recomendaciones ordinarias emitidas desde 1990 al 01 de julio de 2019.

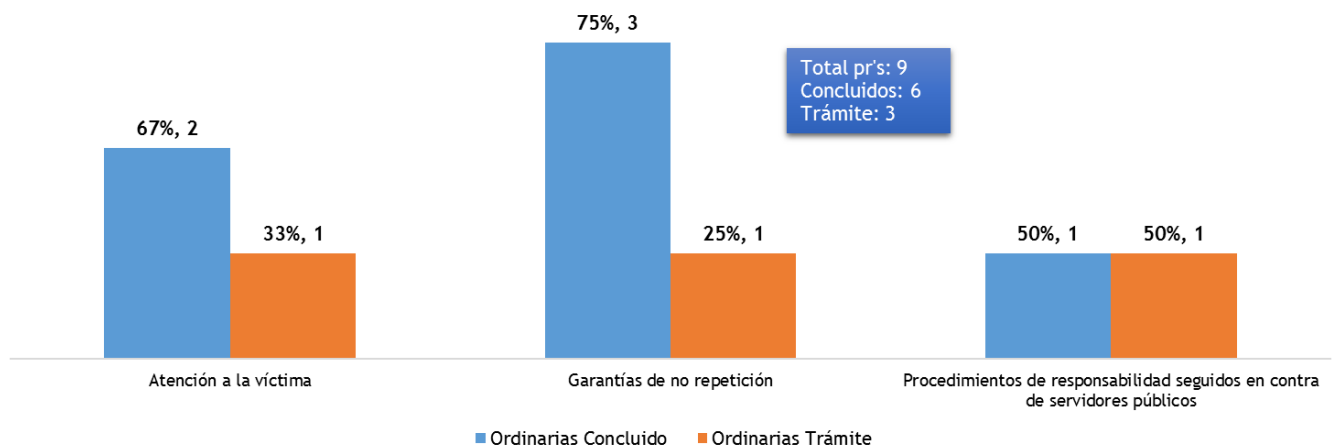
Histórico de Recomendaciones ordinarias emitidas (concluidas y en trámite) al Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas desde 1990 al 01 de julio de 2019



Año	Recomendación en trámite
2018	1
Total	1

De las Recomendaciones emitidas, se derivaron en total 9 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 6 (67%) y permanecen en trámite 3 (33%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



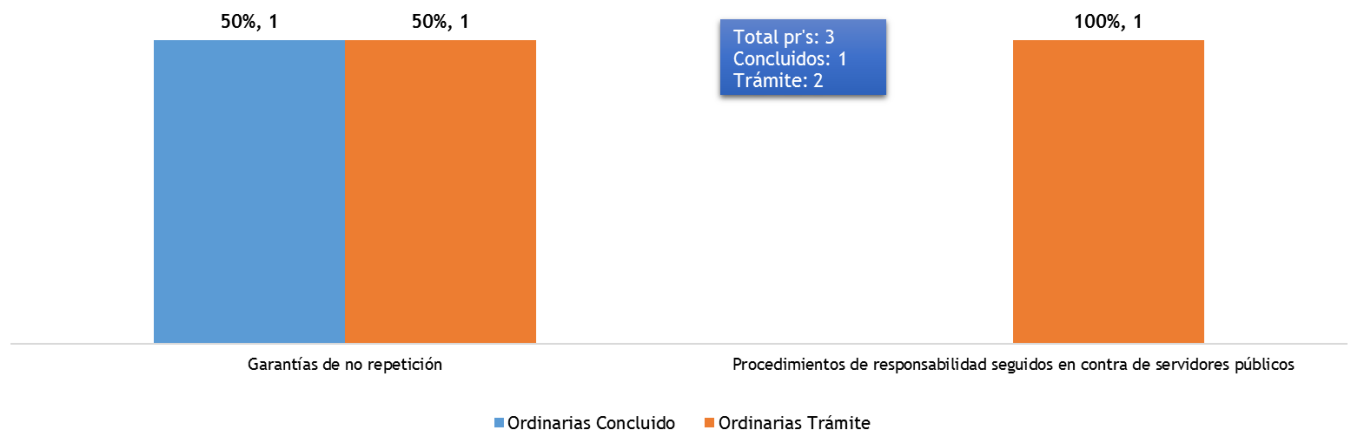
9.71 AYUNTAMIENTO DE URUAPAN DEL PROGRESO, MICHOACÁN

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2019.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 3 puntos recomendatorios (PR's), de los cuales han concluido 1 (33%) y permanecen en trámite 2 (67%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Uruapan del Progreso, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



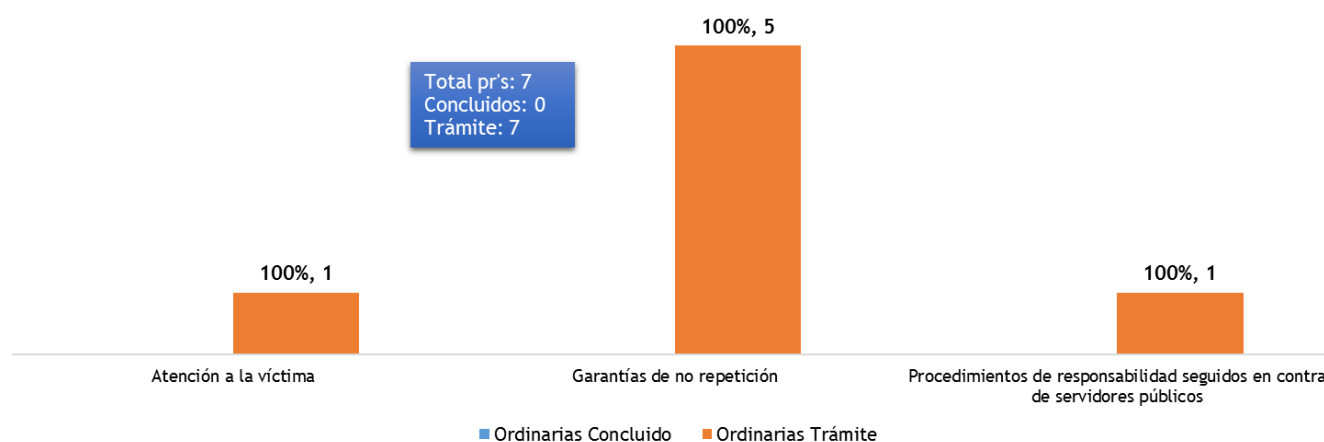
9.72 AYUNTAMIENTO DE YURÉCUARO, MICHOACÁN

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2015.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 7 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 7 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Yurécuaro, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



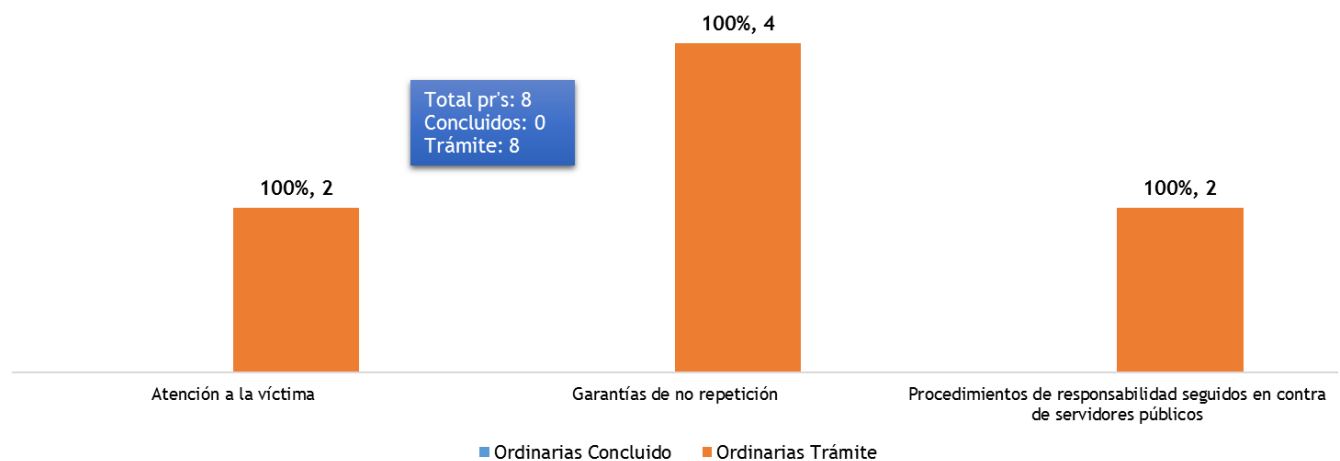
9.73 AYUNTAMIENTO DE EL PLATEADO DE JOAQUÍN AMARO, ZACATECAS

1

Recomendación ordinaria emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2014.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 8 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 8 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de el Plateado de Joaquín Amaro, Zacatecas como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019



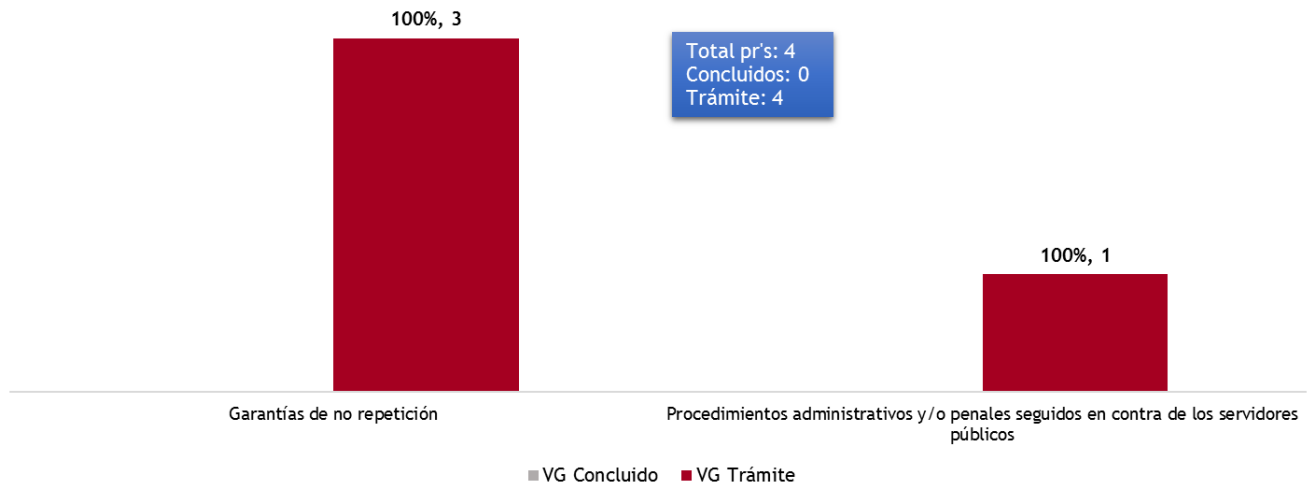
9.74 AYUNTAMIENTO DE ZAMORA, MICHOACÁN

1

Recomendación por **violaciones graves** emitida desde 1990 al 01 de julio de 2019. Esta Recomendación se encuentra en trámite y fue emitida en 2018.

De la Recomendación emitida, se derivaron en total 4 puntos recomendatorios (PR's), los cuales permanecen en trámite 4 (100%).

Estatus de los puntos recomendatorios por tipo del Ayuntamiento de Zamora, Michoacán como autoridad responsable desde 1990 al 01 de julio de 2019





Presidente

Luis Raúl González Pérez

Consejo Consultivo

Mariclaire Acosta Urquidí • María Ampudia González • Alberto Manuel Athié Gallo
Rosy Laura Castellanos Mariano • Michael W. Chamberlin Ruiz
Angélica Cuéllar Vázquez • Mónica González Contró
David Kershenobich Stalnikowitz • María Olga Noriega Sáenz
José de Jesús Orozco Henríquez

Primer Visitador General
Ismael Eslava Pérez

Segundo Visitador General
Enrique Guadarrama López

Tercera Visitadora General
Ruth Villanueva Castilleja

Cuarta Visitadora General
María Eréndira Cruzvillegas Fuentes

Quinto Visitador General
Edgar Corzo Sosa

Sexto Visitador General
Jorge Ulises Carmona Tinoco

**Titular de la Oficina Especial
para el “Caso Iguala”**
José T. Larrieta Carrasco

**Directora Ejecutiva del Mecanismo
Nacional de Prevención de la Tortura**
Ninfa Delia Domínguez Leal

Secretaria Ejecutiva
Consuelo Olvera Treviño

Secretario Técnico del Consejo Consultivo
Joaquín Narro Lobo

Oficial Mayor
Raymunda G. Maldonado Vera

Directora General de Planeación y Análisis
Laura Gurza Jaidar

**Coordinador General de Seguimiento de
Recomendaciones y Asuntos Jurídicos**
Ruben Francisco Pérez Sánchez

Directora General del CENADEH
Julieta Morales Sánchez